



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

## Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

- + *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.
- + *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.
- + *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.
- + *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

## À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse <http://books.google.com>



UC-NRLF



8 3 926 007

~~PAUCO.~~  
~~LIBRARY~~

EARTH  
SCIENCES  
LIBRARY









INTRODUCTION A L'ÉTUDE  
DE LA  
**PALÉONTOLOGIE**  
STRATIGRAPHIQUE.

PRINCIPALES PUBLICATIONS DE M. D'ARCHIAC

**Introduction à l'étude de la Paléontologie stratigraphique.** Cours professé au Muséum d'histoire naturelle. Paris, 1862-64. 2 vol. in-8 de 500 p., avec figures dans le texte et cartes coloriées. . . . . 16 fr.

Le 1<sup>er</sup> volume renferme l'*Histoire de la Paléontologie stratigraphique*. M. d'Archiac fait tour à tour l'histoire de la paléontologie dans l'antiquité, au moyen âge, en France, dans l'Italie, les Alpes et la Suisse, la Bavière, le Wurtemberg, le Cobourg, la Pologne, la Russie et la Silésie, le centre de l'Europe, de l'Allemagne, et les deux Amériques, etc., etc. Ce volume peut servir de Bibliographie paléontologique.

Le tome II traite des *connaissances générales qui doivent précéder l'étude de la paléontologie stratigraphique et des phénomènes organiques de l'époque actuelle qui s'y rattachent*. — Origine des êtres; De l'espèce; M. Darwin; Classification géologique; Distribution des vertébrés terrestres; Distribution des animaux aquatiques; Lignes isocrymes; Distribution des êtres organiques; Distribution des végétaux; Îles et récifs de Polypiers; Organismes inférieurs; Gisements principaux; Preuves de l'existence de l'homme; Restes d'industrie humaine; Habitations lacustres; Ouvrages en terre de l'Amérique du Nord; Fossilisation.

Les matières traitées par M. d'Archiac n'ont donc été publiées jusqu'à ce jour dans aucun ouvrage de Paléontologie. Cet ouvrage peut être considéré comme le complément de tous les traités de Paléontologie, il se rattache en outre, par la méthode, à l'*Histoire des progrès de la Géologie*, du même auteur.

**Histoire des progrès de la Géologie de 1834 à 1860**, publiée par la Société géologique de France, sous les auspices de M. le Ministre de l'instruction publique. Paris, 1847-1860. 8 vol. grand in-8, en 9 parties.

TOME I.	Cosmogonie et Géogénie. — Physique du globe. — Géographie physique. — Terrain moderne. . . . .	» »
TOME II.	<i>Première partie.</i> — Terrain quaternaire ou diluvien. . . . .	5 »
TOME II.	<i>Deuxième partie.</i> — Terrain tertiaire. . . . .	8 »
TOME III.	Formation nummulitique. — Roches ignées ou pyrogènes des époques quaternaire et tertiaire . . . . .	8 »

Voir D'ARCHIAC et HAIME : *Description des animaux fossiles du groupe nummulitique de l'Inde*.

TOME IV.	Formation crétacée, <i>première partie</i> , avec planches. . . . .	8 »
TOME V.	Formation crétacée, <i>deuxième partie</i> . . . . .	8 »
TOME VI.	Formation jurassique, <i>première partie</i> , avec planches. . . . .	10 »
TOME VII.	Formation jurassique, <i>deuxième partie</i> , avec planches. . . . .	8 »
TOME VIII.	Formation triasique. . . . .	8 »

**Du Terrain quaternaire et de l'Ancienneté de l'Homme.** Leçons professées au Muséum, recueillies et publiées par M. Eugène TRUTAT. Paris, 1863. 1 vol. in-8. 1 fr. 50

**En collaboration avec Jules HAIME. Description des animaux fossiles du groupe nummulitique de l'Inde**, précédée d'un résumé géologique et d'une monographie des nummulites. Paris, 1853-54. 2 vol. in-4 avec 36 planches de fossiles. . . . . 60 fr.  
Le tome II se vend séparément. . . . . 30 fr.

L'ouvrage de MM. d'Archiac et Jules Haime forme le complément nécessaire du tome III de l'*Histoire des progrès de la Géologie*.

Le tome I comprend la Monographie des Nummulites avec la description des Polypiers et des Echinodermes de l'Inde.

Le tome II, les Mollusques Bryozoaires, Acéphales, Gastéropodes, Céphalopodes, Annelides et Crustacés.

**Carte géologique de l'Alsace.** 1 feuille coloriée. . . . . 8 fr.



INTRODUCTION A L'ÉTUDE  
DE LA  
**PALÉONTOLOGIE**  
STRATIGRAPHIQUE

COURS PROFESSÉ AU MUSÉUM D'HISTOIRE NATURELLE

PAR

**A. D'ARCHIAC**

MEMBRE DE L'INSTITUT

TOME SECOND

CONNAISSANCES GÉNÉRALES  
QUI DOIVENT PRÉCÉDER L'ÉTUDE DE LA PALÉONTOLOGIE  
ET  
PHÉNOMÈNES ORGANIQUES DE L'ÉPOQUE ACTUELLE  
QUI S'Y RATTACHENT

Avec figures dans le texte et 3 Cartes

PARIS

F. SAVY, ÉDITEUR

LIBRAIRIE DES SOCIÉTÉS GÉOLOGIQUE ET MÉTÉOROLOGIQUE DE FRANCE

24, RUE HAUTEFEUILLE, 24

MDCCCLXIV

Tous droits réservés

*Paleo*

**GIFT**

QE711

A7

v.2

EARTH  
SCIENCE  
LIBRARY

## AVERTISSEMENT.

---

Pour nous conformer à notre programme, ce livre comprendra les sujets traités dans les leçons de la fin de 1862, et, à cause de l'abondance des matériaux, dans une partie de celles du printemps suivant. Il complète ainsi ce que nous avons indiqué comme devant constituer une *Introduction* spéciale à notre Cours. La *première partie* avait été consacrée au *Précis de l'histoire de la Paléontologie stratigraphique*, la *seconde* embrassera, sous la dénomination de : *Connaissances générales qui doivent précéder l'étude de la Paléontologie et phénomènes organiques de l'époque actuelle qui s'y rattachent*, des sujets très-divers, mais qui tous peuvent l'éclairer, la compléter, et tendre à expliquer le passé par la connaissance du présent.



Ces sujets n'avaient pas encore été présentés ni rapprochés à ce point de vue ou dans leurs relations avec l'histoire des êtres organisés anciens. Nous ne sachions pas que la plupart d'entre eux aient jusqu'à présent fixé l'attention d'une manière particulière, pas plus dans les cours de zoologie, de paléontologie et de géologie que dans les traités généraux de ces diverses sciences. Il y avait donc nécessité de les réunir dans un même cadre et de les développer pour les personnes qui désirent étudier sérieusement les corps organisés fossiles. Elles pourront y trouver des rapprochements ou des comparaisons utiles, et en même temps des principes généraux que les recherches de détail ne doivent pas faire oublier.

Nous avons aussi pensé que, par leurs caractères même, un certain nombre des matières que nous nous proposons de traiter intéresseraient des personnes qui ne s'occupent particulièrement ni de géologie, ni de paléontologie, et qu'elles y rencontreraient des faits et des considérations plus ou moins applicables à d'autres sciences.

Nous nous sommes préoccupé surtout des rapports de la physique du globe, et de ce qui s'y rattache à un titre ou à l'autre, avec les phénomènes

biologiques. Ces relations sont souvent négligées par les naturalistes qui, livrés trop exclusivement à l'examen des espèces, perdent de vue les causes extérieures, agissant directement, de nos jours, soit à la surface des continents, soit dans les profondeurs des mers et des lacs; sur les fonctions et les caractères des organes, et par conséquent sur ceux des animaux et des végétaux eux-mêmes.

On peut ajouter que ces relations nous seront d'une grande ressource lorsque nous voudrons rendre compte des particularités des faunes et des flores des temps géologiques, lesquelles doivent traduire, à leur tour, jusqu'à un certain point, les conditions météorologiques, la nature des milieux et toutes les autres circonstances physiques qui ont présidé à leur développement ou concouru à leur extinction. Il nous a paru enfin que ces diverses questions devaient surtout être traitées dans un enseignement comme celui du Muséum, où l'on ne doit négliger aucun des grands aspects, aucun des rapports généraux; aucune des conséquences importantes qui peuvent se déduire de l'étude d'une science.





COURS  
DE  
**PALÉONTOLOGIE**  
**STRATIGRAPHIQUE**

---

DEUXIÈME PARTIE

---

**CHAPITRE PREMIER.**

**PHÉNOMÈNES GÉNÉRAUX ANTÉRIEURS A L'ÉPOQUE ACTUELLE.**

---

**§ 1. De l'origine des êtres et de leur développement.**

S'il est nécessaire, avant d'entrer dans le domaine propre-  
ment dit de l'histoire ou du passé de notre planète, de tracer Observations  
générales.  
un tableau des phénomènes biologiques de nos jours et des  
conditions de la vie à sa surface, il est certaines questions, d'un  
ordre très-général, qui nous paraissent cependant devoir pré-  
céder encore ce tableau.

Ces questions se rattachent, non plus aux conditions actuelles  
de la vie, mais à celles qui ont dû exister à des époques anté-  
rieures, et, malgré le vague qui les entoure encore, nous ne  
pouvons nous soustraire à l'obligation d'en traiter ici afin de  
prévenir, autant que possible, les objections qu'elles pourraient  
faire naître. Il ne faut point d'ailleurs confondre ces proposi-  
tions toujours un peu spéculatives avec les lois générales que  
nous exposerons plus tard et qui résultent de l'examen com-  
paré des faits; les unes doivent précéder l'étude des détails

## 2 ORIGINE DES ÊTRES ET LEUR DÉVELOPPEMENT.

pour l'éclairer et la guider, les autres doivent la suivre parce qu'elles en sont la conséquence.

A cet égard nous nous inspirerons quelquefois des vues émises par un homme éminent que la science a perdu récemment et qui joignait à de vastes connaissances un véritable esprit philosophique. H. G. Bronn (1) était un savant spiritualiste; l'étude des corps organisés, à laquelle il se livra avec tant d'ardeur et de persévérance, n'était pas un but pour lui; c'était seulement un moyen de pénétrer les secrets de la nature, de remonter vers l'origine des choses, pour entrevoir même, s'il était possible, le plan et la fin que s'était proposé l'Ordonnateur de l'univers.

Bronn, paléontologiste profond, se préoccupait à juste titre de la recherche des lois générales; son regard embrassait de vastes horizons, où, si parfois il semblait s'égarer, la sûreté de son jugement et l'immensité de ses connaissances positives le ramenaient bientôt aux données de l'expérience et de l'observation directe.

Son *Histoire de la nature* d'abord (2) et plus tard son ouvrage intitulé *Des lois du développement du monde organique* (3) sont des œuvres originales, d'une haute portée, qui nous révèlent toute la profondeur et l'étendue de son esprit. On ne peut trop les méditer, et le résultat de cette étude, qui exige à la vérité une attention très-soutenue et, disons-le, quelquefois même pénible, sera certainement d'élever et d'agrandir les idées du lecteur, de lui faire entrevoir des aperçus nouveaux, des voies encore inexplorées et très-propres à compléter de plus en plus l'histoire biologique de la terre.

Il n'a manqué à ce naturaliste penseur, pour réagir davantage sur les esprits de son temps et en dehors de son propre pays, qu'une meilleure méthode dans l'exposition et l'arrange-

(1) Henry-Georges Bronn, né à Ziegelhausen, conseiller et professeur à l'université d'Heidelberg, est mort dans cette ville le 5 juillet 1862, à l'âge de soixante-deux ans.

(2) *Handbuch einer Geschichte der Natur*, 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> parties, 1841-42.

(3) *Untersuchungen über die Entwicklungs-Gesetze der organischen Welt*, in-8. Stuttgart, 1858.

ment des faits, plus de clarté dans le développement et l'enchaînement des idées et de s'exprimer dans une langue dont les difficultés ne soient pas venues s'ajouter à celles du sujet lui-même. Avec ces qualités, indépendantes de la valeur des idées, son nom eût acquis une popularité que d'autres ont obtenue de leur vivant à bien moins de titres, mais que peut-être la justice tardive de l'avenir ne lui refusera pas.

Par un examen attentif des faunes et des flores qui ont successivement peuplé la surface du globe nous pourrions arriver, dit Bronn (1), à déterminer le moment où telle ou telle espèce animale ou végétale a commencé à paraître dans les eaux ou sur le sol émergé, en un point donné ; nous pourrions également assigner le terme de son existence, sans pour cela que la raison de son apparition ni celle de sa disparition nous soit connue. Il nous sera donc possible d'exposer d'une manière plus ou moins complète, suivant l'état de la science en chaque lieu, la série des êtres organisés qui s'y sont développés dans le temps, mais la cause même ou la loi fondamentale de cette succession nous échappera probablement toujours, parce qu'elle doit tenir au principe même de la création dont nous ne connaissons que les effets. Nous ne devons à cet égard rechercher que les probabilités, en écartant de nos spéculations les hypothèses qui nous paraissent les moins fondées.

Exposition.

On a supposé longtemps que l'idée des générations équivoques ou spontanées, qui aujourd'hui encore trouve des défenseurs, bien qu'appliquée aux animaux les plus inférieurs, ceux qui se placent à la limite des deux règnes, pouvait servir à expliquer l'origine première des êtres plus élevés. On pensait que devenues successivement plus parfaites et plus compliquées par l'action d'une force inhérente à leur nature et favorisées par les conditions du milieu ambiant, ces ébauches avaient pu atteindre

Hypothèses  
sur  
l'origine  
des êtres  
organisés.

(1) *Essai d'une réponse à la question de prix proposée par l'Académie des sciences (Supplément aux Comptes rendus de l'Académie des sciences, vol. II, p. 511; 1861).* — C'est à ce travail couronné par l'Académie en 1856, et dont l'ouvrage précédent est une traduction allemande, que se rapportent nos citations.

#### 4 ORIGINE DES ÊTRES ET LEUR DÉVELOPPEMENT.

graduellement aux facultés plus élevées des organismes supérieurs.

Des noms, justement célèbres à d'autres titres dans les sciences, ont, dans ce siècle même, appuyé de leur autorité ces vues d'un autre âge. De Lamarck et Ét. Geoffroy Saint-Hilaire ont eu pour antagoniste dans cette voie G. Cuvier qui n'a jamais admis que les influences exercées par les différentes manières de vivre ou par d'autres causes extérieures aient pu changer une espèce en une autre, et à bien plus forte raison les caractères génériques ou ceux des familles. MM. Oken et d'Alton en Allemagne, Unger à Vienne, Grant en Angleterre, n'en ont pas moins persisté à soutenir que, puisque nous ne connaissons aucune force naturelle qui ait pu produire les espèces, il faut qu'elles soient provenues de la transformation d'une espèce antérieure voisine et ordinairement plus simple. Mais de ce que nous ne connaissons pas une chose il ne s'ensuit pas nécessairement qu'une autre soit vraie ou démontrée; or, ici nous ne voyons qu'une simple affirmation opposée à une négation basée sur l'observation des faits actuels.

Les expériences directes exécutées dans ces derniers temps et avec les précautions les plus délicates semblent avoir démontré le peu de fondement de l'hypothèse des générations spontanées et par conséquent avoir renversé la base même de la théorie biologique des transformations; mais nous reviendrons sur ce sujet dans le chapitre suivant, consacré à l'*Espèce*, et nous n'avons à rappeler ici que les données les plus générales déduites de l'observation directe.

Les organismes les plus anciens que nous connaissions, ceux que l'on trouve dans les premiers sédiments de la surface de notre planète, qui en ont conservé quelques traces, détruisent, comme ceux de la nature actuelle, l'hypothèse que les êtres les plus parfaits proviennent de modifications séculaires d'espèces antérieures moins élevées. Les mollusques et les crustacés ont assisté aux premières manifestations de la vie. Ceux-ci même sont les plus constants et les plus variés dans les couches les plus basses de la série géologique. Ainsi, sur

174 espèces que l'on comptait en 1859 dans ce que l'on a appelé la *faune primordiale*, tant en Europe que dans l'Amérique du Nord, il y avait 122 espèces de crustacés appartenant à 18 genres dont 2 seulement remontaient plus haut, et 1 espèce aussi s'était continuée au delà des limites de cette même faune, dans laquelle se montraient en outre 18 espèces de brachiopodes. Nous ne trouvons donc encore dans la nature aucune preuve directe de l'hypothèse. La force qui a produit ces premiers organismes semble, à la vérité, s'être accrue et développée de plus en plus dans certaines directions; mais il ne s'ensuit nullement qu'il y ait eu transformation des anciennes espèces dans les nouvelles, et celles-ci ont dû naître, comme celles-là, sans une intervention directe et nécessaire de leurs prédécesseurs.

Maintenant la succession des diverses formes animales et végétales indique une marche constante et un plan uniforme qui ne peuvent être l'effet du hasard. Chaque espèce n'a qu'une durée temporaire; elle disparaît après avoir vécu plus ou moins longtemps dans un espace plus ou moins étendu, cédant ainsi la place à une ou à plusieurs autres dont l'organisation est souvent plus compliquée.

Succession  
des êtres  
organisés.

Les êtres contemporains, qui constituaient la faune et la flore à un moment donné de la vie de la terre, offraient un ensemble dont toutes les parties étaient solidaires les unes des autres comme de nos jours. Ceci est évident lorsqu'on considère ces faunes, non pas en un point, mais en masse, sous le rapport de leurs fonctions, de leur manière de vivre, de se nourrir, de leurs influences réciproques et de leurs relations sociales, s'il est permis de s'exprimer ainsi.

L'apparition et la disparition des êtres ont dû par conséquent suivre une loi constante pour que ces rapports ne fussent pas rompus, pour que l'équilibre ne fût pas troublé. Les animaux herbivores, en relation nécessaire avec les caractères de la flore et les animaux carnassiers auxquels ils servaient de pâture, ont dû suivre dans les diverses classes une marche parallèle de remplacement. Les grands animaux, comme les petits, ceux dont les conditions de la vie sont si précaires et dont le mode de re-

## 6 ORIGINE DES ÊTRES ET LEUR DÉVELOPPEMENT.

production expose à tant de chances de mort, aussi bien que ceux qui ont au contraire le plus de chances de conservation, ont toujours dû présenter des résultats analogues à ce que nous avons sous les yeux, et par conséquent se trouver dans des situations comparables pour accomplir à chaque moment l'œuvre de la création. Néanmoins il y a eu, comme nous venons de le dire, pour chaque espèce, pour la plupart des genres et pour beaucoup de familles, un moment où ces conditions ont cessé. C'est lorsque leur cycle s'est trouvé accompli, cycles inégaux pour chacun, tantôt très-longes, embrassant même tous les âges de la terre, tantôt très-limités à ce qu'il semble, ne s'étendant pas au delà de quelques milliers d'années et peut-être moins encore.

Ainsi nous n'apercevons pas de loi commune absolue quant à la durée du temps pendant lequel les types organiques ont subsisté ; mais peut-être pourrait-on reconnaître la suivante quant aux divers degrés d'organisation, savoir : que la persistance des formes en général se trouverait être en raison inverse de leur élévation dans la série. Les êtres les moins compliqués paraissent être à la fois ceux dont la durée a été la plus longue et qui se sont le plus propagés en surface. Les organismes les plus simples auraient alors mieux résisté aux changements ou aux différences de conditions extérieures que les plus compliqués.

De l'homme.

Ce plan gradué et néanmoins toujours complet que la nature a suivi jusqu'à l'apparition de l'homme n'a pas eu nécessairement pour but l'existence ni l'agrément de ce dernier. Cette idée d'une cause finale bornée, à laquelle nous voyons même encore aujourd'hui bon nombre d'esprits se rattacher, en se fondant sur l'apparence déceptive de certaines données générales que ne justifie nullement une étude plus sérieuse des faits, flatte trop notre amour-propre pour n'être pas souvent reproduite.

Mais rien jusqu'à présent ne prouve que l'homme soit la fin ou le dernier mot de la création, qu'il en soit, comme on l'a dit, le couronnement ; et en effet l'idée de créatures plus parfaites, douées d'attributs différents, se retrouve en germe,

dans toutes les théogonies; chez tous les peuples d'un développement moral assez avancé, comme le pressentiment de ce que l'avenir doit réaliser. Relativement à l'histoire de la terre, la venue de l'homme n'a rien offert de particulier; elle ne coïncide avec aucun phénomène spécial; elle se confond avec les autres éléments d'une faune terrestre remarquable par les dimensions gigantesques de ses principaux types dont plusieurs ont disparu, tandis que le plus grand nombre vit encore.

Par ses caractères physiques l'homme se rattache évidemment à tout ce qui l'environne comme à tout ce qui l'a précédé; mais il s'en distingue si nettement à d'autres égards, que certains anthropologistes ont pu être tentés de créer un règne à part, le *règne humain*.

Si le mystère de son origine doit rester constamment voilé pour lui, les êtres plus parfaits destinés à lui succéder pourront comprendre la raison de leur propre essence. Ainsi auront apparu, dans trois phases principales de l'histoire de la terre, d'abord des êtres possédant seulement ce qui était nécessaire à la conservation de l'espèce pendant un temps déterminé, ne jouant qu'un rôle passif dans la nature et inconscients des résultats auxquels ils concourent, puis d'autres doués de facultés plus élevées, de la pensée qui crée, de l'intelligence qui conçoit, de la réflexion qui combine et qui juge, de l'application qui exécute et qui perfectionne, du sentiment moral qui dirige, ayant en outre la conscience de leur propre existence et celle des phénomènes du monde extérieur; enfin d'autres êtres plus complets encore auxquels seront peut-être réservés la science du passé et de l'avenir en ce qui les concerne et l'explication de ces redoutables problèmes autour desquels depuis tant de siècles l'humanité s'agite, sans qu'ils paraissent encore plus près d'être résolus qu'au jour de sa naissance.

Quant au rôle que l'homme était appelé à jouer dans l'économie générale de la nature, soit comme réagissant sur les phénomènes physiques ou sur les êtres organisés qui l'entouraient, soit comme concourant aussi au maintien de l'équilibre dont nous parlions tout à l'heure, c'est un point essentiel sur

## 8 ORIGINE DES ÊTRES ET LEUR DÉVELOPPEMENT.

Causes  
générales  
de  
l'harmonie  
de  
la nature.

lequel nous aurons occasion de revenir à plusieurs reprises.

L'exécution de ce plan admirable et si parfaitement suivi depuis l'origine des choses peut être considérée comme l'effet immédiat de l'activité systématique, continue, d'un créateur qui a calculé et pesé l'ordre d'apparition, le degré d'organisation et la distinction de ces innombrables espèces d'animaux et de végétaux, qui les a créées séparément, suivant le temps et le lieu qui leur convenaient, ou bien ce peut être le résultat d'une force naturelle inconnue, ayant produit les espèces végétales et animales suivant des lois propres à son activité, coordonné et déterminé l'arrangement de leurs rapports généraux et spéciaux.

Dans ce dernier cas, on conçoit que cette force vitale a dû être soumise à l'influence des forces inorganiques ou des actions physiques et chimiques, présidant au développement progressif, ainsi qu'aux modifications de la surface du globe, et réglant de la sorte les conditions de la vie pour les êtres qui devaient s'y établir, et dont le nombre, la variété et la perfection devaient s'accroître avec le temps.

On peut seulement expliquer de cette manière comment le développement du monde organique a pu marcher d'un pas égal à celui du monde inorganique, et cette force hypothétique, quelque nom qu'on lui donne, se trouverait alors en parfaite harmonie avec l'économie entière de la nature. Mais, d'un autre côté, nous reconnaitrons que la succession des êtres dans le temps a dû se faire suivant des lois propres à l'organisme lui-même.

« Un créateur, dit G. Bronn (page 514), qui présiderait au  
« développement de la nature organique par les seuls effets de  
« l'attraction et de l'affinité, répondrait en même temps à une  
« idée beaucoup plus sublime, que si nous admettions qu'il  
« prenne continuellement, pour l'introduction et le changement  
« des plantes et des animaux, dans les milieux aquatiques et  
« atmosphériques de la terre, les mêmes soins que prend un  
« jardinier pour la culture de son jardin.

« Ainsi nous croyons que toutes les espèces d'animaux et de



« végétaux ont été créées originellement par une force naturelle aujourd'hui inconnue (1) ; qu'elles ne doivent pas leur origine à une transformation successive de quelques formes primitives, et que cette force a été dans la connexion la plus intime et la plus nécessaire avec les forces et les événements qui ont réglé le développement de la surface du globe (2). »

En considérant l'ordre d'apparition de certains animaux, quelques personnes ont pensé que la succession des êtres organisés pouvait répondre au développement de l'imparfait au parfait, ou, plus exactement, du simple au composé. MM. Sedgwick, H. Miller, Agassiz et Bronn ont émis quelques idées dans ce sens, tandis que MM. R. Owen, Alc. d'Orbigny, Ed. Forbes et plusieurs autres les ont combattues.

Hypothèses  
sur le  
développe-  
ment  
des êtres.

Quelques auteurs ont cru reconnaître dans des types anciens de végétaux et d'animaux des points de départ communs pour des séries de formes plus récentes, qui se divisent en branches et en rameaux développés en divers sens. Certains types de reptiles ont paru se prêter à ces idées ; mais il semble y avoir dans ces spéculations plus d'imagination de la part des auteurs

(1) Il ne faudrait pas conclure de cette expression que les forces productrices de la nature fussent épuisées et qu'aucune combinaison nouvelle ne puisse être réalisée ; il est beaucoup plus probable au contraire qu'il n'y a pas plus d'arrêt dans le présent qu'il n'y en a eu dans le passé.

(2) Nous croyons utile de rappeler ici ce que nous avons déjà dit (*Discours d'ouverture*, vol. I, p. VIII), que la paléontologie, prise dans sa véritable acception, avait, plus qu'aucune autre science, le droit et même le devoir de sonder le mystère de l'origine des êtres, et cela parce qu'elle possède les documents que la connaissance du passé et du présent a mis et met journellement à la disposition de l'homme. Devant les faits organiques et inorganiques, soit zoologiques, botaniques et physiologiques, soit chimiques, physiques et géologiques, devant ce tableau des diverses parties de la nature qu'elle doit consulter et invoquer incessamment pour s'éclairer, qui pourrait lui contester cette prérogative ? que deviennent en effet ces prétendus systèmes, ces spéculations des philosophes raisonnant en dehors de l'observation directe, dans le vide de leurs entités ? ces pures et stériles abstractions du *mot* et du *non moi*, etc. ? combien de grandes et belles intelligences ont ainsi consumé en vain un temps et des facultés qui eussent pu être si fructueusement employés au progrès des sciences et de l'humanité !

que d'observations réelles, que de faits étudiés directement et de conséquences rigoureusement déduites (1).

En 1849, M. Agassiz (2) distingua les types antérieurs du règne animal dans leurs relations avec les types actuels sous les dénominations de *progressifs*, *prophétiques*, *synthétiques* et *embryoniques*. Ces derniers, qui ont paru les plus importants, ont été adoptés par plusieurs zoologistes éminents. Ils comprennent les types qui offrent des caractères que les groupes voisins du système, mais d'une période ordinairement plus récente, ne possèdent que pendant l'état embryonnaire ou la jeunesse des individus. Bronn ayant fait voir qu'il en existait des exemples dans la nature actuelle, on n'aurait point dans ce principe une loi de succession.

M. Agassiz a publié sur ce sujet trois autres mémoires (3), dans le premier desquels il a discuté le rapport qui existe entre le degré d'organisation des êtres et la nature du milieu ambiant pour faire ressortir l'influence qu'a dû avoir ce dernier; dans le deuxième, il a traité des relations entre la distribution géographique des groupes d'animaux et la perfection de leur organisation comparée à ceux qui ont dû correspondre à des conditions plus ou moins différentes de celles de nos jours; enfin, dans le troisième, il compare les uns aux autres les nombres des types génériques et spéciaux des différents embranchements du règne animal dans les périodes anciennes, pour montrer qu'en tous temps il y a eu un grand nombre de formes variées. Dans son *Index palæontologicus*, G. Bronn (4) avait mis plus de précision dans des considérations analogues.

En 1854, Ed. Forbes (5) s'occupa d'une loi qu'il désigna par

(1) Voy. R. Owen, *Geological transact.*, 1841. Mém. sur les Labyrinthodontes, etc.

(2) *Proceed. amer. Assoc.*, vol. II, p. 452; 1849.

(3) *Amer. Journ. of Sc.* de Silliman, vol. IX, p. 369; 1850. — *The Christian Examiner*, vol. XLVIII, p. 184; 1850. — *Amer. Journ. of Sc.* de Silliman, vol. XVII, p. 905; 1854.

(4) Vol. II, p. 894, 789 et *passim*; 1848-49.

(5) *Quart. Journ. geol. Soc. of London*, p. 19-81; 1854.

l'expression de *loi des développements contrastants dans des directions opposées*. Au lieu de voir un développement continu et régulier de l'organisme dans la série des âges, il concevait qu'à partir de la période permienne et redescendant jusqu'à la période silurienne il y avait eu un accroissement considérable de divers types ou de ce qu'il appelait des *idées génériques*, et au-dessus, à partir de la période tertiaire inférieure jusqu'à l'époque actuelle, il y aurait eu un accroissement comparable du développement des types. Mais on ne peut pas voir en ceci une loi; c'est un fait seulement dans lequel il faut encore prendre en considération cet autre, non moins réel, du développement tout aussi particulier de l'organisme secondaire, qui a ses types également nombreux et aussi bien caractérisés que ceux qui les ont précédés et ceux qui les ont suivis. Le ralentissement, le temps d'arrêt, la diminution même si sensible des phénomènes de la vie animale, pendant ce que nous appelons la période permienne et une grande partie de celle du trias, avaient depuis longtemps d'ailleurs frappé les géologues, et restent aujourd'hui encore une circonstance remarquable dans l'histoire du globe.

§ 2. Des changements physiques survenus dans les conditions  
de la vie.

Après avoir rappelé quelques hypothèses sur l'origine et le développement des organismes considérés en eux-mêmes, cherchons quelles ont pu être les conditions extérieures ou les milieux ambiants dans lesquels ce développement a eu lieu.

L'extérieur de la terre, dit Bronn, est un grand livre; ses couches en sont les feuillets; les pétrifications ou les fossiles, les lettres de l'alphabet; le contenu, l'histoire de la création, dont aucun témoin oculaire ne nous a transmis le récit. Ces feuillets sont plus ou moins mêlés, déchirés ou altérés, et les caractères que la nature y a tracés plus ou moins effacés.

Il faut donc les restaurer souvent par la pensée comme les papyrus et les palimpsestes de l'antiquité humaine, relativement si moderne.

L'alphabet de ce livre est resté longtemps inconnu, sans interprétation réelle, comme les hiéroglyphes de l'Égypte, comme les caractères cunéiformes de la Perse ; le merveilleux, l'impossible, l'absurde même, ont tour à tour été invoqués pour son explication. Ce ne fut que lorsqu'on chercha à l'interpréter en le comparant avec celui de la nature actuelle que l'on vit que la langue des anciens âges de la terre, que les anciennes lois qui avaient dû présider au développement des êtres organisés, ne différaient pas de celles de nos jours. Les caractères seuls de l'alphabet avaient, comme à l'ordinaire, subi avec le temps quelques modifications dont il était d'ailleurs facile de suivre et d'apprécier l'importance, et que nous devons chercher à préciser.

Premier  
état  
de  
l'enveloppe  
terrestre.

Lorsque, par suite du refroidissement graduel de la masse fluide du globe, une croûte solide se fut formée à sa surface, lorsque les vapeurs aqueuses se furent en partie condensées et que les bassins des mers eurent été peuplés, il s'en fallut de beaucoup que les choses restassent stationnaires. Des modifications incessantes se produisaient, soit par l'effet de la continuation du refroidissement, soit par les réactions fréquentes de la masse fluide interne sur son enveloppe, soit enfin par l'action des êtres organisés, dont le nombre et la diversité croissaient à mesure que les circonstances devenaient plus favorables. Ces changements, qui influaient si profondément sur les conditions de la vie, peuvent se rapporter à trois sortes de causes principales : les *causes chimiques*, les *causes physiques* et les *causes météorologiques*.

Les *premières causes*, dit Bronn, ont dû agir sur toute la surface de la terre à la fois ; les *secondes*, exercer leur influence sur certaines zones seulement ; les *troisièmes*, ne produire que des effets locaux. La plupart de ces changements se trouvent également répartis dans la suite des temps ou montrent une énergie décroissante. Les uns sont continus, les autres périodi-

ques; seulement la différence des climats dans les zones équatoriales, polaires et intermédiaires, n'a pu se manifester qu'après un abaissement fort avancé de la température de la surface. Or, comme tous ces changements, conséquences nécessaires du refroidissement graduel de la terre, ont toujours procédé dans le même sens, en augmentant la somme de leurs effets, quoique diminuant d'énergie chacun en particulier, le savant paléontologiste de Bonn y trouve la confirmation d'un principe sur lequel nous avons souvent insisté nous-même : savoir, que les animaux qui peuplaient les eaux, comme les végétaux qui couvraient la terre, n'ont jamais changé subitement et universellement, mais peu à peu, diversement, dans des localités différentes, soit au-dessus, soit au-dessous du niveau des mers.

Examinons actuellement quelles sont les diverses causes qui ont concouru à modifier les conditions de la vie avant l'époque actuelle.

On a pensé que, lors de l'apparition des premiers êtres organisés, la composition de l'atmosphère différerait de celle de nos jours, et qu'elle doit avoir perdu depuis de l'azote, du carbone et de l'oxygène entrés immédiatement ou médiatement dans la composition des corps organisés et des roches, tandis que la masse d'eau répandue dans l'atmosphère devait être plus considérable, et que cette atmosphère, plus dense, plus chaude et plus humide était moins favorable à la vie. Le sodium, le potassium, le fer et les autres substances révélées récemment par l'analyse spectrale dans l'atmosphère du soleil, ont dû se trouver aussi dans celle qui enveloppait la terre à son origine.

L'azote n'étant connu qu'à l'état gazeux, ou combiné dans les corps organisés, nous ne comprenons pas sous quelle autre forme il pourrait avoir existé. On doit donc penser que c'est à l'atmosphère que l'organisme animal l'a emprunté. La quantité de ce gaz a dû être proportionnelle à la masse d'organismes développés à un moment donné; en supposant que, par la décomposition des organismes antérieurs qui le contenaient sous forme d'ammoniaque, il en soit retourné une certaine

Causes  
chimiques.  
—  
Composition  
de  
l'atmosphère

Azote.

quantité à l'atmosphère, d'un autre côté, une partie de l'oxygène ayant été aussi enlevée à l'atmosphère par la même cause, on peut admettre que la proportion relative première des deux gaz y sera restée la même.

Carbone.

Quant au carbone, nous devons supposer également que tout ce qui est contenu dans l'anhracite, la houille, les lignites, les bitumes, la tourbe, la terre végétale, dans les roches solides, sous forme de matière organique accidentelle, dans les animaux et les végétaux vivants, aussi bien que dans l'acide carbonique de toutes les roches calcaires sédimentaires (l'acide carbonique ne paraissant pas avoir pu se combiner avec la chaux incandescente en présence de l'acide silicique, sans doute abondant dans la masse fluide originaire), tout ce carbone, disons-nous, fixé ainsi par l'action des forces vitales, a dû être enlevé à l'atmosphère. Aujourd'hui, l'acide carbonique est encore apporté de l'intérieur et versé au dehors par les orifices des volcans, les émanations particulières, les sources thermales et d'autres circonstances qui concourent à son remplacement, mais qui ont dû être plus efficaces, alors que les communications entre l'intérieur et l'extérieur étaient plus fréquentes et plus continues qu'elles ne le sont actuellement. M. Bischof n'est pas éloigné de penser que la fixation du carbone, par les corps organisés, a pu être compensée par les émanations provenant de l'intérieur (1).

L'acide carbonique entrant aujourd'hui dans la composition de l'atmosphère pour 0,0006, M. Liebig (2) a calculé que tout

(1) D'autres causes, telles que la décomposition des roches, ont concouru à soustraire l'acide carbonique à l'atmosphère. Ainsi Ebelmen a calculé que 1 mètre cube de feldspath, en se décomposant, pouvait fixer 98 mètres cubes d'acide carbonique, et que si l'on admet qu'il y en ait  $\frac{4}{10000}$  dans l'atmosphère, ce mètre cube de feldspath fixerait l'acide carbonique de 245,000 mètres cubes d'air atmosphérique. Les masses d'argile ainsi produites par la décomposition des silicates sous l'influence de l'acide carbonique, fixé alors à l'état de carbonates de potasse, de soude ou de chaux, montrent combien il en a été soustrait à l'ancienne atmosphère (*Ann. des Mines*, vol. VIII, 1845).

(2) *Organische Chemie*, etc., p. 20; 1840. — Cette proportion, évaluée

le carbone fixé dans les couches de la terre sous forme de houille et de lignite devait être moindre que celui de l'atmosphère. Mais, d'un autre côté, M. Bischof évalue déjà celui que contient le bassin houiller de Saarbruck à  $\frac{1}{11}$  de celui de l'atmosphère (1). M. Rogers estime que celui de tous les bassins houillers du globe est six fois plus considérable que la masse actuelle, ou formerait 0,0036 de l'atmosphère. Mais on conçoit que ces données ne peuvent être que très-vagues encore, lorsqu'on songe combien sont incomplètes nos connaissances sur l'épaisseur, le nombre et l'étendue superficielle des couches de combustibles enfouies dans les terrains de sédiment des diverses époques.

On sait que M. Ad. Brongniart, qui, dès 1828, avait émis le premier sur ce sujet des vues très-justes, évaluait à 0,05 ou 0,08 la proportion d'acide carbonique contenue dans l'air à l'époque houillère; plus récemment, M. Bischof s'est arrêté à la proportion de 0,06 (2).

Le carbone contenu dans les minéraux et les végétaux vivants n'augmenterait pas sensiblement celui de l'atmosphère s'il y était disséminé; mais, suivant encore M. Bischof, celui qui entre dans la composition de tous les calcaires serait 36 fois aussi considérable que l'atmosphère entière. Aussi Bronn en fait-il abstraction, parce que les phénomènes de la vie paraissant s'être manifestés presque au moment où les eaux ont persisté à la surface, ils auraient été impossibles, dans l'état

d'abord à  $\frac{4}{1000}$  par Thégard en 1812, a été plus récemment admise par MM. Dumas et Boussingault comme variant entre 4 et 6 dix-millièmes.

(1) On a fait divers calculs sur la quantité d'acide carbonique fournie à la végétation. D'après la quantité actuelle contenue dans l'atmosphère et l'activité de la végétation de nos forêts, certaines couches de houille exigeraient un laps de 500,000 ans, et toute la période houillère aurait demandé un laps de temps de 9 millions d'années (K. Müller, *les Merveilles du Monde végétal*). On a vu (*anté*, vol. I, p. 326) qu'un hectare de haute futaie de 100 ans réduit à l'état de houille ne produirait qu'une couche de 15 millimètres d'épaisseur.

(2) *Lehrb. der chemisch. und phys. Geologie*, vol. I, II, p. 101 et passim.

actuel de nos connaissances, sous de pareilles conditions atmosphériques, et il en revient à la proportion de 0,06 à 0,08.

Depuis les observations de Bonnet en 1749 et surtout depuis celles de Priestley, qui, en 1771, démontrait en Angleterre l'absorption par les plantes du carbone de l'acide carbonique de l'air, observations complétées à Genève par Senebier, qui fit voir que l'oxygène mis en liberté rentrait dans l'atmosphère, puis en Hollande par Ingen-Housz, qui montra que l'action directe du soleil était indispensable à l'évolution complète du phénomène, M. T. de Saussure et beaucoup de chimistes, dans ces derniers temps, se sont occupés de cette question importante des fonctions des végétaux relativement à la composition de l'air.

Des expériences directes ont prouvé que des végétaux prospéraient mieux dans une atmosphère artificielle contenant 0,05 à 0,08 d'acide carbonique sous l'influence de la lumière solaire, tandis qu'à l'ombre 0,04 seulement leur convenait mieux. Des fougères et des *Pelargonium* ont végété avec force dans une atmosphère contenant 0,05 d'acide carbonique, tandis que si cette proportion s'élevait jusqu'à 0,50 elle leur devenait nuisible(1). Des crapauds et des poissons ont pu vivre dans un mélange d'air contenant 0,05 d'acide carbonique. « Une petite quantité de ce gaz, disent MM. Regnault et Reiset, ne trouble en rien la respiration, car nous nous sommes assurés qu'un animal peut séjourner pendant longtemps et sans éprouver de malaise apparent dans une atmosphère renfermant plus de la moitié de son volume d'acide carbonique, pourvu que cette atmosphère contienne une quantité suffisante d'oxygène. Plusieurs de nos expériences préliminaires peuvent être citées à l'appui de ce fait (2). »

D'un autre côté, des expériences plus récentes de M. F. Leblanc ont fait voir que la proportion de 1 % d'acide carbonique dans l'air produisait au bout de quelque temps sur les hommes

(1) Daubeny, *Assoc. for the advancement of science, l'Institut*, vol. XVII, p. 319; 1849.

(2) *Ann. de chimie et de physique*, 3<sup>e</sup> sér., vol. XXVI, p. 402.



qui le respiraient un malaise sensible, bien qu'on puisse encore travailler dans une exploitation de mine qui en contient 4 %. La proportion de 50 % amènerait infailliblement la mort.

Si des animaux ont pu vivre et se développer dans une atmosphère plus riche que la nôtre en acide carbonique, les reptiles ont dû lui être mieux adaptés que les oiseaux et les mammifères (1). Quoique les recherches précédentes de MM. Regnault et Reiset (2) ne conduisent pas nécessairement à cette conclusion, les reptiles respirant moins, consomment plus lentement l'oxygène, sans être pour cela moins sensibles à l'action de l'acide carbonique.

L'oxygène ne semble pas au premier abord fort important à considérer ici, la quantité dépensée ne paraissant pas d'abord être très-grande et ayant dû être ensuite compensée par divers motifs : tel entre autre que la transformation des végétaux en charbon qui l'a mis en liberté; néanmoins on ne peut pas se dissimuler que son extrême affinité pour le carbone, les métaux oxydables et l'hydrogène a pu dans l'origine influencer sensiblement sur sa proportion dans l'atmosphère. Cette circonstance a même tellement frappé certains esprits, qu'ils ont été jusqu'à nier sa présence à l'état libre, non-seulement dans l'atmosphère primitive, mais encore bien longtemps après et jusqu'à la fin de la période houillère (3), sans s'embarrasser comment auraient vécu les animaux et les végétaux des grandes époques silurienne, dévonienne et carbonifère; ils font alors naître et végéter toutes les plantes de cette dernière dans une atmosphère d'acide carbonique et d'azote, et ce n'est que par suite de l'action des végétaux fixant le carbone et rejetant l'oxygène que ce gaz aurait fini par entrer dans la composition de l'air, tandis que l'acide carbonique aurait été de plus en plus réduit. Il est inutile d'ajouter que la difficulté de concevoir les phéno-

Oxygène.

(1) *Jameson's Edinburgh Journ.*, vol. XXXIII, p. 65; 1842.

(2) *Loc. cit.*, p. 516.

(3) *Compt. rend.*, vol. LVI, p. 264; 1863. *Cycle du développement de la vie organique à la surface du globe*, par M. Duponchel.

mènes de la vie animale et végétale sans oxygène est infiniment plus grande pour nous que celle de nous rendre compte pourquoi il a pu rester en quantité si notable, malgré son avidité pour se combiner sous des conditions de température en apparence très-favorables.

Résultats  
généraux.

Nous aurons occasion de revenir plus loin sur quelques autres éléments de la composition primitive de l'atmosphère; mais, en ne considérant ici que les trois gaz dont nous avons parlé comme en faisant essentiellement partie, nous voyons que l'oxygène et l'azote, de même que l'hydrogène fixé par les plantes qui l'empruntaient à l'eau, y retournent après la décomposition des corps organisés dans la constitution desquels ils étaient entrés. Il y a donc, si l'on peut s'exprimer ainsi, une sorte de *fond de roulement* constamment employé pour subvenir aux besoins des forces vitales, entrant dans les combinaisons infiniment variées qu'elles déterminent pour retourner ensuite à la masse commune. Mais il n'en est pas de même du carbone qui, une fois fixé sous forme de graphite, d'anthracite, de houille, de lignite, de tourbe, de bitume, etc., ne retourne plus à la masse commune d'où il a été soustrait par le mouvement vital des plantes, et qui doit, par conséquent, en avoir été appauvri d'autant. Il en a été de même de tout le carbone fixé à la chaux par l'action vitale des animaux marins qui a donné lieu à la plus grande partie des calcaires sédimentaires de tous les âges.

On doit donc reconnaître l'énorme influence que les deux règnes ont eue sur la composition primitive de l'atmosphère pour la modifier en ce qui concerne sa teneur en acide carbonique, et, si l'on considère que les sources d'où ce gaz émane de l'intérieur ont dû diminuer d'âge en âge pour être réduites aux proportions où nous les voyons aujourd'hui, il semble qu'un moment doit venir où la quantité sera si minime, qu'elle ne pourra plus suffire, ni pour alimenter la végétation, ni pour fournir aux rhizopodes, aux polypiers, aux radiaires, aux mollusques et aux crustacés les éléments nécessaires à leur sécrétion calcaire. Nous faisons ici abstraction des animaux verté-

brés comme ne présentant qu'une proportion moindre de cette substance que nous apprécierons plus loin.

Or, si nous jetons un coup d'œil sur les phénomènes qui nous entourent et sur ceux qui nous ont précédés, nous n'apercevons aucune cause physique naturelle qui restitue à l'atmosphère l'acide carbonique qui lui a été ainsi soustrait, qui non-seulement tende à rétablir l'ancien équilibre, mais encore puisse assurer aux êtres à venir des conditions que, dans l'état de nos connaissances, nous devons regarder comme indispensables à leur existence.

Restitution  
du  
carbone  
à  
l'atmosphère.

Sans se rattacher pour cela à l'ancienne hypothèse des causes finales qui de nos jours encore trouve des défenseurs, on n'en doit pas moins remarquer que si les deux règnes ont contribué passivement, pendant la série des temps géologiques, à dépouiller l'atmosphère primitive de la plus grande partie de son carbone, les végétaux tendant peut-être à augmenter la quantité relative d'oxygène, il fallait une action d'un tout autre ordre pour le lui restituer ; il fallait, non plus un simple phénomène dû à la marche ordinaire de la nature organique ou inorganique, mais l'application particulière d'une faculté qui ne s'était encore révélée dans aucun être créé avant l'homme, ce qui, nous devons le dire, ne s'est manifesté chez ce dernier que bien longtemps après qu'il se fut répandu sur la terre, que bien des siècles après qu'il eut couvert de vastes régions des produits variés de son industrie et de son intelligence.

Lorsqu'on envisage l'extension qu'a prise depuis un siècle l'emploi des combustibles fossiles sur tous les points du globe où l'on en a rencontré, extension qui semble s'accroître de jour en jour, on ne peut se refuser à voir, dans l'application que l'homme fait à ses besoins de ces trésors de *force* et de *chaleur* emmagasinés dans le sein de la terre, une sorte de prédestination au rétablissement de l'équilibre ancien depuis longtemps rompu. C'est un rôle actif qu'il a pris dans l'économie physique de la nature, et qui consiste à rendre à l'atmosphère, sous forme d'acide carbonique, par la combustion incessante de la houille et des autres composés analogues, le carbone qui sem-

blait à jamais perdu et devenu inutile après avoir tant contribué au développement de l'organisme des temps anciens. Ainsi rendu à la liberté, il rentre dans le mouvement général, graduellement, comme il en était sorti, et l'industrie humaine devient un auxiliaire des grandes lois destinées à maintenir l'harmonie de la nature.

Dans ses *Études sur la composition des eaux* (1), M. Pélégot avait cherché à se rendre compte de la quantité de gaz acide carbonique versé annuellement dans l'atmosphère par la combustion de la houille et des lignites, en supposant qu'ils contiennent en moyenne 80 % de carbone, et il était arrivé au chiffre de 80 milliards de mètres cubes. Mais, ayant bien voulu, à notre prière, mettre ces résultats en rapport avec la consommation actuelle, la production de la houille étant évaluée en Europe à 122,410,240 tonnes, dans les autres parties du globe à 10,583,888, soit en nombre rond 133 millions de tonnes ou 133 millions de quintaux métrique, notre savant confrère a trouvé que la quantité d'acide carbonique due à cette source était de 304 milliards de mètres cubes (2).

On peut ajouter que l'emploi de la chaux, d'abord restreint aux constructions, mais de plus en plus utilisé pour l'agriculture, contribue aussi à restituer à l'air l'acide carbonique des calcaires, et ces deux applications, combinées avec une troisième dont nous parlerons plus loin, laissent entrevoir que l'homme peut avoir réellement une fonction, restée longtemps inaperçue, pour compléter celles des végétaux et des animaux, qui auraient été peut-être incapables de maintenir à elles seules indéfiniment toutes les conditions indispensables à la vie.

État général  
de  
l'atmosphère.  
—  
Densité,  
humidité,  
etc.

Si, d'une part, l'atmosphère beaucoup plus chargée d'humidité a favorisé la végétation sans nuire aux animaux en général, quoique certaines familles des deux règnes n'aient pas dû s'en accommoder, de l'autre, les pluies et les brouillards

(1) *Ann. de chim. et de phys.*, vol. XLIV, 3<sup>e</sup> sér.

(2) *Voy. R. Hunt, Statist. of the geol. Survey. — Situation de l'industrie houillère*, p. 1; 1862.

auront diminué l'effet calorifique des rayons solaires, rendant ainsi l'organisme plus dépendant des phénomènes propres de la terre. Mais à cette remarque de Bronn on peut objecter d'abord qu'à ce moment la température particulière du globe était certainement plus élevée qu'elle ne l'est aujourd'hui, puisque les saisons, résultant de l'action solaire, étaient comparativement peu sensibles, et ensuite que, de nos jours, sous les tropiques, certaines régions fort humides sont extrêmement favorables au développement de la végétation.

Quant à l'augmentation de pression, résultat de la plus grande densité de l'atmosphère due à la présence des gaz et des vapeurs, son effet, au moins dans certaines limites, a dû être peu prononcé, car nous voyons des animaux, et surtout des oiseaux, des poissons et des mammifères aquatiques supporter des pressions fort différentes sans en paraître affectés. Peut-être cette pression, qui d'ailleurs agit bien plus directement sur les animaux terrestres à respiration aérienne qui ne sont pas organisés pour vivre alternativement sous des effets très-différents, a-t-elle été la cause de l'apparition plus tardive de ces derniers? C'est un sujet sur lequel nous reviendrons plus loin avec quelques détails.

D'un autre côté, M. Élie de Beaumont a fait voir (1) que l'augmentation de densité de l'atmosphère, diminuant le rayonnement de la chaleur terrestre, tendait à égaliser les climats des diverses zones en les maintenant à une température élevée, et qu'elle réagissait ainsi sur les phénomènes généraux de la vie. Une augmentation de pression de 0<sup>m</sup>,75 à 1 mètre aurait élevé de 20° la température moyenne du globe à sa surface, ce qui a pu avoir lieu à l'époque de la végétation houillère.

Il résulte donc des données expérimentales et de l'observation que, relativement aux conditions de la vie pendant les premières périodes de la terre, la composition originaire de l'atmosphère ne peut être déterminée d'une manière absolue, ni même approximative. Néanmoins, les organismes que nous con-

Conclusions  
et effets  
généraux.

(1) *L'Institut*, p. 260; 1838.

naïssons de ces temps reculés nous montrent que ces éléments constitutants, essentiels, s'ils ont présenté quelques différences quant à leurs proportions, devaient être les mêmes quant à leur nature.

L'acide carbonique contenu dans les roches calcaires, n'a pu, à aucune époque, dit Bronn (page 549), être tout entier répandu dans l'atmosphère, pas même au commencement des dépôts de sédiment, car cette quantité aurait rendu impossible la vie organique telle que nous la connaissons et telle qu'elle avait déjà commencé. Mais remarquons ici que les premiers sédiments des mers ne furent point des calcaires, mais bien des grès, des conglomérats, des schistes siliceux et argileux. La matière calcaire ne commence à se montrer, avec une certaine abondance et en couches homogènes suivies, qu'assez tard dans la période silurienne inférieure. Elle s'accroît jusqu'au calcaire carbonifère, diminue sensiblement ensuite pendant les périodes houillère, permienne et une grande partie du trias, se montrant çà et là, par intervalles, pour reprendre son ancienne importance avec les dépôts du lias et ceux qui les ont suivis. Ces intermittences, qui sont quelquefois en rapport avec certains développements et ralentissements de la vie marine, autant du moins que nous en pouvons juger, sont-elles dues à des différences dans les proportions de l'acide carbonique de l'air, ou bien à l'abondance et à la diminution des sources qui l'apportaient de l'intérieur? C'est ce qu'il serait difficile de dire. Quoi qu'il en soit, la plus grande consommation d'acide carbonique faite par le règne végétal ne semble correspondre ni avec un développement particulier de la vie animale, ni avec la formation de puissantes couches calcaires, au moins dans un grand nombre de cas.

Il est possible, continue notre savant guide, qu'une végétation particulière ait soutiré à l'atmosphère, avant l'apparition des organismes les plus élevés, l'excès d'acide carbonique qui s'y répandait continuellement par les émanations de l'intérieur, ou qui y préexistait, et nous verrons plus loin combien on a abusé de cette végétation imaginaire supposée antérieure à

tous les faits observés ; mais il nous semble inutile d'ajouter que l'oxygène, devenu libre par la formation successive de la houille, aurait été employé à l'oxydation successive des métaux. Cette action, depuis cette époque, ne s'est guère exercée, sur une certaine échelle et par la voie humide, que sur le fer, et elle ne peut avoir employé qu'une faible proportion de l'oxygène de l'air (1).

Néanmoins, si la composition de l'atmosphère était différente de celle de nos jours, quant à la nature de ses éléments, ou quant à leurs proportions s'ils étaient les mêmes, elle a pu agir d'une manière favorable sur les classes de végétaux et d'animaux que nous voyons plus particulièrement représentées dans les périodes anciennes de la terre, tandis qu'elle s'opposait au développement de celles qui ont apparu ou se sont développées surtout depuis. Les changements se sont d'ailleurs toujours manifestés graduellement et sans secousses, sans interruptions, tels qu'ils se sont produits à tous les âges. Nous avons déjà indiqué cependant qu'après la période carbonifère il y avait eu une diminution sensible dans les produits de l'activité organique, annonçant quelque modification importante dans les conditions de la vie. Les animaux les plus inférieurs qui s'assimilent le carbonate de chaux, les rhizopodes, les polypiers, les radiaires, sont rares ou manquent dans les couches permianes et triasiques de la plupart des localités ; les couches calcaires n'y ont aussi qu'un faible développement comparé à celui des grès, des poudingues, des argiles et des sables.

Si la géologie ne nous apprend pas quelle était la température de la surface du globe lors des premiers dépôts de sédiment, on peut supposer qu'elle était assez basse pour que l'eau y demeurât à l'état liquide en s'accumulant dans les dépressions ; c'est, comme on le sait, une température à laquelle arrive la partie supérieure d'un courant de lave peu de jours après sa sortie du cratère.

Causes  
physiques.  
—  
Température,  
refroidisse-  
ment graduel  
et  
ses effets.

(1) Suivant Ebelmen, il suffirait que les roches stratifiées continssent 1 p. 100 de protoxyde de fer pour que celui-ci absorbât tout l'oxygène de l'air.

Outre que cette surface aurait été alors beaucoup plus chaude qu'elle ne l'est actuellement, les conditions d'humidité et de pression ou de densité devaient être différentes, les mers plus étendues et les climats plus uniformes. Il n'y avait point de neiges sur les montagnes, qui étaient d'ailleurs peu élevées, constituant seulement des collines, peut-être comme celles du Limousin et de la Bretagne; il n'y avait point de glaces aux pôles, et les courants atmosphériques, dont la température et l'humidité sont aujourd'hui si variables, n'ont pu acquérir les caractères que nous leur voyons qu'à mesure que l'écorce terrestre se refroidissait, que les montagnes prenaient plus de relief, que leurs sommets, comme les extrémités de l'axe de la terre, se couvraient de neiges éternelles. Les saisons deviennent aussi de plus en plus prononcées par les contrastes et les oppositions en rapport avec l'influence solaire, qui était d'autant plus prépondérante que la chaleur propre de la terre diminuait elle-même davantage.

Tous ces effets ont dû être graduels, comme le refroidissement lui-même, et devenir de plus en plus lents, et les modifications qu'ils apportaient dans les conditions de la vie suivaient la même marche, de sorte que les changements subis par les êtres organisés et en rapport avec ces conditions devaient précisément produire des résultats que nous pouvons encore apprécier.

Si les choses se sont passées ainsi, dit Bronn, à qui nous empruntons ses considérations sur l'ancien état de notre planète, sauf à les discuter et à les commenter s'il y a lieu, le caractère essentiel des premières faunes et des premières flores a dû être leur uniformité dans toutes les zones, au moins quant aux familles, si les genres et les espèces différaient. L'abaissement successif et continu de la température aura dû occasionner l'extinction également continue et successive de ces premières formes, puis leur remplacement par d'autres adaptées à ces nouvelles conditions, mais moins nombreuses alors, suivant le paléontologiste de Bonn, parce qu'un climat tempéré ne nourrit, à surface égale, qu'un nombre d'espèces



inférieur à un climat chaud, remarque dont l'exactitude n'est d'ailleurs que relative, car il se hâte d'ajouter que la diversification des climats a dû faire varier la population de telle sorte, que l'ensemble des diverses zones réunies peut offrir un aussi grand nombre de types que lorsque la température plus élevée était aussi plus égale partout.

Le refroidissement s'avancant des pôles vers l'équateur, à mesure que la chaleur propre du globe se perdait ou diminuait et que celle du soleil devenait, par suite, plus prépondérante, les animaux et les végétaux ont dû, toujours d'après Bronn, disparaître des premiers, tandis que sous le second ils auraient conservé une partie de leurs richesses originaires. Mais ce raisonnement, tout spécieux qu'il semble d'abord, n'est pas suffisamment justifié par l'observation, et conduirait, en outre, à une hypothèse émise souvent par des personnes qui ne se rendent pas bien compte de l'état de la science à cet égard. Cette hypothèse, qui consiste à faire descendre les flores et les faunes des pôles vers l'équateur, conformément à la marche du refroidissement de la surface, tombe devant la plus simple observation comparative des faits, et, si elle pouvait être admise, le principe fondamental de la distribution des êtres organisés dans les couches de la terre se trouverait complètement détruit.

Pour nous, les mêmes faunes et les mêmes flores ont été contemporaines et non successives des pôles vers l'équateur, et cela parce que l'ordre des formations géologiques qui les renferment n'est pas géographique, mais stratigraphique; il ne s'observe pas dans l'espace, mais dans le temps. C'est ainsi que la flore carbonifère du Spitzberg, par 80° lat. N., est contemporaine de celle d'Espagne, par 40° lat. N., comme celle de la Nouvelle-Écosse, par 45° lat., l'est de celle de l'Alabama, par 35°. Sur ces divers points, en effet, elle a été précédée et suivie dans le Nord par des faunes et des flores comparables elles-mêmes à celles du Sud, sans avoir, pour cela, pénétré entre les tropiques. L'hypothèse du déplacement des formes par migrations, si elle s'est réalisée, n'est pas une loi, c'est tout au plus un fait local, accidentel, dont nous verrons que quelques

théories modernes ont singulièrement abusé. La véritable loi de la succession des êtres doit être assignée à une tout autre cause ; elle est *fonction* du temps et non de l'espace.

Quant à cet autre principe déduit par Bronn (p. 551), qu'il y a décroissance du nombre des genres et des espèces en un lieu, tandis que la diversification des faunes et des flores se manifeste dans différentes zones, et que les changements et la réduction des formes sont plus rapides vers les pôles que vers l'équateur, on peut dire que la première partie reste à démontrer. S'il y a parmi les végétaux et les animaux actuels des familles telles que les cryptogames vasculaires, les palmiers, les liliacées, les cycadées, les cupressinées, les cactées et les magnoliacées, ou les oiseaux-mouches, les perroquets, les singes, etc., propres aux régions chaudes du globe, on n'en peut pas conclure que la température détermine seule des types organiques particuliers ; car dans les deux règnes certains genres ont des espèces qui vivent sous les tropiques et d'autres sous les zones tempérées et même glaciales. Il y a d'ailleurs pour les animaux carnassiers, insectivores, frugivores et herbivores, une relation nécessaire avec les productions végétales des pays, et, par suite, entre eux.

Orographie  
et  
hydrographie

Les massifs cristallins anciens sont peu nombreux, peu étendus et peu élevés, tandis que les hautes chaînes de montagnes ont été formées à des époques comparativement récentes, comme on en juge par les roches sédimentaires plus ou moins redressées sur leurs flancs. On peut en déduire que les bassins des mers étaient à l'origine moins profonds qu'ils ne le sont devenus depuis, que les surfaces continentales étaient moins étendues et les îles basses très-nombreuses, de sorte que la surface du globe devait offrir l'aspect d'un immense archipel. Par suite d'émersions successives, les continents se formèrent, et les ridements de l'écorce terrestre, quelles qu'en aient été la cause ou les causes, constituèrent les chaînes de montagnes.

Les courants marins, résultant du mouvement général de la rotation de la terre, d'abord assez réguliers, devinrent, par suite des nouvelles terres émergées qui modifiaient leur direc-

tion, de plus en plus irréguliers, variant à chaque modification des contours de ces terres. Or, de pareils changements apportés dans la profondeur des eaux, l'élévation, les formes et l'étendue des terres, durent affecter les animaux qui peuplaient les premières, comme l'extension et les reliefs plus prononcés des secondes établirent à leur surface un régime nouveau et de nouvelles stations pour les animaux et les plantes. Ce régime produisit les eaux douces des lacs, des marais, des tourbières, les eaux saumâtres des caspiennes et des cours d'eau de plus en plus étendus. A ces nouvelles conditions de la vie ou *habitats* correspondirent des familles, des genres et des espèces d'animaux et de végétaux, organisés suivant des types particuliers en rapport avec ces mêmes conditions.

Il se forma des dépôts dont les caractères, également particuliers, étaient en relation avec ces causes. Ce furent des marnes, des calcaires lacustres accompagnés de silice, des dépôts sableux, argileux, limoneux, caillouteux, torrentiels ou d'eau tranquille. Toutes ces modifications hydrographiques, topographiques et, par suite, *météorologiques*, durent manifester leur influence sur les caractères des faunes et des flores, modifications fort lentes sans doute de part et d'autre et néanmoins continues, si l'on en juge par leur comparaison attentive.

M. Hopkins (1), l'un des savants anglais qui se sont occupés avec le plus de talent des applications de la physique à la théorie de la terre, a pensé que si un affaissement du nord de l'Europe permettait au Gulf-stream de passer au nord de l'Asie, la Sibérie pourrait jouir d'un climat presque aussi tempéré que celui de l'Europe septentrionale, et il ajoute qu'il serait de nouveau possible que les Éléphants et les Rhinocéros vécussent là où leurs os et même leurs cadavres entiers gisent actuellement dans un sol glacé.

Mais les plaines de l'extrémité nord-est de l'Europe et de l'Asie, qui sont actuellement sous les neiges pendant plus de la

(1) *London geol. Journ.*, vol. VIII, p. 24-55; 1852.

moitié de l'année, et privées de lumière pendant deux mois, ne produiraient pas pour cela une végétation susceptible d'alimenter une pareille population. C'est une erreur que d'attribuer à l'action seule du Gulf-stream l'abaissement des lignes isothermes sur les côtes de l'Europe occidentale, et il y a, pour celles de la Norvège en particulier, deux causes dont les effets s'ajoutent pour y déterminer une température comparativement douce. Cet abaissement tient surtout à la direction des vents dominants qui tendent à faire participer cette région de l'Ouest à l'uniformité plus grande de la température de l'Atlantique, avantage qui diminue à mesure que l'on s'avance vers l'Est, à travers l'ancien continent, et dont ne jouirait pas l'Asie septentrionale, quand même le Gulf-stream suivrait ses côtes au lieu de se replier au Sud.

M. Dana (1) a appliqué le même raisonnement aux côtes occidentales de l'Amérique centrale, en supposant un affaissement de sa partie Sud et une émergence un peu plus étendue de l'Afrique méridionale. L'élévation de la température due à cette cause ne serait pas moindre de 10° à 12°.

D'un autre côté, l'élévation et l'agrandissement des masses continentales en a rendu les climats plus extrêmes, indépendants des zones géographiques, plus secs, plus chauds en été, plus froids en hiver, en même temps que l'éloignement et la diminution des surfaces océaniques affaiblissaient l'influence égalisante dont nous parlions tout à l'heure.

Observations  
diverses  
de  
G. Bronn.

Le savant auteur de l'*Index palæontologicus* se met ensuite à traiter, sans aucune transition, des glaces polaires, et des neiges perpétuelles, de la fonte des anciens glaciers des Alpes, etc. Un pareil sujet méritait bien quelques recherches en traitant de la climatologie ancienne, et il importait de s'assurer à quel moment cet état de choses avait pu commencer.

Si l'on prend en considération les caractères généraux des roches des dernières formations secondaires et ceux des fossiles jurassiques et crétacés rencontrés sous des latitudes fort élevées

(1) *Amer. Journ.* de Silliman, vol. XVI, p. 391, 1854.

dans le nord de l'Asie et de l'Amérique, de 60° à 75°, il paraîtra peu probable que les mers polaires fussent couvertes de glaces même temporaires pendant ces périodes, et à plus forte raison pendant celles qui les avaient précédées ; aussi sommes-nous porté à croire que l'existence de glaces permanentes dans le voisinage des pôles ne remonte pas au delà de l'époque tertiaire.

Les chaînes de montagnes isolées, comprises entre les cinquantièmes degrés de latitude N. et S. et couronnées de neiges perpétuelles, sont toutes peu anciennes quant à leur grande élévation, qu'elles ont atteinte pour la plupart depuis l'ère crétacée, par conséquent pendant l'époque tertiaire. Ainsi, l'influence des glaces polaires, comme celle des neiges perpétuelles sur la diversité des climats et sur les changements qu'ils éprouvent dans le cours d'une année, en un point quelconque de la surface de la terre, est un phénomène relativement peu ancien.

Avec l'époque tertiaire commence, au point de vue organique, un ensemble de faits nouveaux dont les formations secondaires n'offraient point d'exemples, ou pendant lesquelles se manifestaient seulement des tendances encore mal caractérisées vers un ordre de choses différent. Des familles entières et des genres avaient cessé d'être représentés, tels que les céphalopodes à cloisons persillées, les Bélemnites, les rudistes, les Ananchytes, etc., tandis que d'autres genres ou familles et même des classes apparaissent pour la première fois, tels que les mammifères terrestres placentaires et les vrais dicotylédones. C'est à ce qu'il semble le changement organique, à la fois le plus considérable et le plus brusque, que nous offre la série des terrains, et tout porte à croire qu'il a coïncidé avec quelque modification profonde dans les conditions climatologiques ou mieux orographiques et hydrographiques de la surface de la terre.

Mais ce ne sont point évidemment les petites causes locales, quelque multipliées qu'on les suppose, invoquées par Bronn (p. 555 et suivantes), qui ont amené ces changements généraux

à un moment donné, comme dans la série des temps. Elles seraient complètement insuffisantes pour en rendre compte. Ce n'est pas avec des effets limités à certains points particuliers que l'on peut s'élever à une véritable synthèse des phénomènes et à l'origine de leur cause. Ces influences bornées ont produit des résultats bornés, mais non pas nécessairement dans le même sens, dans celui du progrès, de l'élévation ou du perfectionnement des êtres, comme le présumait le savant paléontologiste de Bonn, qui fut en cela le précurseur d'un naturaliste dont nous étudierons tout à l'heure la théorie, car ces influences pouvaient tout aussi bien se manifester par des changements inverses ou de dégradation.

La diversification des êtres organisés soumis à la seule action des causes locales aurait été ici dans un sens, là dans un autre, et sur un troisième point ces êtres auraient pu rester parfaitement stationnaires; or, c'est ce que l'on ne remarque pas. La diversification des types organiques, leur complication ou leurs perfectionnements, l'apparition des uns comme l'extinction des autres marchent parallèlement dans les deux règnes, s'avancant toujours dans le même sens et partout en même temps ou à très-peu près. Telles sont les preuves frappantes de l'existence de lois indépendantes des causes locales ou accidentelles et auxquelles la nature organique semble avoir été soumise depuis l'origine des choses, tout en restant plus ou moins dépendante des conditions physiques générales.

C'est ce que Bronn désigne par l'expression de *loi du développement progressif indépendant* et de *loi du développement terripète du règne organique*; mais rien n'établit pour nous la distinction bien nette de ces deux résultats ni de leurs causes; aussi les regardons-nous comme trop intimement liés dans l'état actuel de nos connaissances pour essayer de faire la part des uns et des autres.

§ 3. Origine et distribution des eaux douces.

Sans trop nous appesantir sur les conditions chimiques et physiques de la terre à son origine, nous devons cependant chercher à nous rendre compte des divers phénomènes qui ont eu une action directe sur les caractères de l'organisme, soit animal, soit végétal; or, l'une des circonstances qui ont certainement le plus contribué à la diversité des espèces, des genres et des familles dans les deux règnes, comme nous pouvons en juger aujourd'hui, est la séparation des eaux douces d'avec les eaux salées; aussi remonterons-nous, s'il est possible, à la cause de cette séparation et tâcherons-nous de déterminer le moment où elle s'est effectuée.

On a remarqué que, dans la distribution actuelle des principales substances minérales, le sodium existait à la fois en grande quantité dans les roches cristallines et dans les eaux de la mer. Dans les premières il est uni à l'oxygène, dans les secondes au chlore. La presque totalité du chlore que nous connaissons appartient à cette combinaison dissoute dans les eaux de l'Océan. Nous y comprenons naturellement celui qui entre dans la composition des sels gemmes auxquels nous attribuons une origine marine.

Caractères  
des  
premières  
eaux

On peut donc, sans trop d'invraisemblance, et pour compléter ce que nous avons déjà dit de la composition de l'atmosphère (*antè*, p. 13), supposer au commencement que le chlore y était combiné avec l'hydrogène et le sodium, comme l'hydrogène avec l'oxygène, constituant le *fonds commun*, si l'on peut s'exprimer ainsi, de la masse océanique actuelle, avec les muriates de chaux, de magnésie, le sulfate de soude et quelques autres substances. On a vu quel avait dû être le rôle de l'azote et de l'acide carbonique.

L'abaissement de la température, en condensant les vapeurs composées de ces éléments, dès que la surface de la terre per-

Condensation  
des  
vapeurs.

mit qu'elles s'y maintinssent à l'état liquide, détermina la formation d'un Océan sans bornes, peu profond, mais parsemé, comme on l'a dit, d'innombrables ilots, représentant les aspérités de la première croûte oxydée de la terre et enveloppés d'une atmosphère épaisse, dense, laissant pénétrer à peine une partie de la lumière solaire. Aussi peut-on dire que cette expression du deuxième paragraphe de la Genèse : *La terre était informe et toute nue, les ténèbres couvraient la surface de l'abîme, l'esprit de Dieu était porté sur les eaux*, est une belle image de l'état du globe tel que nous pouvons nous le représenter à ce moment.

Tant que dura cet état de choses on conçoit qu'il ne pouvait y avoir d'eau douce permanente ; car, en supposant que l'atmosphère fût déjà assez refroidie et purifiée des substances étrangères tenues en suspension soit à l'état de gaz, soit à l'état de vapeur, l'eau résultant de la condensation retombait toujours dans la mer, ou sur ses ilots primitifs, ne trouvant encore aucun récipient suffisant pour se conserver. S'il y en avait, leur faible étendue, leur peu de profondeur, l'élévation de la température du fond comme celle de l'air ne permettaient pas à l'eau d'y séjourner ; de sorte que ces étangs et ces lacs des premiers âges de la terre étaient purement temporaires.

Si nous en jugeons par ce que nous connaissons des êtres organisés de la période silurienne, il en fut ainsi pendant un laps de temps énorme, car nous n'y trouvons nulle part de formes animales qui rappellent, je ne dirai pas celles de nos eaux douces actuelles, mais celles que nous connaissons dans les époques tertiaire et secondaire, lesquelles sont d'ailleurs tellement analogues à celles de nos jours, que l'on comprendrait difficilement qu'il en eût été autrement dans les époques antérieures. Toutes les formes paraissent donc être marines et rien dans les produits organiques de ces temps reculés ne trahit l'existence de terres émergées d'une certaine étendue ; les premières traces des végétaux qu'on y rencontre sont d'origine aquatique et marine, et celles de la période dévonienne appartiennent à des plantes qui ont vécu sinon dans la mer, du moins



à une bien faible hauteur au-dessus de son niveau ou dans des eaux peu profondes qui n'en différaient guère.

La première condition pour la permanence des eaux douces était donc l'existence de surfaces émergées, assez étendues et assez élevées, pour que celles qui provenaient de la condensation des vapeurs aqueuses de l'atmosphère pussent s'y conserver dans des dépressions sans communication avec l'Océan, et la seconde une température assez basse pour qu'il ne s'y produisit plus de vaporisation complète.

Premières  
eaux douces  
ou  
saumâtres.

Il est probable aussi que dans les premiers temps les vapeurs aqueuses entraînaient une certaine quantité de substances étrangères, et ce ne fut qu'après une succession assez nombreuse de vaporisations et de condensations que l'eau se trouva dégagée de ces substances et fut tout à fait douce, de saumâtre qu'elle devait être d'abord. Ce ne fut même que lorsque l'atmosphère eut acquis à peu près la composition que nous lui voyons aujourd'hui, que les vapeurs aqueuses condensées devinrent réellement douces.

Les conditions nécessaires à l'existence permanente des eaux douces paraissent ne s'être réalisées que déjà assez tard dans l'histoire de la terre, car ce n'est qu'à l'époque carbonifère que nous en observons les effets avec certitude, et sur une grande échelle. La végétation de cette époque, d'ailleurs d'une immense durée, dénote une température comparativement encore élevée, une atmosphère humide dans laquelle nous avons supposé une proportion d'acide carbonique de 0,05 à 0,08 de son volume, et un sol également humide, presque au niveau de la mer, au moins dans beaucoup de cas. Cette végétation, que nous voyons s'être étendue du 80° lat. au 35° sans qu'elle se soit prolongée au delà, dans chaque hémisphère, jusque entre les tropiques, est un des grands phénomènes organiques de l'histoire de la terre, phénomène qui ne s'est jamais reproduit depuis avec la même généralité ni avec les mêmes caractères. Il a donc fallu, pour qu'il se manifestât, un concours de circonstances bien particulier dans les conditions physiques de la surface de notre planète.

Conséquences  
de  
l'existence  
des  
eaux douces.

### 34 ORIGINE ET DISTRIBUTION DES EAUX DOUCES.

Avec une végétation qui annonce la présence des eaux douces et des eaux saumâtres, quelques animaux respirant l'air en nature, des reptiles, des insectes, des mollusques terrestres, tous encore en bien petit nombre à la vérité, prouvent aussi une modification dans sa composition et une adaptation à des fonctions physiologiques qui auparavant n'aurait pas été possible. Si les calculs approximatifs dont nous avons indiqué les résultats pouvaient être admis et que l'atmosphère de la période houillère ait perdu 36 millièmes de son volume en acide carbonique, on conçoit que les périodes suivantes se soient ressenties d'une semblable perturbation dans les conditions de la vie, comparées à celles qui les avaient précédées.

Cette fixation dans l'intérieur de la terre d'une partie constitutive de son atmosphère, à un moment donné ou mieux pendant une période dont nous avons déjà cherché à apprécier la durée (*antè*, 1<sup>re</sup> partie, p. 323, *nota*), est une circonstance sur laquelle nous avons appelé ci-dessus l'attention et sur laquelle on ne réfléchit peut-être pas assez. Le résultat accompli par la seule intervention des forces végétales porte à se demander s'il entrerait dans le plan général de la nature, ou bien s'il n'est qu'un fait particulier, non essentiel à son harmonie, surtout lorsque l'on considère la pauvreté relative des faunes et des flores qui lui ont immédiatement succédé.

A-t-il fallu que l'équilibre se rétablît par l'arrivée successive de nouvelles quantités de carbone, comme il en vient encore aujourd'hui de l'intérieur? ou bien a-t-il fallu attendre le développement graduel de nouveaux êtres en rapport avec ces nouvelles conditions? L'affaiblissement sensible, ou l'appauvrissement général des forces organiques, remarqué depuis longtemps pendant l'ère permienne et triasique, comparé à l'exubérance de la vie pendant la période carbonifère qui l'avait précédée et la période jurassique qui l'a suivie, peut appuyer l'une et l'autre hypothèse.

Quoi qu'il en soit, ce n'est pas non plus un fait moins curieux, comme nous l'avons déjà dit (*antè*, p. 19), que le rôle qui semblait être destiné à l'homme dans cette question d'éco-

nomie générale de la nature physique. Que faisons-nous en effet, surtout depuis un siècle et que feront ceux qui viendront après nous, si ce n'est de puiser sans cesse à ces sources de carbone retenues aujourd'hui dans la terre? Un jour viendra sans doute où, par notre intermédiaire, l'atmosphère sera rentrée en possession de l'acide carbonique dont la végétation houillère l'avait privée. Quelles seront les conséquences du rétablissement de l'ancien état de choses? C'est ce dont nous n'avons pas à nous préoccuper, nous qui n'avons à étudier que le passé; mais ce qui nous paraît probable, c'est que l'homme mettra moins de temps à consommer cette réserve que la nature n'en a mis à l'accumuler.

Si nous continuons à suivre l'accroissement des eaux douces à la surface de la terre, nous n'en trouverons longtemps des témoignages authentiques que dans les restes de plantes, l'existence de certaines familles d'insectes lors du dépôt du lias, puis, vers le milieu de la formation jurassique, dans des couches que caractérisent des mollusques d'eau douce. Vers la fin de cette période et le commencement de la suivante, ces caractères deviennent de plus en plus prononcés; mais c'est avec l'époque tertiaire, et surtout pendant la période tertiaire moyenne, qu'ils prennent une importance réelle, luttant dans leur extension avec les dépôts marins et alternant fréquemment avec eux. Les eaux douces ont pris réellement alors possession des continents, et ce ne sont pas seulement des restes de végétaux et d'animaux qui nous le prouvent, mais des dépôts de caractères particuliers, non moins remarquables par leur épaisseur que par l'étendue des surfaces qu'ils occupent.

Suite  
de  
l'accroiss-  
ment des  
eaux douces.

Dans la production des couches d'eau douce, les calcaires jouent un très-grand rôle et souvent aussi la silice; mais dans l'un ni dans l'autre cas on ne peut regarder ces substances que comme ayant été apportées de l'intérieur de la terre, plus ou moins directement; de sorte que ce sont des dépôts plutôt chimiques que mécaniques, et dans lesquels, sauf pour les schistes siliceux et les terres à diatomacées, l'action vitale n'a point été, comme pour les calcaires marins, un intermédiaire agis-

sant sur l'acide carbonique et la chaux pour produire des masses puissantes de roches calcaires presque exclusivement composées de débris organiques.

L'importance du rôle des eaux douces à la surface du globe, longtemps nulle, puis très-faible, s'est donc accrue proportionnellement à l'étendue des terres émergées, et les produits organiques, soit animaux, soit végétaux, se sont accrus et modifiés dans le même sens, c'est-à-dire avec le développement de ces mêmes eaux douces, la diminution de la chaleur propre du sphéroïde, l'élévation des continents et des îles et l'action toujours de plus en plus prédominante de la chaleur solaire sur la température de la surface en ses divers points.

La géographie physique nous fait connaître la répartition actuelle des eaux douces, laquelle, comparée à celle de certains moments de l'époque tertiaire, nous montre que nos lacs sont moins nombreux et moins étendus dans quelques régions, mais que nos fleuves et nos rivières ont un cours beaucoup plus considérable, par suite des reliefs plus prononcés du sol et de l'éloignement des rivages.

#### § 4. Température à laquelle ont pu vivre les premiers organismes.

Si, après avoir cherché à nous rendre compte des principales conditions physiques que présentait le développement de la vie à la surface ancienne de la terre, nous nous rapprochons davantage des phénomènes biologiques, nous examinerons d'abord quelle est la température maximum à laquelle la vie a pu commencer à se manifester.

Il a fallu, comme on l'a déjà dit, que l'état thermométrique de la partie consolidée permit à l'eau d'y demeurer liquide après sa condensation, et d'agir sur les roches cristallines primitives pour former des dépôts arénacés ou argilo-arénacés avec leurs détritits résultant de leur décomposition et de leur désagrégation. La croûte oxydée, en vertu de la faible conductibilité des roches, pouvait être fort peu épaisse, puisque, ainsi que nous

l'avons rappelé, on peut marcher impunément sur un courant de lave peu de jours après sa sortie du cratère, alors qu'il est encore incandescent et même fluide à une faible profondeur.

Les glaces polaires, avons-nous dit, n'existaient pas, la température des mers était plus égale aux diverses latitudes et aux diverses profondeurs. Par suite de la chaleur du fond, celle de la surface ne pouvait en aucune saison s'abaisser sensiblement au-dessous de celle de la masse. Les brumes qui devaient se former au coucher du soleil empêchaient la perte par le rayonnement. L'augmentation de température avec la profondeur était en rapport avec celle de la masse, et toutes les sources étaient thermales. Le peu d'étendue des terres et le peu de relief du sol devait rendre ces dernières peu abondantes et peu nombreuses.

Les êtres organisés, analogues à ceux de nos jours, n'ont pu commencer à vivre dans ces eaux que lorsque leur température était au-dessous de 100° et même de 80°. Ainsi, la végétation actuelle se développe sous des températures moyennes qui atteignent 28° cent., quelquefois 40° à 48° (1), si le sol n'est pas complètement privé d'humidité. Des animaux terrestres vivent dans les mêmes conditions.

On sait que des plantes aquatiques végètent dans des sources très-chaudes. Ainsi, l'*Ulva labyrinthiformis*, Linn., (*U. thermalis*) vit dans les ruisseaux d'Albano à une température de 85°. Des gazons de *Marchantia* et de *Lycopodium*, dans l'île d'Amsterdam, végètent dans des eaux à 85°. A Manille, un *Aspalathus* (légumineuse) et un *Vitex* (Gattilier) plongent leurs racines dans des eaux aussi chaudes. Ce sont en général des mousses, des graminées et des plantes stolonifères qui se plaisent dans ces conditions, où elles vivent d'ailleurs mieux qu'elles ne se reproduisent.

Végétaux  
aquatiques.

Parmi les animaux, les mollusques vivent et se propagent dans des eaux douces et salées à 45° et même à 60° cent. Le *Gammarus locusta*, petite crevette d'eau douce, vit dans le ruis-

Animaux  
aquatiques.

(1) Adanson, *Hist. natur. du Sénégal*, p. 26, 131; 1757.

seau d'Albano avec les Ulves que nous avons citées. Certains insectes vivent dans les eaux thermales d'Aix à 40° et 45°, des coléoptères et des *Hydrobius* dans les eaux chaudes de Bade (Argovie), des Paludines dans celles à 44° des monts-Euganécens, la *Limnæa peregra*, le *Melanopsis buccinoides*, l'*Helicina Pre-rostina* dans celles de Voelsau (Autriche), à 21°. En Algérie, on cite de petits crustacés du genre *Cypris*, des Écrevisses et des conferves dans des ruisseaux où l'on ne peut tenir la main, et, à peu de distance au-dessous, des poissons du genre Barbe et des Crapauds là où la température est encore fort élevée. D'autres poissons sont signalés dans des localités dont les eaux ont de 40° à 75°, des tortues dans des eaux de 40° à 44°, etc. Nous pourrions multiplier beaucoup ces exemples, que l'on trouve dans les relations des voyageurs et des naturalistes les plus habitués à bien observer; mais ceux-ci suffisent pour atteindre notre but (1).

Animaux  
terrestres.

Parmi les animaux terrestres, les reptiles sont ceux qui s'accommodent le mieux d'une haute température, quoique les oiseaux et les mammifères soient aussi plus nombreux et plus variés sous les tropiques.

Ainsi, les végétaux, surtout ceux qui ne se propagent guère au moyen de graines, et les animaux des classes inférieures jusqu'aux reptiles, pouvaient vivre sous des températures de 80° à 40° cent. Néanmoins, dans l'état actuel des choses, les êtres organisés qui se trouvent dans ces conditions sont en si petite quantité, toutes proportions gardées avec ceux qui naissent et se développent sous des températures moins hautes, qu'on ne peut pas considérer ces mêmes conditions comme réellement favorables au développement de l'organisme, car les plus élevés s'y montrent à peine et n'y acquièrent jamais de dimensions considérables. Il faudrait donc admettre des modifica-

(1) Boué, *Bull. Soc. géol. de France*, 2<sup>e</sup> sér., vol. IX, p. 441; 1852. — P. Gervais, *l'Institut*, vol. XVII, p. 12; 1848. — *Neu. Jahrb.* de Leonhard et Bronn, p. 640; 1849. — G. Bronn, *Geschichte der Natur*, vol. II, p. 45; 1843.

tions plus ou moins profondes dans la composition ou les fonctions des organes, si l'on voulait supposer que des végétaux et des animaux, aussi nombreux que ceux des faunes et des flores anciennes, aient pu naître, croître et se reproduire sous l'empire de circonstances atmosphériques ou dans des milieux très-différents de ceux qui nous entourent.

D'un autre côté, les organismes animaux et végétaux de ces temps reculés, quoique de familles et de genres souvent très-distincts de ceux de nos jours, ne nous offrent aucune preuve qu'ils se soient développés dans des conditions très-différentes de celles que nous voyons, et certains genres mêmes, qui ont pu traverser toute la série des âges de la terre, sans avoir éprouvé la plus légère modification, montrent assez qu'il faut encore chercher ailleurs que dans les agents physiques extérieurs les vrais motifs de l'extinction et du renouvellement des êtres.

#### § 5. Apparition simultanée des animaux et des végétaux.

Les animaux convertissent l'oxygène de l'atmosphère en acide carbonique, et les végétaux s'approprient au contraire le carbone de ce dernier en rejetant l'oxygène ; tel est le premier principe général de l'économie organo-chimique de la nature. C'est une de ces lois de solidarité harmonique qui semblent être indispensables à son équilibre, car il en résulte qu'une riche population de l'un des règnes n'aurait pu subsister longtemps sans rendre l'atmosphère irrespirable ou insuffisante à l'autre, à moins qu'il n'eût existé un agent différent, remplaçant le règne absent, supposition purement gratuite et que rien ne justifie. Il ne s'ensuit point d'ailleurs que les proportions rigoureuses des éléments constituants de l'atmosphère aient été aux époques anciennes absolument les mêmes qu'aujourd'hui, et l'on a vu en effet que l'acide carbonique, par exemple, pouvait être plus abondant et favoriser l'accroissement de la végétation

Actions  
compensa-  
trices des  
animaux  
et  
des végétaux.

sans nuire notablement à l'existence des animaux et surtout des animaux aquatiques, les seuls connus de ces temps anciens.

Cette compensation, nécessaire pour les animaux et les végétaux terrestres, paraît l'être moins dans les mers, où il n'y a qu'un petit nombre d'algues et de fucoides, et une si prodigieuse quantité d'animaux de toutes les classes, se mangeant les uns les autres. Les plus grands de ces animaux même, tels que les cétacés, qui ne sont point herbivores comme les grands mammifères terrestres, ne se nourrissent que d'organismes comparativement fort petits. Si les phénomènes respiratoires s'y compensent, ce ne peut être qu'au moyen des algues, des laminariées, des fucus, des conferves microscopiques, dont la croissance et la multiplication sont si rapides et dont on ne retrouve naturellement aucune trace à l'état fossile. Si, au premier abord, quelques données récentes, dont nous parlerons plus loin, semblent affaiblir ces généralités, n'oublions pas que ces nouvelles acquisitions de la science ne se rapportent qu'aux êtres les plus inférieurs de l'échelle organique, vivant dans des conditions encore peu connues, qui seront même toujours soustraites à l'observation directe de l'homme.

Lorsqu'il n'y avait que des animaux invertébrés aquatiques ou des poissons et des reptiles, il n'était pas aussi indispensable que l'activité végétale fût dans la proportion que nous lui voyons de nos jours, et, si elle était la même, l'atmosphère a dû perdre sensiblement de son acide carbonique. Mais on peut encore trouver une compensation d'un autre ordre, car, comme il y avait beaucoup moins de terres émergées à l'époque houillère, par exemple, qu'il n'y en a eu depuis, il y avait, toutes proportions gardées, moins de surface de végétation agissant sur la composition de l'atmosphère, alors aussi qu'il y avait très-peu d'animaux respirant l'air en nature.

Matières  
organisées  
assimilables  
formées  
par  
les plantes  
seules.

Les plantes seules ont la propriété de produire de la matière organisée ; les animaux ne peuvent se nourrir que de cette substance ; les premiers ont donc pu vivre et se propager seuls dans l'eau contenant de l'acide carbonique, tandis que les animaux n'ont pu exister sans le secours des végétaux, qui ont dû



les précéder. Les végétaux marins, tels que les algues et les fucus, ne semblent pas devoir plus suffire à la nourriture qu'à la respiration des animaux marins ; ceux qui ont dû et qui doivent subvenir plus efficacement à l'alimentation d'une grande partie de ces derniers, ce sont les diatomacées, les desmidiées, etc., rangées d'abord parmi les animaux, mais replacées depuis dans le règne végétal, comme nous le dirons plus loin, et sans lesquelles, en effet, les découvertes récentes ne se comprendraient pas. On sait aussi, d'après les recherches de M. Ch. Schmidt, que les *Bacillaria* ont, ainsi que les plantes, la cellulose pour base de leurs tissus, et non des combinaisons comme les animaux, de sorte que ces corps forment de la matière organique à l'instar des végétaux. Les mollusques acéphales se nourrissent aussi presque exclusivement de petits organismes.

De même qu'il semble rationnel de supposer que les plantes ont dû précéder les animaux qui ne pouvaient subsister qu'en s'assimilant une matière organique déjà préparée, de même on ne comprendrait pas que les animaux herbivores n'aient pas, dans chaque classe et dans chaque embranchement, précédé les carnassiers, s'ils n'ont pas été créés en même temps.

Les êtres destinés à servir de nourriture à d'autres ont dû nécessairement devancer ceux-ci. Quelle que soit la cause qui a présidé à leur apparition, il est peu probable qu'ils aient été créés à l'état adulte, et, d'un autre côté, ceux qui devaient s'en nourrir seraient morts de faim s'ils avaient, à leur tour, été créés plus tôt. Il a fallu, de plus, que, dès l'origine, les proportions numériques fussent établies pour que l'équilibre pût se maintenir ; si les carnassiers d'une classe quelconque, par exemple, eussent été en nombre tel qu'ils aient pu détruire tous les herbivores ou les granivores de la même classe ou d'une autre, ils n'eussent pas tardé à succomber eux-mêmes, et, de proche en proche, toute la création eût été détruite. Cette pondération de l'ensemble des forces organiques, qui s'est maintenue à travers les diverses époques et malgré les innombrables modifications des êtres dans le temps, n'est pas un résultat

Développe-  
ment  
consécutif  
des  
êtres.

moins merveilleux que la création et la succession elles-mêmes.

Dans les deux règnes aussi, les êtres parasites, qui naissent, se développent et vivent aux dépens des autres de même classe ou de classes différentes, n'ont pu commencer à paraître qu'après ceux sur ou dans lesquels ils devaient se fixer, vivre, puis se reproduire. Il y a donc encore ici un enchaînement forcé par la nature même des choses. L'existence des premiers est subordonnée à celle des seconds, et quelquefois d'une manière telle, qu'une espèce parasite dépend absolument d'une seule espèce de plante, et ceci est plus frappant encore pour certains helminthes ou vers intestinaux, qui exigent la présence de plusieurs espèces déterminées, dans l'intérieur desquelles ils doivent accomplir des évolutions ou métamorphoses successives, avant d'atteindre la dernière forme sous laquelle ils peuvent se reproduire.

Solidarité  
des  
fonctions  
de la  
nature.

C'est ainsi que l'état physique et chimique général de la surface de la terre se trouve, à beaucoup d'égards, lié aux fonctions de l'organisme. Les deux règnes concourent à maintenir la composition de l'atmosphère, et, d'un autre côté, la plante est une condition de vie pour la plante, plus souvent encore pour l'animal herbivore, comme celui-ci l'est pour le carnivore, et ce dernier même quelquefois pour le carnassier plus fort ou plus courageux (1). Ces relations essentielles deviennent innombrables si l'on observe que, fréquemment, les plantes et les animaux ne sont attachés qu'à un très-petit nombre d'espèces qui leur servent d'aliment et dont l'apparition a dû les précéder.

« Ainsi, dit M. Dumas (2), c'est dans le règne végétal que réside le grand laboratoire de la vie organique; c'est là que les matières animales et végétales se forment, et elles s'y forment aux dépens de l'air; des végétaux, ces matières passent toutes formées dans les animaux herbivores, qui en détruisent une partie et qui accumulent le reste dans leurs tissus; des ani-

(1) G. Bronn, *Geschichte der Natur*, vol. II, p. 164.

(2) *Essai de statistique chimique des êtres organisés*, p. 6, in-8, 1842.

« maux herbivores, elles passent toutes formées dans les ani-  
 « maux carnivores, qui en détruisent ou en conservent suivant  
 « leurs besoins ; enfin, pendant la vie de ces animaux ou après  
 « leur mort, ces matières organiques, à mesure qu'elles se dé-  
 « truisent, retournent à l'atmosphère d'où elles proviennent.  
 « Ainsi se forme ce cercle mystérieux de la vie organique à la  
 « surface du globe, cercle éternel dans lequel elle s'agite et se  
 « manifeste, mais où la matière ne fait que changer de place.

« Et si l'on ajoute à ce tableau, déjà si frappant par sa sim-  
 « plicité et sa grandeur, continue le célèbre chimiste, le rôle in-  
 « contesté de la lumière solaire, qui seule a le pouvoir de mettre  
 « en mouvement cet immense appareil inimité jusqu'ici, que le  
 « règne végétal constitue et où vient s'accomplir la réduction  
 « des produits oxydés de l'air, on sera frappé du sens de ces  
 « paroles de Lavoisier :

*« L'organisation, le sentiment, le mouvement spontané, la  
 « vie n'existent qu'à la surface de la terre et dans des lieux  
 « exposés à la lumière (1). On dirait que la fable du flambeau  
 « de Prométhée était l'expression d'une vérité philosophique  
 « qui n'avait point échappé aux anciens. Sans lumière, la na-  
 « ture était sans vie ; elle était morte et inanimée ; un Dieu bien-  
 « faisant, en apportant la lumière, a répandu sur la surface  
 « de la terre l'organisation, le sentiment et la pensée. »*

Enfin nous reproduirons encore le passage suivant, qui, sous  
 une forme moins sévère et presque poétique, exprime la même  
 idée avec autant de grâce que d'exactitude.

« Il n'y a que l'air qui nous environne dont la circulation  
 « continue unit comme par un lien commun tout ce qui  
 « couvre la terre. L'acide carbonique que nous exhalons est  
 « dispersé par lui sur tout le monde, du soir au matin. Le  
 « Dattier qui croît sur les bords du Nil l'aspire, les Cèdres du  
 « Liban s'en emparent pour élever jusqu'aux cieux leurs têtes  
 « altières. Les Cocotiers de Taïti en poussent plus rapidement ;

(1) On verra plus loin que certains organismes très-inférieurs semblent  
 échapper à cette loi.

44 APPARITION DES ANIMAUX ET DES VÉGÉTAUX.

« les Palmiers et les Bananiers du Japon y prennent leurs fleurs.  
« L'oxygène que nous respirons vient d'être distillé par les  
« Magnolias de la Susquehanna, les grands arbres qui ombragent l'Orénoque et les rives de l'Amazone. Les Rhododendrons géants de l'Himalaya, les Roses et les Myrtes du Cachemir, les Cannelliers de Ceylan et les antiques forêts qui s'élèvent au sein de l'Afrique, bien loin dans les montagnes de la Lune, contribuent pour leur part à la production de cet agent de la vie humaine. Enfin, les pluies qui viennent arroser nos pays sont dues aux glaces polaires, et du Lotus qui flotte sur les eaux du Nil émanent des vapeurs humides qui vont couvrir de neige le sommet des Alpes (1). »

(1) *North british Review*, in F. Maury, *Géographie physique de la mer*, traduction française, p. 82, 1858.

## CHAPITRE II

### DE L'ESPÈCE

#### § 1. Opinions diverses.

Après avoir jeté un coup d'œil sur le tableau de la terre ancienne, Exposition. au point de vue qui nous intéresse plus particulièrement, il nous reste, avant de passer à celui de l'époque actuelle, à traiter une question qui se rattache à l'un et à l'autre, qui est une des plus fondamentales de la philosophie de la nature et sur laquelle repose en partie la paléontologie pratique; c'est la question de l'espèce avec toutes celles qui s'y rattachent.

Qu'est-ce que l'espèce? l'espèce est-elle fixée et immuable? est-elle perpétuelle? ou bien est-elle variable dans ses caractères, temporaire dans son existence?

La solution absolue de ces questions, si elle était possible, serait du domaine du zoologiste et du botaniste, s'aidant de toutes les données de la paléontologie et de la géologie. Mais, si l'on remarque qu'elle a préoccupé les naturalistes de tous les temps et qu'ils sont encore aujourd'hui divisés à ce sujet, on concevra que notre rôle ne peut être de prétendre la résoudre avec les seules ressources que présentent les fossiles. Ce que nous pouvons et ce que nous devons même faire ici, c'est d'exposer et de discuter les principales opinions émises, les motifs sur lesquels elles s'appuient et de justifier celle à laquelle nous nous rattachons.

Le mot *espèce* est celui qui revient le plus souvent dans l'é-

tude des sciences naturelles ; il en est le premier et le dernier, a dit un de nos plus célèbres zoologistes (1), et le jour où nous en serions complètement maîtres, nous serions bien près de le devenir de la science entière. Un botaniste éminent a dit aussi : « Énoncer clairement ses opinions sur la nature de « l'espèce est pour un naturaliste l'épreuve la plus redoutable « de toutes (2). »

J. Ray,  
Emm. Kœnig,  
Tournefort.

Les anciens ne semblent s'être préoccupés de l'espèce, ni au point de vue de la nature ni au point de vue de la science, et l'on peut dire qu'il en a été de même des auteurs de la Renaissance. En 1688 Emmanuel Kœnig (3) réunit les individus en espèces et fait de celles-ci des divisions du genre. De son côté Jean Ray (4) regarde comme étant de même espèce les végétaux qui ont une origine commune et se produisent par semis, quelles que soient leurs différences apparentes. Mais, ajoute un de nos savants naturalistes (5), l'espèce ne fut réellement caractérisée qu'en 1700 par Tournefort. Il avait défini le *genre*, l'ensemble des plantes qui se ressemblent par leur structure ; il appelle *espèce* la collection de celles qui se distinguent par quelques caractères particuliers (6).

Linné.

En 1756, Linné résume sa doctrine dans cet aphorisme, comme il l'appelle : Nous comptons autant d'espèces qu'il y a eu de formes diverses créées à l'origine (7). En 1751, dans la *Philosophie botanique* (8), il conclut qu'autant on rencontre aujourd'hui de formes et d'organisations différentes, autant il

(1) Isidore Geoffroy Saint-Hilaire, *Histoire naturelle générale des règnes organiques*, vol. II, p. 349 ; 1849.

(2) Alph. de Candolle, *Géographie botanique raisonnée*, vol. II, p. 1068 ; 1855.

(3) *Regnum vegetabile*, in-4, p. 68 ; 1688.

(4) *Historia plantarum et Synopsis methodica animalium*, in-4. Londres, 1693.

(5) De Quatrefages, *Unité de l'espèce humaine*, p. 42 ; 1861.

(6) *Institutiones rei herbariæ*, in-4, p. 50 et *passim*. Paris, 1700.

(7) *Fundamenta botanica*, aphor. 155, éd. in-12, p. 18. Amsterdam, 1736.

(8) *Philosophia botanica*, aphor. 157, in-8, p. 99. Stockholm, 1751.

existe d'espèces primitives et perpétuelles, *quot diversæ formæ seu structuræ hodiernum occurrunt*, chacune des formes actuelles dérivant d'une de celles que l'être infini a initialement produites et qui ont subsisté à travers les temps, toujours semblables à elles-mêmes, *plures et sibi semper similes*. Mais plus tard Linné semble avoir modifié profondément ses idées lorsqu'il en vient à soupçonner que toutes les espèces d'un même genre auraient à l'origine constitué une seule espèce ; *ab initio unam constituerint speciem* (1).

L'idée du changement des espèces, les unes dans les autres de même que celle de leur fixité, remonte assez haut dans l'antiquité. On la retrouve dans les préceptes de l'école ionienne et elle se rattache plus tard aux *transmutations* des livres hermétiques. Elle a été surtout posée dans les temps modernes avec une grande hardiesse par Bacon (2), et malgré le ridicule que les naturalistes ont jeté sur les élucubrations fantastiques de de Maillet (3), dont ils ont méconnu l'esprit et l'intention, il faudra bien que les partisans de la variabilité illimitée, assez nombreux de nos jours, l'acceptent comme leur véritable précurseur.

Bacon.

L'espèce, dit Buffon, *est une succession constante d'individus semblables et qui se reproduisent, et le caractère de l'espèce c'est la fécondité continue*. C'est sans doute la définition la plus profonde que l'on ait donnée jusque-là, mais dont le second terme n'implique pas nécessairement le premier. Aussi l'illustre auteur, à partir de 1753, époque à laquelle parut le premier volume de l'*Histoire naturelle* où il se prononce pour l'immutabilité des espèces, partage d'abord les vues de Linné dans ceux publiés en 1755 et 1756, puis en 1761 et 1766 semble pencher vers la variabilité des espèces, pour s'arrêter

Buffon.

(1) Nous renverrons, pour plus de détails sur ce sujet, à l'ouvrage déjà cité d'Isidore Geoffroy Saint-Hilaire, vol. II, p. 373-383. — Voy. aussi Gérard, art. Espèces, du *Dictionnaire universel d'histoire naturelle*, vol. V, p. 430 ; 1844 ; — de Quatrefages, *Cours d'anthropologie*, le journal *la Science*, 1856, p. 589.

(2) *Sylva sylvarum or a natural history*, cent. VI, et *Nova Atlantis*.

(3) Voy. *anté*, première partie, p. 266.

dans ses publications de 1765 à 1778 à une variabilité limitée. Ainsi il dit, dans ce dernier sens : « L'empreinte de chaque espèce est un type dont les principaux traits sont gravés en caractères ineffaçables et permanents à jamais ; mais toutes les touches accessoires varient » (1) ; et ailleurs : « La forme constitutive de chaque animal s'est conservée la même et sans altération dans ses principales parties ; les individus de chaque genre représentent aujourd'hui les formes de ceux des premiers siècles, surtout dans les espèces majeures, car les espèces inférieures ont éprouvé d'une manière sensible tous les effets des différentes causes de dégénération (2). »

« A la définition qui se déduit des vues de Linné, à celle qu'a donnée Buffon, se rattachent, dit un de leurs commentateurs (3), la plupart des définitions qui ont eu cours dans la suite du XVIII<sup>e</sup> siècle et dans le nôtre. De la première tiennent toutes celles dont l'élément essentiel est l'invariabilité perpétuelle du type ; de la seconde celles qui caractérisent surtout l'espèce par la fécondité continue, et de toutes deux la multitude de celles qui reposent sur l'une et sur l'autre de ces notions. »

- L. de Jussieu. Suivant Ant. Laurent de Jussieu : « L'espèce doit être définie, « une succession d'individus entièrement semblables, perpétués au moyen de la génération ; d'où il suit que chaque individu représente véritablement toute l'espèce passée, présente et future ; *vera totius speciei effigies* (4). » Pour Blumenbach l'espèce est une réunion non pas d'individus entièrement semblables, mais assez semblables pour que leurs différences puissent être attribuées à la dégénérescence (5). Peu après Illiger. Illiger simplifie la définition de Buffon en disant que l'espèce

(1) *Hist. natur.*, vol. XIII, p. ix ; 1765.

(2) *Époques de la nature*, Supplém. V, p. 27 ; 1778.

(3) Isidore Geoffroy Saint-Hilaire, *loc. cit.*, p. 396.

(4) *Genera plantarum*, Introduction, p. xxxvii ; 1789. — Art. MÉTHODE du *Dictionn. des sc. natur.*, vol. XXX, p. 439 ; 1824.

(5) *De generis humani varietate nativa*, p. 66, 3<sup>e</sup> éd. Göttingen, 1795.



doit comprendre l'ensemble des êtres qui donnent entre eux des produits féconds (1).

En 1798 G. Cuvier dit : « L'espèce est la collection de tous les corps organisés nés les uns des autres ou de parents communs et de ceux qui leur ressemblent autant qu'ils se ressemblent entre eux (2). » Plus tard il a changé le premier membre de la phrase en celui-ci : « L'espèce comprend les individus qui descendent les uns des autres (3). » Dans le cours de sa vie, le grand anatomiste paraît s'être de plus en plus confirmé dans sa manière de voir à cet égard, s'éloignant sur ce point de la marche qu'avait suivie l'esprit de Buffon. D'autres zoologistes et botanistes éminents de notre temps, tels que P. de Candolle, de Blainville, J. Müller, Dugès, Duvernoy et nos savants collègues du Muséum, MM. Flourens, Milne Edwards, Valenciennes et de Quatrefages ont adopté dans ce qu'elle a de plus essentiel la définition de Cuvier avec toutes ses conséquences. Nous ne nous arrêterons pas davantage à l'opinion de Cuvier, ayant déjà donné dans la *première partie* (p. 415-448) de nombreux développements à ce sujet. Mais nous reviendrons plus loin sur celles de ses continuateurs.

G. Cuvier  
et  
son école.

Dès 1768 Robinet publie son *Essai de la nature qui apprend à faire des hommes*, et en 1779 Bonnet avait avancé que : « la diversité et la multitude des conjonctions, peut-être même la diversité des climats et des nourritures ont donné naissance à de nouvelles espèces ou à des individus intermédiaires (4). »

Robinet,  
Bonnet,  
De Lamarck.

De Lamarck, qui avait d'abord adopté le principe de la fixité de l'espèce (5), n'a pas tardé à se rattacher à l'idée contraire.

(1) *Versuch einer Terminologie*, in-8, p. 5. Helmstädt, 1800.

(2) *Tableau élémentaire de l'histoire naturelle*, in-8, p. 11 ; 1798.

(3) *Discours préliminaire sur les révolutions du globe*, in-4, vol. I, p. LVIII ; 1821.

(4) *Œuvre d'hist. natur. et de philos.*, in-8, p. 230 ; 1779.

(5) *Recherches sur l'organ. des corps vivants*, p. 141. — Isidore Geoffroy Saint-Hilaire, *loc. cit.*, p. 405-410. L'auteur n'a pas fait remarquer que de Lamarck rappelait ainsi en 1802 une opinion qu'il devait avoir

Dans ses cours et ses publications de 1801 à 1809, il développe en effet des principes qu'on retrouve encore soutenus en 1815, avec les mêmes convictions, dans l'Introduction de l'*Histoire des animaux sans vertèbres*, et, en 1820, dans le *Système des connaissances positives*.

De Lamarck s'appuie d'abord sur cette espèce d'aphorisme :  
 « Les circonstances extérieures font tout ; elles modifient pro-  
 « fondément les êtres ; des circonstances naissent les besoins,  
 « des besoins les désirs, des désirs les facultés, des facultés  
 « les organes (1). »

« On a appelé *espèce*, dit-il ailleurs (2), toute collection d'in-  
 « dividus semblables qui furent produits par d'autres individus  
 « pareils à eux. Cette définition est exacte ; car tout individu  
 « jouissant de la vie ressemble toujours, à très-peu près, à  
 « celui ou à ceux dont il provient. Mais on ajoute à cette défini-  
 « tion la supposition que les individus qui composent une es-  
 « pèce ne varient jamais dans leur caractère spécifique et que  
 « conséquemment l'*espèce* a une constance absolue dans la  
 « nature. C'est uniquement cette supposition que je me pro-  
 « pose de combattre, parce que des preuves évidentes obtenues  
 « par l'observation constatent qu'elle n'est pas fondée. »

La théorie générale de Lamarck se trouve complètement résumée dans ce qui suit, où les considérations qu'il a exposées lui font admettre (p. 65) :

« 1° Que tous les corps organisés de notre globe sont de vé-  
 « ritables productions de la nature, qu'elle a successivement  
 « exécutées à la suite de beaucoup de temps ;

« 2° Que dans sa marche la nature a commencé et recom-  
 « mence encore tous les jours par former les corps organisés  
 « les plus simples et qu'elle ne forme directement que ceux-là,  
 « c'est-à-dire que ces premières ébauches de l'organisation,

abandonnée plusieurs années auparavant, puisqu'en 1801 il professait déjà les idées opposées.

(1) *Recherches sur l'organisation des corps vivants*, in-8, p. 50, an X,

(2) *Philosophie zoologique*, 1<sup>re</sup> éd., 1809. — 2<sup>e</sup> éd., vol. I, p. 54. 1830. C'est à cette dernière que se rapporte la pagination indiquée.

« qu'on a désignées par l'expression de *générations spontanées*;

« 3° Que les premières ébauches de l'animal et du végétal  
« étant formées dans les lieux et les circonstances convenables,  
« les facultés d'une vie commençante et d'un mouvement or-  
« ganique établi ont nécessairement développé peu à peu les  
« organes, et qu'avec le temps elles les ont diversifiés ainsi que  
« les parties;

« 4° Que la faculté d'accroissement dans chaque portion du  
« corps organisé étant inhérente aux premiers effets de la vie,  
« elle a donné lieu aux différents modes de multiplication et de  
« régénération des individus; et que par là les progrès acquis  
« dans la composition de l'organisation et dans la forme et la  
« diversité des parties ont été conservés;

« 5° Qu'à l'aide d'un temps suffisant, des circonstances qui  
« ont été nécessairement favorables, des changements que tous  
« les points de la surface du globe ont successivement subis  
« dans leur état, en un mot du pouvoir qu'ont les nouvelles  
« situations et les nouvelles habitudes pour modifier les organes  
« doués de la vie, tous ceux qui existent maintenant ont été  
« insensiblement formés tels que nous les voyons;

« 6° Enfin que d'après un ordre semblable de choses, les corps  
« vivants ayant éprouvé chacun des changements plus ou moins  
« grands dans l'état de leur organisation et de leurs parties,  
« ce qu'on nomme *espèce* parmi eux a été insensiblement et  
« successivement ainsi formé, n'a qu'une constance relative  
« dans son état et ne peut être aussi ancien que la nature. »

*De l'influence des circonstances sur les actions des animaux*  
« dont il traite dans le chapitre VII, de Lamarck croit aussi pou-  
« voir déduire (page 260) que : « des répétitions multipliées de  
« ces actes d'organisation fortifient, étendent, développent et  
« même créent les organes qui y sont nécessaires. Il ne faut  
« qu'observer attentivement ce qui se passe partout à cet égard  
« pour se convaincre du fondement de cette cause des dévelop-  
« pements et des changements organiques.

« Or, tout changement acquis dans un organe par une ha-  
« bitude d'emploi suffisante pour l'avoir opéré se conserve

« ensuite par la génération, s'il est commun aux deux individus qui, dans la fécondation, concourent ensemble à la reproduction de leur espèce. Enfin ce changement se propage et passe ainsi à tous les individus qui se succèdent et qui sont soumis aux mêmes circonstances sans qu'ils aient été obligés de l'acquérir par la voie qui l'a réellement créé. »

. . . . . « Si je voulais ici passer en revue toutes les classes, tous les ordres, tous les genres et toutes les espèces des animaux qui existent, je pourrais faire voir que la conformation des individus et de leurs parties, que leurs organes, leurs facultés, etc., etc., sont partout uniquement le résultat des circonstances dans lesquelles chaque espèce s'est trouvée assujettie par la nature et des habitudes que les individus qui la composent ont été obligés de contracter, et qu'ils ne sont pas le produit d'une forme primitivement existante qui a forcé les animaux aux habitudes qu'on leur connaît (p. 262). »

Ces quelques citations empruntées à la *Philosophie zoologique* de l'illustre professeur du Jardin des Plantes suffisent, nous le pensons, pour donner une idée de la théorie qu'il a exposée et soutenue avec une clarté, une netteté de vues et une franchise à poursuivre jusqu'au bout les conséquences de son principe, que nous retrouverons rarement dans les derniers de ses représentants.

Ét. Geoffroy  
Saint-Hilaire.

Suivant Isidore Geoffroy Saint-Hilaire (1), son père n'aurait pas été le continuateur de Lamarck ; il répudie cette succession en son nom, et lui assigne au contraire une large part dans l'héritage de Buffon. Mais qu'Étienne Geoffroy Saint-Hilaire ait rejeté les variations dues à des changements d'actions et d'habitudes pour conserver l'influence directe des *milieux ambiants*, aux points de vue physiologique, philosophique et géologique, c'est absolument la même chose ; la faculté de varier, attribuée à l'espèce, est le point essentiel de la question ; c'est le principe fondamental de la théorie, et peu importe pour le résultat que cette faculté soit mise en jeu par une cause ou par une autre.

(1) *Hist. nat., gén., etc.*, vol. II, p. 412.

Ce fut vers 1825 que l'illustre membre de la Commission d'Égypte émit ses idées à ce sujet ; mais ce fut dans son *Mémoire sur le degré d'influence du monde ambiant pour modifier les formes animales* (1831) et dans ses *Études progressives d'un naturaliste* (1835), c'est-à-dire vers la fin de sa carrière, qu'il les développa complètement. Comme on peut penser qu'Isidore Geoffroy Saint-Hilaire a présenté les opinions de son père sous leur jour le plus favorable, nous les reproduirons dans les termes dont il s'est servi.

Il ramène ces idées à cinq propositions principales : deux premières, générales, dit-il (p. 416), une troisième conséquence relative aux êtres actuels comparés entre eux, et deux dernières, se rapportant à ces mêmes êtres, mais comparés avec ceux qui ont autrefois peuplé le globe.

1° L'espèce est fixe sous la raison du maintien de l'état conditionnel de son milieu ambiant ; 2° elle se modifie, elle change, si le milieu ambiant varie et selon la portée de sa variation ; d'où il résulte que, « parmi les êtres récents et actuels, on ne doit pas voir et l'on ne voit pas se produire de différence essentielle ; pour eux, c'est le même cours d'événements comme la même marche d'excitation.

« Au contraire, le monde ambiant ayant subi, d'une époque géologique à l'autre, des changements plus ou moins considérables, l'atmosphère ayant même varié dans sa composition chimique, et les conditions de respiration ayant été ainsi modifiées, les êtres actuels doivent différer, par leur organisation, de leurs ancêtres des temps anciens, et en différer selon le degré de la puissance modificatrice.

« A ce point de vue, l'évolution des espèces peut être comparée à celle des individus. Dans un même milieu et sous l'influence des mêmes agents physiques et chimiques, ceux-ci restent des répétitions exactes les uns des autres. Mais que, tout au contraire, il en soit autrement, de nouvelles ordonnées, si elles interviennent sans interrompre l'action vitale, font varier nécessairement les êtres qui en ressentent les effets, ce qui, dans les grandes opérations de la nature, exige

« un temps quelconque considérable, mais ce qui est accessible  
« à nos sens et se trouve produit en petit et sous nos yeux dans  
« le spectacles des monstruosités, soit accidentelles, soit volon-  
« taires. »

Comme toujours, ces prémisses, aussi bien que les conclusions, restent à démontrer dans le présent et dans le passé; ce sont de ces vues de l'esprit auxquelles l'application fait défaut; et l'auteur constate lui-même, en quelque sorte, l'absence de toute preuve lorsqu'il invoque, comme exemples, des cas tératologiques, des anomalies, des aberrations de la nature. Qu'y a-t-il de plus illogique que de chercher une loi dans ce que l'on reconnaît être l'exception, le résultat d'une cause fortuite en dehors de toute règle, et qui le plus ordinairement ne se reproduit pas? Nous ne dirons rien de l'action des changements géologiques; nous aurons à constater, jusque dans ces dernières années, l'abus que les zoologistes ont continué à en faire tout comme dans les siècles précédents.

La dernière proposition n'est présentée, continue Isidore Geoffroy Saint-Hilaire, qu'avec réserve; et, en effet, elle a un caractère tranché qui la rapproche beaucoup des idées de Lamarck, avec lequel il repousse, cependant, toute communauté.

« Les animaux vivant aujourd'hui proviennent, par une suite  
« de générations et sans interruption, des animaux perdus du  
« monde antédiluvien, par exemple, les Crocodiles de l'époque  
« actuelle, des espèces retrouvées aujourd'hui à l'état fossile,  
« les différences qui les séparent les uns des autres fussent-  
« elles assez grandes pour pouvoir être rangées, selon nos règles, dans la classe des distinctions génériques. »

On ne peut rien dire de plus explicite et de plus parfaitement en opposition avec les principes soutenus par Cuvier (*Voy. antè*, I<sup>re</sup> partie, p. 436). Plus loin, il est vrai, le savant commentateur ajoute (p. 420): « Ce n'est qu'une hypothèse posée en face de l'hypothèse contraire, non démontrée, l'auteur le reconnaît, ni même encore démontrable, mais plus simple, à ce titre déjà plus vraisemblable, et aussi plus conforme aux faits et à la raison; c'est une question que j'ai

« posée, continue-t-il; c'est un doute que j'ai émis et que je  
 « reproduis au sujet de l'opinion régnante (celle de Cuvier); j'ai  
 « pensé et je crois toujours que les temps d'un savoir véritable-  
 « ment satisfaisant en géologie ne sont pas encore venus. »

Cette dernière phrase, écrite en 1829, était parfaitement motivée; mais ce qui précède est tout à fait inexact; car le principe rappelé sur lequel Cuvier s'appuyait : « Les races actuelles ne sont nullement des modifications de ces races anciennes qu'on trouve parmi les fossiles; les espèces perdues ne sont pas des variétés des espèces vivantes; » ce principe, disons-nous, n'est pas une *hypothèse*; ce sera une vérité tant qu'on n'aura pas démontré les *passages* ou les *variations*. Il n'y a rien ici de supposé, ni dans les causes, ni dans les résultats; c'est un fait, tandis que la proposition inverse est une pure abstraction, une supposition *qui n'est pas encore même démontrable*. Il n'y a donc aucune comparaison à établir entre les deux manières de voir, quant à leur degré de certitude.

Voyons actuellement comment, vingt ans plus tard, le digne émule et le bien regretté fils d'Étienne Geoffroy Saint-Hilaire envisageait ces mêmes questions.

Is. Geoffroy  
Saint-Hilaire.

« La *vie de l'espèce* est une vie sans déclin, dit-il (1); non-seulement l'espèce, comme l'individu, est composée d'éléments sans cesse renouvelés; mais la mobilité même de ces éléments réalise et entretient le type, ce même type sur lequel se modèle, à son tour, chaque individu, et elle n'exclut nullement l'*identité*. On pourrait dire aussi de l'espèce : vivre, c'est en même temps changer et demeurer sans cesse.

« Mais, ici, les analogies s'arrêtent, et une différence capitale se présente. L'individu ne varie pas seulement, à chaque instant, dans sa composition intime, mais aussi d'âge en âge, dans sa composition générale, dans son état, et, par suite, dans le mode ou le degré de son action vitale. Il naît, il progresse, il est à son apogée, il décline; et, au terme de tous ces

(1) *Histoire naturelle générale des règnes organiques*, vol. II, p. 91, 1856.

« changements d'état, un peu plus tard ou un peu plus tôt, selon la rapidité du cours de la vie, après des années, des jours, des heures, il cesse de vivre. La mort est la conséquence même du phénomène de la vie individuelle.

« Les espèces aussi périssent, et le sol qui nous porte est plein de ruines auxquelles les espèces actuelles pourront un jour ajouter les leurs. Mais, pour qu'il en soit ainsi, il ne faudra rien moins que l'intervention d'un de ces grands phénomènes cosmiques qui, de loin en loin, viennent changer la face de notre planète ; car l'espèce, dans des conditions qui restent les mêmes, tend à rester aussi indéfiniment la même. Le mouvement vital, qui dans l'individu se ralentit, puis s'arrête nécessairement de lui-même, est pour elle, si rien ne vient le troubler, uniforme et perpétuel. La reproduction est une continuelle renaissance de l'espèce ; les individus qui meurent y étant sans cesse remplacés par d'autres, ce qu'elle gagne compensant ce qu'elle perd, elle reste toujours composée de sujets jeunes, adultes, vieux, sans qu'elle-même soit jamais jeune ou vieille. Ni progrès, ni apogée, ni déclin, ni achèvement vers un terme déterminé. Les espèces restent donc indéfiniment ce qu'elles sont, et toujours toutes neuves, comme le dit Buffon ; autant aujourd'hui qu'elles l'étaient il y a trois mille ans. »

« Quand une espèce périt, c'est donc toujours par une cause extérieure. S'il est permis de comparer un des grands faits de l'histoire du monde à un de ses plus petits détails, elle s'éteint comme l'individu frappé dans sa jeunesse et sa force, non comme celui qui s'arrête épuisé au bout de sa carrière.

« La vie de l'espèce diffère donc essentiellement de la vie individuelle par ces deux grands caractères qui dérivent l'un de l'autre : permanence du type, de ce type dont chaque individu, dans son état de perfection organique, est, sous nos yeux, comme un exemplaire vivant ; perpétuité indéfinie d'une existence dont chaque vie individuelle est comme un point dans l'espace, comme un instant dans la durée. »

Nous avons reproduit ce passage en entier, parce qu'il ren-



ferme une idée complète, exprimée avec beaucoup de grâce, et qu'il marque bien la différence du style et des principes du fils et du père. Nous regrettons cependant d'y retrouver encore une invocation aux grands phénomènes cosmiques, ce qui n'était plus permis en 1856. Ainsi, pour Isidore Geoffroy Saint-Hilaire, aucune modification n'était alors admise dans l'espèce sans l'intervention de causes physiques extérieures. Toute espèce porte en soi le principe de sa fixité et de sa perpétuité. Il semble, en outre, qu'aucune loi n'ait encore été entrevue, présidant à la succession des êtres organisés dans le temps, et, cependant, déjà plusieurs jalons avaient été posés dans cette direction tant en France qu'à l'étranger.

Si l'on s'en tenait au passage que nous venons de citer, on pourrait croire que l'auteur, désertant la cause paternelle, est passé dans le camp de ses adversaires ; mais il n'en est rien, et les événements géologiques, qui sont toujours pour les partisans de la mutabilité des êtres le *Deus ex machina*, vont lui servir de base pour développer ce qu'il appelle la *théorie de la variété limitée de l'espèce* ; cette manière de voir, déjà émise par Isidore Geoffroy Saint-Hilaire à diverses reprises depuis 1850, se trouve résumée dans les paragraphes suivants de son dernier ouvrage (1) :

De  
la variété  
limitée.

« I. Les caractères des espèces ne sont ni absolument fixes, « comme plusieurs l'ont dit, ni surtout indéfiniment variables, « comme d'autres l'ont soutenu. Ils sont fixes pour chaque es-  
« pèce tant qu'elle se perpétue au milieu des mêmes circon-  
« stances. Ils se modifient si les circonstances ambiantes vien-  
« nent à changer.

Exposition  
des  
principes.

« II. Dans ce dernier cas, les caractères nouveaux de l'espèce  
« sont, pour ainsi dire, la résultante de deux forces contraires :  
« l'une, *modificatrice*, est l'influence des nouvelles circon-  
« stances ambiantes ; l'autre, *conservatrice* du type, est la ten-  
« dance héréditaire à reproduire les mêmes caractères de gé-

(1) *Histoire naturelle générale des règnes inorganiques*, vol. II, 2<sup>e</sup> part., p. 431 ; 1859.

« nération en génération. Pour que l'*influence modificatrice*  
 « prédomine d'une manière très-marquée sur la tendance con-  
 « servatrice, il faut donc qu'une espèce passe des *circonstances*,  
 « au milieu desquelles elle vivait, dans un ensemble *nouveau*  
 « et très-différent de circonstances ; qu'elle change, comme on  
 « l'a dit, de monde ambiant.

« III. De là les limites très-étroites des variations observées  
 « chez les animaux sauvages ; de là aussi l'extrême variabilité  
 « des animaux domestiques.

« IV. Parmi les premiers, les mêmes caractères doivent se  
 « transmettre de génération en génération ; les circonstances  
 « étant permanentes, les espèces le sont aussi.

« V. Mais, par suite de son extension géographique à la sur-  
 « face du globe, une forme donnée se trouve placée dans des  
 « conditions d'*habitat* et de *climat* donnant lieu à des modifi-  
 « cations qui constituent les races.

« VI. Chez les animaux domestiques, les causes de varia-  
 « tions sont beaucoup plus nombreuses et plus puissantes.

« VII. Le retour de plusieurs races domestiques à l'état sau-  
 « vage a eu lieu sur divers points du globe. De là une seconde  
 « série d'expériences inverses des précédentes et en donnant la  
 « contre-épreuve. »

Objections.

Mais que prouvent, en réalité, ces deux derniers paragraphes ? que l'homme n'a jamais créé une espèce dans la véritable acception zoologique du mot. Toutes les modifications obtenues sur les quarante espèces soumises à la domestication n'ont pas cessé d'être fécondes entre elles, et, par conséquent, rentrent toutes dans la véritable définition de l'espèce. Bien entendu qu'il n'est point ici question de ces accouplements contre nature dont les produits sont inféconds. Quant au retour des *races domestiques* à l'état sauvage, dès qu'elles sont abandonnées à leur instinct naturel, il est, en effet, la contre-épreuve de l'influence de la domestication, mais pour démontrer précisément que les caractères que celle-ci leur avait imprimés sont purement factices, sans valeur physiologique, n'ont occasionné aucune modification profonde ni réelle dans l'organisme, puis-

qu'ils disparaissent pour revenir au type naturel primitif dès que cesse la cause qui les avait produits.

On ne peut donc rien déduire logiquement, en faveur d'une modification importante de l'espèce, ni de la domestication qui n'en altère pas les caractères essentiels, ni du retour à l'état sauvage qui fait disparaître les changements superficiels et momentanés qu'elle avait produits. C'est tout au plus si la domestication pourrait donner, avec certains soins, une variété permanente, indépendante de soins subséquents ; et, dans ce cas encore, ce résultat n'impliquerait, en aucune façon, la *fixité de l'espèce* dans la nature où nous admettons des variétés. Par conséquent, la *variabilité limitée*, ainsi comprise, n'est point une théorie ; c'est l'expression d'un fait connu et admis de tous, et parfaitement compatible avec l'*immutabilité*, qui n'a jamais pu être prise dans un sens plus absolu que la ressemblance de deux feuilles d'un même arbre.

VIII. Quant à ce que « ces mêmes expériences prouvent de « plus que les différences produites peuvent être de *valeur générique*, » nous ne comprenons pas bien que, n'ayant pas même pu produire une véritable *espèce*, elles aient donné de véritables distinctions *génériques*.

Suite  
de  
l'exposition  
des  
principes  
et  
discussion.

X. L'exemple tiré de l'espèce humaine est de la même valeur, puisque nous n'en admettons qu'une avec des variétés ou races qui ne peuvent, en vertu du principe de la fécondité réciproque et continue, constituer des espèces distinctes.

« XI. A la théorie de la variabilité limitée correspondrait, en « paléontologie, continue l'auteur, une hypothèse simple et rationnelle, celle de la *filiation*... suivant laquelle les animaux actuels seraient issus des animaux *analogues* qui ont vécu dans l'époque géologique antérieure. Nous serions fondés, par exemple, à rechercher les ancêtres de nos Éléphants, de nos Rhinocéros, de nos Crocodiles, parmi les Éléphants, les Rhinocéros, les Crocodiles, dont la paléontologie a démontré l'existence antédiluvienne. »

Ici la question est très-différente et beaucoup plus grave, et nous entrons, en effet, dans le champ des hypothèses ; car

on n'a pas encore démontré la *filiation* des espèces dites *éteintes* avec celles de nos jours, et il semble que c'est par là qu'on aurait dû commencer, ne fût-ce que pour ces grands mammifères restaurés et décrits par Cuvier et ses continuateurs, et sauf à le démontrer ensuite pour toutes les autres classes de vertébrés et d'invertébrés. Mais en fût-on arrivé là, et aucun travail suivi n'a encore été entrepris dans cette direction, que la difficulté serait reculée, mais non résolue. Les naturalistes timides, qui rejetant la fixité de l'espèce, n'osent pas non plus admettre toutes les conséquences des idées de Lamarck, et s'attachent à quelques moyens mixtes pour expliquer la succession des formes organisées, sont toujours arrêtés par la nécessité d'une première espèce ou d'un premier type d'où les autres sont dérivés. Qu'importe que les Éléphants et les Rhinocéros actuels descendent des Éléphants et des Rhinocéros quaternaires? Il a toujours fallu créer le premier à une époque ou à l'autre; or, il n'est pas plus difficile de concevoir que la nature ait créé plusieurs espèces d'Éléphants et de Rhinocéros, soit en même temps, soit successivement, qu'une seule espèce de chacun de ces genres à la fin de la période tertiaire. Les partisans de la variabilité illimitée nous paraissent être beaucoup plus conséquents.

Le paragraphe XII témoigne d'une absence complète de données sur l'état actuel des connaissances paléontologiques relativement à la distribution des fossiles dans l'intérieur de la terre; il serait donc superflu de nous y arrêter. Le paragraphe XIII, qui en est la suite, n'est pas plus fondé. Les *époques géologiques*, telles que les conçoivent les naturalistes qui n'ont point pratiqué la géologie et la paléontologie assez longtemps sur le terrain, sont de pures abstractions de l'esprit, des entités imaginaires qu'ils érigent en axiomes pour le besoin de leurs hypothèses biologiques (1).

(1) Il y a un écueil opposé contre lequel viennent se heurter beaucoup de bons esprits qui, à force de concentrer toutes leurs facultés à constater des différences spécifiques parmi les fossiles d'une classe, d'un ordre, d'une famille, dans un terrain, et les petits faits stratigraphiques d'une localité, n'en sont pas plus aptes à saisir les lois qui régissent l'ensemble.

● « XIV. Enfin la substitution de la théorie de la *variabilité limitée* à l'hypothèse de la *fixité* rend nécessaire une nouvelle « définition de l'espèce. Pour nous rapprocher le plus possible « des définitions les plus usitées, et en ne considérant pour le « moment que l'ordre actuel des choses, nous dirons : L'espèce « est une collection ou une suite d'individus *caractérisés par « un ensemble de traits distinctifs, dont la transmission est « naturelle, régulière et définie dans l'ordre actuel des « choses.* » La suppression des cinq derniers mots rend la définition applicable à tous les temps.

Ce que nous venons de rappeler suffit pour faire comprendre l'ordre d'idées dans lequel entre Isidore Geoffroy Saint-Hilaire et le genre de preuves sur lequel il les appuie. Sous le point de vue paléontologique, ces preuves nous semblent n'avoir rien qui puisse éclaircir aucune des questions importantes de l'histoire biologique de la terre.

Après avoir énuméré les motifs puisés, comme toujours, dans les résultats de la domestication, il dit, dans sa conclusion générale (1) : « Les caractères des êtres organisés ne « sont fixes qu'autant que les circonstances extérieures restent « les mêmes ; si elles changent, et selon le sens et le degré des « changements qu'elles subissent, l'organisation se modifie, et « il se produit de nouveaux caractères dont la valeur peut être « spécifique et plus que spécifique. »

Or, c'est là ce qu'il nous a été impossible de reconnaître, ainsi que nous l'avons déjà dit et bien que l'auteur continue avec une assurance qui fait honneur à sa conviction : « Qu'est-ce « donc que le principe si longtemps affirmé de la fixité du type, « de l'immuabilité de l'espèce ? Nous disions au commence- « ment de ce livre : « Ce prétendu principe n'est qu'une hypo- « thèse ; » nous sommes maintenant en droit d'ajouter : « Cette « hypothèse est erronée, » etc.

Les faits allégués n'ont rien de nouveau, et nous pensons que

(1) *Hist. nat. gén.*, etc., vol. III, p. 517, 1862. Cette fin du volume a été imprimée après la mort de l'auteur.

les conséquences déduites sont loin d'avoir l'importance que le savant auteur leur attribuait. L'objection de Cuvier relative à l'influence exceptionnelle de la domestication, qui ne peut ici servir de preuve, nous paraît avoir toujours la même force, aujourd'hui comme il y a quarante ans, et cela malgré les tentatives de toutes sortes sur lesquelles on s'est appuyé récemment encore et dont nous aurons occasion de parler tout à l'heure.

Nous n'avons pas voulu rompre l'ordre des idées sur la mutabilité des êtres, de plus en plus atténuées depuis de Lamarck jusqu'à I. Geoffroy Saint-Hilaire; mais nous devons, avant de passer aux travaux les plus récents publiés dans cette direction, mentionner quelques opinions émises en sens opposé ou plus ou moins différentes.

C. Duméril,  
Strauss.

Ainsi, C. Duméril, le premier collaborateur de Cuvier, comprenait l'espèce comme une race d'individus semblables qui, sous un nom collectif, se continuent et se propagent identiquement les mêmes (1). Dans sa *Théorie de la nature*, M. Strauss dit : « Il est certain que les hommes, aussi bien que les divers

De Blainville.

« animaux, sont toujours restés ce qu'ils ont été, et le sont encore de nos jours sans la moindre différence (2). » De Blainville caractérisait l'espèce « l'individu répété et continué dans le temps et dans l'espace. » P. de Candolle disait en 1813 : « La collection de tous les individus qui se ressemblent plus entre eux qu'ils ne ressemblent à d'autres, qui peuvent, par une fécondation réciproque, produire des individus fertiles et qui se reproduisent par la génération, de telle sorte qu'on peut, par analogie, les supposer tous sortis originairement d'un seul individu, telle est l'idée essentielle de l'espèce (3). » Cette

P. de  
Candolle.

A. de Jussieu.

définition est implicitement admise par Adrien de Jussieu (4) et

(1) *Ichthyologie analytique*, (*Mém. de l'Acad. des sciences*, vol. XXVII 1<sup>re</sup> partie, p. 78 ; 1856).

(2) Vol. II, p. 343 ; 1852.

(3) *Théorie élémentaire de botanique*, in-8, p. 157 ; 1813.

(4) *Cours élémentaire d'hist. natur.*, p. 378 ; 1848.

par Ach. Richard (1). M. Alph. de Candolle (2) rappelle la définition de l'espèce qu'a donnée son père dans sa *Physiologie végétale*, et en présente une autre qui, par son étendue et les quatre termes qui la composent, est plutôt un résumé des caractères essentiels de l'espèce qu'une véritable définition. Plus récemment il a dit à ce sujet : « Dans l'état actuel de la science, il n'est pas plus facile de définir l'espèce que le genre ou la famille. Toutes les définitions données sont inapplicables ; la plus mauvaise de toutes est celle de Linné (3)... » Cependant, il pense que le nom d'*espèce*, tout arbitraire qu'il est, doit encore être conservé dans le sens que lui attribuait l'illustre Suédois.

A. Richard.  
Alph. de  
Candolle.

Nous trouverions chez les naturalistes étrangers, entre autres chez G. Bronn, des définitions analogues. « L'espèce, dit ce dernier, est la réunion de tous les individus de même origine et de ceux qui leur sont aussi semblables qu'ils le sont entre eux (4). » En France, M. Chevreul ne se prononce pour l'immutabilité de l'espèce que relativement à l'époque actuelle. « Si l'opinion de la mutabilité des espèces, dit-il, dans les circonstances différentes de celles où nous vivons, n'est point absurde à nos yeux, l'admettre en fait pour en tirer des conséquences, c'est s'éloigner de la méthode expérimentale, qui ne permettra jamais d'ériger en principe la simple conjecture (5). » M. Milne-Edwards donne le nom d'espèce à la

G. Bronn.  
Chevreul.  
Milne  
Edwards.  
De  
Quatrefages.  
Flourens,  
Deshayes.

(1) *Précis de botanique*, vol. II, p. 4 ; 1852.

(2) *Géographie botanique raisonnée*, vol. II, p. 1072 ; 1855.

(3) *Etude sur l'espèce à l'occasion d'une révision de la famille des cupulifères* (Arch. Bibl. univ. de Genève, nov. 1862, p. 66).

(4) *Handbuch der Geschichte der Natur*, vol. III, p. 63. Stuttgart, 1842-49. — Voy. aussi *Untersuchungen über die Entwicklung der organischen Welt*, in-8, p. 228. Stuttgart, 1858. — L'auteur, expliquant le sens dans lequel il comprend la définition de Cuvier, réunit dans une seule espèce tous les individus de temps différents qui seraient mis ensemble sans difficulté s'ils étaient contemporains.

(5) *Rapport sur l'ampélographie, etc.*, (Mém. Soc. r. d'agric., p. 287 ; 1840. — *Journ. des Savants*, p. 745 ; 1840).

réunion des individus qui se reproduisent entre eux avec les mêmes propriétés essentielles (1); et, pour M. de Quatrefages, « l'espèce est l'ensemble des individus plus ou moins semblables entre eux, qui sont descendus ou qui peuvent être regardés comme descendus d'une paire primitive unique par une succession ininterrompue de familles (2). » M. Flourens dit : « La fécondité continue donne l'espèce; la fécondité bornée donne le genre, le genre est la limite de la parenté (3). » Enfin, suivant M. Deshayes, dont la compétence ne peut être récusée, « l'espèce est une réunion d'individus semblables, descendus de parents identiques avec eux, et séparés des autres par des caractères organiques d'une constance absolue. Si, à côté des caractères d'une constance absolue, on en rencontre d'autres qui jouissent d'une certaine variabilité, c'est-d'après ceux-là que seront établies les variétés (4). »

## § 2. Derniers représentants des opinions opposées sur l'espèce.

Pour terminer ce que nous avons à dire sur l'espèce et sur la double question de sa fixité ou de sa variabilité, il nous reste à examiner deux ouvrages importants, qui ont paru simultanément en 1859, l'un à Londres et l'autre à Paris. Le premier, dû à M. Ch. Darwin, eut un grand retentissement, fut traduit dans plusieurs langues et eut plusieurs éditions en peu de temps; le second, écrit par M. Godron, fut moins heureux et passa presque inaperçu pour beaucoup de personnes. A quoi était due la différence de ces destinées? Est-ce parce que l'auteur anglais, depuis

(1) *Éléments de Zoologie*, p. 224; 1834.

(2) *Unité de l'espèce humaine*, p. 54; 1861.

(3) *Ontologie naturelle ou étude philosophique des êtres*, p. 14; 1861.

— La géologie et la paléontologie ne pourraient admettre ce que dit plus loin l'auteur, que l'espèce est de soi impérissable, éternelle, *ibid.*, p. 19.

(4) *Description des animaux sans vertèbres découverts dans le bassin de Paris* Introduction, vol. I, p. 47; 1860.



longtemps connu par de grands voyages, par des livres d'un haut mérite et d'un vif intérêt scientifique, a émis et développé une de ces idées qui frappent les esprits faciles à s'éprendre de ce qui semble nouveau, tandis que le savant français, botaniste distingué, mais dont le nom était peu répandu en dehors de sa spécialité, s'était imposé la tâche modeste de réunir et de discuter un vaste ensemble de preuves à l'appui d'une opinion ancienne, adoptée par le plus grand nombre des naturalistes ? C'est ce qui est au moins probable, mais qu'il serait inutile de chercher à approfondir ici.

## EXAMEN DU LIVRE DE M. DARWIN.

Nous commencerons par l'ouvrage de M. Darwin, intitulé : *De l'origine des espèces ou des lois du progrès chez les êtres organisés* (1). Il devra nous arrêter assez longtemps, parce que les motifs accumulés pour prouver la variabilité de l'espèce sont toujours beaucoup plus nombreux que ceux invoqués à l'appui de l'opinion contraire. Celle-ci n'a besoin que de l'exposition des faits ordinaires et d'une simple hypothèse pour l'expliquer, tandis que celle-là doit avoir recours à une multitude de faits d'ordres différents, d'interprétations, de recherches, d'expérimentations même plus ou moins compliquées.

En outre, le succès que le livre a obtenu, surtout en Angleterre, nous oblige de l'examiner sérieusement pour nous rendre compte des causes et de la légitimité de son succès, pour savoir jusqu'à quel point l'hypothèse sur laquelle il repose doit être regardée comme fondée, ce qu'elle explique et ce qu'elle n'explique pas, si elle est nouvelle ou non, si l'auteur en déduit toutes les conséquences qu'elle comporte et si celles-ci à leur

(1) *On the origin of species by means of natural selection, etc.*, un vol. in-8. Londres, 1859. — 3<sup>e</sup> éd., 1861. Traduction française par mademoiselle Cl. Aug. Royer, avec une préface et des notes du traducteur, in-8. Paris, 1862.

tour découlent logiquement des faits, si le point de départ est nettement établi et si la pensée est complète, si en un mot la question biologique a été envisagée sous toutes ses faces dans l'espace et dans le temps (1).

Nous suivrons, dans cette étude critique d'un livre remarquable à beaucoup d'égards, la traduction française fort élégante qu'en a donnée mademoiselle Clémence-Auguste Royer sur la 3<sup>e</sup> édition, ce qui rendra la vérification de nos appréciations plus facile au lecteur et nous permettra de tenir compte de plusieurs des savantes annotations que le traducteur y a ajoutées. Nous avons, d'ailleurs, dans les citations, vérifié l'interprétation du texte et reproduit quelquefois celui-ci pour plus de certitude.

Notice  
historique.

Auteurs  
divers.

Dans une *Notice historique sur l'origine des espèces*, M. Darwin rappelle d'abord les opinions récemment émises et plus ou moins en rapport avec la sienne, telles que celles de Lamarck et d'Étienne Geoffroy Saint-Hilaire en France, puis, en Angleterre, celles de W. Herbert, qui, en 1822, déduisait d'expériences sur les végétaux que les espèces ne sont que des classes supérieures de variétés plus permanentes, de Grant, en 1826, qui, dans un mémoire sur les Spongilles, admettait que chaque espèce descend d'autres espèces et qu'elles se perfectionnent par des modifications successives, de Patrick Matthew, qui publia en 1831 des idées plus voisines des siennes que toutes les autres, de Rafinesque, pour qui, en 1836, les espèces végétales ont été d'abord des variétés et beaucoup de variétés sont en voie de devenir des espèces, puis de MM. J. J. d'Omalius-d'Hallo, Freke, Herbert Spencer, Naudin, de Keyserling, Schaffhausen, Baden Powell, Wallace, Huxley, Hooker, etc., etc., en tout trente auteurs qui admettraient la variabilité de l'espèce

(1) Nous sommes d'autant plus engagé à cet examen que ce que nous avons lu sur ce livre, soit dans les *journaux*, soit dans les *revues*, soit dans des ouvrages plus sérieux, est tellement superficiel et dépourvu de critique, qu'il serait impossible de s'en faire même une faible idée, d'après de semblables articles.

ou qui contesteraient l'hypothèse des créations indépendantes. Sur ce nombre, 25 ont écrit sur les diverses branches des sciences naturelles, et parmi eux se trouvent 3 géologues, 9 botanistes et 13 zoologistes.

(Page XIX.) « J'ai toujours dû reconnaître, dit plus loin M. Darwin, que l'étude des variations survenues à l'état domestique, quelque incomplète qu'elle soit, est encore notre meilleur et notre plus sûr guide. Je suis donc profondément convaincu que de telles études sont de la plus haute valeur, quoiqu'elles aient été très-communément négligées par les naturalistes. »

Nous ferons remarquer d'abord qu'il s'en faut de beaucoup que cette étude ait été négligée, comme le croit l'auteur. Les naturalistes qui se sont occupés de cette question, depuis Buffon jusqu'aux deux Geoffroy Saint-Hilaire, se sont toujours appuyés sur des exemples pris dans les résultats de la domestication, et c'est précisément ce que Cuvier leur reprochait il y a quarante ans et ce sur quoi nous nous permettrons encore d'insister après ce grand maître.

Prétendre expliquer les faits, ou, si l'on veut, les mystères que la nature nous dérobe, par des analogies déduites des résultats que l'homme a obtenus par le hasard, par son industrie ou par son caprice, pour son utilité ou son agrément; chercher à interpréter les lois de la nature, en dehors de la nature elle-même, par des actes qui la font dévier si manifestement de ses véritables voies; supposer qu'elle procède, ainsi que le disait G. Bronn avec son bon sens spirituel, comme un jardinier qui choisit ses variétés, les reproduit et les modifie encore, etc., n'est-ce pas s'en faire une étrange idée, peu digne, suivant nous, de l'immensité de l'œuvre et de la puissance du Créateur, car, quoi qu'on en dise, il faut toujours remonter jusqu'à un principe qui ordonne et qui crée.

Comme on devait s'y attendre d'après ces prémices, le premier chapitre de l'ouvrage est consacré aux *variations des espèces à l'état domestique*. Les divers raisonnements de M. Darwin sur les races domestiques ne peuvent rien prouver, puisque ces

Chap. I.

—  
Variations  
des  
espèces  
à l'état  
domestique.

racés se fécondent, et, en définitive, il dit (p. 38) : « Pour la plupart de nos plantes les plus anciennement cultivées et de nos animaux domptés déjà depuis de longs siècles, il est impossible de décider définitivement s'ils descendent d'une ou de plusieurs espèces sauvages. » Ainsi, le passé de la domestication déjà ne nous apprend rien.

Bien que l'origine de la plupart des espèces d'animaux domestiques lui paraisse douteuse, il est arrivé à cette conviction que « plusieurs espèces sauvages de canides ont été domptées, et que leur sang plus ou moins mêlé coule dans les veines de nos nombreuses races domestiques. »

On peut se demander ici pourquoi M. Darwin n'a pas d'abord traité du seul caractère spécifique réellement rationnel, la *fécondité continue*? Or, si ces espèces de chiens sauvages ont pu s'accoupler et donner des produits féconds, c'est que ce n'étaient pas réellement des espèces distinctes. Ou bien, si l'auteur croit connaître de meilleurs caractères, il aurait dû commencer par nous les indiquer, sans quoi nous pourrions taxer ses distinctions d'arbitraires. Discourir sur l'espèce, prétendre en tracer l'origine et ne point la définir, la caractériser, dire à quoi on la reconnaît, c'est s'exposer à être mal compris et à être mal jugé.

Relativement à l'origine du Mouton et de la Chèvre, il déclare n'avoir pas d'opinion arrêtée ; il croit que le Zébu de l'Inde peut descendre d'un autre type que le Bœuf d'Europe ; mais toutes les races de Chevaux proviendraient d'une même souche naturelle. Toutes les variétés de Poules proviendraient du Coq d'Inde commun (*Gallus bankiva*) ; les Canards et les Lapins descendraient aussi du Canard sauvage et du Lapin commun. Les Pigeons viennent tous du Pigeon de roche (*Columba livia*) et de sous-espèces géographiques ; mais l'auteur discute l'hypothèse qu'ils ont pu provenir de sept ou huit espèces différentes ; il montre une érudition profonde relativement à ce sujet sur lequel il a fait de nombreuses expériences et auquel il revient, d'ailleurs, dans presque tous les chapitres de son ouvrage ; il nous apprend même, pour nous convaincre de sa spé-

cialité en cette matière, qu'il a fait partie de deux *Pigeon-clubs* de Londres. En résumé, on n'a aucune preuve expérimentale ni historique pour ou contre, et il suffirait de la fécondité continue de nos diverses races de Pigeons domestiques pour dire qu'elles proviennent toutes d'une seule et même espèce.

Ce que dit M. Darwin (p. 52) des procédés employés par l'homme et des résultats cherchés dans les races domestiques est parfaitement vrai ; ici, les faits parlent et sont incontestables. Mais nous ne pouvons nous empêcher de faire remarquer sa naïve admiration pour le talent de l'éleveur de Pigeon. « Peu de personnes, ajoute-t-il, croiront aisément combien il faut de capacité naturelle et d'expérience pour devenir un habile amateur de Pigeon ; » et plus haut : « A peine un homme sur mille possède-t-il la sûreté de coup d'œil et de jugement nécessaire pour devenir un habile éleveur ! » D'où il résulte que, si ce talent était moins rare, les races de Pigeons seraient sans doute beaucoup plus nombreuses.

Le choix ou l'*élection* méthodique et l'*élection* inconsciente (†) sont ensuite examinés par M. Darwin, ainsi que l'*origine inconsciente de nos productions domestiques* (p. 61), et il passe aux *circonstances favorables au pouvoir électif de l'homme* en disant (p. 66) que « la condition la plus importante, c'est que l'animal ou la plante lui soit d'une assez grande utilité, ou d'une assez grande valeur d'agrément, pour qu'il accorde l'attention la plus sérieuse même aux légères déviations de structure de chaque individu. Sans ces conditions, rien ne peut se faire. » Ainsi, il faut une cause en dehors de la na-

(†) L'auteur se sert ici du mot *selection*, que nous traduisons avec mademoiselle Royer par *élection*, qui est plus français, *sélection* étant un néologisme introduit par Mercier, que l'Académie n'a pas adopté et dont le verbe correspondant *seligere* n'ayant jamais été proposé dans notre langue, rend l'emploi du substantif peu commode. Le sens que M. Darwin attache à ce mot n'étant expliqué et défini que dans le chap. iv, p. 116, nous devrions, pour être conséquent, ne pas l'employer ici ; mais il serait souvent difficile de rendre la pensée de l'auteur sans une périphrase, et nous préférons nous en servir dès à présent avec lui, sauf à revenir plus loin sur sa définition.

ture pour tirer partie de cette déviation, et il n'y a pas de raison, si l'on supprime cette cause qui est toute locale et pour ainsi dire d'hier, pour que le résultat se produise. Un pareil aveu n'emporte-t-il pas déjà avec soi la négation des conséquences qu'on voudrait déduire de l'effet? En outre, certains animaux domestiques sur lesquels l'action élective de l'homme ne s'est pas exercée, les Chats, les Anes, les Paons, les Oies, ayant moins varié que d'autres, il semble déjà peu rationnel d'invoquer le principe d'élection pour la nature abandonnée à elle-même. Le *résumé* (p. 67) est plus négatif que positif, sauf la dernière cause, l'*action accumulée* de l'*election*. Mais peut-on admettre que la nature produise elle-même cette action accumulée qui ne peut être et n'est, en effet, jusqu'à présent, qu'un résultat provoqué pour l'avantage ou l'agrément que l'homme en retire?

Chap. II.

Variations  
à l'état  
de nature.

Dans le second chapitre, consacré aux *variations des espèces à l'état de nature*, M. Darwin considère « le terme d'espèce (p. 80) « comme arbitrairement appliqué, pour plus de commodité, à « un ensemble d'individus ayant entre eux de grandes ressem-  
« blances, mais qu'il ne diffère pas essentiellement du terme de  
« variété donné à des formes moins distinctes et plus variables.  
« De même le terme de variété, en comparaison avec les diffé-  
« rences purement individuelles, est appliqué non moins arbi-  
« trairement et encore par pure convenance de langage. » Nous verrons plus loin si l'auteur est parvenu à trouver une expression plus vraie et plus complète de ce que l'on doit entendre par *espèce* et par *variété*.

En s'occupant des *espèces dominantes ou communes très-répandues sur un vaste habitat*, il trouve que ce sont elles qui varient le plus, et, ensuite, que les espèces des plus grands genres varient partout davantage que celles des genres moins riches. De ce que, pour lui, les espèces ne sont que des variétés bien tranchées et bien définies, il déduit aussi cette proposition (p. 83) :.... « partout où un grand nombre d'espèces étroitement  
« liées, c'est-à-dire du même genre, ont été formées, beaucoup  
« de variétés ou espèces naissantes doivent, en règle générale,  
« être actuellement en voie de formation. » Ce qui suit est peu

concluant ; aussi, en résumé dit-il (p. 88), « les variétés ne peuvent-elles, avec certitude, se distinguer des espèces, excepté :  
 « 1° par la découverte de formes intermédiaires ; 2° par une certaine somme de différences, car deux formes qui ne diffèrent que très-peu sont généralement rangées comme variétés, lors même que des liens intermédiaires n'ont pas été découverts ;  
 « mais la somme de différence, considérée comme nécessaire pour donner à deux formes le rang d'espèce, est complètement indéfinie. » *But the amount of difference considered necessary to give to two forms the rank of species is quite indefinite.* Alors l'espèce est donc indéfinie elle-même ? Et tout le raisonnement aboutit à une négation mal dissimulée !

Ce que M. Darwin nomme, dans son troisième chapitre, *Concurrence vitale* est ce que nous croirions mieux désigné par l'expression d'*équilibre des forces vitales d'où résulte l'harmonie de la nature*. Quoi qu'il en soit, l'*élection naturelle* est, pour lui, « le principe qui conserve chaque variation légère, à condition qu'elle soit utile, afin de faire ressortir son analogie avec le pouvoir d'élection de l'homme (p. 92)... » Il en conclut que, « de même que toutes les œuvres de la nature sont infiniment supérieures à celles de l'art, l'action naturelle est nécessairement prête à agir avec une puissance incomparablement supérieure aux faibles efforts de l'homme. »

Chap. III.

Concurrence  
vitale.

Conclure de l'action de l'homme à celle de la nature, c'est évidemment, quelque distinction que l'on fasse relativement à la différence d'intensité de l'effet, renverser la question contrairement à la nature elle-même. Que l'homme cherche à modifier celle-ci, il y a un but particulier ; mais supposer que la nature emploie des moyens analogues pour une fin générale de son œuvre, c'est une hypothèse qui sera difficilement admise par quiconque y réfléchira.

En traitant de la *progression géométrique d'accroissement*, l'auteur fait remarquer, ce que l'on conçoit d'ailleurs à première vue, que, sans des causes de limitation naturelle, une espèce donnée acquerrait bientôt une prédominance très-prononcée sur toutes les autres et tendrait à les faire disparaître. Mais

le calcul fait pour l'Éléphant n'est pas exact; dans la supposition de 3 couples ou de 6 individus dans un laps de 90 ans, et suivant la même proportion pendant 500 ans, ou plutôt pendant 6 fois 90 ans, ou 540 années, on aurait 729 couples ou 1458 individus. Il y a loin de ce chiffre au *quinze millions* de l'auteur. D'un autre côté, l'expression de *progression géométrique* ne peut être appliquée à cet ordre de considérations; la progression de l'accroissement variant, à l'infini, depuis l'homme jusqu'aux animaux les plus inférieurs, elle ne peut être comprise sous une formule générale, mathématique quelconque; et ce n'est pas plus en réalité une progression géométrique qu'une progression arithmétique.

Après avoir considéré le rapide accroissement des plantes et des animaux naturalisés, les effets du climat, la protection provenant du grand nombre des individus, les rapports complexes des êtres organisés dans la nature et la lutte qui s'établit entre les individus de même espèce et les espèces d'un même genre, l'auteur dit (p. 112) : « La pensée de ce combat universel est « triste; mais, pour nous consoler, nous avons la certitude que « la guerre naturelle n'est pas incessante, que la peur y est « inconque, que la mort est généralement prompte, et que ce « sont les êtres les plus vigoureux, les plus sains et les plus heureux qui survivent et qui se multiplient. »

Ainsi la loi du plus fort et le fatalisme seraient les deux éléments essentiels qui concourent à l'équilibre et à l'harmonie de la nature organique. Quant à la guerre naturelle, elle est, au contraire, incessante, puisque la vie des carnassiers n'est qu'à cette condition; la peur existe bien, quoiqu'en dise M. Darwin, chez les animaux destinés à devenir la proie des autres auxquels ils tâchent d'échapper par tous les moyens dont ils sont doués, et quant à la promptitude de la mort, ce n'est pas assez vrai pour qu'on puisse supposer l'absence de douleur. En outre, il devrait résulter de ce choix, de cette élection inconsciente, un perfectionnement continu et indéfini dans la force, la beauté, les facultés vitales ou de résistance à la destruction, et, par conséquent aussi, un prolongement dans la



durée de la vie. Mais les données paléontologiques ou l'examen des flores et des faunes successives, qui pourraient nous en fournir quelques preuves, sont loin de justifier ces élégantes fictions. Pour la nature actuelle, on conçoit qu'il est beaucoup plus difficile d'y rencontrer la confirmation du principe de l'auteur.

Ce principe ou mieux cette hypothèse est développée dans le chapitre iv ; c'est l'*Élection naturelle* ou loi de conservation des variations favorables et d'élimination des déviations nuisibles (p. 116). Nous venons de dire qu'elle semblait devoir en être la conséquence.

Chap. iv.

Élection  
naturelle.

« Pour que les grandes modifications se produisent dans la série des siècles, continue M. Darwin (p. 121), il faut qu'une variété, après s'être une fois formée, varie encore, bien que, peut-être, au bout d'un long intervalle d'années, et que celles d'entre ces variations qui se trouvent avantageuses soient encore conservées, et ainsi de suite. » On conçoit, jusqu'à un certain point, que l'élection se produise une fois, deux fois, peut-être trois ; mais si c'est une loi, ce n'est pas l'effet d'une circonstance fortuite ; elle ne peut pas cesser de se manifester durant tout le cycle que la forme est destinée à parcourir ; d'où résulte encore, comme conséquence forcée, le perfectionnement indéfini. Ce qui suit, relatif à l'*élection sexuelle*, devrait avoir la même fin. Mais c'est en vain que nous regardons autour de nous, que nous plongeons nos regards dans le passé, nous n'y pouvons apercevoir ce que l'on appellerait, tout aussi bien, une *loi du progrès*, expression dont on s'est déjà servi, qu'une *loi d'élection*, puisque l'une est la conséquence de l'autre.

Pour mieux faire comprendre la pensée de l'auteur, citons quelques exemples d'*élection naturelle* (p. 128). « Supposons, dit-il, une espèce de Loup, se nourrissant de divers animaux, s'emparant des uns par ruse, des autres par force et des autres par agilité ; supposons encore que sa proie la plus agile, le Daim, par exemple, par suite de quelques changements dans la contrée, se soit accru en nombre, ou que ses autres proies

« aient, au contraire, diminué pendant la saison de l'année où  
 « les Loups sont le plus pressés de la faim. En de pareilles cir-  
 « constances, les Loups les plus vites et les plus agiles auront  
 « plus de chances que les autres de pouvoir vivre. Ils seront ainsi  
 « protégés, élus, pourvu toutefois qu'avec leur agilité nouvelle-  
 « ment acquise ils conservent assez de force pour terrasser leur  
 « proie et s'en rendre maîtres, à cette époque de l'année ou à  
 « toute autre, lorsqu'ils seront mis en demeure de se nourrir  
 « d'autres animaux. » «..... Sans même supposer aucun chan-  
 « gement dans les nombres proportionnels des animaux dont  
 « notre Loup fait sa proie, un louveteau peut naître avec une  
 « tendance innée à poursuivre de préférence certaine espèce. »  
 « ..... Si donc quelque légère modification d'habitudes innées  
 « ou de structure est individuellement avantageuse à quelque  
 « Loup, il aura chance de survivre ou de laisser une nombreuse  
 « postérité. Quelques-uns de ses descendants hériteront proba-  
 « blement des mêmes habitudes ou de la même conformation,  
 « et, par l'action répétée de ce procédé naturel, une nouvelle  
 « variété peut se former et supplanter l'espèce mère ou coexis-  
 « ter avec elle. »

Les exemples pris ensuite dans le règne végétal montrent l'action intermédiaire des insectes venant féconder certaines espèces par le transport du pollen, dans certaines conditions plutôt que dans d'autres, et opérant ainsi des produits d'élection qui pourraient aller jusqu'à occasionner, par degré, la séparation des sexes dans certaines plantes où ils étaient d'abord réunis. Tout cela est exposé avec beaucoup d'élégance par M. Darwin ; mais nous doutons qu'aucun zoologiste ou botaniste le prenne au sérieux. On y voit, d'ailleurs, une tendance vers les idées de Lamarck et de Bonnet, auxquelles on ne peut pas échapper dès qu'on admet la variabilité des types.

La généralité des croisements entre des individus de la même espèce et des circonstances favorables à l'élection naturelle conduisent M. Darwin à cette réflexion (p. 145) : « Quoique la nature emploie de longs siècles à son travail d'élection, cependant elle ne laisse pas un laps de temps indéfini à chaque

« espèce pour se transformer ; car tous les êtres vivants étant  
« obligés de lutter pour se saisir des places vacantes dans l'éco-  
« nomie de la nature, toute espèce qui ne se modifie pas à son  
« avantage, autant que ses concurrentes, doit être presque aus-  
« sitôt exterminée. »

Ce paragraphe nous paraît être complètement opposé à l'économie générale de la nature dont il y est question. En effet, une espèce étant donnée, on ne voit pas qu'elle soit plus parfaite, plus complète, ni plus belle dans le cours de son existence qu'au commencement. Elle se modifie, d'une manière ou de l'autre, suivant le temps et les lieux, dans des limites que les botanistes et les zoologistes pratiques savent apprécier ; mais ce n'est pas nécessairement dans le sens d'un perfectionnement, d'une plus grande force ou d'une plus grande beauté. L'examen d'une espèce quelconque, observée non pas aujourd'hui, parce que nous ne disposons pas d'assez de siècles de recherches pour cela, mais dans les temps géologiques, montre, au contraire, soit le développement, en quelque sorte spontané, d'un type qui cesse aussi brusquement, soit un développement graduel et une atténuation également graduelle précédant l'extinction de ce type ; or, si le principe était vrai, n'est-ce pas dans les bassins géologiques les mieux étudiés que nous devrions en trouver la confirmation ? De plus, à quelque moment qu'on étudie l'histoire biologique de la terre, on trouve toujours, autant que les circonstances l'ont permis, des êtres forts et des êtres faibles dans des proportions harmoniques d'équilibre ; et dire qu'une espèce qui ne se modifie pas à son avantage autant que ses concurrentes doit être presque aussitôt exterminée, c'est parler en éleveur d'animaux domestiques bien plus qu'en naturaliste philosophe ; car c'est dire que la nature a fait sciemment une chose inutile, créé un être collectif qui n'était pas suffisamment organisé pour se perpétuer ; bien entendu qu'il ne peut être ici question d'individus mal conformés.

M. Darwin trouve, dans les modifications plus ou moins fréquentes des formes et de l'étendue des terres émergées ou immergées, des causes favorables à l'élection de certains types et

à l'extinction de certains autres. Beaucoup de formes inférieures, dit-il, ont dû s'éteindre. S'il en avait été réellement ainsi, il ne devrait rester, depuis longtemps, que des formes choisies, élues, privilégiées par les circonstances; mais, aujourd'hui comme toujours, et cela dans toutes les classes, il y a des déshérités de M. Darwin, qui ne paraissent pas pour cela s'en porter plus mal, et qui, grands ou petits, forts ou faibles, beaux ou laids, continuent à vivre nonobstant ses proscriptions.

(P. 150.) Il suppose aussi que l'élection naturelle agit lentement, et il ajoute que son action « dépend des places vacantes » qui peuvent se présenter dans l'économie de la nature ou qui « seraient mieux remplies si les habitants de la contrée subissaient quelques modifications. » Ainsi la *loi de conservation des variations favorables et d'élimination des déviations nuisibles* doit actuellement attendre, pour manifester son effet, qu'il y ait une place vacante dans la série zoologique ou botanique de la localité, absolument comme se font les nominations aux places vacantes dans nos administrations; encore M. Darwin n'admet-il pas de *surnuméraires*.

Mais, continue-t-il, l'action élective est encore plus étroitement subordonnée aux lentes modifications subies par quelques-uns des habitants de la contrée, parce que les relations mutuelles de presque tous les autres en sont troublées. On comprendrait cette perturbation, si le résultat de l'élection était de changer un herbivore en un carnassier, un frugivore en un insectivore, et *vice versa*, mais une simple altération, comme nous avons vu M. Darwin l'admettre dans l'exemple supposé du Loup, ne semble pas devoir troubler beaucoup les habitudes des autres habitants de la contrée. Il est vrai que dans la phrase suivante l'auteur va beaucoup plus loin dans les conséquences de son hypothèse première. Nous la reproduisons, parce qu'elle est un premier pas, fait au delà de ses prémisses, vers les hypothèses extrêmes de la fin de son ouvrage. (P. 151.) « ... Je « ne puis concevoir aucune limite à la somme des changements « qui peuvent s'effectuer dans le cours successif des âges par le

« pouvoir électif de la nature, de même qu'à la beauté ou à la complexité infinie des mutuelles adaptations des êtres organiques, les uns par rapport aux autres et par rapport à leurs conditions physiques d'existence. »

Quant à l'extinction des espèces, il ne devrait y avoir que les faibles qui se soient éteintes, et même, pour être conséquent, il ne devrait plus y en avoir depuis longtemps ; aussi l'auteur dit-il que généralement les formes les moins favorisées décroissent et deviennent de plus en plus rares. Non-seulement les données paléontologiques ne justifient pas cette assertion, mais encore, à certains égards, nous savons que la proposition inverse serait plutôt la vraie.

(P. 153.) *De la divergence des caractères dans ses rapports avec la diversité des habitants de chaque station limitée et avec la naturalisation.* Sous ce titre, M. Darwin revient à son thème favori : l'action des éleveurs d'animaux domestiques, particulièrement de Chevaux et de Pigeons, pour obtenir telle ou telle qualité dans le produit, au bout d'un certain nombre de générations. Il croit avoir trouvé dans la nature un résultat comparable ; mais l'exemple qu'il cite n'est qu'une supposition générale, une simple abstraction, qu'il n'applique à aucun animal ni à aucune plante en particulier.

En traitant des effets d'élection naturelle sur les descendants d'un parent commun, résultant de la divergence des caractères et des extinctions d'espèces, le même savant cherche à rendre compte, au moyen d'un tableau synoptique, des résultats de l'application de son idée jusqu'à la dix millièème génération, et même jusqu'à la quatorze millièème. On voit que s'il appliquait, par exemple, ce calcul au genre Éléphant, on aurait déjà à considérer une période de quatre cent vingt mille ans. La section suivante : *De l'élection naturelle*, qui rend compte du groupement des êtres organisés, est la continuation de la même supposition.

(P. 172.) *Du progrès organique.* Ici, M. Darwin accepte les conséquences de son principe. « Elle (l'élection naturelle) a pour résultat final que toute forme vivante doit devenir de

« mieux en mieux adaptée à ses conditions d'existence. Or, ce  
 « perfectionnement continu des individus organisés doit inévi-  
 « tablement conduire au progrès général de l'organisme parmi la  
 « majorité des êtres vivants répandus à la surface de la terre. »

Mais, dans ce qui suit, il est loin de le prouver; il semble même reculer devant la difficulté du problème dont il remet la discussion au chapitre où il traitera de la géologie, et où nous verrons que la solution est également éludée.

(P. 174.) Il reconnaît ici que la persistance des formes inférieures est peu compatible avec son hypothèse, et que de Lamarck était logique en supposant la formation continue d'êtres inférieurs par voie de génération spontanée; mais, ajoute-t-il (p. 175) : « L'élection naturelle n'implique aucune loi nécessaire et universelle de développement et de progrès; elle  
 « se saisit seulement de toute variation qui se présente lorsqu'elle est avantageuse à l'espèce ou à ses représentants par rapport à leurs relations mutuelles et complexes, » etc. Ce passage et tout le reste de l'alinéa sont en contradiction manifeste avec ce qui vient d'être dit du *progrès organique* comme de l'absence de limite à la somme des changements qui peuvent s'effectuer dans le cours successif des âges par le pouvoir électif de la nature. Ce n'est plus actuellement un fait général, ce n'est plus une loi, ce n'est qu'une circonstance fortuite. La proposition, loin de s'élever à la hauteur d'une théorie biologique, se trouve réduite à une exception dans l'ordre normal.

L'hétérogénéité et l'extrême complexité des résultats auxquels arrive l'auteur par l'application de son idée deviennent encore plus évidentes dans le passage suivant (p. 177) : « Bien  
 « qu'en somme, dit-il, le niveau supérieur de l'organisation se  
 « soit continuellement élevé et s'élève encore dans le monde,  
 « cependant l'échelle présentera toujours tous les degrés possibles de perfection. Car les progrès de certaines classes tout  
 « entières ou de certains membres de chaque classe ne conduisent pas nécessairement à l'extinction des groupes avec lesquels ils n'entrent pas en concurrence. Enfin, en quelques  
 « cas, ainsi que nous le verrons autre part, des organismes in-

« férieurs semblent s'être perpétués jusqu'aujourd'hui, seulement grâce à ce qu'ils ont toujours habité des stations particulières, complètement isolées, où ils ont été soumis à une concurrence moins vive et où ils n'ont existé qu'en petit nombre, ce qui a retardé pour eux les chances de variations favorables, ainsi que nous l'avons déjà vu autre part. »

Or, chacun sait que les organismes inférieurs sont les plus répandus dans la nature; que, dans l'air, dans l'eau et dans les parties les plus superficielles de la terre, il n'y a pas un décimètre cube qui en soit privé; qu'ils constituent, par leur prodigieuse accumulation, le fond des mers et des lacs. On ne voit donc pas pourquoi M. Darwin, qui, lui-même, a jeté une si vive lumière sur la formation des îles de polypiers, prive tous ces organismes du bénéfice de l'élection. Peut-être est-ce à cause de la difficulté où il se trouverait pour les remplacer, au fur et à mesure, sans avoir recours à de nouvelles créations, ce à quoi il semble répugner, bien que ce soit la conséquence logique, absolue, de l'idée de transformation et de perfectionnement.

« Mais, ajoute-t-il plus bas, la raison principale de la persistance des types inférieurs, c'est qu'une organisation très-élevée ne saurait être d'aucune utilité à des êtres destinés à vivre dans des conditions de vie très-simple, et pourrait même leur être nuisibles, » etc. Cependant dans l'hypothèse le changement est graduel, l'adaptation est successive; il ne s'agit pas du passage brusque d'une famille à une autre; on ne comprend donc pas pourquoi le principe, s'il était vrai, ne s'appliquerait pas chez les infusoires, les foraminifères, les polypiers, les radiaires, aussi bien que chez les mollusques, les crustacés et les diverses classes de vertébrés. Ainsi l'application de la loi est encore restreinte ici.

(P. 179.) Quant aux objections auxquelles le savant auteur veut bien répondre, elles sont réellement sans valeur et portent à faux, car évidemment M. Darwin ne prétend pas donner le *pourquoi* de toutes choses, et en général c'est toujours une critique faible et qui ne se pénètre pas de la pensée de l'écrivain que celle qui procède par *interrogation*. La réponse de l'auteur

sur la multiplication indéfinie des espèces est aussi fort juste ; elle est prise dans une appréciation exacte de la nature même (p. 184) ; quant au *résumé* qui suit (p. 186), il est nécessairement sujet aux objections que nous avons faites sur l'application générale de l'idée de l'auteur ; mais il serait difficile de trouver une expression plus élégante et plus juste à la fois de cette même idée que la comparaison qui termine le chapitre, et que cette dernière phrase résume elle-même : « Comme les bourgeons, en se développant, donnent naissance à de nouveaux bourgeons, et comme ceux-ci, lorsqu'ils sont vigoureux, végètent avec force et dépassent de tous côtés beaucoup de branches plus faibles, ainsi, par une suite de générations non interrompues, il en a été, je crois, du *grand arbre de la vie* qui remplit les couches de la terre des débris de ses branches mortes et rompues, et qui en couvre la surface de ses ramifications toujours nouvelles et toujours brillantes. »

Chap. v.  
—  
Lois  
de  
variabilité.

(P. 191.) M. Darwin, en traitant des *lois de la variabilité*, accorde peu d'importance à l'action directe des conditions extérieures de la vie, peut-être parce que de Lamarck et Ét. Geoffroy Saint-Hilaire dont il tient à se séparer, lui en accordaient beaucoup ; aussi les réflexions du savant traducteur nous paraissent-elles fort justes. Quant aux *effets de l'usage ou du défaut d'exercice des organes*, il est difficile, lorsqu'on en traite à ce point de vue, de ne pas se rapprocher un peu des fantaisies de de Maillet.

L'*acclimatation*, les *corrélations de croissance*, la *compensation et l'économie de croissance*, les *organes multiples, rudimentaires ou de structure imparfaite qui sont très-variables* (p. 213), sont des sujets dont on conçoit que l'auteur du livre dont nous nous occupons cherche à tirer parti. Il remarque (p. 222) que les caractères spécifiques sont plus variables que les caractères génériques ; et, en considérant que les espèces ne sont que des variétés mieux marquées et plus fixes, les parties qui ont déjà varié sont celles qui continueront à varier à l'avenir (p. 224). D'ailleurs, suivant l'hypothèse, toutes les espèces du même genre descendant d'un parent commun, on doit s'attendre à les



voir souvent varier d'une manière analogue (p. 232). En outre, les variétés d'une espèce assument les caractères d'une espèce alliée ou reviennent à d'anciens caractères perdus. Les exemples à l'appui sont empruntés à l'élevage des Pigeons, sujet que l'auteur affectionne particulièrement, et à celui des Chevaux. « Quant à moi, dit-il (238), j'ose en toute confiance remonter en imagination des milliers de mille générations dans la suite des temps écoulés, et je vois le parent commun des races diverses de notre Cheval domestique dans un animal rayé comme un Zèbre, mais peut-être d'une organisation très-différente sous d'autres rapports, que du reste il descende ou non d'une ou de plusieurs souches sauvages telles que l'Hémione, l'Ane, le Quagga ou le Zèbre, » induction qui ne semble pas très-rigoureuse, comme le fait remarquer le traducteur, et qui fait voir en outre que l'auteur revient à des idées beaucoup plus tranchées que celles qu'il avait émises en quelque sorte en passant (p. 175). Tout le reste de son livre proteste contre ces idées, et cela d'autant plus qu'on s'avance vers la fin.

(P. 244.) Abordant ce qu'il appelle les *difficultés de sa théorie*, M. Darwin se propose de résoudre les deux suivantes : 1° comment ne trouve-t-on point les passages ou formes de transition aux espèces actuelles bien définies ; 2° comment les modifications essentielles dans les organes ont-elles pu se produire par l'élection, soit dans des organes peu importants, soit au contraire dans les organes les plus essentiels.

Mais il remet à traiter la première question au moment où il s'occupera du point de vue géologique. « Je dirai seulement ici, ajoute-t-il, que je crois les documents apportés par cette science beaucoup moins complets qu'on ne le suppose généralement. » Le reste du paragraphe est une simple négation. C'est, comme on le comprend, préparer pour la suite une fin de non-recevoir, les objections les plus sérieuses devant venir de ce côté.

Il passe ensuite aux espèces dites *représentatives*, ce qui est sortir du sujet sans répondre à la question. Dire de plus, comme le fait le traducteur (p. 247), « qu'une variété qui a

Chap. vi.  
—  
Difficultés  
de  
la théorie.

« commencé à varier varie assez rapidement et presque à chaque génération, de sorte que chacune des formes transitoires « peut n'être représentée que par quelques individus ou même « par un seul, et qu'il suffit de la suite même des générations « pour les exterminer sans avoir recours à la concurrence vitale « et à l'élection naturelle, » c'est ajouter deux hypothèses qui ne sont pas plus démontrées par les faits que celle de l'auteur lui-même.

Ce dernier invoque aussi les changements survenus dans la disposition de la surface du sol, moyen qu'il faudrait également appuyer sur des faits, toujours absents, mais dont il ne se dissimule pas d'ailleurs le peu d'importance, puisqu'il dit : « Mais « je ne m'arrêterai pas plus longtemps à ce moyen de trancher « la difficulté, car je crois que la formation d'espèces très-« distinctes est possible dans de vastes régions parfaitement « continues, » conviction qui dispense de tout raisonnement comme de toute démonstration.

Nous ne voyons non plus aucune preuve directe de cette sorte d'aphorisme sur lequel il revient souvent : qu'une espèce, une variété ou encore une forme intermédiaire peu nombreuse en individus doit disparaître en peu de temps sous l'influence, la domination et l'extermination par les espèces plus répandues et plus fortes, lesquelles finiront par dominer. Ce raisonnement, tout spécieux qu'il paraisse, et quelque séduisant qu'il soit pour quelqu'un qui croit avoir surpris un des grands secrets de la nature, tombe devant les faits, car nous connaissons de nombreux exemples du contraire. Des espèces et des genres ont eu une très-longue durée dans le temps, et une très-grande extension géographique, sans que les individus aient jamais été très-nombreux, et, inversement, des types extrêmement multipliés, à un moment donné et sur des surfaces très-étendues, n'ont eu qu'une très-courte existence. Ces résultats, familiers à tous les paléontologistes stratigraphes, détruisent donc cette argumentation, qui ne repose que sur une simple abstraction et sur la même idée, encore reproduite ici (p. 251) : « Les formes les « plus communes doivent donc toujours tendre à l'emporter

« dans le combat de la vie sur les formes moins répandues, et  
« conséquemment à les supplanter, parce que celles-ci ne se  
« seront que plus lentement modifiées et perfectionnées. »

Nous ajouterons à une remarque judicieuse du traducteur (p. 252), que l'idée de l'existence du monde biologique, reposant tout entière sur la lutte du fort et du faible et la victoire du premier sur le second, est assez triste en elle-même; on n'en aperçoit ni le but ni la nécessité, et, comme on l'a déjà dit, elle conduit à un résultat purement imaginaire, puisqu'il existe aujourd'hui certainement tout autant d'êtres faibles et inférieurs dans leur organisation qu'il a pu y en avoir à l'origine et dans tous les temps. Le plan de la nature, pour s'être compliqué avec les âges, pour s'être enrichi de nouveaux termes dans les séries animales et végétales, n'a pas changé pour cela son mode de procéder, et rien, ni dans l'un ni dans l'autre, ne justifie l'envahissement des types forts sur les faibles, sans quoi ceux-ci n'existeraient plus. En outre, les types forts, restant seuls, auraient ensuite réagi les uns contre les autres comme ils avaient d'abord réagi contre les faibles, et, en vertu du même procédé de domination et d'extinction, tout l'organisme aurait été détruit. Telle est la conséquence absolue d'une hypothèse qui ne se soutient ni en face des faits eux-mêmes ni au point de vue abstrait de la philosophie de la nature.

Au lieu de prendre des exemples directs qui ne devraient pas lui manquer, c'est très-souvent par des suppositions que M. Darwin cherche à faire saisir sa pensée. Ainsi, après avoir supposé des Moutons habitant les montagnes, les collines et les plaines, il dit que ceux des collines doivent disparaître pour laisser la place aux autres qui vivaient dans les deux régions extrêmes, de sorte que « les espèces arrivent assez vite à se dé-  
« finir et à se distinguer les unes des autres pour ne présenter  
« à aucune époque l'inextricable chaos de liens intermédiaires  
« et variables. » (p. 253.)

Ce qui suit relativement à la lenteur des variétés nouvelles à se former, etc., est la répétition de ce qui a déjà été dit : qu'il faut des lacunes produites par des changements de climat et

autres circonstances physiques, causes dont nous avons vu qu'on avait d'abord presque nié l'influence. Tout le reste du raisonnement ne pourrait être établi que par le secours de la paléontologie; or, comme elle ne le confirme nullement, l'auteur argue de l'insuffisance des preuves laissées dans les couches de la terre, de sorte qu'en réalité ses allégations ne reposent sur rien.

(P. 255.) En traitant des *transitions dans les habitudes*, nous le voyons s'avancer vers un système morphologique de plus en plus prononcé. « Il serait aisé de démontrer, dit-il, que dans « le même groupe il existe des animaux carnivores qui pré-  
« sentent tous les degrés intermédiaires entre les habitudes  
« véritablement aquatiques et des habitudes exclusivement ter-  
« restres. » Il ne voit aucune difficulté à ce qu'une espèce d'Écureuil à queue légèrement aplatie ne devienne, par suite d'élections successives, un Écureuil volant, que le Galéopithèque ou Lemur volant ne se transforme en Chauve-souris par suite de l'allongement de ses doigts palmés et de l'avant-bras, en vertu de l'élection naturelle.

Les exemples d'oiseaux qui se servent de leurs ailes, non pour voler, mais comme de rames (*Micropterus brachypterus*), de nageoires (le Pingouin), de voiles (l'Autruche), ou qui ne s'en servent pas du tout (l'Aptéryx), ne prouvent absolument rien quant à la réalité de l'hypothèse, puisqu'ils ont pu exister ainsi dès l'origine, et que rien n'établit qu'ils soient des dérivés d'autres formes (p. 259). De ce qu'il a existé des reptiles volants dans les temps anciens, les poissons volants actuels, qui se soutiennent seulement en s'élevant fort peu au-dessus de l'eau, « auraient pu être modifiés jusqu'à devenir des animaux parfai-  
« tement ailés. » « Il est même probable, ajoute en note le tra-  
« ducteur, que nos poissons volants actuels ne sont que les  
« débris dégénérés, en voie d'extinction, de formes autrefois  
« beaucoup plus nombreuses. »

Cette note, et celle de la page 287, nous font plus franchement rétrograder encore que M. Darwin, et elles rivalisent d'imagination avec le *Sixième entretien* de *Telliamed*. Elles invoquent

à l'appui de l'hypothèse des transformations quelques données de la paléontologie, prises isolément, et qui, au contraire, étudiées sérieusement et avec les connaissances nécessaires, sont tout à fait incompatibles avec les passages supposés.

(P. 260.) « Les diverses formes organiques qui ont servi de  
« degré de transition entre cet état de haute perfection et  
« un état antérieur moins parfait ne peuvent que par exception  
« avoir subsisté jusqu'à aujourd'hui, car elles doivent en général  
« avoir été toutes supplantées en vertu même du procédé de  
« perfectionnement par élection naturelle. » En outre, ces  
formes de transition ont dû être peu nombreuses par rapport  
à celles des espèces dont la structure est plus parfaite et mieux  
caractérisée ; aussi est-ce pour cela que l'on n'en rencontre pas.

(P. 263.) Les habitudes différentes parmi les individus de la même espèce et très-différentes entre les espèces proches alliées sont traitées au même point de vue que le sujet précédent, et l'auteur croit pouvoir en déduire les mêmes conséquences. Ainsi, pour les yeux, « la variabilité produira les modifications légères  
« de l'instrument naturel ; la génération les multipliera ainsi  
« modifiées presque à l'infini, et l'élection naturelle choisira avec  
« une habileté infailible chaque nouveau perfectionnement  
« accompli. Que ce procédé continue d'agir pendant des millions  
« de millions d'années, et chaque année sur des millions d'individus de toutes sortes, est-il donc impossible de croire qu'un  
« instrument d'optique vivant puisse se former ainsi jusqu'à  
« acquérir sur ceux que nous construisons en verre toute la  
« supériorité que les œuvres du Créateur ont généralement sur  
« les œuvres de l'homme (1) (p. 272). »

Pour la vessie natatoire des poissons, M. Darwin, après avoir cité quelques modifications très-restreintes d'ailleurs de cet organe, dit qu'on peut inférer de ce point de départ que tous  
« les vertébrés qui ont de vrais poumons descendent par voie

(1) Il y a dans le texte (p. 189 de la 1<sup>re</sup> éd.): *as the works of the Creator are to those of man?* le traducteur a ajouté le mot *généralement*. Est-ce pour augmenter la puissance de l'homme ou pour diminuer celle du Créateur?

« de génération normale d'un ancien prototype dont nous ne  
« savons rien, sinon qu'il était pourvu d'un appareil flotteur  
« ou vessie natatoire. »

Les organes pourvus de propriétés électriques chez certains poissons, phosphorescentes chez certains insectes, d'irritabilité chez certaines plantes, lui offrent des difficultés, sérieuses à la vérité, mais qui n'effrayent nullement l'imagination féconde du traducteur, et, de ce que Linné a dit : *Natura non facit saltum*, M. Darwin conclut que le moyen le plus simple pour la nature de ne pas faire de sauts était de procéder comme il le suppose : « Puisque l'élection naturelle ne peut agir qu'en profitant de « légères variations successives, elle ne fait jamais de sauts, « mais elle avance à pas lents » (p. 280).

En traitant de la fonction, de l'origine et de l'utilité de certains organes de peu d'importance en apparence, l'auteur arrive, comme pour les plus essentiels, à des effets de l'élection naturelle; mais nous sommes étonné de trouver une contradiction aussi manifeste entre le troisième paragraphe du résumé (p. 293) et ce qui a été dit (p. 258) de la possibilité de la transformation d'un Galéopithèque en Chauve-souris (1).

Chap. VII.  
—  
Instinct.

Dans le chapitre VII, le principe de l'élection naturelle est appliqué, non plus au physique des animaux, mais à leur *instinct*. Les résultats de l'éducation sont transmis par l'hérédité et par le pouvoir de l'homme, qui, à chaque génération, a choisi les produits les plus propres à conserver et à transmettre les qualités cherchées. Nous ne reproduirons pas ici les observations que nous avons faites sur les effets physiques de la domestication (*antè*, p. 67); nous nous bornerons à y renvoyer le lecteur, en faisant remarquer qu'elles sont tout aussi applicables à ce second point de vue qu'au premier.

M. Darwin s'occupe ensuite très-particulièrement de l'instinct chez le Coucou, chez l'Autruche, les Fourmis, l'Abeille parasite, etc., et termine sa dissertation, fort étendue sur ce

(1) La contradiction existe également dans le texte. Voy. 1<sup>re</sup> éd., p. 181 et 204.

sujet, en regardant la perfection actuelle d'un rayon d'Abeille comme un résultat d'élection naturelle.

Quant à la question des neutres ou femelles stériles chez les insectes, le savant voyageur ne voit aucune difficulté à ce que l'élection naturelle soit parvenue à établir qu'un certain nombre d'individus naissent capables de travailler seulement, sans pouvoir se reproduire ; aussi passe-t-il légèrement sur cette première objection, tandis qu'une seconde plus grave pour lui est dans la grande différence que présentent les Fourmis ouvrières des mâles et des femelles fertiles. Or, ces différences ne peuvent être transmises par l'hérédité, puisque les individus qui la présentent sont stériles ; mais, en remarquant que le principe d'élection s'applique autant à la famille qu'à l'individu, (jusqu'ici nous avons cru qu'il n'y avait que les individus qui fussent élus) et que la production des neutres peut être un avantage décisif pour la communauté, ce motif suffit à l'auteur pour lui faire croire qu'il a surmonté la difficulté et répondu à l'objection. Mais, en réalité, il a modifié profondément son hypothèse pour la plier aux exigences du fait.

Un autre fait plus embarrassant consiste en ce que, dans plusieurs espèces de Fourmis, les neutres diffèrent, non-seulement des mâles et des femelles, mais encore les uns des autres, de manière à pouvoir être rangés dans plusieurs castes distinctes, parfaitement limitées, comme le seraient des espèces, des genres et des familles. Néanmoins, la foi profonde qu'a M. Darwin dans l'excellence de son principe ne lui permet pas de le croire ici en défaut plus qu'ailleurs, et, au moyen d'un bon nombre d'élections, de suppositions et de *raisons d'utilité publique et générale pour la société*, il arrive à rendre compte des résultats. On conviendra certainement, après avoir suivi cette argumentation, que si le fait n'est pas vrai, ou si son interprétation est forcée, on a du moins la preuve de l'esprit fort ingénieux de l'auteur. On ne peut d'ailleurs invoquer ici l'application d'idées plus ou moins semblables à celles de la commutation, puisque ni la différence des milieux ni celle des circonstances physiques environnantes, des besoins, etc., ne

peut rendre compte des caractères différentiels qui distinguent ainsi les individus d'une même espèce. Quoi qu'il en soit, M. Darwin ne prétend pas que les faits rapportés dans ce chapitre fortifient en aucune façon sa théorie; mais les difficultés qu'ils soulèvent ne peuvent non plus, à son avis du moins, la renverser (p. 349).

Chap. VIII. Le chapitre VIII, relatif à l'*hybridité*, ne renferme rien qui se  
Hybridité. rapporte bien directement à la théorie de l'auteur, mais il n'en  
Chap. IX. est pas de même du suivant, où il traite de l'*insuffisance des*  
Insuffisance documents géologiques pour prouver l'existence nécessaire à sa  
des documents géologiques. théorie de toutes les formes de passage ou variétés intermédiaires  
qui ont dû être vaincues par celles qui ont résisté. Ainsi, c'est  
toujours la même fin de non recevoir et le même raisonnement  
que nous avons déjà signalés.

Il fait voir pourquoi ces formes de transition ne pourraient exister actuellement, même dans les circonstances en apparence les plus favorables à leur formation et à leur conservation. L'étude des terrains devrait nous révéler précisément ce que la nature actuelle ne peut nous montrer. « Pourquoi donc, dit-il (p. 392), chaque formation géologique et même chaque couche stratifiée n'est-elle pas remplie de ces formes de transition? Assurément la géologie ne nous révèle pas encore l'existence d'une chaîne organique aussi parfaitement graduée et c'est en cela peut-être que consiste la plus sérieuse objection qu'on puisse faire à ma théorie. Mais l'insuffisance extrême des documents géologiques suffit, je crois, à la résoudre. »

La réponse à la demande de M. Darwin semble fort simple. Si chaque formation, et même chaque couche n'est pas remplie de ces formes de transition, c'est que ces formes n'ont pas existé; l'échafaudage élevé avec tant de frais de recherches et de combinaisons ne repose sur rien de réel, puisque celle de toutes les sciences sur laquelle on devait compter le plus pour l'étayer lui refuse son témoignage. Arguer de son insuffisance actuelle, comme si cette négation pouvait être de quelque valeur, c'est se faire une étrange illusion; et ajouter que cette *insuffisance même*



*des documents suffit* pour résoudre l'objection, c'est pousser par trop loin la naïveté du raisonnement. Ainsi, ni la nature actuelle, ni la nature passée n'offre à M. Darwin, et de son propre aveu, la démonstration d'une hypothèse dans laquelle il persiste néanmoins avec la plus parfaite conviction.

A propos de géologie, il revient encore aux Pigeons, aux Chevaux, aux Tapirs, etc., et conclut que le nombre des chaînons intermédiaires et transitoires entre les espèces vivantes et éteintes doit avoir été immense. « Mais ma théorie, dit-il (p. 394), n'est vraie qu'à la condition que ce nombre incalculable de variétés aient successivement vécu à la surface de la terre. » Or, c'est ce qui devait être démontré, et c'est précisément ce qui ne l'est pas du tout.

Arguer de la longueur des périodes géologiques, de l'épaisseur des couches, etc., c'est éluder la réponse, ce n'est rien prouver quant à la question. Ce n'est pas le temps que nous marchandons à M. Darwin ; le temps n'est pas nécessairement une condition du fait dont il s'agit ; il n'en serait qu'une explication si le fait était prouvé, et l'auteur confond ici deux ordres d'idées complètement distincts.

La *pauvreté des collections paléontologiques* est encore un argument négatif sans plus de valeur que les précédents. Sans doute la paléontologie ne nous représentera jamais qu'une faible portion des êtres qui ont existé, mais cette insuffisance même fait que la théorie reste toujours à l'état d'hypothèse sans fondement. Puisque le seul argument sur lequel on puisse édifier quelque chose doit être pris dans le passé, et que son histoire est trop incomplète, l'hypothèse n'a donc pas de raison d'être.

L'intermittence des formations géologiques et la dénudation des roches granitiques sont ici des hors-d'œuvre qui ont donné à l'auteur occasion de rappeler ses très-intéressantes recherches dans l'Amérique du Sud. Les développements étendus dans lesquels il entre ensuite aboutissent ou à des négations ou à des incertitudes, et nous ne le suivrons pas dans un champ d'où il ne tire aucune preuve solide. Nous ferons remarquer cependant que, dans l'état actuel de la science, il y a des ensembles de cou-

ches assez bien circonscrits et assez bien étudiés pour qu'ils aient pu être de quelque utilité à l'auteur s'ils avaient dû, par leur nature même, lui offrir quelque argument favorable.

Ainsi, les résultats des recherches les plus récentes de M. Deshayes dans le bassin de la Seine, de M. S. Wood sur le crag, de MM. Sandberger sur les dépôts tertiaires des bords du Rhin, de M. Hörnes sur le bassin de Vienne, d'Alcide d'Orbigny sur la formation crétacée de France, des paléontologistes d'Angleterre sur la formation jurassique de leur pays, de M. Quenstedt sur celle du Wurtemberg, de M. de Koninck sur le système carbonifère de la Belgique, de M. Barrande sur le système silurien de la Bohême, de M. J. Hall sur celui des États-Unis, etc., etc., ces résultats, disons-nous, utilisés, comme l'aurait fait G. Bronn par exemple, eussent certainement jeté quelque lumière sur le sujet en question. Mais, ou M. Darwin a craint de n'y trouver encore que des négations, ou bien il a fait comme les personnes qui s'abandonnent facilement aux spéculations théoriques, et qui répugnent à approfondir les parties les plus positives et les plus pratiques d'un sujet, pour se tenir dans des régions où la flexibilité, l'élasticité et le vague des idées et des faits se plient mieux aux interprétations que réclame l'hypothèse.

Passait ensuite aux conditions physiques de la formation des couches sédimentaires, l'auteur insiste particulièrement sur la longueur du temps, ce que personne ne conteste, mais ce qui ne prouve rien, comme nous venons de le dire et comme il résulte de ses remarques mêmes.

(P. 418.) *Les documents géologiques prouvent suffisamment la gradation des formes.* On sera sans doute étonné de trouver cet énoncé après ce qu'on vient de lire et avec le titre courant du chapitre lui-même. L'auteur, qui probablement ne s'est pas aperçu de la contradiction, se fonde ici sur ce que les paléontologistes ne s'entendent pas toujours relativement à la manière de comprendre l'espèce; et cela lui suffit pour s'emparer des légères différences qu'occasionnent ces divergences d'opinion et y trouver des modifications de formes telles que la théorie

les exige, et qui se sont effectuées, sur un même type, dans la série des temps.

Il montre ensuite « qu'il y a peu de probabilité de découvrir, « dans une même formation et dans un même lieu, toutes les « formes de transition entre deux espèces successives, car « chaque variété doit avoir été locale et confinée dans une « étroite station. » Et il ajoute quelques considérations qui « diminuent, dit-il, les chances que l'on peut avoir de retrouver, dans une seule et même formation géologique, les états « transitoires successifs entre deux formes mieux définies. »

Comme, d'un autre côté, M. Darwin pense « que, même de « nos jours, et à l'aide de spécimens vivants et complets, il est « rare que deux formes paraissent être reliées l'une à l'autre « par des variétés intermédiaires, et prouvées être ainsi de la « même espèce, » on ne peut encore voir dans tout ceci que des présomptions contraires à la théorie. Quant à demander si les géologues futurs pourront démontrer que certaines de nos races actuelles sont descendues d'une seule souche ou de plusieurs, etc., c'est sortir de la question et surtout de leur domaine, comme l'a fait, à son tour, le traducteur, qui semblerait n'avoir jamais fait de géologie que dans certains livres de peu d'autorité dans la science (p. 421, *nota*).

(P. 421.) Si les partisans de l'immutabilité de l'espèce ont prétendu, suivant l'auteur, que la géologie n'avait encore offert aucune forme de transition ou, plus exactement, de passage, nous ferons remarquer qu'ils n'ont nullement voulu dire que les découvertes paléontologiques n'aient pas comblé de nombreuses et importantes lacunes entre des types déjà connus, ce qui est fort différent et ne préjuge nullement la question de fixité ou de variabilité. Ces types intermédiaires complètent la série, sans qu'on puisse s'en prévaloir pour dire qu'ils proviennent de modifications de types antérieurs. La critique porte donc encore à faux aussi bien que celle du traducteur et l'observation attribuée à M. Lubbock, laquelle, pour être vieille de plus d'un siècle, n'en est pas plus concluante. M. Darwin dit aussi (p. 422) « que les recherches géologiques n'ont pu nous

« révéler encore l'existence de nombreux degrés de transition  
« aussi serrés que nos variétés actuelles, et reliant entre elles  
« toutes les espèces connues ; telle est la plus importante des  
« objections qu'on puisse élever contre ma théorie. » Mais nous  
avons déjà vu qu'il y en avait bien d'autres, soit admises, soit  
éludées.

(P. 425.) Après quelques comparaisons avec ce qui pourrait  
se passer actuellement dans la Malaisie et les régions environ-  
nantes, l'auteur ajoute : « Nous ne pouvons pas espérer de  
« trouver dans nos formations géologiques un nombre infini  
« de formes transitoires qui, d'après ma théorie, ont relié les  
« unes aux autres les espèces passées et présentes d'un même  
« groupe dans la chaîne longue et ramifiée des êtres vivants. »  
Qu'est-ce donc qu'une théorie qui ne s'appuie que sur des abs-  
tractions, sur des résultats de la domestication ou de l'influence  
directe et tout à fait anormale de l'homme, et qui cherche en  
vain, dans l'étude de la nature actuelle et de la nature passée,  
le plus petit argument en sa faveur, sans avoir même l'espé-  
rance que les découvertes à venir puissent le lui apporter ?

L'apparition soudaine de groupes entiers d'espèces voisines,  
qui serait évidemment contraire à l'hypothèse de M. Darwin, est  
ensuite discutée par une argumentation assez spécieuse, mais  
qui au fond ne prouve rien ; car de ce que tel type que l'on a cru  
d'abord commencer à tel ou tel point de la série a été reconnu  
ensuite avoir commencé plus tôt, cela n'explique nullement la  
cause de l'apparition qui reste toujours à démontrer. Que la fa-  
mille des rudistes, par exemple, vienne à être prouvée plus  
ancienne que la craie, il faudra toujours expliquer sa naissance  
pendant la formation jurassique. Tout le reste du raisonnement  
ne porte que sur des négations et des incertitudes ; aucun fait  
net, clair et probant ne vient soulager le lecteur de ces asser-  
tions vagues, incessamment reliées les unes aux autres par une  
chaîne continue de suppositions.

(P. 429.) Si les découvertes de nouvelles formes augmentent  
chaque jour nos catalogues paléontologiques, cela confirme ce  
que chacun sait, qu'à cet égard la science n'est pas finie et

qu'elle ne le sera même jamais d'une manière absolue. Que ce soit un mammifère ou un oiseau, un cirrhipède ou un poisson de tel ou tel ordre qui vienne à être découvert, peu importe; et quand même tous les intervalles pourraient être remplis dans le passé et dans le présent, le *mode de remplissage* resterait à démontrer, et la théorie de l'auteur ne serait pas prouvée pour cela; elle serait seulement une *probabilité*; or, comme on le voit, elle en est encore bien loin.

(P. 452.) En parlant de l'apparition soudaine de groupes entiers d'espèces alliées dans les strates fossilifères les plus anciens, M. Darwin dit : « Cependant la plupart des raisons (1) « qui m'ont convaincu que toutes les espèces d'un même « groupe descendent d'un progéniteur commun s'appliquent « avec une égale force aux espèces les plus anciennes. Je ne « puis douter, par exemple, que toutes les trilobites siluriennes « ne soient descendues de quelque crustacé qui doit avoir vécu « longtemps avant cette époque géologique, et qui différerait probablement beaucoup de tous les animaux connus. Quelques- « uns des fossiles siluriens les plus anciens, tels que le Nautile, « la Lingule, etc., ne diffèrent que très-peu des espèces vivantes; « et, d'après ma théorie, on ne saurait supposer que ces anciennes « espèces aient été les ancêtres de toutes les espèces des ordres « auxquels elles appartiennent, car elles ne présentent nullement des caractères intermédiaires entre les diverses formes « qui ont depuis représenté ces ordres. De plus, si elles avaient « servi de souches à ces groupes, elles auraient probablement « été depuis longtemps supplantées et exterminées par leurs « nombreux descendants en progrès.

« Conséquemment, si ma théorie est vraie, il est de toute certitude qu'avant la formation des couches siluriennes inférieures de longues périodes se sont écoulées, périodes aussi « longues et peut-être même plus longues que la durée entière « des périodes écoulées depuis l'âge silurien jusque aujourd'hui :

(1) L'auteur dit *raisons* (*arguments*) et non *preuves* ou *observations directes*, qui en effet sont presque toujours défaut.

« et pendant cette longue succession d'âges inconnus le monde  
« doit avoir fourmillé d'êtres vivants. Pourquoi ne trouvons-  
« nous pas de preuves de ces longues périodes primitives? C'est  
« une question à laquelle je ne saurais complètement ré-  
« pondre. »

Ainsi, pour que la théorie proposée soit vraie, il faut admettre, comme ci-dessus, qu'il a existé toute autre chose que ce que l'on connaît; ce que nous savons du présent et du passé ne lui suffit nullement. C'est donc une théorie bien exigeante et qui semble courir grand risque de n'être jamais vérifiée. Ce qui suit montre également sa faiblesse et son peu de consistance. On a beau remonter dans le passé, il faut toujours arriver à un moment organique initial, à une création première, spontanée ou autre, et nous verrons plus loin comment l'auteur aborde ce nœud de la question où il est forcément conduit.

Chap. I.  
—  
Succession  
géologique  
des êtres  
organisés.

M. Darwin, que l'on a vu dans le chapitre ix dédaigner les résultats de la paléontologie parce qu'ils étaient trop incomplets et trop insuffisants pour être un argument de quelque valeur, et qui s'est efforcé de démontrer qu'on ne pouvait rien induire contre sa théorie du peu que l'on savait, peut-être parce que ces données lui étaient défavorables, s'attache à faire voir au contraire dans le chapitre suivant, où il traite de la *succession géologique des êtres organisés*, que cette même théorie est parfaitement compatible avec tout ce que l'on sait sur *l'apparition lente et successive des espèces nouvelles, de leur différente vitesse de transformation, sur les espèces une fois éteintes qui ne reparaissent plus, sur les groupes d'espèces qui suivent dans leur apparition et leur disparition les mêmes lois que les espèces isolées*, etc. (p. 445); puis il passe à *l'extinction des espèces* (p. 447).

« D'après la théorie de l'élection naturelle, dit-il, l'extinction  
« des formes anciennes et la production des formes nouvelles et  
« plus parfaites sont en connexion intime. » Plus loin il ajoute,  
conformément à sa théorie (p. 452) : « Qu'en ce qui concerne  
« les époques les plus récentes nous pouvons admettre que la pro-  
« duction de formes nouvelles a causé l'extinction d'un nombre à

« peu près égal de formes anciennes. » Or, c'est poser en principe ce qui est à démontrer, car, si l'auteur est revenu souvent sur cette idée, on peut affirmer qu'elle est jusqu'à présent restée dans son livre comme une pure assertion plus ou moins positive, mais non prouvée. Il en est de même de ce qui suit, où, contrairement à ses déclarations du chapitre ix, il trouve que l'extinction des espèces ou de leurs divers groupes, révélée par les études paléontologiques et géologiques, s'accorde parfaitement avec sa théorie de l'élection, ainsi que les changements simultanés des faunes, aux diverses périodes, sur les divers points du globe. Mais, ajoute-t-il (p. 455) : « Ce n'est pas de leur extinction même que nous pouvons être étonnés; ce serait plutôt de notre présomption lorsque nous nous imaginons un seul instant que nous savons quelque chose du concours complexe des circonstances accidentelles dont l'existence des formes vivantes dépend. » Peut-être n'y aurait-il pas moins de présomption à s'imaginer qu'on a saisi la cause et le mode de succession des êtres dans le temps.

Quant à nous, il nous semble merveilleux que des effets qui, par leurs caractères, devraient tenir à une cause générale, puissent être subordonnés, dans leurs résultats, à des causes aussi particulières que la prédominance de telle ou telle variété sur tel ou tel point. C'est une des applications de l'idée de M. Darwin les plus difficiles à concevoir que cette harmonie due à des motifs variés et en quelque sorte individuels et indépendants; de sorte qu'il y aurait pour nous entre la généralité et la constance des effets dans tous les âges de la terre d'une part, et leur cause supposée de l'autre, la disproportion et l'incompatibilité les plus frappantes. La simultanéité de l'apparition et celle de l'extinction ne résultent nullement d'ailleurs du raisonnement de l'auteur, qui peut tout aussi bien s'appliquer à des changements qui n'auraient pas ce caractère.

Que les dépôts fossilifères se soient formés pendant des périodes d'affaissement plutôt que de soulèvement, cela est fort possible, mais est étranger au sujet, aussi bien que l'existence d'isthmes qui, séparant des bassins contemporains, peuvent ex-

pliquer les différences de leurs faunes ; c'est rentrer ici dans l'influence des causes physiques extérieures que l'on avait rejetées d'abord.

Nous en dirons autant de la section qui traite *des affinités des espèces éteintes entre elles et avec les espèces vivantes* (p. 462) ; l'auteur y trouve encore l'occasion de citer ses exemples favoris d'oiseaux domestiques et son tableau de la dichotomisation des formes dérivées qui s'applique très-bien, suivant lui, aux faits concernant les affinités naturelles des formes éteintes, soit entre elles, soit avec les vivantes. Avec toutes les considérations qu'il y ajoute, ce principe est tellement élastique, dans son interprétation et son application, qu'on serait plutôt étonné de rencontrer un résultat qui n'y rentrât pas.

(P. 470.) Relativement au *degré de développement des formes anciennes, comparé à celui des formes vivantes*, M. Darwin répète encore que l'élection naturelle doit tendre à spécialiser de plus en plus l'organisation de l'individu et à le rendre plus parfait et plus élevé, ce qui n'empêche pas qu'elle ne laisse subsister un nombre considérable d'êtres à structure simple et peu développée. Nous ne pouvons que répéter à notre tour ce que nous avons déjà dit sur le même sujet, savoir : que ce n'est pas une loi, puisque dans tous les temps ces contraires ont subsisté ; qu'on ne peut pas admettre qu'un principe s'applique dans des limites qui ne sont ni motivées, ni tracées, et qu'il s'exerce sur telle portion de l'organisme et non sur telle autre. Il y a toujours eu la proportion d'animaux inférieurs et supérieurs nécessaire à l'équilibre général de la nature. Il est incontestable que, si l'hypothèse était une véritable théorie, la masse des animaux inférieurs aurait dû diminuer relativement à celle des supérieurs. Qui donc oserait dire qu'ils sont aujourd'hui moins répandus dans nos mers qu'ils ne l'étaient à l'époque des trilobites ? Or, il est manifeste, et la raison en cela, d'accord avec l'observation, répugne à admettre le contraire, que les animaux supérieurs se sont développés dans la série des âges sans préjudice des inférieurs aussi nombreux actuellement que jamais.



Les victoires supposées remportées au profit des faunes plus récentes sur les plus anciennes sont des triomphes imaginaires. Lorsqu'on considère les faunes en elles-mêmes et par rapport aux conditions dans lesquelles elles ont vécu, on reconnaît qu'elles ont chacune tout le développement et la perfection qu'elles devaient avoir, et la prédominance, que souvent nous accordons à tel ou tel organisme sur tel ou tel autre, ne résulte que de l'état de nos connaissances, ou de nos idées personnelles sur l'importance comparative de tel ou tel organe, de telle ou telle fonction.

Le savant voyageur anglais devait se ranger à une opinion suggérée par M. Agassiz : que les animaux anciens ressemblent à l'embryon des animaux actuels de la même classe, de sorte que la succession géologique des formes éteintes serait parallèle au développement embryogénique des formes récentes. C'est là sans doute une idée ingénieuse, mais dont on attend encore la démonstration, car nous ne pouvons regarder les quelques faits allégués à l'appui que comme de simples indications.

(P. 476.) *La succession des mêmes types dans les mêmes régions pendant les dernières périodes tertiaires* est un résultat important des recherches de nos jours, envisagé par M. Darwin comme très-favorable à ses idées; mais nous craignons qu'en cela il ne se fasse encore illusion, car les mammifères terrestres de l'époque quaternaire présentent tous des dimensions supérieures aux types correspondants actuels; la loi d'élection naturelle, de perfectionnement, de beauté, de grandeur, ne leur aurait donc pas été appliquée par exception, comme nous avons vu précédemment que le bénéfice en aurait été refusé aux êtres les plus inférieurs. Pourquoi ces injustes distinctions? et comment l'auteur de si belles études dans l'Amérique méridionale n'a-t-il pas été frappé du démenti que donnait à son hypothèse la comparaison de la faune ensevelie dans les pampas avec celle qui vit actuellement sur leurs immenses surfaces?

Ici, comme précédemment, il serait inutile de reproduire le résumé du chapitre, notre analyse devant en tenir lieu; nous

emprunterons cependant à ce dernier le passage suivant, qui exprime la pensée de l'auteur d'une manière concise et sans laisser aucune incertitude. « Les habitants de chaque période successive dans l'histoire du monde, dit-il (p. 484), n'ont pu exister qu'à la condition de vaincre leurs prédécesseurs dans la bataille de la vie. Ils sont par ce fait, et autant qu'il a été nécessaire à leur victoire, plus élevés dans l'échelle de la nature et généralement d'une organisation plus spécialisée. C'est ce qui peut rendre compte de ce sentiment général et mal défini qui porte beaucoup de paléontologistes à admettre que l'organisation a progressé, du moins quant à l'ensemble, à la surface du monde. »

On conçoit que M. Darwin s'applique tout le bénéfice de cette dernière remarque; mais nous ne pouvons, ainsi que nous l'avons dit plus haut, consentir à voir le principe du monde organique reposer sur le résultat de la lutte du fort et du faible, sur la victoire du premier sur le second, victoire qui, poussée dans ses dernières conséquences, devait anéantir non-seulement tous les faibles, mais les forts eux-mêmes à leur tour. Nous ne pouvons apercevoir nulle part de véritables preuves de ce matérialisme et de ce fatalisme combinés, aboutissant à la négation absolue de toute intelligence directrice, et les efforts répétés et compliqués de l'auteur pour rattacher son hypothèse à toutes sortes de faits incohérents, commentés, expliqués, retournés, sont le meilleur témoignage de sa faiblesse même.

Chap. xi.  
—  
Distribution  
géographique

Le chapitre xi, qui traite de la *distribution géographique* des êtres organisés, est sans doute un des plus intéressants de l'ouvrage de M. Darwin; mais tous les sujets dont il y est question ne se rapportent pas immédiatement à la pensée de son livre. Il croit d'abord que la distribution géographique actuelle ne peut s'expliquer par les différences locales des conditions physiques; il insiste néanmoins sur l'importance, à cet égard, des barrières naturelles qui s'opposent à la libre répartition des animaux et des plantes dans toutes les directions, et sur les affinités des productions d'un même continent; tous ces rapports, de même que ceux qui existent entre les faunes immédiate-

ment antérieures, seraient encore le résultat de l'élection naturelle.

Pour lui, chaque espèce s'est d'abord produite dans une seule contrée d'où elle a plus ou moins rayonné, suivant les circonstances favorables ou non. Peut-être serait-il préférable de considérer les *centres de création* comme des associations d'espèces ? Quant à savoir si les espèces naissent d'un seul individu, d'un seul couple ou de plusieurs couples, l'auteur disserte bien sur la manière dont il conçoit la *descendance*, mais il n'aborde pas la question elle-même, c'est-à-dire la plus capitale de toute la biologie ; peut-être le trouverons-nous moins réservé par la suite. C'est qu'en effet il faut toujours en arriver à une création première, et que, celle-ci admise, elle entraîne toutes les autres. Si on ne la nie point d'abord, on ne peut nier les suivantes, et alors toutes les hypothèses d'élections, de variations, de transformations, deviennent des rouages compliqués et superflus.

Les *moyens de dispersion* des êtres organisés avaient été déjà énumérés, et ceux qui se rapportent aux plantes sont mentionnés avec quelques détails. Cette dispersion pendant la période glaciaire et pendant celle qui l'a précédée est également étudiée ; mais la *suite de l'influence de la période glaciaire* montre que l'auteur n'a pas examiné le sujet au delà de ce qu'il a trouvé dans les livres de quelques-uns de ses compatriotes. Il confond des faits chronologiquement distincts, même dans son propre pays, et ne voit pas que la destruction des grands mammifères n'a aucun rapport avec le phénomène des stries, des surfaces polies et sillonnées du pays de Galles et de l'Écosse ; de sorte que tout ce paragraphe est entaché d'une erreur fondamentale, qui a ses conséquences dans les suivants.

Ainsi, en regardant la période glaciaire comme *une* au lieu de la considérer comme *multiple*, il lui attribue l'émigration des plantes des régions nord vers les régions tempérées, puis de celles-ci vers les régions sud, où elles tendent à envahir et à remplacer les plantes indigènes. Mais le froid étant venu à cesser, elles ont repris chacune leur route vers les régions d'où elles provenaient, et la végétation tropicale a pu rentrer dans

ses droits. Cependant quelques traces de ces migrations sont restées sur les montagnes élevées ; et bien plus, certaines espèces du Nord, qui durant cette pérégrination avaient imprudemment dépassé l'équateur, lors du retour de la chaleur, n'ayant pu revenir sur leurs pas, ont continué leur voyage vers le Sud, où elles devaient trouver leur température originaire, ou mieux celle de leur première patrie. C'est pour cela, dit M. Darwin (p. 534), que quarante-six espèces de phanérogames de la Terre de Feu existent en Europe et dans l'Amérique du Nord, où elles sont restées en passant ; que sur les hautes montagnes de l'Amérique équatoriale se montrent une multitude d'espèces particulières appartenant à des genres européens ; que sur les montagnes de l'Australie méridionale il y a des espèces européennes, ainsi que dans les basses terres, et que de nombreux genres européens de ce même continent austral n'ont nulle part leurs analogues dans les régions torrides intermédiaires. De plus, il y a des espèces identiques à la Terre de Kerguelen, à la Nouvelle-Zélande et à la Terre de Feu. D'ailleurs ces formes ou espèces septentrionales découvertes dans la partie sud de l'hémisphère austral ou sur les montagnes des régions équatoriales ne sont point arctiques, mais bien celles des contrées tempérées de l'hémisphère nord.

C'est sans doute là une fort élégante application de géographie botanique, et nous ne demanderions pas mieux que d'y croire ; mais, lorsqu'on cherche à se rendre compte des circonstances météorologiques diverses et des phénomènes géologiques de toutes sortes qui ont eu lieu entre la fin de l'époque tertiaire supérieure et l'époque actuelle, il est difficile d'admettre un résultat aussi séduisant par la simplicité de sa cause première. Les choses évidemment ne se sont pas passées ainsi. Nous ne voyons d'ailleurs aucune bonne raison pour qu'il ne puisse pas exister naturellement, sur divers points de la terre, dans des conditions climatologiques comparables, un certain nombre de formes qui auraient le privilège d'être cosmopolites.

Ces divers sujets, loin d'être en rapport avec l'hypothèse de

l'élection naturelle, nous semblent au contraire se rattacher directement aux effets de causes physiques, de sorte que, quoi qu'en dise l'auteur (p. 535), sa loi ne serait pour rien dans les résultats dont nous venons de parler. L'émigration, si tant est qu'il y en ait eu, s'est manifestée du N. au S., sans doute à cause de la plus grande étendue des terres émergées au nord, et, ajoute-t-il (p. 535), « parce que les formes continentales de ce côté « ayant vécu dans leur patrie originaire en plus grand nombre « se sont en conséquence trouvées, grâce à une concurrence et « à une élection naturelle plus sévères, supérieures en organisation et douées d'un pouvoir de domination prépondérant sur « celui des formes australes. De sorte que, lorsqu'elles se trouvèrent mélangées les unes avec les autres pendant la période « glaciaire, les formes septentrionales durent vaincre les formes « méridionales moins puissantes, » etc. Les exemples pris encore dans les transports effectués par l'intermédiaire de l'homme ne prouvent rien, sinon que des végétaux se développent partout où ils trouvent les conditions qui leur conviennent.

Dans le chapitre XII, l'auteur traite de la répartition des productions d'eau douce et attribue à des migrations ce qui n'est que l'effet de la fixité et de l'uniformité plus grande de ces types dans le temps comparés aux types marins. L'intervention d'un Canard emportant des plantes aquatiques (*Lemna*) avec des œufs de mollusques, d'autres circonstances donnant à un Héron occasion d'en enlever d'un lac pour les exporter dans un autre, une Ancyle entraînée par un Dytique, un autre coléoptère aquatique volant jusque sur un navire à 45 milles en mer, des graines de *Nelumbium* et des poissons pris et rejetés de l'estomac d'un Héron, etc., sont des exemples qui peuvent expliquer certains faits particuliers, mais qui doivent rester étrangers à une théorie biologique.

On conçoit que M. Darwin devait repousser l'hypothèse d'Éd. Forbes sur les anciennes extensions continentales, hypothèse qui, sans doute, ne répond qu'à certains faits, et n'a pas la prétention d'être une loi de la nature, mais qui a néanmoins pour elle, dans certaines limites, beaucoup de probabilité,

Chap. XII.  
—  
Suite.

comme nous le verrons ci-après. En l'adoptant, c'eût été annuler dans ces mêmes circonstances l'hypothèse de l'élection naturelle ou du moins ses corollaires. Les réflexions du traducteur à ce sujet sont d'ailleurs très-justes, et, hypothèse pour hypothèse, celle d'Éd. Forbes a l'avantage d'être très-simple et de s'accorder avec ce que nous savons des oscillations de l'écorce terrestre.

Les faits particuliers aux îles océaniques n'ont pas besoin, pour leur population, d'autres explications que ceux des continents; nous chercherons ci-après les lois de la distribution générale des êtres organisés; dont les bases ont été posées il y a plus d'un siècle, et que l'auteur paraît ignorer en partie. Il remarque néanmoins l'absence de batraciens et de mammifères terrestres dans les îles océaniques, ce qu'il regarde comme tout naturel à son point de vue, tandis que, d'après la théorie de la création directe, on ne voit pas, dit-il, pourquoi il n'y en avait pas. On conçoit cependant très-bien, lorsqu'on admet les centres de création, que les îles qui en étaient le plus éloignées ou séparées par des dispositions que les circonstances ultérieures n'ont pas modifiées n'aient point reçu de populations de mammifères terrestres ou autres qui exigeaient des communications directes. On comprend également pourquoi aucun mammifère terrestre n'a été signalé dans des îles éloignées de plus de 500 milles d'un continent ou d'une très-grande île. Ce serait l'inverse qui ne se comprendrait pas. Dire que les créations indépendantes ont dû avoir lieu partout et de la même manière, c'est une supposition purement gratuite de la part de l'auteur, pour s'en faire un argument favorable à sa propre hypothèse.

Il s'étonne qu'il y ait dans ces mêmes îles des mammifères aériens; mais il est également évident que s'il devait y en avoir, c'était précisément ceux qui avaient la faculté de voler et qui pouvaient venir d'ailleurs; il n'y a pas à attribuer le fait à la force créatrice plutôt qu'à l'élection naturelle qui a besoin aussi de les faire arriver par la même voie. Il resterait à savoir si ces espèces sont exclusivement propres à ces îles, ce qui est fort douteux. M. Darwin, qui trouve les données paléon-

tologiques si insuffisantes, nous permettra bien de croire que tous les chéiroptères de l'hémisphère austral ne sont pas encore complètement connus, quant à leur distribution géographique.

Le rapport fréquent qui existerait entre la profondeur des bras de mer ou des détroits qui séparent les terres et le degré d'affinité que manifestent les mammifères habitant les îles avec ceux des continents voisins est, quoi qu'en dise l'auteur, ce que l'on devait s'attendre à trouver, aussi bien dans une hypothèse que dans l'autre. Si l'organisme des îles Gallapagos, tout particulier qu'il paraît être, se rattache à celui de l'Amérique plus qu'à tout autre, s'il en est de même de celui des îles du Cap-Vert, relativement à l'organisme de l'Afrique, il n'y a pas besoin de l'hypothèse de M. Darwin pour expliquer ces relations. Il serait même fort extraordinaire qu'il en fût autrement, puisque, ainsi que nous l'avons déjà dit, les productions des îles participent plus ou moins des caractères de celles des continents voisins, se trouvant dans des conditions physiques plus ou moins analogues et ayant pu faire autrefois partie du centre de création le moins éloigné. Il en est ici comme des diverses régions d'un même continent; si l'on en considère les points les plus distants, les êtres organisés seront plus différents que dans deux contrées contiguës, qui ne sont pas séparées par de grands obstacles physiques. Il est parfaitement inutile de faire intervenir ici des effets d'élection, et ceci peut s'appliquer au même raisonnement reproduit plus loin (p. 574). En rappelant (p. 578) qu'Éd. Forbes a souvent insisté sur le parallélisme qui existe entre les lois de la vie dans l'espace et dans le temps, l'auteur oublie que cette observation avait été faite auparavant sur le continent. Il trouve d'ailleurs qu'elle s'applique bien à ses idées, et, quant à ce qui vient ensuite, nous pensons qu'on s'en rend tout aussi bien compte par des créations successives en rapport avec les temps et les lieux.

Dans le chapitre XIII sont compris la *classification*, la *morphologie*, l'*embryologie*, les *organes rudimentaires*, titres qu'il suffit de rappeler pour comprendre le parti que l'auteur en peut tirer

Chap. XIII.  
—  
Classification,  
etc.

pour son *élection naturelle*, laquelle rendrait compte de toutes les circonstances et de tous les faits renfermés sous ces titres (1).

Chap. XIV.

Récapitulation et conclusion.

Enfin, le chapitre XIV comprend la *récapitulation* et la *conclusion*.

Ici, près d'arriver à la fin de son travail et jetant un coup d'œil en arrière, M. Darwin, avec cette bonne foi et cette loyauté scientifiques qui ne lui font pas moins d'honneur que ses recherches elles-mêmes, énumère quelques-unes des difficultés que doit rencontrer l'adoption de ses idées sur les descendance modifiées. En ce qui concerne, par exemple, la *distribution géographique* (p. 642). « Tous les individus de la même espèce et toutes les « espèces du même genre, ou même les groupes encore plus « élevés, doivent provenir, suivant lui, de parents communs. « Conséquemment, quelque éloignées ou isolées les unes des « autres que soient les parties du monde où on les trouve aujourd'hui, il faut que, dans le cours des générations successives, elles aient passé de quelqu'un de ces points aux « autres. *Le plus souvent, il est absolument impossible de « conjecturer par quel moyen cette migration a pu s'effectuer.* »

Relativement au mode de succession et aux formes intermédiaires infinies qui ont dû se produire, il dit (p. 644) : « Mais, « d'après cette doctrine de l'extermination d'un nombre infini « de chaînons généalogiques entre les habitants actuels et « passés du monde, extermination renouvelée à chaque période « successive entre des espèces aujourd'hui éteintes et des formes « encore plus anciennes, pourquoi chaque formation géologique ne présente-t-elle pas la série complète de ces formes « de passage ? pourquoi chaque collection de fossiles ne montre-t-elle pas avec une entière évidence la gradation et la « mobilité des formes de la vie ? ..... *Je ne puis répondre à ces*

(1) Le traducteur, dans ses notes p. 288 et 629, se montre le véritable continuateur de de Maillet; il va même plus loin en ce que l'auteur de *Tellamed* comme celui de la *Philosophie zoologique* n'admettait de modifications que dans un sens progressif, tandis que mademoiselle Royer en admet dans un sens rétrograde ou régressif, ce qui est plus complet.



« questions et résoudre ces difficultés qu'en supposant que les documents géologiques sont beaucoup plus incomplets que la plupart des géologues ne le pensent? » (p. 645)..... « Tous les spécimens de nos musées réunis ne sont absolument rien auprès des innombrables générations d'innombrables espèces qui ont certainement existé, » etc., etc. « Quelque graves que soient ces difficultés, elles ne peuvent, à mon avis, renverser la théorie qui voit dans les formes vivantes actuelles la descendance d'un nombre restreint de formes primitives subseqüemment modifiées. »

Les faits généraux et particuliers favorables à l'hypothèse sont ceux dont nous avons déjà discuté la valeur et principalement la variabilité résultant de la domestication. « Il n'est aucune bonne raison, suivant l'auteur (p. 649), pour que les mêmes principes qui ont agi si efficacement à l'état domestique n'agissent pas à l'état de nature. »

On pourrait tout aussi bien retourner l'argument, et il serait, suivant nous, beaucoup mieux fondé. Nous croyons avoir montré que les faits n'étaient point comparables; que les conclusions, toujours très-bornées, que l'on peut déduire du croisement des races ou de la continuité artificielle de l'élection ne sont pas, quoi qu'on en dise, applicables à l'état de nature. La volonté de l'homme appliquée continûment, dans une direction donnée, pour atteindre un but déterminé, à certains animaux et à des plantes, relativement en petit nombre et placés dans des situations anormales, ne peut être assimilée, comme cause efficiente, à une loi de la nature. Celle-ci ne peut, sans renverser toutes les idées rationnelles que nous possédons sur les relations des choses, être réduite à l'exécution inconsciente du hasard, à un concours de circonstances fortuites, exceptionnelles, où le faible serait fatalement destiné à succomber. Ce que l'on croyait pouvoir appeler l'*harmonie de la nature* n'en serait plus que l'*antagonisme*, et nous avons fait voir que l'ancantissement final de tout l'organisme était la conséquence forcée de la prétendue loi d'élection naturelle.

(P. 658.) « L'extinction des espèces et des groupes entiers

« d'espèces, qui a joué un rôle si important dans l'histoire du « monde organique, dit plus loin M. Darwin, est une suite « presque inévitable du principe de cette même élection, car « les formes anciennes doivent être supplantées par des formes « nouvelles plus parfaites. »

Mais ceci est une pure illusion ; considérons en effet les espèces d'un genre quelconque qui a traversé les divers étages d'une formation ou même plusieurs formations successives, nous ne verrons point, comme résultat nécessaire, que les dernières espèces soient, pour nous servir des expressions de l'auteur, ni plus parfaites, ni plus belles, ni plus fortes que les premières. Les Térébratules siluriennes sont tout aussi bien organisées que celles de nos jours, et, si nous prenions la famille des brachiopodes tout entière, l'avantage resterait de beaucoup à la période la plus ancienne. Les Pleurotomaires dévoniens ne le cèdent point à ceux de la craie, les Cérites jurassiques à beaucoup de ceux du calcaire grossier ou des mers actuelles. Des familles entières ont disparu sans laisser de traces, d'autres se sont montrées plus tard pour cesser aussi graduellement. Telles sont les trilobites, les rudistes. Les ammonées, les bélemnitidées ont apparu successivement, ont régné, puis ont cessé ensemble à un moment donné. Où est dans tout cela la marque de l'élection naturelle, l'empreinte d'une loi de perfectionnement ?

Objecter ici qu'il y a eu destruction par suite de lutte, ce ne serait encore répondre qu'à un des côtés de la question, celui de l'extinction ; ce serait méconnaître en outre ces oscillations et ces dépressions plus ou moins prononcées des forces vitales à certains moments, comme à partir de l'époque houillère jusqu'au commencement du lias. Quel est le paléontologiste qui, suivant les dépôts entre ces deux termes, pourrait en relier les produits par l'hypothèse de M. Darwin ? Je sais bien que ce savant répondra par l'insuffisance des données paléontologiques, mais, comme nous ne raisonnons qu'avec les faits acquis à la science, et lui sur des suppositions ou sur des données que leur origine ne nous permet pas d'accepter pour de

véritables preuves, il en résulte que toute son argumentation reste pour nous sans valeur.

C'est dans l'histoire de la vie à la surface de la terre que le secret de cette succession de phénomènes biologiques peut être cherché. Mais supposer que la nature doit faire pour la perpétuité de son œuvre précisément ce que l'homme s'efforce d'exécuter pour l'altérer ou la détruire, c'est avoir une étrange idée de la puissance créatrice ! Il aurait été réservé à un fermier, à un éleveur de chevaux, à un amateur de pigeons, à un jardinier fleuriste ou maraîcher de surprendre ainsi ses plus profonds secrets ! L'intérêt, le hasard, le caprice ou l'amusement du premier venu auraient été dix fois plus loin dans la connaissance des lois qui régissent le monde organique, que tous les naturalistes qui, depuis deux cents ans, étudient, comparent, méditent avec le scalpel et le microscope ! O vanité des sciences et des savants !!

Que M. Darwin veuille bien sortir un moment de ses suppositions, de ses généralités, des exemples qu'il se plaît si souvent et trop exclusivement à emprunter aux publications de ses compatriotes et de ses amis, qu'il approfondisse les travaux sérieux et détaillés, les résultats donnés par de nombreuses études locales, les monographies de faunes, de flores et de terrains, il verra que la paléontologie fournit déjà beaucoup plus de matériaux qu'il ne le suppose, et il reconnaîtra qu'il a jugé légèrement d'après des données incomplètes. En un mot, pour être en droit de prononcer à cet égard avec quelque autorité, il eût fallu commencer par refaire à son point de vue tous les immenses tableaux de G. Bronn, et nous eussions volontiers accepté alors les conséquences d'un travail entrepris dans la seule voie logique des faits acquis.

(P. 665.) Il se demande ensuite pourquoi les plus éminents naturalistes et les géologues ont rejeté la mutabilité des espèces, quand il y a, suivant lui, tant de raisons pour l'admettre ; il pense que c'est parce qu'on répugne à accepter tout grand changement dont on ne voit pas les degrés intermédiaires. Il nous semble, en effet, très-sage de ne pas se laisser entraîner

sans des motifs bien convaincants par les idées séduisantes qui peuvent n'être revêtues que d'une apparence de vérité, et la non-fixité de l'espèce, à l'appui de laquelle on cherche à accumuler tant de preuves, reste encore suivant nous à démontrer.

Quant à l'immensité des temps exigée pour les effets invoqués, on les admet sans difficulté parce que la géologie la démontre, mais les rapports de ces temps avec les modifications des espèces sont une question distincte et indépendante. Les personnes qui parlent de l'*unité de plan* ou de *type*, de l'*harmonie de la création*, etc., expriment un fait qui les a frappés, mais elles n'ont pas pour cela, comme le suppose M. Darwin, la prétention de l'expliquer; elles l'étudient dans ses détails et l'admirent dans ses résultats et son ensemble. Si elles repoussent les explications du savant voyageur anglais, ce n'est pas, comme il semble le croire aussi, de parti pris et par l'habitude d'anciennes idées, explication qu'un auteur se donne volontiers, mais sans doute parce que le caractère et la valeur de ses raisonnements, de ses suppositions et de ses preuves ne suffisent pas pour porter une conviction profonde dans leurs esprits.

Il n'est pas non plus nécessaire d'en appeler aux naturalistes de l'avenir; l'idée fondamentale à laquelle nous allons le voir arriver, quoique tardivement, n'est pas nouvelle; elle remonte à plus d'un siècle et nous pourrions lui en montrer des traces jusque dans l'antiquité. Elle s'est présentée d'abord sous la forme d'une plaisanterie sans importance, puis elle a été prise au sérieux par des zoologistes éminents; M. Darwin, qui a commencé par la revêtir d'une forme plus modeste pour la faire accepter, en l'étayant d'un grand luxe de considérations de toutes sortes puis en reléguant à la fin, dans une demi-ombre, la question principale, sera-t-il plus heureux que ses devanciers? C'est ce dont il est encore permis de douter.

(P. 667.) De ce que certains auteurs décrivent comme *espèces* des corps qui pour d'autres ne sont que des variétés, ou de ce que l'on reconnaît soi-même que l'on s'est trompé, cela prouve seulement que les caractères spécifiques sont difficiles

à saisir dans certains cas, que chacun n'a pas la même aptitude pour les distinguer, mais ce n'est pas un argument contre la fixité de l'espèce ; celle-ci doit exister par elle-même et être indépendante de tout système de classification ou d'idées théoriques particulières. Quant aux questions qu'adresse l'auteur aux naturalistes (p. 668), on pourrait les lui faire à lui-même ; rien jusqu'à présent n'y répond encore dans son livre. Nous sommes aussi de ceux qui croient qu'il ne faut pas plus d'effort à la nature pour créer un million d'êtres animés que pour en créer un seul, et à cet égard l'opinion d'un mathématicien-astronome nous semble avoir peu d'autorité.

Arrivé aux dernières pages du livre de M. Darwin, de sa *récapitulation et conclusion*, le lecteur est surpris de n'y avoir encore vu traiter que des transformations supposées des êtres organisés, sans un seul mot qui se rapporte à leur origine première, au point de départ de toute théorie biologique, à la création elle-même.

Ce sujet si grave et si difficile n'a pas cependant été tout à fait omis par l'auteur, qui le relègue seulement au dernier plan de sa vaste composition, sans titre spécial, sans rien qui attire l'attention sur une si grande question. Il semble qu'il ait voulu atténuer la portée du principe radical qu'il va émettre ; ne pouvant échapper à la nécessité de se prononcer, il le fait avec le moins d'éclat possible, sans déguiser pour cela le fond de sa pensée. Peut-être bien des personnes auront-elles passé, sans y prendre garde, sur ce paragraphe intitulé : *Jusqu'où la théorie des modifications peut s'étendre*, et où quelques phrases comprennent toute l'idée génésique fort simple de M. Darwin.

Après avoir indiqué les relations qui rattachent entre eux tous les membres d'une même classe, soit par leur état embryonnaire, soit par les modifications qu'ils ont éprouvées et qui en font autant de chaînons reliant les divers groupes, il arrive à cette expression la plus condensée de ses principes et de ses convictions (p. 669) :

« Je ne puis donc douter que la théorie des descendance ne  
« comprenne tous les membres d'une même classe. Je pense

« que tout le règne animal est descendu de quatre ou cinq  
« types primitifs tout au plus et le règne végétal d'un nombre  
« égal ou moindre. L'analogie me conduirait même un peu  
« plus loin, c'est-à-dire à la croyance que tous les animaux et  
« toutes les plantes descendent d'un seul prototype ; mais l'a-  
« nalogie peut être un guide trompeur. »

Quels sont donc ces quatre ou cinq types primitifs animaux et végétaux ? Correspondraient-ils à quelques-unes de nos grandes classes ? C'est ce que l'auteur ne nous dit pas ; il a d'ailleurs toujours évité de désigner celles-ci d'une manière explicite dans le cours de son ouvrage, et les quelques phrases qui suivent témoignent, par leur obscurité, de l'embarras où il se trouve forcément amené.

Rien dans ce qui précède n'avait préparé le lecteur à cette brusque déclaration ; il n'avait été jusque-là question que de variétés et d'espèces ; ni les genres, ni les familles, ni les ordres, ni les classes n'avaient été présentés dans leurs évolutions successives, conséquences nécessaires cependant à développer pour arriver à la formule élémentaire et primitive que nous venons de citer. Il y a donc ici une lacune considérable dans l'exposé de l'hypothèse de l'élection naturelle, et nous allons voir qu'elle n'est pas la seule (1).

En effet, l'auteur s'arrête au milieu de sa course, et après avoir exposé d'innombrables faits de détail il arrive à la conclusion, sans avoir passé par les intermédiaires qui devaient la préparer et la justifier. En outre, où commence dans le temps l'application de l'élection naturelle et où finit-elle ? S'il n'y a eu que quatre ou cinq types primitifs créés, il a fallu que, par des transformations successives, tous les êtres organisés en provinssent pour constituer ce que nous appelons, à tort ou à raison, des classes, des ordres, des familles et des genres. Or,

(1) Le traducteur est moins exclusif. Il suppose qu'à l'origine le nombre des germes fut immense. Tous semblables, ils auraient cependant donné lieu aux divers organismes successivement formés. La multiplicité infinie des germes a nécessairement produit, dit-il, la multiplicité infinie des races.

quel est le dernier terme de cette longue palingénésie? est-ce le singe? ou est-ce l'homme? M. Darwin n'en dit rien. N'aurait-il donc pas eu jusqu'au bout le courage de sa conviction et celui de regarder, avec de la Métherie et quelques zoologistes modernes, l'homme comme étant un *quadrumane élu*? Le savant naturaliste de l'expédition du *Beagle* ne peut échapper à cette conséquence dernière et forcée de son principe. Telle qu'elle est, la base de son édifice, élevé à tant de frais, se perd dans le vague de quelques phrases sur la cellule et la vésicule, et le couronnement, comme on vient de le voir, fait complètement défaut; son œuvre ressemble donc à un vaste tronc sans racine et sans tête.

Mais s'il omet des points aussi essentiels, M. Darwin nous trace, par compensation, les heureux effets de l'adoption de sa théorie dans l'avenir, et nous ne pouvons nous refuser au plaisir d'esquisser le tableau de cet âge d'or de la science qu'il promet aux naturalistes.

« Les systématistes, dit-il (p. 672), pourront poursuivre leur travail comme aujourd'hui, mais ils ne seront plus incessamment poursuivis par des doutes insolubles sur l'essence spécifique de telle ou telle forme, et, j'en suis certain, ce ne sera pas un léger soulagement; j'en parle par expérience.

« ..... Une autre branche plus générale de l'histoire naturelle croitra d'autant en intérêt. Les expressions d'affinités, de parenté, de communauté de type, de morphologie, de caractères d'adaptation, d'organes rudimentaires ou avortés, etc., cesseront d'être des métaphores et prendront un sens absolu. » Un être organisé sera une chose parfaitement comprise dans toutes ses parties actuelles comme dans son histoire particulière et générale; l'étude des productions domestiques acquerra une importance à la fois scientifique et économique..... « Nos classifications deviendront, autant qu'il se pourra, des généalogies, et retraceront alors véritablement ce qu'on peut appeler le plan de la création, » etc.

L'avenir réservé aux déductions de la géologie, quoique assez modeste suivant l'auteur, ne laisse pas encore que d'être

séduisant, en nous permettant de mesurer la durée des formations fossilifères et des intervalles d'inactivité entre les étages successifs qui auraient été d'une immense durée (p. 677). Ces intervalles, que nous voyons mentionnés pour la première fois, ont bien dû apporter quelques difficultés dans la suite des *elections naturelles*, mais sans doute l'auteur y aura pourvu.

« Dans un avenir éloigné, dit-il encore (p. 679), je vois des « champs ouverts devant des richesses bien plus importantes. « La psychologie reposera sur une nouvelle base, c'est-à-dire sur « l'acquisition nécessairement graduelle de chaque faculté « mentale. Une vive lumière éclairera alors l'origine de « l'homme et son histoire. »

Cette dernière phrase est une concession bien faible à la nécessité de nommer au moins une fois l'Homme dans une théorie de la vie, mais elle fait encore plus ressortir la grandeur de la lacune dont nous avons parlé. Néanmoins, que de choses nous présage ce paragraphe ! Tout le vieux monde psychologique et philosophique, depuis Socrate et Platon jusqu'à Locke, Mallebranche, Spinoza, Kant, Schelling et M. Cousin lui-même, s'écroulera ; le travail intellectuel de vingt-cinq siècles disparaîtra à la vive clarté du principe de l'élection naturelle qui se sera exercée aussi sur les facultés de l'âme. Les heureux adeptes de la vérité nouvelle, de la vérité vraie, comme jadis les fervents apôtres du romantisme qui détrônaient Corneille, Racine et tous les classiques, accableront alors de leurs sarcasmes les faux dieux que nous adorions si sincèrement.

Enfin, dans ses *Dernières remarques*, sorte d'*Épilogue* qui termine son livre (p. 680), « nous pouvons même, dit-il, jeter « un regard prophétique dans l'avenir, jusqu'à prédire que « ce sont les espèces communes et très-répandues, appartenant « aux groupes les plus nombreux de chaque classe, qui prévaudront ultérieurement et qui donneront naissance à de nouvelles espèces dominantes. Comme toutes les formes vivantes « actuelles sont la postérité linéaire de celles qui vécurent longtemps avant l'époque silurienne, nous pouvons être certains « que la succession régulière des générations n'a jamais été



« interrompte, et que, par conséquent, jamais aucun cataclysmisme n'a désolé le monde entier. Nous pouvons aussi en conclure avec confiance qu'il nous est permis de compter sur un avenir d'une incalculable longueur. Et comme l'élection naturelle agit seulement pour le bien de chaque individu, tout don physique ou intellectuel tendra à progresser vers la perfection. »

Ainsi M. Darwin a voulu qu'en fermant son livre le lecteur restât sur une pensée agréable et flatteuse, sans doute pour effacer les tristes impressions du fatalisme qui y règne d'un bout à l'autre, mais en réalité l'avenir qu'il promet ne repose pas sur des bases plus sérieuses que l'existence de ces organismes antésiluriens entièrement créés par son imagination pour les besoins de sa cause.

Nous nous sommes attaché, dans cette analyse raisonnée de l'ouvrage de M. Darwin, à en faire ressortir la pensée fondamentale, les arguments de diverses sortes dont il l'a étayée et les conclusions qu'il en a déduites. Les citations du texte, que nous avons multipliées autant que possible, avaient pour but de faire mieux comprendre son mode de discussion, sa manière de déduire, l'esprit du livre en un mot. C'était aussi le meilleur moyen de donner à notre examen le caractère d'impartialité et de précision qu'il doit toujours avoir, et de soumettre en même temps notre jugement à celui du lecteur.

L'auteur disait, dans sa préface, que cet ouvrage n'était qu'un extrait incomplet des matériaux qu'il possède et qu'il publiera ultérieurement; nous pensons que les documents qu'il a déjà réunis ici en si grand nombre suffisent pour faire apprécier la valeur de ceux qui sont encore en manuscrits. Si ces derniers sont de même ordre, de même nature que ceux que nous connaissons, ils n'en augmenteront pas le poids, puisque nous avons été souvent obligé d'en contester la valeur; s'ils sont différents, ils ne doivent pas être bien favorables à l'hypothèse, car on doit supposer que M. Darwin a choisi ses meilleurs arguments, les plus propres à convaincre, ceux qui le frappaient le plus; on le voit même revenir avec complaisance

sur certaines idées et sur certains genres d'observations qu'il affectionne, ce qui nous a obligé d'y revenir fréquemment aussi. Nous n'attendons donc rien de plus de la publication de ses manuscrits, quant à la démonstration de son hypothèse.

Pour nous, toujours disposé à accueillir la vérité, de quelque part qu'elle vienne, nous ne pouvons l'apercevoir encore dans ce travail, malgré ses mérites divers. Le principe sur lequel on le fait reposer d'un bout à l'autre est une abstraction qui n'est pas la conséquence directe d'une suite d'observations positives; il ne s'appuie sur aucun ensemble de faits démontrés par l'étude comparative du présent ni du passé; c'est une simple hypothèse entourée d'innombrables raisonnements, de citations et de suppositions non moins multipliées, mais qui ne suffisent pas pour en dissimuler la faiblesse.

Nous avons dit, en dernier lieu, que le point de départ de la théorie manquait de précision, que plusieurs parties essentielles n'avaient pas été développées ni même indiquées, et que les conséquences dernières avaient été éludées. Cette prétendue théorie ne répond point aux données de la science actuelle et elle attend de l'avenir une démonstration que rien ne laisse encore entrevoir. Elle se fonde sur des faits contestables parce qu'ils sont pris en dehors de la marche naturelle des choses, et que les conséquences en peuvent toujours être niées. En un mot, le livre de *l'Origine des Espèces*, dont la pensée dernière renferme implicitement la théorie de Lamarck, nous semble fort inférieur, comme conception, comme méthode, comme clarté et comme franchise de vue, à la *Philosophie zoologique* (1).

(1) M. de Quatrefages formule comme il suit son opinion à ce sujet : « M. Darwin, dit-il, a ainsi confondu ensemble, dans sa théorie, les idées de Lamarck sur la variabilité des espèces et celles de Buffon sur les causes de leurs variations, tout en faisant de sa théorie des applications qui rappellent les doctrines de Geoffroy. Le naturaliste anglais a d'ailleurs poussé les unes et les autres bien au delà de tout ce qu'avaient admis ses devanciers français. » (*Unité de l'espèce humaine*, p. 50, 1861.)

## EXAMEN DU LIVRE DE M. GODRON

L'ouvrage de M. Godron (1), dont il nous reste à parler, n'est pas seulement un représentant complet de l'opinion de la *fixité de l'espèce*, opposée à celle de la *variabilité*, dont M. Darwin s'est fait l'un des plus ardents champions, mais il offre encore par sa forme un contraste frappant avec le livre du naturaliste anglais. Autant celui-ci est diffus, sans méthode, présente les faits sans ordre, des répétitions et des contradictions fréquentes, accumule les raisonnements plutôt qu'il ne les déduit les uns des autres, n'a pour ainsi dire ni commencement ni fin, la place des chapitres pouvant être intervertie sans inconvénient, autant l'ouvrage français montre une bonne disposition des matières, de la clarté et un enchaînement logique des faits. L'exposition de ceux-ci est simple, sans digressions inutiles, sans répétitions superflues ; aussi suffit-il au lecteur de parcourir la table des matières pour se rendre compte de suite du plan général de l'ouvrage, sans fatigue ni contention d'esprit, ce qui facilite singulièrement l'intelligence des nombreuses recherches qui y sont exposées.

Le livre de *l'Origine des Espèces* est un livre tout personnel ou à peu près ; l'auteur n'y parle que de lui et de ses amis ; le livre de *l'Espèce et des Races dans les êtres organisés* est l'histoire de la science considérée à un point de vue particulier. Écrit dans un véritable esprit philosophique, il restera comme un témoignage honorable de la sagacité et des connaissances de son auteur.

On voit, d'après cela, que nous n'avons pas à examiner en détail l'ouvrage de M. Godron, comme nous avons fait de celui de M. Darwin ; nous n'avons pas à faire l'histoire de l'histoire, et nous nous bornerons à en indiquer les principales divisions.

(1) *De l'espèce et des races dans les êtres organisés, et spécialement de l'unité de l'espèce humaine*, 2 vol. in-8, Paris, 1859.

Ainsi que le sujet le demandait, l'auteur commence par traiter de l'espèce en général, de la doctrine de la fixité des espèces, puis de celle de la variabilité. La question est donc posée comme elle devait l'être au point de départ, et la liaison des autres parties n'est pas moins bien indiquée. Les animaux et les végétaux sont considérés d'abord à l'état sauvage et vivant actuellement. En effet, c'est ce qui vit sous nos yeux dans la nature qui doit nous occuper en premier lieu dans une telle question. Ensuite vient la comparaison des êtres actuels avec ceux dont les Anciens nous ont transmis la description. La question de l'hybridité devait s'interposer naturellement ici avant de remonter au delà de l'époque moderne; mais une fois examinée, l'auteur, franchissant la limite des phénomènes actuels, étudie successivement les caractères des faunes et des flores quaternaires, tertiaires, secondaires et primaires ou de transition. Il examine la théorie de l'évolution successive des espèces dans la série des âges de la terre, et dit en terminant ce sujet : « L'espèce n'a donc pas plus varié pendant les temps géologiques que durant la période de l'homme; les différences qui ont pu et qui ont dû même se manifester aux différentes époques géologiques dans l'action des agents physiques, les révolutions enfin, que notre globe a subies et dont il porte dans son écorce les stigmates indélébiles, n'ont pu altérer les types originellement créés; les espèces ont conservé, au contraire, leur stabilité, jusqu'à ce que les conditions nouvelles aient rendu leur existence impossible; alors elles ont péri, mais elles ne se sont pas modifiées. »

Rien n'est donc plus complètement opposé aux conclusions de M. Darwin que celles de M. Godron.

Une fois le tableau de la nature présenté dans ses diverses parties, on conçoit que ce dernier savant recherche en dehors les faits qui peuvent s'être produits ou avoir été provoqués par l'action toute factice et superficielle de l'homme. Il entre dans un autre ordre d'idées et de résultats et s'occupe, avec les plus grands détails, de la théorie des variations observées chez les animaux domestiques, de la création des

racés, des variations qu'ont subies les plantes cultivées, de la formation des races végétales, et arrive enfin à traiter de l'homme, objet particulier du second volume de l'ouvrage. Cet important sujet est examiné sous toutes ses faces avec la même netteté de vue, et l'auteur est amené à reconnaître ainsi l'unité de l'espèce humaine.

On peut donc voir par ce simple exposé, que le livre de M. Godron justifie parfaitement son titre; il instruit, il éclaire et laisse dans l'esprit des notions exactes sur un sujet qui sera toujours l'un des plus importants qui puissent fixer l'attention et la réflexion du naturaliste comme du philosophe.

## RÉSUMÉ DES DEUX OPINIONS SUR L'ESPÈCE

Il résulte pour nous de tout ce qui précède, que les naturalistes partisans de la fixité ou de l'immutabilité de l'espèce, de beaucoup les plus nombreux, sont aussi ceux qui, dans l'application du principe, s'accordent le mieux. Les divergences qu'il peut y avoir entre eux portent sur des détails peu importants, et l'existence de *variétés*, soit accidentelles, soit dans des lieux et des temps différents, est généralement admise par les personnes qui ont fait d'assez longues études descriptives d'une partie quelconque de la zoologie ou de la botanique. Le désaccord qui s'observe parfois quant aux caractères de telle ou telle espèce, de telle ou telle variété, quant à la convenance d'adopter telle ou telle détermination spécifique, rentre évidemment dans les limites des appréciations ou des erreurs personnelles et ne peut être un motif pour infirmer en principe la réalité de l'espèce.

La conséquence de cette manière de voir pour les temps antérieurs à l'époque moderne, et peut-être aussi pour notre temps, car rien ne prouve qu'il ne s'en forme plus, c'est l'obligation d'admettre la création successive des espèces et leur extinction également successive. La géologie et la paléonto-

logie confirment pleinement cette dernière hypothèse. La théorie de la fixité de l'espèce a donc pour elle l'observation du présent et les documents du passé. La simplicité de l'idée de création et d'extinction, qui d'ailleurs est depuis longtemps dans les esprits, n'a pas besoin de longues démonstrations ; aussi a-t-on écrit peu de volumes pour l'appuyer.

Les partisans de la variabilité de l'espèce ou de sa mutabilité peuvent être regardés eux-mêmes comme les premiers exemples à l'appui de l'idée qu'ils soutiennent, car beaucoup d'entre eux ont commencé par croire à la fixité. Leurs études ultérieures les ont fait changer de camp, non pour se réunir en un groupe compact, homogène, ralliés autour d'une pensée nettement formulée, mais au contraire pour nous offrir la plus complète diversité, la plus extrême anarchie dans la manière de comprendre la variabilité elle-même. Nous ne voyons pas deux naturalistes de ce parti qui soient d'accord sur les limites des variations, sur leurs causes ou leur origine naturelle, et par conséquent sur l'origine de l'espèce elle-même, ou du moins n'en conviennent-ils pas. En réalité, la divergence existe surtout dans la forme, dans l'apparence, dans l'entière franchise ou dans la réserve prudente de l'opinion de chacun, car il faut reconnaître que Robinet, Bonnet, de Lamarck, les deux Geoffroy Saint-Hilaire, comme M. Darwin et leurs imitateurs, arrivent, quoique par des voies différentes, absolument au même résultat.

Ces diverses interprétations de la variabilité de l'espèce conduisent toutes fatalement à un même point d'arrivée, à un même principe fondamental. Cette théorie, ou mieux cette hypothèse, pour être conséquente et logique, est comme une pente sur laquelle on ne peut s'arrêter dès qu'on a commencé à la descendre ; bon gré, mal gré, il faut arriver au bas et accepter pour ancêtre, pour premier père commun, l'ami de Cyrano de Bergerac, qui a porté hardiment du premier coup, à sa plus extrême limite, l'idée de la transformation des êtres. En la présentant sous la forme d'une plaisanterie, dont il ne soupçonnait sans doute guère le succès futur, de Maillet

a formulé un thème sur lequel brodent à l'envi, depuis plus d'un siècle, les partisans plus ou moins savants de la variabilité. Plusieurs d'entre eux ont renié cette parenté, mais évidemment par un amour-propre mal placé; l'auteur de *Tellamed* était un homme de beaucoup d'esprit, de bon sens et, sur plusieurs points, fort instruit pour son temps (1). M. Darwin n'est que le dernier de ses descendants *elus* en ligne directe.

Ainsi, des deux hypothèses qui viennent de nous occuper, l'une a pour elle les faits passés et présents, à la condition que la force créatrice agisse sans cesse, ou à des intervalles très-rapprochés; l'autre n'a en sa faveur que des faits plus ou moins contestables, mais elle a l'avantage de supposer un enchaînement de modifications qui n'exigent point de créations incessantes ou renouvelées; l'une réclame un pouvoir toujours présidant à l'ensemble des produits de la vie; l'autre peut s'en passer, en supposant une impulsion une fois donnée; les circonstances font le reste. Or, dans l'état actuel de nos connaissances, il n'y a aucun inconvénient à adopter la théorie de la *fixité* de l'espèce, sans préjuger ce que l'avenir pourra nous révéler; il y en aurait au contraire à suivre un des partisans quelconque de la *variabilité*; ce serait, suivant nous, s'engager dans un labyrinthe encore sans issue.

### § 3. De la non perpétuité de l'espèce.

L'idée de la *perpétuité* de l'espèce est fondée sur l'étude de la nature actuelle, et, en restreignant la question au court espace de l'existence de l'humanité, il devait en être ainsi. Mais, lorsqu'on étudie comparativement la série des êtres organisés en remontant jusqu'aux premières manifestations de la vie et que

(1) M. Flourens a très-bien compris le caractère de plaisanterie que de Maillet avait donné à son idée. (*Ontologie naturelle*, p. 22, 1861.)

l'on voit se dérouler, quoique incomplètement sans doute, ces innombrables faunes et flores qui ont peuplé la surface de la terre depuis son origine, on arrive à distinguer la *perpétuité de l'espèce* de sa *fixité*, à admettre celle-ci, tout en rejetant celle-là. Peut-être quelques naturalistes ne se sont-ils pas encore bien rendu compte de la nécessité de cette distinction, mais elle est la conséquence rigoureuse de nos connaissances paléontologiques. D'ailleurs on conçoit que des personnes qui depuis longtemps professent des opinions contraires, lesquelles paraissaient fondées lors de leurs premières études, ne soient pas encore bien pénétrées de cette vérité ; les livres sont souvent comme les lois ; ils n'ont pas d'effet rétroactif.

Pour nous la création des espèces a été successive, continue ou à très-peu près, indépendante en général des phénomènes physiques ou dynamiques locaux, toujours plus ou moins limités dans leurs effets, et il en a été de même de leur extinction ou de leur disparition. Peut-être demandera-t-on comment elle sont finis et pourquoi elles ont fini ? Questions absolument les mêmes que celles-ci : comment ont-elles commencé et pourquoi ont-elles commencé ? Or, nous l'avons déjà dit, nous ne sommes point dans le secret de la création, et nous n'avons pas plus la prétention de répondre aux deux premières questions que les partisans de la perpétuité et ceux de la diversification des types n'auraient celle de répondre aux deux secondes. Nous nous bornons à constater les faits, à les comparer, à montrer l'harmonie de leur ensemble dans la suite des temps, et cela nous suffit pour en déduire que ce que nous voyons est le résultat d'une loi à laquelle la nature organique a obéi de tout temps, sans qu'il soit nécessaire de nous préoccuper de la raison même de cette loi.

Nous nous appuierons ici d'un exemple qui semble répondre à la fois aux personnes qui nient la fixité de l'espèce, à celles qui nient les créations et les extinctions successives, enfin à celles qui croient à sa perpétuité indéfinie.

Cette preuve, pour avoir toute sa valeur, devait satisfaire à beaucoup de conditions. Il fallait, en effet, qu'elle fût prise



dans un bassin géologique bien limité géographiquement et stratigraphiquement, bien connu dans toutes ses parties, dont les divisions naturelles fussent suffisamment tranchées constantes dans toute son étendue, et ne montrassent cependant la preuve d'aucune perturbation physique notable. Il fallait en outre que les fossiles de ses divisions eussent été depuis longtemps recherchés et étudiés avec un grand soin, et en dernier lieu comparés par la même personne. Or, le bassin tertiaire de la Seine nous présente précisément ces conditions, et les derniers résultats des recherches persévérantes de M. Deshayes répondent complètement à toutes les exigences de la question (1).

Ce savant admet quatre groupes marins principaux qui se succèdent de haut en bas comme il suit : 1° *sables supérieurs* ou de Fontainebleau; 2° *sables moyens*; 3° *calcaire grossier*; 4° *sables inférieurs*. Chacun de ces groupes se sous-divise en étages : 2 dans le premier, 3 dans les deux seconds et 5 dans le quatrième. Il a reconnu dans ces diverses assises 1041 espèces de mollusques acéphales qui, défalcation faite des espèces qui forment double emploi, sont réparties de la manière suivante :

Sables supérieurs de Fontainebleau. . .	65 espèces.
Sables moyens. . . . .	241 —
Calcaire grossier. . . . .	412 —
Sables inférieurs. . . . .	323 —

54 espèces des sables inférieurs s'élèvent dans les groupes suivants et en laissent par conséquent 284 derrière elles, non comprises les 5 espèces lacustres de Rilly. Sur 412 du calcaire grossier, 96 remontent dans les sables moyens et en laissent 316 derrière elles. Entre les sables moyens et les supérieurs, il n'y a point encore d'espèces communes (2).

(1) *Bull. Soc. géol. de France*, 2<sup>e</sup> sér., vol. XVIII, p. 370 et suivantes, 1861. — *Description des animaux sans vertèbres découverts dans le bassin de Paris*, vol. II, p. 157, 1861.

(2) Mais la liaison peut être soupçonnée par suite des espèces encore en petit nombre qu'a recueillies M. Goubert dans les assises moyennes du gypse et qui ont leurs analogues dans les sables supérieurs.

Ainsi, sur cette population de 1041 espèces d'acéphales du bassin tertiaire de la Seine, 911 s'éteignent successivement, 284 dans le quatrième groupe, 316 dans le troisième, 246 dans le second, tandis qu'il n'y a qu'une faible minorité, 130 espèces qui passent d'un groupe à l'autre. Ces 130 espèces ne représentent d'ailleurs que les grandes oscillations ; les petites se manifestent d'un étage à l'autre, dans l'intérieur même des principaux groupes, et mettent en mouvement un plus grand nombre d'espèces.

Ce mouvement est donc de 44 espèces dans les sables inférieurs, de 258 dans le calcaire grossier, de 119 dans les sables moyens, de 5 dans les sables supérieurs, en tout 426. Mais, défalcation faite des répétitions, il y a 296 espèces à oscillations courtes, qui, avec les 130 à oscillations longues, donnent 426 espèces, ou un peu moins du tiers du total, qui se meuvent plus ou moins, à côté de 615 qui naissent et périssent dans les étages où elles se rencontrent.

« Si le nombre des espèces qui s'éteignent dans les groupes  
« prouve la séparation très-nettement déterminée de chacun  
« d'eux, les 426 qui émigrent ou qui oscillent suffisent à dé-  
« montrer que dans son ensemble le bassin de Paris forme une  
« grande unité.

« En définitive, dit M. Deshayes, quel spectacle nous offre  
« ce bassin ? des apparitions d'espèces et leur extinction plus  
« ou moins rapide, les unes résistant peu aux causes de des-  
« truction, les autres un peu plus, d'autres plus encore, toutes  
« enfin disparaissant à de certaines limites, les plus vivaces  
« servant de lien commun à toutes les parties de l'ensemble et  
« les autres rattachant entre elles les sous-divisions d'une  
« moindre importance. »

Ces conclusions sont donc la confirmation et le développement de ce que disait Alex. Brongniart dès 1808, en parlant de la distribution des fossiles dans chacune des couches qu'il décrivait : « C'est un signe de reconnaissance qui jusqu'à présent ne nous a jamais manqué. » Ainsi, ce principe posé, il y a cinquante-cinq ans, dans l'étude de ce même bassin, alors

qu'on n'y connaissait que quelques centaines d'espèces, est encore vrai aujourd'hui qu'on en connaît plus de trois mille. Maintenant y a-t-il dans les ouvrages des auteurs que nous combattons beaucoup d'exemples qui aient une valeur démonstrative comparable à celui-ci ? Nous ne pensons pas qu'il y en ait un seul, et, si l'on se reporte aux travaux que nous avons rappelés (*antè* p. 90), on verra que nous aurions pu citer, dans chaque terrain et dans des pays très-différents, des preuves tout aussi concluantes.

## DERNIÈRES CONSIDÉRATIONS SUR L'ORIGINE DES ESPÈCES

Nous terminerons ce chapitre par quelques considérations particulières sur l'origine des espèces.

« Nous ne connaissons aucune force naturelle, dit G. Bronn (1), qui produise de nouvelles espèces ou des souches « de nouvelles espèces ; nous ne savons pas à quelles conditions est liée la production d'une espèce. Nous ne connaissons enfin aucune matière à laquelle cette force soit inhérente. Nous savons seulement que les individus d'une espèce « déjà existante se propagent de diverses manières par des procédés en rapport avec leur organisation simple ou complexe. »

Quoi qu'il en soit, les espèces une fois créées, il invoque des changements dans les conditions physiques extérieures et leur influence pour expliquer les modifications géographiques qu'elles présentent. Mais le savant professeur de Bonn, comme tous ceux qui ont exclusivement recours à ces mêmes causes, ne peut ainsi rendre compte que des modifications également locales, et cette raison ne peut s'appliquer aux modifications générales concordantes de la vie à la surface du globe à tel ou tel moment. Une circonstance particulière a nécessairement un résultat borné dans l'espace et dans le temps ; elle ne peut l'étendre à l'univer-

(1) *Loc. cit.*, p. 653.

salité de l'un ni de l'autre. Des abaissements et des soulèvements limités à telle ou telle région, des courants marins changeant de direction, amenant des changements dans la température, le climat, etc., n'ont jamais pu occasionner des modifications dans le même moment et dans le même sens partout à la fois. Il y aurait, entre la cause et l'effet, non-seulement une disproportion qui frappe au premier abord, mais encore une impossibilité réelle, car l'harmonie des phénomènes biologiques successifs ne peut résulter d'une perturbation physique accidentelle, tantôt dans un sens, tantôt dans un autre. Il faut donc en revenir à la première loi inhérente à la nature de l'organisme, posée par Bronn lui-même, et en vertu de laquelle s'opèrent ou se sont opérés tous les changements généraux et concordants que nous y observons.

Les considérations précédentes nous amènent à celle-ci : la paléontologie offre-t-elle quelques données pour juger si les espèces animales et végétales descendent chacune d'un seul aïeul, d'un couple d'aïeux, ou bien le type d'une espèce a-t-il été créé par beaucoup d'individus à la fois ? Ici les faits semblent appuyer cette idée que la force naturelle générale qui s'est manifestée par les êtres créés a produit des individus semblables et d'une même espèce, partout où la même cause productrice et les mêmes conditions de vie ont pu se manifester simultanément. Il semble en effet que, dans la première supposition, une multitude de créations auraient avorté ; elles auraient été détruites avant d'avoir pu se produire et multiplier assez pour échapper aux causes de destruction incessantes. Ainsi, les premiers herbivores dans chaque classe auraient été détruits par les premiers carnassiers, la première souris aurait été mangée par le premier chat, le premier lapin par le premier chien, le premier passereau par le premier faucon, et ainsi de suite.

Chaque espèce, comme le dit Bronn (1), doit donc, suivant toute probabilité, son origine à un plus ou moins grand nom-

(1) *Loc cit.*, p. 656.

bre d'aïeux répandus sur une surface plus ou moins considérable, et qui n'étaient peut-être pas tout à fait contemporains, au moins dans leurs diverses variétés. En outre, si chaque espèce n'était sortie que d'une seule paire, il aurait fallu, surtout dans les organismes élevés, un temps énorme pour qu'elle se propageât sur les divers points de la terre où nous la trouvons aujourd'hui. On verrait toutes les espèces, d'abord très-rares, se développer successivement, pendant une longue série de couches, tandis que, dans le plus grand nombre des cas, chaque espèce offre beaucoup d'individus dès sa première apparition. Tel ou tel horizon géologique ne serait pas caractérisé par l'abondance de telle ou telle espèce, qui ne se montre ni avant ni après; il y aurait pour chacune un développement graduel qui s'observe quelquefois, mais qui certainement ne constitue pas la règle. Les espèces qui se montrent d'ailleurs à des niveaux un peu différents offrent quelques variations dans leurs caractères.

Plusieurs naturalistes, entre autres, J. B. Brocchi (1), MM. Lyell et H. de Meyer, pour expliquer la disparition des espèces, sans avoir recours à ces *révolutions* imaginaires dont on a tant abusé, ont supposé que chaque espèce avait, comme chaque individu, une certaine somme de temps ou de durée qu'elle pouvait atteindre, mais non dépasser. Elle aurait eu ainsi une phase de développement, d'âge mûr et de vieillesse, après laquelle elle eût été fatalement condamnée à périr. C'est une hypothèse contre laquelle s'élevait Éd. Forbes, qui ne pouvait pas admettre que la vie de l'individu eût aucune analogie avec la durée de l'espèce, la durée moyenne de la première étant déterminée par une loi interne, tandis que celle de la seconde peut se continuer tant que les circonstances extérieures lui conviennent. Cette manière de voir subordonnait ainsi tout à ces dernières, sans supposer aucune loi générale inhérente à l'organisme lui-même.

(1) Voy. *anté*, 1<sup>re</sup> partie, p. 50.

## CHAPITRE III

### § 1. Classification géologique.

Principes  
généraux.

Les données fournies par la paléontologie entrant pour une grande part dans les principes de la classification des terrains de sédiment, et le caractère essentiel de ce Cours étant la relation de ces terrains avec les fossiles qu'ils renferment, on conçoit que nous devions examiner la classification géologique qui doit servir de cadre aux sujets que nous avons à traiter. L'espèce d'anarchie ou de confusion qui règne dans cette partie de la science nous oblige à nous y arrêter un instant pour remonter d'abord aux vrais principes qui lui servent de base, jeter ensuite un coup d'œil sur les divers systèmes proposés et motiver enfin le choix auquel nous nous sommes arrêté.

Une *classification* en histoire naturelle est l'ensemble des divisions ou des parties d'un tout et l'ordre dans lequel ces parties sont rangées. La *terminologie* ou la *nomenclature*, ce sont les expressions et les mots dont on se sert pour désigner ces mêmes parties.

Les classifications ne sont que des moyens créés pour suppléer à l'insuffisance de nos facultés, lesquelles ne nous permettent pas de saisir à la fois les rapports des divers éléments d'une science, de tout comprendre ni de tout retenir. Ainsi une classification est toujours quelque chose de plus ou moins artificiel; ce que l'on appelle *classe*, *ordre*, *famille*, *genre* ne

peut être considéré que comme des abstractions de notre esprit, plus ou moins en rapport avec les objets destinés à aider la mémoire. Il n'y a point de classification dans la nature où tout est si parfaitement ordonné. Ce n'est, en résumé, qu'un instrument de mnémonique d'autant plus parfait qu'il exprime mieux les affinités naturelles des objets auxquels on l'applique et que ceux-ci ont un plus grand nombre de rapports communs.

La base d'une classification varie suivant le caractère particulier de chaque science. En géologie, la classification n'a point pour base des relations de formes extérieures ni de composition intérieure des corps comme en minéralogie, le nombre, la complication, la ressemblance ou la différence des organes et de leurs fonctions comme en zoologie et en botanique; elle s'appuie sur un tout autre ordre d'idées.

En effet, il y a trois éléments essentiels ou trois coordonnées indispensables pour la détermination géologique d'un corps, savoir : la *composition*, le *lieu*, le *temps*, ou, en d'autres termes, sa nature organique ou inorganique, le point du globe où il a été trouvé, le temps où il a été formé. Le premier élément à déterminer ressort de la minéralogie, de la zoologie ou de la botanique, le second, de la géographie physique; le troisième seul ou le temps, indépendant de toutes les autres sciences, est propre à la géologie.

Base  
de la  
classification  
géologique.

De même que dans l'histoire des états et des peuples, c'est le temps qui doit servir de base à une classification géologique, car la géologie n'est autre chose que la chronologie ou l'histoire de la terre. Le temps remplacera donc les caractères tirés des formes et des organes dans les corps vivants, ceux déduits des éléments géométriques ou des propriétés chimiques dans ceux qui ne sont pas doués de la vie; il sera le véritable *criterium* auquel tout devra être subordonné dans cette classification.

Mais comment mesurer le temps et comment le représenter sans expressions numériques? Un terme relatif peut répondre à la question. Le temps et ses divisions sont exprimés physiquement dans la nature par les diverses roches qu'on y voit

superposées les unes aux autres. Ces roches sont l'image matérielle, non pas des siècles, ce qui serait trop peu, mais des périodes d'un nombre de siècles variable et indéterminé. Les divisions que nous pourrions établir, d'après leurs divers caractères, dans ces roches ou couches ainsi superposées, représenteront les divisions du temps, en unités et fractions d'inégale valeur, suivant que nous le jugerons nécessaire. La classification consistera alors à nous offrir, suivant leur ordre d'ancienneté, les phénomènes de diverses sortes dont ces roches nous conservent les traces ou qu'elles expriment elles-mêmes et dont l'ensemble peut constituer ainsi un véritable chronomètre de la terre. Nous n'aurons sans doute jamais, par ce moyen, l'expression absolue du temps, mais nous en aurons une représentation relative et figurée très-suffisante pour les besoins de la science.

Au premier abord, l'application de cette idée semble assez difficile, et, en effet, les Anciens ne paraissent pas l'avoir nettement comprise. Nous savons seulement que les prêtres de Memphis, en observant le mode de formation du limon de la vallée du Nil, concevaient qu'une partie de la terre avait été déposée de cette manière. Les philosophes grecs admettaient bien aussi, comme on l'a vu, la formation des couches anciennes au fond de la mer, mais l'idée de temps ne pouvait être appliquée à celles-ci ; le sol de la Grèce, de l'Asie Mineure, de l'Italie était peu propre à les éclairer à cet égard.

Il fallait, pour être mis sur la voie, étudier attentivement et d'une manière continue le sol sur lequel nous marchons, comparer, sur une assez grande étendue de pays, les résultats de cette étude, c'est-à-dire constater que la partie de l'écorce terrestre accessible à nos regards se compose d'un certain nombre de couches pierreuses, de diverses sortes, plus ou moins solides, superposées dans un ordre déterminé. Ce fait reconnu, il s'ensuivait que ces couches avaient été formées les unes après les autres, et que les plus anciennes devaient être celles qui étaient placées le plus profondément. Toute la science était là, et nous avons vu, dans la *Première partie* du Cours, combien



de siècles il a fallu pour arriver à la démonstration irréfutable de ce principe.

Ce point essentiel une fois acquis, commencèrent à surgir ces nombreux essais de classification qui devaient nous donner les moyens de représenter graphiquement et synoptiquement les couches de la terre dans leur véritable ordre d'ancienneté, l'établir leurs relations, de rapprocher les unes, d'éloigner les autres, de les grouper, de les diviser, de les caractériser enfin pour les reconnaître, comme on le fait pour les autres corps de la nature.

Si les couches qui composent la partie connue de l'écorce terrestre étaient continues, partout les mêmes, conservant la même épaisseur, la même composition minéralogique et renfermant des corps organisés semblables, la constatation de leurs divers caractères une fois faite sur un point quelconque, il ne serait plus resté qu'à l'appliquer à d'autres; la partie eût donné le tout; c'eût été un étalon de comparaison applicable partout. Mais il n'en est point ainsi, et c'est sans doute l'extrême diversité apparente des couches ou des roches d'un pays à un autre qui a si longtemps empêché de trouver un moyen, pris dans la nature même, qui permit de les comparer sous le rapport de l'âge ou de leur ancienneté relative.

Les premiers essais de classification ont été, comme on l'a vu, très-simples et en même temps très-conformes à la nature. On a distingué les *roches primitives* cristallines, massives ou non stratifiées, constituant l'axe de plusieurs chaînes de montagnes, et les *roches secondaires*, disposées en couches sur leurs flancs et occupant, en outre, les espaces qui les séparent. Les caractères comparés de ces deux classes de roches, auxquelles on a aussi donné le nom de *terrains*, ont fait regarder les premières comme ayant eu à l'origine une fluidité ignée, les secondes comme ayant été déposées dans les eaux, opinion que confirmait la présence de débris organiques marins ou d'eau douce.

Premières  
classifications

Peu après, un système de couches qu'on n'avait pas distingué d'abord, quoique très-considérable, fut constaté entre le

terrain primaire et le terrain secondaire, et on le désigna sous le nom de *terrain intermédiaire* ou de *transition*. Une autre classe de dépôts ayant été reconnue plus récente que le terrain secondaire, on la désigna par l'expression de *terrain tertiaire*. Ces quatre termes constituent toute l'économie du système de classification simple et rationnel des fondateurs de la géologie positive, système que tous les efforts réunis des novateurs peu réfléchis de nos jours n'ont heureusement pas encore détruit.

Classifications  
diverses.

On comprend qu'une classification géologique doive être faite par les hommes qui ont étudié la nature au point de vue spécial de l'arrangement des roches entre elles, de leurs relations dans les plaines, les collines, les plateaux et les montagnes, qui ont constaté à la fois leurs caractères minéralogiques, leur extension géographique et les corps organisés qu'elles renferment, qui se sont assurés qu'elles ont été déposées dans les eaux, qui se sont rendu compte enfin des diverses sortes d'accidents qu'elles ont éprouvés ou des modifications qu'elles ont subies; mais on conçoit moins qu'un tel travail puisse être exécuté par tout autre que par des géologues pratiques. Cependant on voit bon nombre de ces prétendues classifications des terrains proposées par des personnes plus ou moins étrangères à la géologie, dont le genre d'étude ne leur donnait aucune autorité pour une œuvre dont les résultats sont par conséquent sans valeur. On pourrait distinguer, d'après les principes qui leur servent de base ou qui ont guidé leurs auteurs, *cinq sortes de classifications géologiques*.

Miné-  
ralogiques.

Les classifications que nous appellerons *minéralogiques* sont celles dans lesquelles l'étude particulière des roches, au point de vue de leur composition et de leurs caractères physiques, a surtout préoccupé les auteurs. Ces savants ont apporté une grande attention et un soin minutieux à l'analyse des diverses masses qui constituent l'écorce solide de la terre, mais le résultat définitif, même à leur point de vue, ne pouvait conduire à aucun véritable principe de classification naturelle, même pétrographique. Excepté les roches simples ou composées

d'une seule espèce minérale, les autres sont des mélanges en toutes proportions et à tous les états d'un plus ou moins grand nombre de minéraux, de sorte qu'au delà de certaine caractéristique générale pour chaque espèce, l'analyse, la spécification et la dénomination n'ont plus d'utilité réelle, si ce n'est dans l'industrie ou dans les arts, et ne représentent aucune unité scientifique, absolue, déterminée; le but est dépassé parce qu'on ne s'est pas rendu compte de la limite à laquelle, par sa nature même, cette étude devait s'arrêter.

Or les personnes qui, de ces *classifications des roches*, considérées dans leurs caractères propres et indépendamment de leur âge, ont voulu passer à des *classifications de terrains* sans avoir fait de longues recherches stratigraphiques comparées, ont communiqué à ces classifications le caractère de leurs études favorites. Ces prétendus tableaux de la composition de l'écorce du globe ne donnent qu'une idée générale, vague, fort imparfaite de la réalité, parce qu'elles ne résultent pas d'un examen assez détaillé des relations des roches en place. La considération des fossiles y est d'ailleurs complètement négligée ou n'y figure que pour mémoire, et l'arrangement systématique des matériaux, comme l'harmonieuse consonnance des expressions, ne peut masquer le vide profond qui apparaît dès que l'on veut en faire usage; c'est une sorte de *roman de la nature*.

Un des savants qui ont le plus contribué à enrichir les collections du Muséum d'histoire naturelle, à y introduire un ordre parfait pendant sa longue administration et dont nous nous honorerons toujours d'avoir été le disciple, a, pendant quarante ans, perfectionné une *classification des roches* qui peut être considérée comme un modèle du genre; mais sa *classification des terrains* a subi l'influence de ses préoccupations pétrographiques, et malgré la haute autorité du professeur elle n'a jamais pu être appliquée sur le sol; elle présente en effet tous les inconvénients que nous venons de signaler. L. Cordier, quoique n'ayant pas cessé de voyager jusqu'à ses dernières années, appartenait toujours à l'école de de Saussure, de Dolomieu, de Ramond, de la Métherie, etc., pour qui les

caractères stratigraphiques étaient encore quelque chose d'assez obscur et de mal compris dans ses détails. Ce vénérable savant, dont nous déplorons la perte récente, était le dernier représentant de cette pléiade qui eut son éclat, mais qui devait s'effacer devant cette autre école plus rationnelle dont Alex. Brongniart et M. d'Omalius d'Halloy furent en France les premiers chefs.

Zoologiques.

Les *classifications* dues à des zoologistes qui se sont occupés de fossiles offrent un mélange insuffisant et incomplet de certaines données géologiques avec tout ce que leurs auteurs ont pu rassembler de noms de fossiles qu'ils distribuent dans la série des terrains, suivant les renseignements qu'on leur a fournis ou leurs idées personnelles. Parmi ces savants, les uns n'admettent pas que les espèces puissent passer de l'une de leurs divisions dans l'autre ou se trouver dans deux à la fois; d'autres, plus tolérants, permettent le passage à travers un certain nombre de celles-ci; enfin quelques-uns ne mettent aucune opposition à la continuation ou à la réapparition des espèces à des niveaux géologiques assez différents. Il va sans dire que lorsqu'un dépôt, quelque considérable qu'il soit, ne renferme point de fossiles, il n'en est tenu aucun compte. Il en est de même des phénomènes physiques qui ont eu lieu pendant la formation de ces dépôts, des caractères minéralogiques des roches, de leur puissance, de leur développement géographique, des actions dynamiques qui les ont affectées, de leur métamorphisme, etc.

Si ces prétendues classifications reposaient au moins sur une étude approfondie et comparative de tous les débris organiques, animaux et végétaux, il en résulterait une masse de documents intéressants et utiles à d'autres égards; mais chacun prétend établir la sienne d'après le résultat de ses recherches personnelles, avec les éléments toujours incomplets de sa spécialité, bornée à telle ou telle classe. C'est ainsi qu'on a cru pouvoir proposer une classification partielle avec des restes de mammifères terrestres, animaux qui n'ont pas vécu dans le milieu où se sont déposées les couches qui les renferment, qui ont été accumulés par places par des phénomènes locaux

sans aucune corrélation nécessaire entre eux, toujours plus ou moins disséminés, manquant sur de grandes étendues d'une même couche et souvent dans des pays entiers. Telle est la classification exposée par M. P. Gervais (1), qui établit, avec cette seule considération, dans le terrain tertiaire inférieur de la France, trois divisions désignées par les noms de *orthocène*, *éocène* et *proïcène*, deux dans le terrain tertiaire moyen et deux dans le supérieur, auxquelles il faut peut-être ajouter la période de l'homme (*holocène*). Classification et terminologie, l'une n'était pas plus admissible que l'autre.

Il y a trente ans, une classification partielle, fondée sur un principe différent et sur une autre classe de fossiles, celle des mollusques, avait été appliquée aussi aux terrains tertiaires par MM. Ch. Lyell et Deshayes. Ces savants avaient admis qu'il existait, dans les divers dépôts de cette époque, une certaine proportion déterminée d'espèces ayant encore leurs analogues vivants dans les mers actuelles, et que cette proportion était d'autant moindre que les couches étaient plus anciennes. Ils trouvèrent, en comparant environ 5000 espèces fossiles et 5000 espèces vivantes que la proportion de celles-ci par rapport à celles-là était de  $5\frac{1}{2}\%$  dans les couches les plus basses, de 17 % dans celles qui venaient au-dessus, et de 35 à 50 % dans les plus élevées. Cette proportion devenait 90 à 95 % dans les dépôts les plus récents que nous appelons aujourd'hui *quaternaires*. La commodité de ce moyen pour apprécier l'âge relatif d'une couche tertiaire sur un point quelconque frappa vivement les géologues et les paléontologistes, et, sans qu'on se rendit bien compte de la valeur réelle du procédé, il eut un grand succès. Mais nous avons fait voir qu'il ne supportait point une analyse rigoureuse et nous reproduisons ici ce que nous avons déjà écrit à ce sujet. Il va sans dire que pour les zoologistes qui n'admettaient pas qu'une seule espèce tertiaire ait son analogue dans la faune actuelle, ce mode d'appréciation était complètement nul.

(1) *Comptes rendus de l'Acad. des sciences*, vol. XXXIV, p. 516; 1852.

« Pour mieux juger les questions de ce genre, on pourrait les présenter sous la forme suivante : soit  $a$  le nombre des espèces *connues* d'un dépôt tertiaire dont on veut déterminer l'âge ;  $A$  le nombre *total* ou *absolu* des espèces qu'il renferme ;  $b$  le nombre des espèces *connues* dans les mers actuelles ;  $B$  le nombre *absolu* de toutes les espèces qui y vivent ;  $c$  le nombre des espèces *reconnues* communes à  $a$  et  $b$ , ou au dépôt tertiaire et à la faune actuelle ;  $C$  le nombre *absolu* des espèces fossiles qui ont encore leurs identiques vivantes. Ces six quantités pourront être mises sous la forme  $\frac{a}{A}, \frac{b}{B}, \frac{c}{C}$ . Dans ces nombres fractionnaires, tous les numérateurs sont connus, mais les dénominateurs ne le sont pas, et  $C$ , qui est le nombre cherché et non pas  $c$ , quantité variable dont on se sert à tort, ne sera obtenu que lorsque les rapports  $\frac{a}{A}$  et  $\frac{b}{B}$  le seront eux-mêmes. Dans ces expressions, les numérateurs sont incessamment variables. Si, en effet,  $\frac{a}{A} = \frac{1}{2}$ , par suite de nouvelles recherches il pourra devenir  $\frac{2}{3}$ , puis  $\frac{3}{4}$ , puis  $\frac{4}{5}$  et enfin, si l'on arrive à connaître tous les fossiles du dépôt tertiaire, on aura  $a = A$ . Il pourra en être de même pour  $\frac{b}{B}$ ; mais la proportion ne croîtra pas nécessairement dans le même rapport. Ainsi, si  $\frac{b}{B} = \frac{60}{100}$ , on pourra obtenir successivement  $\frac{b}{B} = \frac{61}{100} = \frac{62}{100} = \frac{63}{100}$ , et ainsi de suite. Mais peut-être n'arrivera-t-on jamais à avoir  $b = B$ , condition cependant indispensable pour avoir  $c = C$ , c'est-à-dire le rapport exact ou le nombre absolu des espèces du dépôt tertiaire qui vivent encore. A cette condition seule, la partie numérique de la question sera résolue ; mais il restera ensuite à apprécier les causes d'erreurs résultant de la bonne ou mauvaise détermination des espèces.

« De son côté, M. Agassiz a également fait voir que, zoologiquement, la méthode, en apparence si simple et si facile, des nombres proportionnels était artificielle et devait être

« abandonnée (1). On sait de plus que, pour ce savant, aucune  
« espèce fossile, même des formations tertiaires les moins  
« anciennes, n'aurait son identique dans les mers actuelles (2).  
« Ainsi la méthode serait non-seulement artificielle, mais en-  
« core établie sur une base absolument fausse. Nous sommes  
« loin d'admettre des assertions aussi absolues, et nous ne les  
« reproduisons que pour faire voir le peu de solidité de  
« certains principes sur lesquels on voudrait asseoir la  
« géologie elle-même (3). »

Ces *classifications zoologiques*, lorsqu'elles sont générales, ont encore des inconvénients plus graves, c'est que, l'importance d'un système de couches ne dépendant ni de sa puissance ni de son extension géographique, les divers termes de la série des terrains sont tous égaux pour l'œil, et disposés en colonne linéaire continue. Par conséquent, comme nous le disions tout à l'heure, les roches sans fossiles connus y sont omises jusqu'à ce qu'on y en ait découvert. On exagère ensuite l'importance de petites couches ou de petites localités chères aux collectionneurs de fossiles, et l'on érige en *étage* un banc de quelques mètres d'épaisseur, connu seulement sur le territoire de quelques communes, et qui représente, dans la série linéaire, une unité de même valeur qu'un système de strates de 10,000 mètres de puissance répandus dans les cinq parties du globe. La classification d'Alcide d'Orbigny a tous les inconvénients inhérents à ce principe. Celle de G. Bronn, quoique beaucoup plus modeste, n'échappe pas non plus tout à fait à la critique. Ces classifications sont comme des *romans historiques* pour lesquels les auteurs empruntent à l'histoire les faits qui leur conviennent et y ajoutent ce que leur propre fonds leur fournit.

Ces deux premières sortes de classification n'ont jamais, on

(1) *Iconographie des coquilles tertiaires réputées identiques avec des espèces vivantes*. Nouv. Mém. de la Soc. helv. sc. nat., vol. VII, p. 5. Neuchâtel, 1845.

(2) *Neu. Jahrb.* 1843, p. 88.

(3) *Hist. des progrès de la Géologie*, vol. II, p. 520, 1849.

le conçoit, produit de travaux géologiques sérieux, ni stratigraphiques ni cartographiques ; leurs applications ont pu servir seulement dans quelques généralisations ; on peut y puiser des documents, mais rien de plus. L'une exagère l'importance des caractères minéralogiques ou pétrographiques, l'autre celle des fossiles ; toutes deux ont le tort d'être trop exclusives. Elles ont aussi toutes deux une apparence de simplicité qui fait illusion au premier abord et les rend commodes dans l'application superficielle de la science ; aussi les zoologistes et les minéralogistes les adoptent-ils volontiers dans leurs travaux, tandis que les géologues doivent les rejeter comme reposant sur des principes faux ou incomplets.

Physiques  
ou  
géométriques

Une troisième sorte de classification plus rationnelle et infiniment plus utile est celle qui repose sur l'observation directe du terrain, sur la détermination en place des rapports d'ancienneté des diverses roches entre elles. Elle résulte des seules considérations stratigraphiques, physiques ou géométriques, et exige l'étude la plus approfondie et la plus attentive des superpositions, des inclinaisons, des directions des couches, de tous les accidents qui peuvent induire en erreur sur leurs véritables relations. Sauf quelques méprises, quelques omissions, que ce genre d'observation ne permet pas toujours d'éviter, on doit reconnaître qu'il est le fondement le plus solide de toute bonne géologie. Aussi ces classifications nous représenteraient-elles assez bien les *chroniques du moyen âge* qui demandent encore qu'une main habile ; en les utilisant, en y ajoutant certaines considérations prises dans un autre ordre d'idées, vienne les compléter et leur imprimer un caractère plus systématique dans leur ensemble. La plupart des travaux géologiques officiels des divers États de l'Europe ont d'abord été exécutés, à très-peu près, à l'aide de ces seuls principes, et la *carte géologique de la Belgique*, par A. Dumont, en offre l'application la plus complète.

Dynamiques.

Une idée, qui put séduire d'abord quelques bons esprits, fut de prendre pour base de la chronologie de la terre la succession, supposée bien constatée, des phénomènes dynamiques



qui ont accidenté çà et là, plus ou moins irrégulièrement, sa surface. Mais c'était partir d'un principe faux, car si ces mêmes phénomènes sont soumis, dans leur distribution superficielle, à certaines lois géométriques, ce qui peut être, le plus simple examen fait voir qu'ils ne sont soumis à aucune règle dans le temps, que de grandes portions de cette superficie n'en ont pas ressenti pendant des laps de temps énormes, tandis que sur d'autres ils se sont répétés dans un temps relativement assez court. En outre, dans l'ordre physique pas plus que dans l'ordre politique, des instants de perturbations, de troubles, de violence ne peuvent servir de dates pour une chronologie régulière, et il serait tout aussi illogique de vouloir marquer les âges de la terre par les accidents que certaines parties de sa surface ont éprouvés, que la chronologie d'un peuple par les révolutions, les émeutes et autres circonstances fortuites qui ont momentanément interrompu la marche de son existence normale. Ce principe n'ayant d'ailleurs pas été exposé dans un traité méthodique ni dans une classification générale de la science, mais seulement dans des applications particulières et accessoirement à la terminologie ordinaire, nous n'en parlons que pour mémoire.

Nous sommes ainsi conduit à chercher ailleurs le principe de la chronologie de la terre, c'est-à-dire dans ce qui est régulier. Comme nous évaluons le temps par le cours des astres, il faut le chercher ici dans ce qui est le produit naturel et constant de sa vie propre, dans la succession des phénomènes normaux de sa surface et non dans les accidents produits par des causes internes et indépendantes des lois qui régissent ces mêmes phénomènes.

Or, cette indépendance avait été d'abord méconnue; on avait cru à une sorte de solidarité entre les accidents physiques qui avaient leur cause à l'intérieur et les changements survenus à l'extérieur dans les produits de la vie; il y avait entre ces deux ordres de faits, si différents quant à leur origine, une apparence de relation qui pouvait séduire au premier abord. Mais lorsqu'on vint à comparer les terrains des

Indépendance des phénomènes dynamiques et biologiques.

pays les plus tourmentés et les plus accidentés du globe avec ceux des pays où ils n'ont éprouvé aucune perturbation, on observa que dans les deux cas la succession des couches était parfaitement la même, et que, dans tous deux aussi, la succession des corps organisés que ces terrains renferment était tout à fait comparable.

Ce sera donc dans cette succession des corps organisés, dont nous verrons les espèces en rapport avec l'ancienneté relative des couches, que nous devrons chercher les lois naturelles de la succession de ces dernières dans les pays les plus éloignés de ceux où nous les aurons étudiées d'abord. Nous reproduirons ici quelques passages que nous avons donnés ailleurs, et qui pourront, tout en confirmant ces vues, faire mieux sentir leur importance fondamentale pour la classification des terrains de sédiment et démontrer une fois de plus, s'il était nécessaire, l'erreur profonde où l'on est resté si longtemps sur les soi-disant rapports entre les révolutions physiques du globe et la destruction des animaux et des végétaux à sa surface.

« La faune d'une formation qui finit différant moins de la  
 « faune de celle qui la suit immédiatement que de celle de  
 « ses premiers dépôts, il n'y a pas de motifs suffisants pour  
 « attribuer à une cause violente, purement physique, la différence  
 « des corps organisés de deux formations ou sous-divi-  
 « sions consécutives, car pendant la durée de chacune d'elles  
 « il s'est aussi opéré des changements non moins prononcés.  
 « Pour admettre l'influence exclusive des causes violentes  
 « perturbatrices, il faudrait que ce fût l'inverse qui eût eu  
 « lieu (1).

« Les intermédiaires qui viennent relier zoologiquement  
 « des termes géologiques fort éloignés les uns des autres, et  
 « avec lesquels on n'est encore parvenu que rarement à faire  
 « coïncider quelques phénomènes physiques, d'une étendue  
 « bornée dans un sens ou dans l'autre, montrent que ceux-ci

(1) *Hist. des progrès de la géologie*, vol. V, p. 7; 1853.

« n'entrent réellement pour rien dans le résultat général des  
« transformations successives des types organisés ; autrement  
« il y aurait des hiatus ou, comme on l'a dit, des *lacunes* ;  
« celles que l'on avait cru reconnaître disparaissent, au con-  
« traire, à mesure que les études paléontologiques et strati-  
« graphiques deviennent plus complètes.

« Si les changements physiques qui ont eu lieu sur une  
« faible étendue, soit à la surface du sol émergé, soit au fond  
« des mers, étaient la seule cause de ceux que l'on observe  
« dans l'organisme, on ne voit pas pourquoi ces derniers se-  
« raient partout dans le même sens et partout aussi contem-  
« porains et corrélatifs.

« Si des soulèvements plus ou moins étendus n'ont agi que  
« suivant des fuseaux de la sphère terrestre, après l'un quel-  
« conque de ces phénomènes, les modifications organiques  
« qu'il a pu occasionner ne se seront produites que dans un  
« certain espace soumis à son influence, et, partout au delà,  
« la faune qui existait aura continué à se perpétuer jusqu'à ce  
« qu'un autre phénomène du même genre soit venu lui impri-  
« mer à son tour une influence analogue. Mais cette dernière  
« ne s'étant pas propagée non plus jusqu'à la zone modifiée  
« par le premier soulèvement, celle-ci a dû continuer à pré-  
« senter les caractères que ce premier soulèvement lui avait  
« fait prendre, et ainsi de suite (1) ; de sorte que les faunes,  
« considérées dans leur ensemble, au lieu de se correspondre,  
« à un moment donné, sur tous les points du globe, et de se  
« modifier en même temps et de la même manière, offriraient

(1) Nous ne posséderons sans doute jamais les données nécessaires pour apprécier à cet égard l'influence d'un soulèvement quelconque, car il faudrait connaître, outre sa direction et son étendue en longueur, la surface qu'il a affectée, l'élévation à laquelle cette surface a été portée sur ses divers points, enfin la vitesse du mouvement ; mais il est facile de voir que son effet a dû être très-restreint, et que, relativement à la loi qui régit la succession générale des êtres organisés, cette influence est comparable à ce que nous avons dit du métamorphisme de contact par rapport au métamorphisme en grand. (*Ibid.*, p. 3).

« au géologue un enchevêtrement continu de caractères et de  
« variations qui ne s'accorderaient nulle part. Que le soulè-  
« vement se soit étendu sur tout un grand cercle de la sphère  
« ou sur une portion seulement, l'objection reste d'ailleurs  
« la même.

« Une autre conséquence probable de l'influence exclusive  
« qu'auraient eue les mouvements brusques et violents, c'est  
« que, par cela même qu'elle était plus ou moins limitée, il  
« devrait se retrouver, dans quelques-unes des mers actuelles,  
« des représentants des formes anciennes, tels que les trilo-  
« bites qui se seraient perpétués pendant le règne des Am-  
« monites, des Bélemnites, des rudistes, etc., et, outre que  
« les faunes auraient persisté plus longtemps sur un point  
« que sur d'autres, on devrait apercevoir, comme on l'a déjà  
« dit, des retours à des faunes antérieures, déterminés par  
« des circonstances analogues de température, de profondeur  
« d'eau, de courants marins, de nature du fond, etc. Mais  
« loin de là, une formation étudiée sur les divers points où  
« se déposaient dans le même moment des sables, des ar-  
« giles, des marnes ou des calcaires, offre toujours l'applica-  
« tion de la même loi; les formes organiques ne sont nulle  
« part interverties, et, sans être spécifiquement identiques,  
« les types principaux, ou le *facies*, en un mot, de la base,  
« du milieu et des derniers dépôts de cette formation, sont  
« partout comparables.

« Ainsi les formes qui ont une fois disparu ne se montrent  
« plus; leur rôle est accompli; elles font place à d'autres qui  
« disparaissent à leur tour, et si Linné a dit avec raison : *Natura*  
« *non facit saltus*, on peut dire également : *Non retroit natura*.  
« Nous voyons ces types naître, se développer, puis s'éteindre  
« en même temps, sous toutes les latitudes, sous tous les mé-  
« ridiens, ou seulement influencés, dans les périodes les plus  
« récentes, par des zones isothermes plus ou moins compa-  
« rables à celles de nos jours. Mais que les couches soient  
« concordantes sur des épaisseurs de huit à dix mille mètres,  
« comme dans l'Amérique du Nord, ou que celles du même

« âge nous offrent des discordances à divers niveaux, comme  
« dans l'ouest de l'Europe, qu'elles soient horizontales comme  
« en Russie, ou bien redressées, plissées, tourmentées de  
« mille manières, comme en Belgique et dans les Iles Britan-  
« niques, les changements survenus dans les animaux, depuis  
« la faune silurienne jusqu'aux derniers sédiments carboni-  
« fères, n'ont été ni plus lents ni plus rapides; toujours et  
« partout la nature organique semble avoir marché du même  
« pas, insouciant en quelque sorte de ces accidents de l'é-  
« corce terrestre qui, quelque grands qu'ils nous paraissent,  
« ont été cependant trop faibles pour l'atteindre, trop limités  
« pour troubler ses lois.

« Si, d'une part, les données géométriques, accumulées  
« chaque jour, puis fécondées et systématisées par de sérieuses  
« méditations et d'élégantes formules, viennent ouvrir un  
« nouvel et vaste horizon aux spéculations les plus élevées sur  
« la physique du globe, de l'autre les données paléontolo-  
« giques se multiplient également, et, sans suivre une direc-  
« tion parallèle et concordante, viennent prouver l'indépen-  
« dance générale des deux ordres de phénomènes. Or les  
« résultats paléontologiques paraissent être ceux dont la con-  
« stance et l'universalité ont le plus contribué à établir la re-  
« lation des dépôts dans l'espace et leurs différences dans le  
« temps.

« Sans doute des soulèvements et des abaissements fort  
« lents de portions plus ou moins étendues du fond des mers,  
« des changements de direction des courants, modifiant la  
« température et les sédiments, ainsi que d'autres causes lo-  
« cales extérieures qui agissent encore sous nos yeux, quoique  
« difficilement appréciables, vu le peu de durée des termes  
« de comparaison dont nous disposons, ont apporté des chan-  
« gements corrélatifs dans les êtres organisés; mais, s'il n'y  
« avait pas eu un principe indépendant de ces mêmes causes  
« séculaires, il en serait résulté, comme des causes instan-  
« tanées dont nous venons de parler, que les familles, les  
« genres, les espèces même auraient pu se perpétuer indéfi-

gérant l'importance des fossiles aux dépens de tous les autres caractères et sans s'apercevoir qu'il donnait de la série géologique, non pas une représentation naturelle ni méthodique, mais une véritable caricature dans laquelle la butte Montmartre par exemple, se trouve égaler le mont-Blanc ou, ce qui revient au même, le calcaire grossier de Paris représente une unité aussi bien que le système carbonifère ou le système silurien.

Les anciennes classifications de MM. A. Boué, Alex. Brongniart, d'Omalus d'Hallo, Conybeare, de la Bèche, Lyell, etc., reposent toutes sur le principe dichotomique, comme celles de la carte géologique de la France, de la nouvelle carte géologique d'Angleterre, des cartes de l'Allemagne, de l'Amérique du Nord, etc. C'est aussi celle que nous avons adoptée nous-même depuis longtemps, et que nous n'avons aujourd'hui aucun motif pour changer.

## § 2. Nomenclature ou terminologie.

De même que nous venons d'indiquer les principes sur lesquels reposent les différentes classifications géologiques, de même nous dirons ici quelques mots des nomenclatures ou terminologies destinées à les exprimer et qui sont encore plus variées.

« Au moyen âge, avons-nous dit (1), la chimie naissante, « sous le nom d'alchimie, avait donné aux métaux les noms « des dieux de la mythologie, et l'astronomie les avait reportés « dans le ciel pour désigner les planètes et les constellations ; « de même aussi les premiers géologues *classificateurs* voulurent faire descendre une seconde fois tout l'Olympe sur la « terre. Mais le temps des allégories est passé ; laissons le vieux « Saturne ainsi que ses enfants et leur gracieux cortège de « nymphes et de tritons ; une science dans l'âge mûr doit « éviter d'employer des expressions symboliques quelque ingénieuses qu'elles soient. »

(1) *Hist. des progrès de la géologie*, vol. I, Introduction, p. xvii ; 1847.

Nous avons vu qu'à la fin du dernier siècle les deux partis qui divisaient la géologie théorique s'étaient rangés, l'un sous le sceptre de Pluton et adoptait aussi le patronage de Vulcain, l'autre sous le trident de Neptune. Par suite on avait donné et l'on donne encore le nom de *roches plutoniennes* ou *vulcaniennes* à celles dont on attribuait l'origine au feu, et le nom de *roches neptuniennes* à celles qui se sont déposées sous les eaux. Mais ce fut plus tard qu'Alex. Brongniart, convoquant pour ainsi dire tout l'Olympe à ses travaux de paléontologie et de géologie et parcourant en divers sens le *Jardin des racines grecques*, donna la nomenclature à la fois la plus mythologique et la plus hellénique. Ces emprunts faits à un autre ordre d'idées et à une langue ancienne ne pouvaient servir que pour les divisions de premier, de second et de troisième ordre; pour celles d'un moindre degré, mais les plus importantes, parce qu'elles étaient les plus réelles, il fallait en revenir aux dénominations vulgaires, minéralogiques, pétrographiques ou autres, déjà consacrées, de sorte que le cadre seul était empreint d'une certaine harmonie par ses éléments étrangers à la science. Tout le reste était parfaitement discordant et hétérogène, écueil contre lequel sont aussi venues échouer toutes les tentatives faites depuis. Cette terminologie, un peu prétentieuse, eut en France un petit nombre d'imitateurs contemporains, mais au dehors elle n'eut aucun succès.

Les terminologies formées seulement de racines grecques, dans des vues systématiques d'harmonie, de consonnance des mots employés soit dans le sens propre, soit dans un sens figuré, avec tout autant de prétentions à la symétrie, ne sont ni plus heureuses, ni plus exactes, ni plus commodes. Elles introduisent sans aucune nécessité, dans la science, des mots d'une langue où l'on n'en trouve aucun qui s'y rattache ou qui ait jamais été employé dans le sens qu'on lui attribue. Les géologues anglais ne sont pas, à cet égard, restés en arrière de ceux du continent, et ils ont apporté, à diverses reprises, des réminiscences de leurs études classiques dans le domaine de la géologie.

Vers 1830, sir Ch. Lyell, persuadé que le terrain tertiaire

Examen des  
diverses  
terminologies

représentait une période qui n'avait rien de commun avec tout ce qui l'avait précédé, en considéra la partie inférieure comme l'aurore d'un nouveau jour et lui imposa le nom d'*éocène* (aurore récente); sa partie moyenne reçut le nom de *miocène* ou de moins récente, et la partie supérieure celui de *pliocène* ou plus récente. Le sens de ces expressions était aussi en rapport avec la proportion supposée des espèces de coquilles fossiles, qui dans chacune de ces trois divisions avaient encore leurs analogues vivants. Mais l'un des inconvénients de cette nomenclature partielle s'est bientôt révélé; elle s'est trouvée incomplète; des dépôts plus récents encore ont été reconnus; il a fallu doubler le mot *pliocène* et forger les expressions hybrides de *vieux pliocène*, de *nouveau pliocène*, en les couronnant d'un *post-pliocène*, qui toutes répugnent au bon sens comme au bon goût. D'ailleurs où était l'utilité d'une prétendue nomenclature systématique qui ne se rattache à rien de ce qui est au-dessous, et ne sert qu'à rendre plus choquante ou plus hétérogène encore la classification générale dans laquelle on l'intercale ensuite.

C'est aussi en Angleterre ou du moins par un célèbre géologue de ce pays, sir R. I. Murchison, que le mot *azoïque* (~~dépourvu~~ ou privé d'*animaux*) a été introduit en l'appliquant aux roches sédimentaires les plus anciennes dans lesquelles on n'avait pas trouvé de fossiles. Mais d'abord ces roches pouvaient renfermer des plantes, ce qui rendait le sens du mot sinon inexact, du moins contraire à l'idée qu'on y attache généralement; ensuite il était possible qu'on vint à y découvrir des restes d'animaux, et alors il devenait complètement faux; enfin, une expression impliquant un caractère négatif, qui peut cesser d'être vrai d'un moment à l'autre, et qui en outre peut s'appliquer avec tout autant de raison à une roche d'un âge quelconque, ne peut pas être assignée à un système de couche en particulier sous peine de confusion ou d'erreur manifeste. Mais M. Dana<sup>(1)</sup> a poussé plus loin à cet égard le dédain de toute logique car il dit : *The term « azoic » as here used im-*

(1) *Manual of Geology*, p. 145; 1863.



*plies absence of life but not necessarily of the lowest grades*, supposant d'abord que l'expression *azoïque* signifie absence de la vie, et admettant ensuite la possibilité que des organismes inférieurs, soit végétaux, soit animaux aient existé pendant ces dépôts *azoïques*. D'ailleurs on peut dire, en principe, qu'un caractère *négatif* est toujours mauvais, puisque c'est l'absence même de caractère.

Un mot qui a prévalu aussi, appuyé sur l'autorité de l'éminent auteur du *système silurien*, est celui de *palæozoïque* (animaux anciens, et non *organismes* ou *êtres anciens*, comme on le traduit quelquefois). Cet adjectif ajouté au mot *terrain* comprend l'ensemble des dépôts que nous continuons de désigner par l'expression de *terrain de transition* ou *intermédiaire*. Tout adjectif, pour être admis dans une nomenclature, doit pouvoir être joint aux divers substantifs qu'elle renferme ou peut renfermer; or, si l'on peut dire une *roche* ou une *couche palæozoïque*, c'est-à-dire renfermant des animaux anciens, on ne peut pas dire une *plante palæozoïque*; ce serait un non-sens; or, la flore en général, comme tous les végétaux en particulier du terrain de transition, se trouve dans ce cas.

M. J. Phillips, adoptant le même mot et voulant rendre plus uniformes les autres grandes divisions, compléta la série dans le même sens en proposant le mot *mésozoïque* (animaux de milieu) au lieu de *secondaire*, et celui de *cainozoïque* (animaux récents) au lieu de tertiaire, que M. Dana a changé récemment en *cénozoïque*. Or, ces mots sont sujets à la même objection que *palæozoïque*, parce qu'ils ne sont pas applicables aux restes des végétaux de ces deux terrains et qu'on ne peut pas plus dire une *plante des animaux récents* qu'une *plante des animaux anciens*; aussi ont-ils été changés par Bronn en *palæolithique*, *mésolithique* et *cénolithique*, qui sont certainement plus exacts dans l'application.

En Allemagne, indépendamment des dénominations locales et suffisamment justifiées que nous y avons vues naître, on a introduit plus récemment les mots *oligocène* et *néogène*, le premier appliqué par M. Beyrich à la base du terrain tertiaire

moyen, le second par les géologues de Vienne par opposition à *éocène*, ce qui est au-dessus de cette dernière formation et qui se divise en ancien et nouveau néogène (*älteren und jüngeren neogenen Bildungen*, Naum.). C'est le *néocène*, Bronn.

En résumé, on voit que ces essais de terminologie avec des racines grecques n'ont pas été faits avec toute l'attention nécessaire pour entrer dans un travail scientifique, méthodique et rationnel, où chaque mot doit exprimer nettement la pensée, être toujours à sa place et construit suivant les règles de la grammaire. Lors même que ceux que nous venons de rappeler auraient ces avantages, ils seraient encore inutiles, puisqu'ils ne font qu'augmenter le nombre des synonymes qui existent déjà, et accroître la confusion sans remédier à aucun des inconvénients actuels (1).

L'un des plus éminents géologues des États-Unis, M. H. D. Rogers, a divisé en quinze parties la série des dépôts de transition de la Pennsylvanie en leur assignant des noms qui indiquent les divers moments de la journée ou le cours du soleil depuis *primal*, *auroral*, *matinal*, *levant*, *surgent*, etc., jusqu'à *seral*, qui désigne le terrain houiller; de sorte que, dans cette nomenclature allégorique, la plus luxuriante végétation qui ait peut-être jamais couvert la terre aurait vécu précisément après le coucher du soleil.

Les terminologies dans lesquelles on emploie des noms de lieux pour désigner certains termes de la série géologique sont sans doute préférables aux nomenclatures mythologiques, grec-

(1) On peut citer, comme un exemple de cette logomachie polyglotte, l'ensemble de dépôts que nous continuons à désigner sous le nom de *formation tertiaire moyenne*, et dans lequel on peut établir toutes les divisions qu'exige chaque localité. La formation *miocène*, simple d'abord, pour M. Lyell, se divisa bientôt en *inférieure*, *moyenne* et *supérieure*; pour ses successeurs, elle représente les étages *tongrien* et *salunien* d'Alc. d'Orbigny, dont l'un devient l'*oligocène* pour M. Beyrich, l'autre restant *miocène*. Ce dernier se transforme, pour un géologue suisse, en *Tongrien*, *Aquitainien*, *Mayencien*, *Helvétique* et *Oëningien*. Les mêmes dépôts ont été compris aussi dans les dénominations de *mollasse*, de *néogène*, de *néocène*, et ainsi de suite.

ques et allégoriques, pourvu que ces noms de pays ne s'appliquent qu'à des divisions ou sous-divisions d'une certaine importance et qui n'auraient pas encore été désignées autrement; mais, comme on l'a dit depuis longtemps, les expressions les plus insignifiantes sont souvent les meilleures.

Aux inconvénients que nous avons déjà signalés dans les classifications linéaires, il s'en joint ordinairement un autre qui résulte de ce que à chaque terme de la série, désigné par une dénomination locale ou autre, on ajoute un numéro d'ordre de 1 à  $x$ , ce qui empêche toute intercalation ultérieure d'un nouveau terme dans la série, sans déranger la numération de ceux qui sont au-dessus ou au-dessous. La classification proposée par Alc. d'Orbigny en est un exemple. Il en est de même des nomenclatures alphabétiques dans lesquelles les divisions sont désignées par des lettres au lieu de chiffres, ainsi que l'a fait M. Barrande pour les terrains anciens de la Bohême. Car aucun nouveau terme ne peut être inséré non plus entre deux lettres consécutives sans qu'on ait recours à ces artifices de notation, exposants ou autres, qui jettent de suite de la confusion dans la terminologie générale et sont une cause fréquente d'erreurs. D'ailleurs, si une classification est étendue et un peu détaillée, elle exigera plus de signes qu'il n'y a de lettres dans l'alphabet et le même inconvénient se reproduira.

La disposition dichotomique que nous avons vue généralement adoptée et avec toute raison exige encore que l'on se rende compte de la valeur et du sens des mots qui expriment les diverses associations de sujets, sans quoi il en résulte une confusion ou des non-sens fort étranges, comme ceux-ci, que nous trouvons dans le tableau du Manuel de M. Lyell (1).

La série des couches fossilifères y est divisée en deux grandes classes : *Palæozoïque* et *Néozoïque* (animaux anciens, animaux nouveaux; on doit supposer qu'il y a un substantif sous-entendu : formation ou terrain renfermant des...). Si nous considérons seulement le terrain néozoïque, nous verrons qu'il

(1) *Manuel de Géologie élémentaire*, trad. française, vol. I, p. 175, 1856.

se divise en *mésozoïque* et *cainozoïque*, c'est-à-dire que le terrain renfermant des animaux nouveaux se divise en deux autres termes, l'un à *animaux moyens*, l'autre à *animaux récents*. Ce terme à animaux récents comprend à son tour quatre termes, désignés par de simples adjectifs : *éocène*, aurore récente ; *miocène*, moins récente ; *pliocène*, plus récente, et *post-tertiaire* ; enfin, ces quatre termes en renferment huit autres, qui sont les huit premières unités géologiques de la série, et composés de ces mêmes mots auxquels sont ajoutés, soit avant, soit après, une préposition ou des adjectifs qui indiquent leur âge relatif ou leur position relative.

Conçoit-on une succession de mots dans laquelle aucun d'eux n'est compris dans celui qui le précède ou qui le suit, et qui sont associés de manière à ne présenter aucun sens lorsqu'on vient à les mettre les uns au bout des autres pour saisir leurs rapports. Que dirait-on d'un botaniste ou d'un zoologiste qui remplacerait les mots classe, ordre, famille, genre et espèce par des expressions sans aucune relation quant à leur sens propre, ni quant à leur sens figuré, et qui ne présenteraient aucun ordre les uns relativement aux autres ?

Le Traité de Géognosie de M. F. Naumann, précieux par le choix comme par le nombre des matériaux qui y sont condensés, est aussi le plus complet que la science possède relativement à la classification et à la terminologie ; on pourrait même dire qu'il est trop complet, car, après avoir conservé comme base générale celle de Werner et laissé dominer dans tout le cours de l'ouvrage la nomenclature allemande dont les éléments ont été introduits successivement, l'auteur y a ajouté un certain nombre de dénominations nouvelles qui lui sont propres et a employé, en traitant des pays étrangers à l'Allemagne, celles qui y ont été proposées à diverses époques ; de sorte que le *Lehrbuch der Geognosie* représente en réalité toutes les classifications et les nomenclatures de quelque importance introduites dans la science depuis quatre-vingts ans (1).

(1) Nous avons, il est vrai, suivi cette marche dans quelques parties de

Ce n'est point, on le conçoit, résoudre la question, c'est l'é-luder. Quoique le savant professeur ait procédé avec beaucoup d'attention dans l'énumération des faits, qu'il ait comparé avec infiniment de soin les divers horizons partout où ils ont été signalés, il n'en doit pas moins résulter pour les élèves, auxquels le livre est naturellement destiné, les plus grandes difficultés à suivre la description de chaque sujet qui change de nom en passant d'une région dans une autre. Le géologue instruit lira sans doute l'ouvrage de M. Naumann avec beaucoup d'intérêt et de fruit, mais cela ne suffit pas; un traité a une autre mission qu'il ne peut accomplir qu'à la condition d'être simple et clair dans son style, méthodique et naturel dans l'arrangement des idées et des faits (1).

*l'Histoire des progrès de la géologie*; mais, outre que cela nous est arrivé très-rarement, notre excuse se trouvait dans le but et la nature même de notre travail.

(1) Remarquons en passant que la plupart des traités de géologie sont rédigés sous deux influences qui n'ont rien d'éclectique et qui les rendent généralement inférieurs à ceux des autres sciences. Ils sont écrits suivant les idées ou la direction particulière des études de l'auteur, puis d'après les caractères géologiques dominant des pays où ils sont publiés. C'est ainsi qu'un traité de géologie italien, suisse, allemand, belge, français, espagnol, anglais ou américain portera l'empreinte du pays où il est né, et cela au détriment de la science des autres parties du globe; il est destiné à l'usage de telle ou telle localité et à répandre les opinions ou les découvertes personnelles de l'auteur et de ses amis. Nous pourrions citer bon nombre d'exemples de ces soi-disant *Traité*s, *Manuels*, etc., où ce petit système est poussé jusqu'à ses dernières limites, où la surface de la terre est absorbée dans la description sommaire de quelques centaines de myriamètres carrés et où la science des géologues des cinq parties du monde se trouve concentrée dans une seule tête, celle de l'auteur. Nous ajouterons, pour ne pas cesser d'être juste, que, relativement aux *Traité*s de géologie et eu égard à l'état général de la science, la France est aujourd'hui au-dessous de ce qu'elle était il y a vingt-cinq et trente ans, et qu'elle est fort en arrière de ce qui a été publié dans ces derniers temps en Allemagne, en Angleterre et en Amérique.

Il va sans dire qu'il n'est point ici question de ces productions *hybrides*, si nombreuses de nos jours, dont les auteurs, sans avoir fait aucune étude pratique sérieuse des sciences dont ils parlent, montrent néanmoins une assurance qui impose aux lecteurs peu instruits sur ces matières et répandent ainsi des idées fausses, souvent contradictoires ou incomplètes.

La diversité des points de vue a sans doute de graves inconvénients, comme on vient de le dire, mais chacun d'eux repose au moins sur une donnée scientifique dans chaque sorte de classification, tandis qu'il y a une source d'erreurs qui n'a réellement aucune excuse possible. Elle consiste à se servir tantôt d'expressions et de mots différents, mais non équivalents ni synonymes, si ce n'est peut-être dans la pensée de l'auteur, pour désigner une même chose ou une même idée, d'ailleurs bien déterminée, tantôt de la même expression ou du même mot pour des choses ou des ordres d'idées tout à fait distincts.

Nous prendrons pour exemple le mot *terrain*, qui est un de ceux dont on a le plus étrangement abusé. Ainsi, dans le même ouvrage, on lira tantôt le *terrain jurassique*, tantôt la *formation jurassique*; plus loin, le *terrain secondaire*, puis le *terrain corallien*, et enfin ce même mot appliqué à une couche accidentelle de quelques mètres d'épaisseur et de quelques kilomètres d'étendue. Plusieurs personnes emploient le pluriel et disent les *terrains jurassiques*, ce qui n'a plus de sens. Nous pourrions en citer enfin qui, après avoir divisé le *terrain jurassique* en *formations*, et les formations en *étages*, subdivisent de nouveau ces *étages* en *terrains*! Que penserait-on de l'esprit philosophique d'un zoologiste ou d'un botaniste qui se servirait du mot *classe*, tantôt au pluriel, tantôt au singulier, ici dans son acception la plus large, là pour les mots *ordre*, *famille*, *genre* et même *espèce*, et qui dirait indifféremment les *ordres des quadrumanes*, les *ordres des chéiroptères*, etc., ou bien la *classe des mollusques*, l'*ordre des brachiopodes*, le *genre Terebratula* et la *classe* de la *Terebratula biplicata*? On voit combien sont méconnus par les géologues les principes les plus élémentaires de la méthode, puisqu'on donnerait ainsi à une fraction, quelquefois infiniment petite, non-seulement la même valeur qu'à l'unité, mais encore qu'à un multiple de l'unité.

Terminologie  
adoptée.

Le langage géologique ne semble pas devoir prétendre de longtemps à la régularité systématique des terminologies zoologiques et botaniques, étant composé de mots tirés de la plupart des langues modernes, de noms de localités, d'expressions

techniques ou même populaires, sans étymologie connue, et qui ne pourraient être remplacés par d'autres sans de graves inconvénients. Aussi nous sommes-nous borné à faire un choix dans ce qui existe déjà et à rendre la nomenclature la plus simple possible en employant les mots les plus usités, les plus vulgaires même, soit français, soit étrangers, ou techniques, rejetant la plupart des expressions tirées de la mythologie ou des langues anciennes, les associations *hybrides* de prépositions latines avec des noms modernes, les adjectifs dérivés de substantifs, les substantifs formés à leur tour aux dépens des adjectifs, et la plupart de ces mots introduits chaque jour sans nécessité, puis adoptés sans réflexion.

Aussi pourrions-nous dire avec un savant botaniste qui continue noblement le nom glorieux qu'il porte : « Une satisfaction que j'ai éprouvée a été de n'introduire aucun terme nouveau. Bien plus, il m'a été possible de renoncer sans inconvénient à deux ou trois expressions techniques dont je m'étais servi autrefois, et je l'ai regardé comme un progrès (1). »

Nos divisions principales se rapporteront aux mots *roche*, *terrain*, *formation*, *groupe* et *étage*, qui auront chacun un sens fixe et déterminé, indiquant des sous-divisions de moins en moins importantes. Les mots *assise*, *couche* ou *nappe*, *banc* ou *strate* et *lit* exprimeront de même des sous-divisions du mot *étage*. Afin d'éviter des répétitions trop fréquentes, le mot *époque* sera synonyme de *terrain*, ou employé dans un sens plus restreint pour désigner le temps pendant lequel s'est formé un ensemble de couches déterminées; il en sera de même du mot *série*. *Système* et *période* seront synonymes de *formation*. Le mot *dépôt* sera pris dans une acception générale pour désigner la réunion des couches qui se sont produites pendant une époque, une période, ou bien dans un espace limité.

En résumé, dans cette nomenclature, l'écorce minérale du globe comprend deux classes de roches : les roches sédimen-

(1) Alph. de Candolle, *Géographie botanique raisonnée*, vol. I, préface, p. xviii; 1855.

## 154 CLASSIFICATION GÉOLOGIQUE GÉNÉRALE.

*taires et les roches ignées ou pyrogènes.* Les roches de sédiments se divisent en *six terrains*, qui sont les *terrains moderne, quaternaire, tertiaire, secondaire, intermédiaire* ou de *transition* et *primaire*. Chaque terrain ou époque se subdivise en *formations, systèmes* ou *périodes*, les formations en *groupes*, ceux-ci en étages (1). Enfin l'étage a pour sous-divisions *assises*, les *couches* ou *nappes*, les *bancs* ou *strates* et les *l*. Les roches ignées sont aussi classées d'après leur âge, connu ou présumé, et leurs caractères minéralogiques.

Ainsi la classification et la terminologie géologiques que nous adoptons, réduites à leur expression la plus simple, seront présentées de la manière suivante.

### CLASSIFICATION GÉOLOGIQUE GÉNÉRALE.

	TERRAINS OU ÉPOQUES.	FORMATIONS OU PÉRIODES.	GROUPES.	ÉTAGES.
ROCHES SÉDIMENTAIRES	moderne.			
	quaternaire.			
	tertiaire.. .	supérieure.		
		moyenne.		
		inférieure.		
	secondaire..	crétacée.		
		jurassique.		
		triasique.		
	intermédiaire ou de transition.	permienne.		
		carbonifère.		
		dévonienne.		
		silurienne.		
		cambrienne (provisoire).		
ROCHES IGNÉES	primaire. . .	{ granite, gneiss, micaschistes (anciens), etc.; roches volcaniques et éruptives de tous les âges.		

(1) Quelques auteurs divisent les *étages* en *groupes*, ce qui nous paraît former un contre-sens évident; car le mot *étage* ne renferme aucune idée collective ou de pluralité, tandis que le mot *groupe* exprime, au contraire, la réunion de plusieurs unités dont la valeur doit être aussi déterminée.



## CHAPITRE IV

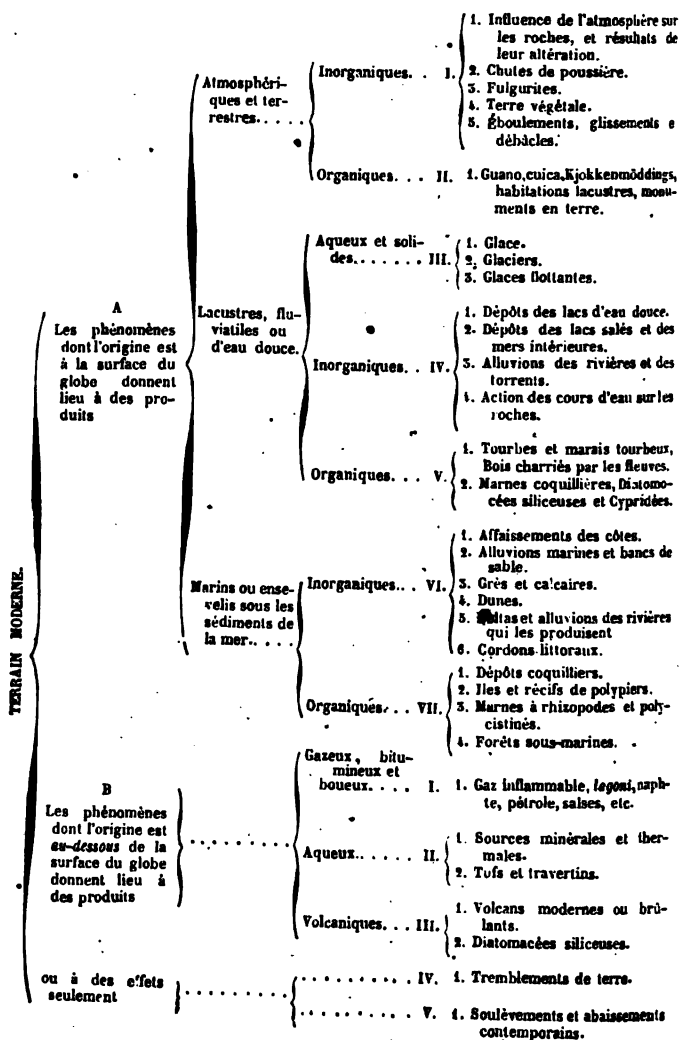
### ÉPOQUE MODERNE

Quoique nous soyons loin de penser avec certains géologues que les phénomènes organiques et inorganiques qui se passent sous nos yeux puissent jamais, quelque prolongée qu'on suppose leur action, expliquer tous ceux qui ont eu lieu pendant les époques géologiques et tous les effets qui s'y sont produits, nous devons cependant reconnaître que l'étude des causes et des résultats actuels est la base la plus sûre que nous ayons encore pour l'explication rationnelle du passé.

Mais c'est seulement depuis que cet examen sérieux du présent a pris une direction convenable pour atteindre ce but que l'on a su apprécier, dans chaque fait observé, les circonstances qui pouvaient le rattacher à un fait analogue ayant laissé des traces dans les époques anciennes. Cette tendance à relier les phénomènes de nos jours à ceux qui les ont précédés, non d'une manière hypothétique et vague comme on a vu que cela avait eu lieu pendant longtemps, mais par suite de l'analyse comparative des uns et des autres, est une de celles qui caractérisent le mieux la science moderne. Nous devons donc chercher à nous initier le plus possible à ce qui se passe autour de nous pour remonter ensuite par les lois d'une saine analogie à l'intelligence de faits depuis longtemps accomplis.

Le tableau ci-joint indique les divers sujets ou phénomènes qui constituent pour nous le *terrain moderne*, et il montre

quels sont leurs rapports mutuels. Ils se rangent dans deux grandes classes, dont l'une comprend les produits des causes qui agissant directement à la surface de la terre tendent à la modifier, et l'autre embrasse les phénomènes qui ont leur source au-dessous de cette même surface.



Ces deux divisions correspondent aux deux classes de roches du *Tableau général*, parce qu'à toutes les époques il y a eu des produits de deux sortes et d'origine distincte ; il y a eu des phénomènes internes et des phénomènes externes ; seulement l'activité des premiers s'est de plus en plus ralentie et celle des seconds s'est exercée sur un champ de plus en plus vaste.

Les produits de la première classe sont, suivant leur origine, *atmosphériques, terrestres, lacustres* ou *d'eau douce et marins* ; puis ils se subdivisent en *produits inorganiques et organiques*, et ces derniers en *produits animaux et végétaux*. Ceux de la seconde classe sont en général inorganiques ; leurs causes échappent encore à l'observation directe ; aussi ont-ils été l'objet de nombreuses hypothèses.

Nous n'aurons à traiter dans ce tableau que les sujets qui se rattachent au règne organique et auxquels nous donnerons nécessairement plus de développement que dans un cours de géologie.

### § 1. De la distribution des vertébrés terrestres.

L'étude de la distribution des êtres organisés, à la surface des terres émergées et dans les eaux, doit, on le conçoit, précéder celle des produits de ces mêmes êtres qui concourent par leurs détritits à la formation et à l'augmentation de la croûte du globe. Il est nécessaire de connaître le degré d'influence qu'exercent aujourd'hui les causes physiques sur la répartition des animaux et des plantes pour en déduire leur plus ou moins d'importance à cet égard ; et comme ces sujets n'ont guère été traités jusqu'à présent, pas plus dans les livres de géologie que dans ceux de paléontologie, qu'ils ne le sont même dans ceux de zoologie et de botanique que d'une manière très-accessoire et nullement au point de vue qui nous intéresse, nous essayerons de les rassembler, de les grouper, de les interpréter ensuite, pour en déduire, s'il est possible, quelque principe, quelque loi d'une application générale.

Idees  
de Buffon.

L'idée que les êtres organisés ne sont pas distribués au hasard à la surface de la terre et que tous ne se trouvent point partout exigeait des connaissances préalables assez étendues qui ne sont venues que très-tard, et l'on conçoit qu'elle a dû porter d'abord sur les animaux les plus élevés, sur les mammifères. Buffon paraît être le premier qui se soit occupé de ce sujet d'une manière systématique, en présentant une esquisse de zoologie géographique des animaux de cette classe.

On voit, dit-il, que les espèces de nos animaux domestiques d'Europe et les plus grands animaux de l'Afrique et de l'Asie, l'Éléphant, le Rhinocéros, l'Hippopotame, le Chameau, le Dromadaire, le Lion, le Tigre, la Panthère, l'Hyène, le Chacal, la Genette, la Civette, le Rat, etc., n'ont pas été rencontrés dans le nouveau continent, et il en est de même des Gazelles, du Chamois, du Buffle, du Bouquetin, du Chevroton, du Lapin, du Furet, etc.

Puis il oppose à cette faune de l'ancien continent celle du nouveau, qui comprend le Tapir (à l'époque de Buffon, le Tapir de l'Inde n'était pas connu), le Cabiais, le Paresseux, le Lama, le Jaguar, le Conguar (Puna), et met également en regard les singes des deux continents.

Les animaux des zones froides du Nord ont au contraire un certain nombre d'espèces communes telles que l'Ours, le Cerf, le Chevreuil, le Renne, le Daim, le Lièvre, l'Écureuil, le Hérisson, le Castor, le Loup, le Renard, la Marte, la Fouine, le Putois, le Lynx, le Phoque. Mais ce nombre est beaucoup moindre que celui des espèces propres à chaque continent, et il n'y en a aucune dans les régions chaudes.

De ces faits, l'illustre auteur des *Époques* concluait l'existence d'une communication directe des deux continents par leur partie nord et faisait remarquer en outre que, malgré ce que la disposition relative des terres devait faire présumer, c'étaient plutôt les animaux du nord de l'Europe qui se retrouvent dans le nord de l'Amérique que ceux des terres de l'Asie, qui sont cependant plus voisins.

Les mammifères de l'Amérique méridionale, ajoute-t-il en-

**core**, sont de dimensions moindres que ceux de l'Afrique et de l'Asie, et il n'y a nulle comparaison entre l'Éléphant, le Rhinocéros, le Chameau, l'Hippopotame, le Lion, le Tigre de l'ancien continent, avec le Cabiais, le Tapir, le Lama, le Jaguar, etc., du nouveau. De plus, tous ceux qui y ont été transportés d'Europe y sont devenus plus petits, et les espèces communes aux deux continents vers le nord présentent également une taille moindre dans le nouveau que dans l'ancien.

Depuis ces premiers aperçus empreints d'une si profonde sagacité, toutes les découvertes apportées par les naturalistes et les voyageurs jusqu'à nos jours n'ont fait que les confirmer. Ainsi s'exprime à ce sujet l'un des plus savants et des plus justement célèbres parmi ces derniers :

« Si l'on considère, dit M. Ch. Darwin (1), la distribution  
 « des êtres organisés à la surface du globe, le premier fait dont  
 « on soit frappé, c'est que ni les ressemblances, ni les dissem-  
 « blances des habitants des diverses régions ne peuvent s'ex-  
 « pliquer par des différences climatologiques ou par d'autres  
 « conditions physiques locales..... Tous les auteurs  
 « s'accordent pour dire qu'une des divisions les plus fonda-  
 « mentales en distribution géographique est celle qu'on ob-  
 « serve entre le vieux monde et le nouveau.

Observations  
 de  
 M. Darwin.

« Cependant, lorsqu'on parcourt le continent américain, de-  
 « puis les provinces centrales des États-Unis du Nord jusqu'à la  
 « pointe sud de la Patagonie, on rencontre les circonstances  
 « locales les plus opposées : des districts très-humides, des dé-  
 « serts arides, de hautes montagnes, des plaines herbeuses,  
 « des forêts, des marécages, des lacs, de grandes rivières et  
 « presque toutes les températures possibles. Il n'est guère de  
 « climat ou de conditions physiques dans l'ancien monde qui  
 « ne trouvent leurs analogues dans le nouveau, du moins jus-  
 « qu'à cette identité de conditions de vie que la même espèce  
 « exige en général..... Nonobstant ce parallélisme des con-

(1) *De l'origine des espèces*, etc., traduct. française par mademoiselle Clém.-Aug. Royer, p. 486 ; 1859-1862.

« ditions physiques entre les deux continents, on constate les  
« plus énormes différences dans leurs productions vivantes.

« Dans l'hémisphère austral, si l'on compare de vastes ter-  
« ritoires situés en Australie, dans le sud de l'Afrique et dans  
« l'ouest de l'Amérique du Sud, entre le 25° et le 35° de lati-  
« tude, on trouve des régions climatologiques on ne peut plus  
« analogues à tous égards, et cependant il serait impossible de  
« trouver trois faunes et trois flores plus complètement diffé-  
« rentes. On peut encore comparer les productions de l'Amé-  
« rique du Sud sous le 35° de latitude méridionale avec celles  
« de l'Amérique du Nord sous le 25° de latitude septentrio-  
« nale, c'est à-dire sous des climats très-différents; on constate  
« entre elles de beaucoup plus grands rapports qu'entre les  
« productions d'Australie et d'Afrique sous des climats sem-  
« blables.

« Un second fait non moins frappant dans l'examen des lois  
« générales du monde organisé, poursuit M. Darwin, c'est que  
« les barrières, de quelque sorte qu'elles soient, ou les obstacles  
« de toute nature à la libre migration des espèces, sont en rap-  
« port intime avec les différences qu'on observe entre les pro-  
« ductions des diverses parties du monde. Cette loi apparaît  
« d'abord dans les grandes dissemblances des productions  
« terrestres du nouveau et de l'ancien continent, excepté dans  
« les régions boréales où les terres sont si rapprochées et où,  
« sous des climats très-peu différents du climat actuel, les  
« libres migrations ont dû être faciles pour les formes adap-  
« tées aux régions tempérées du Nord, comme elles sont en-  
« core possibles aujourd'hui pour les productions exclusive-  
« ment arctiques.

« Le même fait apparaît dans les grandes différences des  
« habitants de l'Australie, de l'Afrique et de l'Amérique du  
« Sud sous les mêmes latitudes; car ces contrées sont aussi  
« complètement séparées les unes des autres qu'il est possible.  
« Sur chaque continent on constate la même loi: sur les ver-  
« sants opposés des chaînes de montagnes élevées et continues;  
« sur les côtés opposés de vastes déserts et quelquefois sur les

« deux rives d'une large rivière, on trouve des productions  
 « très-différentes : quoique les chaînes de montagnes, les dé-  
 « serts, les rivières n'étant pas aussi infranchissables que les  
 « océans et n'existant probablement pas depuis aussi long-  
 « temps dans leur état actuel, les différences que de telles  
 « barrières apportent dans l'aspect général du monde organisé  
 « ne sont pas aussi tranchées que celles qui caractérisent des  
 « continents distincts.

« Un troisième grand fait, presque compris du reste dans  
 « les deux précédents, c'est l'affinité remarquable de toutes les  
 « productions d'un même continent ou d'une même mer, bien  
 « que les espèces elles-mêmes soient quelquefois distinctes en  
 « ses divers points et dans des stations différentes. C'est une  
 « loi de la plus grande généralité et dont chaque continent  
 « peut offrir d'innombrables exemples.

« Un naturaliste en voyageant du N. au S. ne manque ja-  
 « mais d'être frappé de la manière dont les groupes succes-  
 « sifs d'êtres organisés spécifiquement distincts, et cependant  
 « en étroite relation les uns avec les autres, se remplacent  
 « mutuellement. Il voit des oiseaux analogues ; leur ramage est  
 « presque semblable, leurs nids sont presque construits de la  
 « même manière, leurs œufs sont de la même couleur ; et ce-  
 « pendant ce sont des espèces différentes. Les plaines qui  
 « avoisinent le détroit de Magellan sont habitées par une es-  
 « pèce de Rhéa ou d'Autruche américaine, et au nord des  
 « plaines de la Plata est une autre espèce du même genre ;  
 « mais on ne rencontre ni la véritable Autruche ni l'Émou, qui  
 « vivent cependant sous les mêmes latitudes en Afrique et en  
 « Australie. Dans ces mêmes plaines de la Plata vivent l'Agouti  
 « et le Bizcacha, représentants américains de nos Lièvres et de  
 « nos Lapins, ayant les mêmes habitudes et appartenant au  
 « même ordre de rongeurs, mais présentant dans leur structure  
 « un type américain. Si nous gravissons les pics élevés des Cor-  
 « dillères, nous trouverons une espèce de Bizcacha alpestre ;  
 « si nous regardons les eaux, nous ne trouvons point le Castor  
 « ni le Rat musqué, mais le Coypu et le Capybara, rongeurs

« de types américains. On pourrait citer d'innombrables  
« exemples du même genre.

« Si nous examinons les îles des côtes américaines, quelque  
« différentes qu'elles soient du continent par leur nature  
« géologique, leurs habitants sont néanmoins essentiellement  
« américains, bien qu'ils présentent parfois des espèces par-  
« ticulières. »

Observations  
de  
M. Pucheran.

M. Pucheran avait établi, dès 1856, que, sous le point de vue de leurs aptitudes locomotrices, il existait une extrême analogie entre les divers types de mammifères habitant les parties nord de l'ancien et du nouveau continent; depuis, il est revenu sur ce sujet, et il a fait remarquer (1) que, lorsqu'on compare les types des deux faunes, on est frappé de la rareté des mammifères ongulés, pachydermes ou ruminants. En Amérique, les premiers manquent presque tout à fait; en Europe, il n'y a que le Sanglier. Parmi les seconds, l'Amérique possède l'*Antilo-capra americana*, l'Europe, le Bouquetin, le Mouflon et le Chamois, habitant les montagnes élevées ou des régions qui se rapprochent déjà de celles où vivent les genres et les espèces dont les analogues sont répandus dans le midi de l'Asie et en Afrique. L'habitat des Cerfs et des Bœufs est moins contestable, mais il n'y a encore que quelques espèces, sans excepter le Renne et l'Élan.

L'Europe et le nord de l'Amérique seraient donc presque entièrement dépourvus de ces genres dont les membres sont allongés, la formule des doigts plus ou moins incomplète et dont la conque auditive offre un certain développement. Parmi les carnassiers, l'Ours, le Blaireau (d'Europe), le Taxidea (Amérique du Nord), la Mouffette (*ib.*), le Glouton sont de formes lourdes et trapues; les membres, peu allongés, sont à peu près égaux devant et derrière; la conque auditive est peu développée. Parmi les insectivores on trouve les mêmes caractères aux genres Taupe (Europe), *Scalops* (Amérique du Nord), Condylure (*ib.*), Desman (Europe), Galemys (*ib.*),

(1) *L'Institut*, 25 avril 1860, p. 141.



Hérisson (*ib.*). Parmi les rongeurs, la Marmotte, le *Castor fiber* (Amérique du Nord); le Campagnole, le Hamster. (Europe), le Porc-Épic (*ib.*), offrent des caractères analogues.

Un certain nombre de genres qui ne présentent pas ces caractères ont alors une très-grande extension géographique, mais le nord de l'Europe en renferme peu.

De ce qui précède et d'autres considérations analogues, M. Pucheran conclut que les mammifères qui habitent particulièrement le nord de l'Europe et de l'Amérique sont caractérisés par des formes lourdes, la tendance à l'égalité de longueur des deux paires de membres, toujours courts et trapus, ce qui s'accorde avec une formule complète des os des doigts, cinq aux pieds de devant et de derrière, avec le faible développement de la conque auditive, dont la grandeur serait en rapport avec l'allongement des membres et surtout des postérieurs.

De plus, ces divers résultats se lient, en Europe comme en Amérique, avec les conditions du sol ou ses caractères orographiques, et c'est pour cela qu'il y aurait une sorte d'opposition ou d'antagonisme entre ces deux faunes d'une part et celle de l'Afrique de l'autre, dont le sol est plus généralement aride et sablonneux, tandis que dans les deux portions continentales précédentes il est humide et sillonné d'innombrables rivières. On retrouve en outre dans le nord de l'Asie des déserts, mais sans la température élevée de ceux de l'Afrique, et déjà se manifestent des types de mammifères avec les membres postérieurs et la conque auditive développés comme dans les types africains. Tels sont les genres Cheval, Gerboise et Gerbille.

Lorsque la température moyenne varie, de nouveaux genres, de nouvelles espèces viennent prendre place à côté de ceux déjà existants, et la présence de ces formes dans la faune actuelle du nord de l'Asie peut offrir quelque analogie avec le mode d'apparition de nouvelles espèces et de nouveaux genres dans les terrains de sédiment.

Si dans l'ancien continent seulement on comparait les mam-

mières du Sud et du Nord, on serait frappé des différences de leurs appareils de locomotion; au Sud, on voit les genres dont les deux paires de membres sont inégales, et les animaux sont essentiellement marcheurs et grimpeurs, comme les ongulés. En Amérique, la même conclusion serait exacte, mais il faudrait tenir compte des modifications profondes de tous les types de l'Amérique du Sud.

Remarques  
diverses.  
—  
Afrique.

Rappelons ici quelques faits particuliers à certaines régions géographiques et dont la connaissance nous sera utile pour nous rendre compte plus tard de la localisation des faunes géologiques.

Les mammifères de l'Afrique, dit M. Pucheran (1), sont surtout remarquables par la grande extension géographique des espèces qu'on retrouve dans les diverses zones du continent. C'est aussi ce qui a lieu à peu près en Europe, mais non en Asie ni en Amérique. Ces mammifères africains manifestent une tendance générale à des modifications dans les proportions relatives des membres antérieurs et postérieurs, soit que ceux-ci se trouvent affaiblis ou raccourcis comme dans l'Hyène, la Girafe, le Protèle, le Bubale, soit qu'ils l'emportent au contraire sur ceux-là, comme dans le Macroscélide, l'Hélamys et le Dendromys. Cette inégalité des membres entraîne celle du développement des doigts et par suite la prédominance d'espèces marcheuses, coureuses, sauteuses, et la rareté des espèces nageuses.

Le grand développement de la conque auditive qu'on remarque chez ces animaux est un caractère propre à ceux des pays chauds, qui habitent les déserts et les régions australes. La teinte fauve ou isabelle de leur pelage est aussi très-générale.

On ne remarque point sur ce continent de dégradations physiologiques analogues à celles qu'on observe dans l'Amérique australe, où les insectivores sont remplacés par des édentés.

(1) *Compt. rendus de l'Acad. des sciences*. vol. XXXII, p. 718; 1855. — *Revue et Mug. de zoologie*, 2<sup>e</sup> sér., 1855; p. 209, 257, 401, 449 et 545.

Considérée sous un point de vue spécial, l'Afrique se divise en quatre zones caractérisées chacune par un genre particulier de rongeur. Ainsi le genre *Hélamys* caractérise la région du Cap, les genres *Aulacode*, *Cricétomys* et *Anomalaurus* celle de l'Ouest, le genre *Acomys* celle de l'Est, et les *Cténodactyles* celle du Nord. Le fait est jusqu'à présent propre à ce continent.

Les oiseaux présentent des résultats analogues aux mammifères. M. Schlegel a aussi remarqué qu'autant les Tortues terrestres sont abondantes sur ce continent, autant celles des eaux douces et marines sont rares.

M. A. Duméril (1), qui indique 193 espèces de reptiles et 185 espèces de poissons dans les parties connues de l'Afrique, remarque d'abord qu'il y en a un certain nombre communes aux côtes ouest et sud; des espèces d'Égypte et d'Abyssinie se retrouvent au Sénégal ou sur divers points de la Guinée et du Gabon. Plus au sud, sur la côte orientale ou de Mozambique, s'observent des espèces communes aux régions voisines de l'équateur. Ainsi des genres et des espèces de reptiles du Sénégal, de la Guinée et du Gabon à l'ouest, se représentent en Égypte, en Nubie, en Abyssinie, sur la côte de Mozambique à l'est et même dans l'Afrique australe. Cette particularité existe pour des genres spéciaux tels que les tortues d'eau douce à cinq ongles à tous les pieds (*Pentonyx*), les serpents (*Rachiodon*) du Cap, d'Abyssinie et du Gabon, les redoutables *Célestes* (peut-être l'Aspic de Cléopâtre?) originaires de l'Égypte et du Cap, les crapauds ongulés (*Dactyléthères*) du Gabon, de Mozambique et du Cap.

Il est donc impossible, dit l'auteur, de grouper les reptiles africains par régions, et la seule partie du continent située au nord de l'Atlas pourrait faire exception, sans doute à cause de la barrière qu'oppose cette chaîne aux migrations de la faune méditerranéenne vers le Sud.

(1) *Études des lois de la distribution des reptiles sur le continent africain* (Annuaire scientifique de P. P. Dehérain, p. 227; 1863).

Comme M. Pucheran, M. Duméril attribue cette grande extension géographique des reptiles en Afrique et leur extrême diffusion dans les pays les plus éloignés et sous des latitudes très-différentes à la disposition orographique de la partie centrale du continent. Ce sont des terrasses ou des plateaux étagés les uns au-dessus des autres, particulièrement entre le 5° lat. N. et le 15° lat. S. qui, faciles à franchir, ont dû favoriser la migration des animaux dans les diverses directions.

I. Geoffroy Saint-Hilaire (1) a fait remarquer que presque tous les genres de mammifères africains ont des représentants dans l'Inde, mais pour les reptiles la proposition est moins générale. Parmi les genres communs sont les *Tryonix cyclodermes*; les sauriens présentent les Crocodiles, le Caméléon, et les ophidiens les genres Python, Éryx et Naja ou Serpent à coiffe. Néanmoins les espèces sont distinctes. Les Varans sont aussi communs aux deux continents et de plus à l'Australie, et certains Lézards plus petits, les *Uromastix*, ont présenté 3 espèces en Afrique, 1 au Bengale et 1 à la Nouvelle-Hollande. En général, tout genre qui est à la fois représenté en Afrique et en Australie l'est également en Asie.

Madagascar.

« Malgré son voisinage de l'Afrique, l'île de Madagascar est « peuplée d'animaux tellement différents de ceux qui occupent les autres pays, que, si l'on avait à la classer d'après « ses productions zoologiques et sans tenir compte de son « étendue et de sa situation géographique, on devrait voir en « elle, comme l'a dit I. Geoffroy Saint-Hilaire, non pas une île « asiatique ou une île africaine, mais bien une terre isolée. »

Les Lémuridés presque tous de cette île sont, les uns crépusculaires comme les Makis, les autres tout à fait nocturnes comme les Chiérogales et les Microcèles; l'Aye-aye est dans ce dernier cas. En outre les diverses espèces de Tenrec, une Musaraigne, les chéiroptères et d'autres genres moins connus

(1) *Voy. de Bélanger aux Indes orientales*, p. 10; 1824.

quant à leurs habitudes prouvent dans toute cette faune une tendance au noctambulisme.

« Tous les mammifères, continue M. Pucheran (1), sont à  
 « divers degrés voués à la vie nocturne, et le caractère géné-  
 « ral de cette faune montre combien sont susceptibles de va-  
 « riations, suivant les lieux qu'elle habite, les traits d'ensemble  
 « qui la particularisent, et combien doit varier également la  
 « cause, soit initiale, soit secondaire, à laquelle on doit en at-  
 « tribuer la manifestation. Cette cause pour les mammifères  
 « de Madagascar est essentiellement mystérieuse, car il est  
 « impossible de l'attribuer aux grandes forêts qui couvrent le  
 « sol de cette île. Une semblable conclusion entraînerait en  
 « effet à supposer que ces mammifères, qui d'abord n'avaient  
 « pas une vue aussi délicate, l'auraient acquise par l'habitude  
 « de vivre dans un milieu recouvert d'ombrages impénétrables  
 « aux rayons solaires. Or le développement des arbres étant  
 « sans doute plus lent que celui des animaux, une pareille sup-  
 « position entraînerait celle de l'action de causes secondaires  
 « qu'aucune observation physiologique ne confirme. »

Quoi qu'il en soit, l'auteur ne pense pas que les conditions climatologiques du pays exercent une influence réelle sur ces résultats, car autrement on ne concevrait pas l'absence de ces caractères dans la faune de la côte opposée de l'Afrique. Il doit y avoir en effet, entre les températures de ces deux contrées, beaucoup plus d'analogie que n'en montrent leurs populations de mammifères.

Quant aux reptiles, plusieurs espèces ou genres remarquables s'y trouvent aussi exclusivement et aux îles Mascaraïnes. Telles sont, dit M. Duméril (2), les Tortues terrestres du genre *Pyxide* et la Tortue rayonnée, des Couleuvres arboricoles fort étranges, les *Lanigaha* et les Caméléons les plus bizarres, soit par l'énorme développement de leur casque, soit par des prolongements plus ou moins considérables du museau. Ils y for-

(1) *Comptes rendus de l'Acad. des sciences*, vol. XI, p. 192.

(2) *Annuaire scientifique*, etc., p. 236.

ment 11 espèces sur 16 ou 17 que comprend le genre entier. — Pour les autres reptiles, comme pour les oiseaux et les mammifères, c'est plutôt dans l'Inde qu'il faut aller chercher leurs analogues que sur le continent africain.

Nouvelle-  
Guinée.

Une des grandes îles de l'Océanie, la Nouvelle-Guinée, nous présentera aussi des particularités remarquables dans sa population ornithologique. Les 21 genres qui s'y trouvent exclusivement, dit M. Pucheran (1), ont pour caractères communs de présenter des tarses forts, un pouce bien formé, terminé par un ongle courbé, des doigts également allongés, dont les ongles ressemblent à celui du pouce. Ces caractères s'observent aussi dans les espèces propres à ce pays, mais dont les genres, au nombre de 24, sont représentés dans les autres archipels de la mer du Sud. Presque tous ces genres appartiennent à l'ordre des passereaux, où 5 espèces seulement sont à tarses allongés ; 1 espèce de *Zygodactyle* et 6 de l'ordre des colombiens offrent aussi ce dernier caractère, mais, même dans cet ordre, les espèces à tarses courts sont déjà considérables. Les oiseaux de la Nouvelle-Guinée sont donc essentiellement percheurs, aptitude encore particulière aux nombreux alcéidés de l'archipel et à certains échassiers et gallinacés de ce pays.

Une famille particulière, comprenant les *Taleyalla*, les *Leiopa* et les *Megapodius*, qui a des représentants aussi aux îles Philippines, aux Célèbes, à la Nouvelle-Zélande et à la Nouvelle-Hollande, se distingue de toutes les autres en ce que les œufs ne sont pas couvés, et ses oiseaux ressemblent en cela aux vertébrés à sang froid.

Les mammifères de ce pays sont infiniment moins nombreux, mais conduisent aux mêmes conclusions. M. Gray en énumère 14 espèces seulement, dont 2 chéiroptères. Chez les 12 autres, on observe, suivant M. Pucheran (2), un développement remarquable des membres postérieurs par rapport aux antérieurs, surtout dans les genres *Dendrolagus*, *Dactylopsila*, *Myoi-*

(2) *Compt. rend. de l'Acad. des sciences*, vol. LIV, p. 380.

(3) *Ibid.*, p. 447 et 561.

ctis, etc. Les espèces représentent ici des types génériques spécifiquement plus multipliés dans les îles de la Sonde et à la Nouvelle-Hollande. Ces dispositions caractérisent des grimpeurs et des grimpeurs arboricoles, et ce sont en effet les habitudes de la plupart des espèces citées. Les deux Kangourous de la Nouvelle-Guinée (*Dendrolagus inustus* et *ursinus*) ont ces mêmes habitudes.

Pour se rendre compte des formes variées propres aux faunes contemporaines, il faut, dit le zoologiste à qui nous empruntons ces données, considérer, comme cause essentielle et première, la constitution physique du pays qu'elles habitent, tandis que le climat ne serait qu'une cause secondaire. « La « végétation la plus active couvre ce point du globe, dit M. Lesson (1) ; elle est ce qu'on doit en attendre sous l'équateur et à « la Nouvelle-Guinée, c'est-à-dire grande, majestueuse, imposante. La surface du sol ne présente qu'une forêt sans fin, » etc. Rien n'est majestueux comme les belles forêts de la Nouvelle-Guinée, dit ailleurs Dumont d'Urville (2), et M. Wallace, comparant sous le point de vue de leurs caractères physiques l'Australie et la Nouvelle-Guinée, dit de cette dernière : « C'est une « vaste forêt toujours verdoyante : *A vast even verdant forest* (3). »

Il y a donc, continue le savant naturaliste français, une entière et complète harmonie entre le caractère général des mammifères et des oiseaux de cette dernière île, d'une part, et les caractères physiques de cet archipel de l'autre. Mais la science est encore impuissante à jeter la moindre lueur sur l'origine de ce rapport. Cette harmonie, comme aurait dit I. Geoffroy Saint-Hilaire, est-elle *préétablie*? est-elle au contraire *post-établie*? Telle est la question de philosophie naturelle qui reste à résoudre ici comme à peu près partout.

Si nous portons nos regards bien loin au nord-ouest, sur ce

Les  
Sandwich.

(1) *Voyage de la Coquille*, zoologie, vol. I, p. 459.

(2) *Voyage au pôle sud*, Relation du voyage, vol. VI, p. 120.

(3) *Ann. and Magaz. of natur. history*, 2<sup>e</sup> sér., vol. XX, p. 481.

groupe d'îles perdu au milieu de l'océan Pacifique, à d'immenses distances de toutes terres continentales, mais où les phénomènes volcaniques se montrent avec une si terrible énergie, dans l'archipel des Sandwich ou d'Hawaï, nous ne trouverons plus de mammifères, mais des oiseaux caractérisés par la tendance de la mandibule supérieure à se recourber de manière à être beaucoup plus longue que l'inférieure. Les *Hemignathus*, les *Drepanis*, les *Himatione*, les *Moho*, le genre *Psitirostra*, présentent cette disposition qui paraît être en rapport avec le mode de nutrition qui, pour certains de ces genres, consiste à aller chercher les insectes au fond de la corolle des grandes espèces de *Lobelia*. En général, il y a dans ces îles peu d'oiseaux qui se nourrissent exclusivement de matières végétales (1).

Équateur  
zoologique.

Pour les mammifères comme pour les oiseaux, dès qu'on atteint en Europe les bords de la Méditerranée, et en Amérique, le Mexique, on voit apparaître de nouvelles formes. Ce sont toujours de nouvelles espèces, quelquefois de nouveaux genres et même de nouvelles familles, constamment distincts de ce qui existe au nord. La différence la plus prononcée réside dans les organes locomoteurs. Au sud de cette limite, les membres postérieurs, plus allongés, constituent des animaux essentiellement coureurs, sauteurs et grimpeurs. Ces modifications, attribuées généralement à des conditions de température variées, sont rattachées, par M. Pucheran (2), à la zone physique que Jean Reynaud (3) a désignée sous le nom d'*Équateur de contraction*. Cette zone, qui comprendrait dans son parcours les principales méditerranées et les principaux déserts du globe, serait le véritable *Équateur zoologique* des faunes actuelles. Nous pensons que ces deux propositions de physique du globe et d'histoire naturelle ont encore besoin l'une et l'autre d'une démonstration plus complète.

Australie  
et  
les voisins.

Jetons actuellement un coup d'œil sur les principaux carac-

(1) *Soc. Philomathique*, 1858 ; p. 85.

(2) *Revue et Magasin de zoologie*, 1855 ; p. 305.

(3) *Terre et ciel*, p. 104.



tières des vertébrés terrestres de l'Australie et des terres qui l'avoisinent. Lorsqu'on remonte les temps géologiques on peut supposer que le perfectionnement ou la complexité croissante de l'organisme a pu se faire parfois dans des directions différentes, de manière à produire des embranchements contemporains. Telle serait peut-être l'origine des caractères que nous observons par exemple dans les mammifères et même dans toutes les faunes actuelles de la Nouvelle-Hollande, de la Nouvelle-Zélande, de la Nouvelle-Guinée, qui diffèrent si notablement, surtout dans les classes supérieures, de celles des autres parties du globe.

La flore des stigmarées de la période houillère devait ressembler à celle des îles tropicales de l'océan Austral, où végètent les Mangliers ou Palétuviers, qui couvrent de leurs tiges entrelacées les plages basses et marécageuses. Dans ces îles, dont le climat tempéré, humide, est très-uniforme, règne une flore de cryptogames vasculaires très-riche en fougères, surtout du genre *Pteris*, si voisin des *Pecopteris* fossiles, et cela, au détriment des phanérogames à fleurs. Aussi l'aspect de la végétation est-il uniforme et monotone, comme on peut se figurer qu'était celle du terrain de transition. Les grandes îles de l'océan Austral se font aussi remarquer par l'abondance des protéacées que nous savons avoir caractérisé la période tertiaire inférieure, alors que se développèrent les phanérogames dicotylédones.

La faune terrestre de ces îles est très-pauvre, et quant aux animaux vertébrés, elles ne présentent d'oiseaux que lorsqu'elles se trouvent sur leur passage ou dans le voisinage d'un continent. Les reptiles sont de petite taille, et encore faut-il que les îles aient une certaine étendue. Le petit archipel des Gallapagos, situé sous l'équateur, à l'ouest de la côte du Pérou, fait seule exception avec ses Lacertiens (*Amblyrinchus*) qui nagent jusque dans la haute mer pour y chercher leur proie comme les Ichthyosaures et les Plésiosaures des temps secondaires.

Tous les grands oiseaux aptères, à l'exception de l'Autruche et du Rhea, se trouvent ou se sont trouvés isolés, avant leur

disparition récente, dans les îles dépourvues de forts carnas-  
siers qui les auraient détruits. Les *Notornis*, les *Apteryx*, de  
la Nouvelle-Hollande, disparaîtront sans doute par suite de  
l'introduction des chiens dans ce pays. Ainsi ont disparu le  
Dronte, le Solitaire et une troisième espèce depuis l'occupation  
des îles Mascaraignes par les colonies européennes.

Les *Palapteryx*, les *Dinornis* et l'*Apterornis*, dont une dou-  
zaine d'espèces ont été retrouvées dans les dépôts quaternaires  
et peut-être plus récents, le souvenir s'en étant conservé dans  
les traditions des habitants de la Nouvelle-Zélande, n'ont pas  
eu non plus pour contemporains, sur le même sol, de carnas-  
siers redoutables. Le *Dromains* (Emou) de la Nouvelle-Hollande  
et le Casoar des îles de la Sonde se trouvent seuls dans des contrées  
qu'habitent aussi ces derniers. Tous ces oiseaux, excepté le  
Dronte, appartiennent aux ordres des gallinacés et des cou-  
reurs.

A ces oiseaux aux ailes atrophiées, habitants des îles, ajou-  
tons, dit G. Bronn, l'*Alca impennis*, qui vit isolé sur quelques  
écueils des mers polaires, et les Pingouins, également sans ailes,  
relégués sur les points extrêmes ou les îles de l'Afrique et de  
l'Amérique du Sud. Ces types rappellent beaucoup, par les  
formes de leurs extrémités, les empreintes que l'on a trouvées  
en si grande quantité sur les dalles du grès rouge de la vallée  
du Connecticut.

Les mammifères manquent complètement dans les petites  
îles des mers australes et ne sont représentés dans les plus  
grandes que par les marsupiaux et de petits rongeurs. Néan-  
moins les mers voisines sont peuplées de grands cétacés. Les  
Monotrèmes (Ornithorhynques et Échidnés), de même que les  
marsupiaux, sont rangés bien loin des mammifères plantaires  
et se rapprochent, à certains égards, des ovipares; peut-être  
même les premiers le sont-ils tout à fait. Les mammifères de  
cette forme, par le système ou le mode de reproduction, par le  
système osseux et par le système nerveux, présentent, à l'état  
adulte, les traits particuliers à l'état fœtal tels qu'on les observe  
dans les monodelphes. Si les monotrèmes sont exclusifs à

l'Australie, on sait que les didelphes existent dans l'Amérique du Sud, mais moins nombreux et moins variés, et que deux espèces se représentent jusque dans l'Amérique du Nord. Enfin, deux genres de tortues d'eau douce sont communes à l'Australie et à l'Amérique du Sud (les Chélodines et les Platémydes), mais l'Australie a ses grands genres propres de reptiles, tels que les Chlamydosaures, des espèces presque serpentiformes avec deux ou quatre membres imparfaits.

Parmi les îles de l'Atlantique d'Europe, celle de Madère ne nous offre qu'un poisson d'eau douce du genre Anguille, quelques petits reptiles, beaucoup d'oiseaux, mais point de mammifères. Dans les grandes îles de l'Atlantique américain, les reptiles sont nombreux, mais les mammifères ne présentent que quelques rongeurs et des chéiroptères. Les plus grands rongeurs de Cuba et de Saint-Domingue sont le *Capromys* et le *Plagiodontia*, animaux relativement très-inférieurs.

I. Geoffroy Saint-Hilaire (1) a déjà fait remarquer que les dimensions des espèces de mammifères terrestres sont plus ou moins en rapport avec celles des continents ou des îles qu'ils habitent, ce qui se vérifie en effet dans toutes ces dernières, car les plus petites n'en renferment aucun, et les plus grandes nourrissent des espèces dont la taille est proportionnelle à leur étendue. Les îles de la Sonde font seules exception, sans doute à cause de leur ancienne continuité avec les terres continentales voisines.

Cette observation s'applique aux continents eux-mêmes, tels que l'Asie et l'Europe considérées comme un tout par rapport à l'Afrique, et l'ancien continent par rapport au nouveau. Dans un genre donné, les espèces d'un plus grand continent, qui ont été réunies à titre de sous-genre, sont plus parfaites ou présentent à un plus haut degré les caractères essentiels du genre ou de la famille. Elles sont plus diversifiées et plus éloignées des types originaires ou embryonnaires.

C'est surtout parmi les quadrumanes les plus élevés des

Îles  
de  
l'Atlantique.

Dimensions  
relatives  
des  
mammifères  
et  
des terres  
qu'ils  
habitent.

(1) *Essai de zoologie générale*, 1841.

mammifères que l'opposition est le plus prononcée, mais on la trouve encore mieux caractérisée dans le développement des facultés que dans les dimensions physiques. Ainsi l'ancien continent renferme non-seulement les plus grandes espèces de singes, par rapport à celles d'Amérique, mais encore celles qui se rapprochent le plus de l'homme par le nombre des dents, la formation catarrhine du nez et le développement du pouce. Les quadrumanes les moins parfaits et dont le cerveau est même déjà parfois dépourvu de circonvolutions, les Lémurs, sont presque tous relégués dans l'île de Madagascar ou disséminés dans les archipels de l'océan Pacifique.

Centre  
théorique  
de  
créations  
terrestres.

Si donc, dit G. Bronn (1), on pouvait se représenter une île s'agrandissant successivement et se peuplant d'animaux vertébrés à mesure qu'elle tend à acquérir les dimensions d'un continent, on verrait les poissons d'eau douce ne se montrer qu'à mesure que les ruisseaux et les rivières augmentent, et plus tard même peut-être que les reptiles et les oiseaux. De petits reptiles précéderont les grands si le climat est chaud, mais les dipnoaires d'eau douce (amphibiens), quoique inférieurs, ne seront peut-être pas les premiers, parce que le développement des animaux terrestres doit précéder celui des animaux d'eau douce. Quelques oiseaux ne tarderont pas à trouver de quoi se nourrir ; mais, tant que manqueront les arbres et les plantes herbacées portant des fleurs, des fruits et des graines et qui alimentent les insectes, les oiseaux appartiendront seulement aux types qui se nourrissent de vers, peut-être de racines ou de poissons au bord des eaux. Il y aura des gallinacés, des coureurs et des échassiers. Les mammifères terrestres apparaîtront les derniers, en commençant par les marsupiaux ou par des ordres inférieurs de rongeurs. Les herbivores viendront probablement avant les carnassiers, et ceux-là avant les frugivores, dont l'existence dépend des plantes et des arbres à fruits.

Ainsi se développeraient les flores et les faunes aquatiques

(1) *Loc. cit.*

et terrestres en rapport avec l'accroissement des surfaces émergées, les habitants de la terre sèche précédant ceux des eaux douces, ceux de la plaine précédant ceux des montagnes, la terre sèche et les plaines étant antérieures à la formation des grands reliefs du sol et à celle des eaux qui en proviennent. Telle aurait été, en général, la marche de la nature, à laquelle Bronn a donné le nom de *développement terripète*.

Pour compléter ces généralités, disons encore quelques mots du bilan numérique des faunes et des flores actuelles, telles que nous les connaissons. De 1809 à 1856 le nombre des espèces de mammifères connus à l'état vivant s'est accru de 800 à 2200, suivant Bronn, et celui des espèces de mollusques, qui était de 5000 en 1828, est aujourd'hui de 20,000. Les insectes diptères, qui ne sont, en général, que dans la proportion de 10 pour 100 relativement aux coléoptères dont on compte 50,000, se sont déjà élevés, dans le Wurtemberg seulement, par les recherches de M. Roses, à un nombre égal à celui des coléoptères.

Évaluations  
relatives  
des faunes  
et des flores  
modernes  
et  
anciennes.

On estime à 100,000 le nombre des espèces végétales connues (1) et à 120,000 celui de tous les animaux, mais on peut regarder comme certain que dans les deux règnes il reste encore à découvrir un nombre d'espèces immense, peut-être même égal à celui que nous connaissons. Mais cette supposition ne s'applique qu'aux organismes aquatiques et aux petits organismes terrestres, car il est peu probable que beaucoup de grands animaux aient échappé aux regards de l'homme à la surface des continents ou des îles fort étendues.

Les parties des uns et des autres où l'on peut supposer qu'il ne reste presque plus rien à trouver sont nécessairement celles qu'habitent les peuples civilisés, qui cultivent les sciences, c'est-à-dire certaines parties de l'Europe, de l'Inde, de l'Amérique du Nord et quelques points de l'Afrique et de l'Australie, habités par des colonies anciennes d'Européens. Quant aux voya-

(1) Voy. ci-après, § 7, pour la rectification de ce chiffre.

geurs qui ont traversé tout ou partie des grands continents, longé les côtes, parcouru tout ou partie des grandes îles du globe, ils ont sans doute contribué beaucoup à nous donner des idées générales sur les caractères propres des flores et des faunes qu'ils ont observées rapidement, mais on ne peut pas dire qu'aucune région de l'Amérique centrale et méridionale, que les quatre cinquièmes de la surface de l'Asie, les trois quarts de celle de l'Afrique et les quatre cinquièmes de l'Australie et des îles qui en dépendent soient connus sous le rapport de leurs productions végétales et animales, comme le sont les États de l'Europe occidentale et centrale. On pourrait donc dire, sans exagération, qu'il n'y a pas plus de *un cinquième* de la surface des terres émergées dont la faune et la flore soient suffisamment connues pour conduire à quelques chiffres précis. Quant aux productions de la mer et à celles des eaux douces, qui couvrent plus des trois quarts du globe, il est probable que la proportion du connu par rapport à l'inconnu serait encore moindre.

Nos connaissances, tout incomplètes qu'elles sont, ne laissent pas cependant que de nous permettre quelques généralités sur la distribution des êtres organisés, relativement aux conditions physiques dans lesquelles ils se trouvent : la latitude, la longitude, la hauteur au-dessus et la profondeur au-dessous du niveau de la mer, influant sur la température, le degré d'humidité ou de sécheresse de l'air, la quantité de lumière, etc., circonstances qui réagissent directement sur leur plus ou moins de développement. Ces données nous seront d'ailleurs fort utiles pour nous conduire, par analogie, à juger des conditions physiques sous l'empire desquelles se trouvaient les végétaux et les animaux durant la longue série des temps géologiques.

Les connaissances paléontologiques seront toujours incomplètes.

Cependant, si l'on peut concevoir que l'homme arrive un jour à la connaissance complète de tous les êtres organisés qui contribuent à peupler la terre avec lui, on ne peut espérer qu'il en soit de même relativement à ceux qui l'ont précédé. Quelque longues et persévérantes que soient les recherches de

géologues et des paléontologistes, une très-grande partie, il serait hasardé d'indiquer ici la proportion, échappera toujours à leurs investigations. D'abord il n'y a qu'une faible portion des couches sédimentaires qui soit accessible à leur examen : ce sont leurs affleurements à la surface du sol, soit naturels, soit artificiels, tout le reste se trouvant masqué à des profondeurs plus ou moins grandes ; ensuite, même dans les parties les plus accessibles, nous ne pouvons espérer de retrouver que des traces rares et à peine distinctes d'une multitude d'animaux qui n'avaient aucune partie solide au dedans ni au dehors. Les infusoires sans carapace, les mollusques, les polypes nus, les acalèphes, les radiaires sans test, les vers intestinaux, les annélides arénicoles, les Holoturies, l'immense majorité des insectes n'ont pu arriver jusqu'à nous que dans quelques circonstances tout à fait exceptionnelles et qui ne nous donneront jamais aucune idée de leur développement réel.

Pour les végétaux, les plantes herbacées, monocotylédones ou dicotylédones, n'ont eu aussi que des chances de conservation bien faibles, eu égard au nombre des espèces qui ont existé, et si, pour nous en rendre compte, nous cherchons dans les dépôts modernes ce qu'il y a de plantes et de restes d'animaux plus ou moins conservés et encore reconnaissables, relativement au nombre des espèces vivantes, nous verrons combien se trouverait réduit le tableau de la flore et de la faune de nos jours. Ce mode d'appréciation comparative est cependant le seul que nous offre la géologie.

Mais de ce que nous ne pouvons reconstruire un tableau complet du passé il ne s'ensuit nullement que nous devons renoncer à nous en rapprocher de plus en plus, et rien n'est plus propre à nous encourager dans la continuation de ces recherches que l'immensité des matériaux accumulés depuis trente ans autour de nous.

## § 2. Distribution des animaux aquatiques.

Utilité  
comparative  
des  
animaux  
aquatiques  
et  
terrestres.

La connaissance des lois qui président à la distribution des animaux aquatiques est, on le conçoit, infiniment plus précieuse pour le paléontologiste et le géologue que celle de la répartition des animaux terrestres. Ceux-ci, en effet, ne peuvent se trouver dans les couches que par suite de circonstances tout à fait particulières. Il a fallu qu'entraînés par les eaux superficielles, soit dans les lacs, soit sur les côtes, à l'embouchure des fleuves ou des rivières, plus ou moins loin des lieux où ils vivaient, plus ou moins longtemps après leur mort, leurs parties solides aient été conservées au milieu des sédiments lacustres ou marins où elles ont été ainsi charriées. Ces animaux ne caractérisent donc d'une manière absolue ni le lieu ni le temps où ils ont vécu.

En outre, par suite même de la cause ou de leur mode de déplacement, ils se trouvent répartis dans les couches d'une manière fort irrégulière et sans continuité; accumulés par places, ils manquent sur un grand nombre de points du même dépôt, et cette répartition sporadique leur ôte beaucoup d'importance stratigraphique, en même temps qu'elle rend leur emploi, comme repère, rare, difficile et peu certain dans la géologie pratique.

Remarquons d'ailleurs que les animaux exclusivement terrestres, tels que les mammifères, n'ont paru qu'assez tard avec une certaine abondance; les oiseaux probablement aussi, qui n'ont laissé que des traces beaucoup plus rares, seront toujours d'un intérêt purement zoologique sans application directe, ainsi que les reptiles non amphibies. Les insectes qui se nourrissent du pollen des fleurs n'ont apparu que fort tard dans la création, et leur conservation tient à des circonstances purement locales; enfin, les mollusques terrestres sont à peu près dans le même cas.

L'étude des animaux fossiles qui ont vécu à la surface des



anciennes terres émergées peut être fort utile pour nous faire connaître les conditions physiques de ces terres, leur étendue, leurs reliefs, leur climat, leur température, les associations de végétaux, et surtout pour compléter la série zoologique générale dont ils viennent successivement combler les lacunes, mais elle a beaucoup moins d'importance au point de vue chronologique ou de l'ancienneté relative des dépôts qui renferment ces débris.

Les restes d'animaux aquatiques, au contraire, et surtout les moins élevés dans la série, ceux qui, comme les crustacés, les mollusques céphalopodes, gastéropodes, acéphales, brachiopodes et bryozoaires, les radiaires échinides, stellérides et crinoïdes, les polypiers, les foraminifères et les infusoires même qui naissent, se développent, vivent, meurent et sont ensevelis dans les mêmes conditions, sont les véritables *criterium* de l'ancienneté des couches où nous trouvons leurs débris et qui en sont parfois exclusivement composées. Leur présence comme leurs divers caractères doivent parfaitement nous traduire les circonstances physiques dans lesquelles ces dépôts se sont formés. Il y a donc nécessité pour nous de faire connaître ce que l'on sait de la station et de la distribution des animaux inférieurs dans les mers actuelles et du rôle qu'ils jouent dans la composition des sédiments modernes. Nous commencerons par les mollusques, qui ont d'abord fixé l'attention des naturalistes et qui d'ailleurs ont en même temps un caractère de généralité et une diversité qui justifient les études auxquelles ils ont donné lieu.

On ne semble avoir compris qu'assez tard l'utilité qu'il pouvait y avoir à connaître, dans le sens horizontal et dans le sens vertical ou de la profondeur, la distribution des coquilles qui vivent sous les eaux de la mer à des distances plus ou moins considérables de la côte. Ainsi H. T. de la Bèche, en 1838, insérait dans ses *Recherches sur la partie théorique de la géologie* un tableau de M. Brodrip, où sont indiquées les situations et les profondeurs auxquelles on a trouvé les genres vivants de coquilles marines et d'embouchures. M. Ed. Gray s'est occupé des habitats des mollusques dans les eaux douces, saumâtres ou

Observation  
diverses.

tout à fait marines et des genres qui avaient à la fois des représentants dans ces divers milieux. M. Valenciennes a constaté que, d'après un certain nombre de coquilles recueillies dans la mer Rouge, entre Suez et Cosseir, 24 espèces se retrouvaient dans la Méditerranée, tandis que les deux mers n'avaient encore aucun poisson commun. D'autres recherches de détail avaient aussi été publiées à diverses reprises, mais ce ne fut réellement qu'à partir des observations toutes spéciales faites en 1840 par Ed. Forbes (1), dans la mer Égée, que ces études ont pris une importance réelle à cause de la manière méthodique avec laquelle elles ont été dirigées et suivies.

Premières  
recherches  
d'Ed. Forbes.

Quelques-unes des conclusions de ce naturaliste ont ensuite paru trop absolues, et des observateurs venus après lui les ont infirmées par d'autres exemples. Peut-être même des expressions élégantes et symétriques qui représentaient la loi de distribution des êtres organisés en profondeur ne restera-t-il plus tard que peu de chose, mais l'esprit fécond et ingénieux de ce savant, sitôt enlevé à ses nombreux amis, n'en aura pas moins tracé un sillon dans une voie nouvelle et fructueuse que sans lui on n'aurait probablement pas de longtemps songé à parcourir. C'est surtout à ce titre que nous exposerons les résultats des recherches d'Ed. Forbes, qui ont servi de point de départ à tout ce qui s'est fait depuis dans cette direction.

A la suite des sondages qu'il a exécutés dans la mer Égée, il y a tracé 8 régions distinctes, depuis le niveau de la mer jusqu'à la profondeur de 420 mètres. Ces régions représentent chacune une association particulière d'espèces.

La première de ces régions, qui ne descend qu'à 3<sup>m</sup>,65 au-dessous de la surface, est la moins épaisse et la plus riche en espèces animales et végétales. Elle est aussi la plus variée quant à la nature du fond. La seconde s'étend de 3<sup>m</sup>,65 à 18 mètres, la troisième de 18<sup>m</sup> à 36<sup>m</sup>, la quatrième de 36<sup>m</sup> à 64<sup>m</sup>, la cin-

(1) L'Institut, N° 463. — Ann. des sc. géol., vol. I, p. 970; 1842. — Report on the Mollusca, etc. (Rep. 15<sup>th</sup> Meet. brit. Assoc. at Cork (Londres, 1844, p. 430). — The Athenæum, 17 sept. 1843, etc.

quième de 64<sup>m</sup> à 100<sup>m</sup>, la sixième de 100<sup>m</sup> à 144<sup>m</sup>, la septième de 144<sup>m</sup> à 192<sup>m</sup>, enfin, la huitième, qui dépasse en épaisseur toutes les autres réunies, s'étend de 192<sup>m</sup> à la plus grande profondeur explorée, que nous avons vue être 420 mètres.

La faune de cette région inférieure est très-distincte de celle des précédentes et remarquable par son uniformité comme par ses espèces propres. Des 65 que la drague a ramenées 11 étaient vivantes. Il y avait 22 univalves dont 3 vivantes, 30 bivalves dont 8 vivantes, 3 mollusques palliobranches morts, provenant peut-être des régions supérieures, 10 ptéropodes et nucléobranches également morts.

Les espèces trouvées vivantes aux plus grandes profondeurs sont : l'*Arca imbricata* et le *Dentalium quinquangulare*, à 420 mètres. L'*Arca lactea* et le *Cerithium lima* sont les deux seules espèces communes aux huit régions. Ensuite 3 espèces sont communes à sept régions (*Nucula margaritacea*, *Marginella clandestina*, *Dentalium novem-costatum*) ; 9 sont communes à six ; 17 sont communes à cinq, et 38 sont communes à quatre.

Parmi les coquilles qui, dans la mer Égée, ont la plus grande étendue en profondeur ; un tiers sont des formes de l'Océan, des côtes de France et d'Angleterre, et, parmi celles qui ne se trouvent à la fois que dans quatre des régions de l'archipel grec, un peu plus de 1/5 seulement se représentent dans les mers Britanniques. De ce fait nous pouvons évidemment conclure d'une manière générale, dit Ed. Forbes, que *l'étendue de la distribution d'une espèce dans le sens vertical ou dans la profondeur correspond à sa distribution géographique ou horizontale*.

Les espèces très-circonsrites quant à la profondeur appartiennent soit à des formes propres à la Méditerranée, soit à d'autres plus rares dans la mer Égée, mais qui sont communes dans les mers situées plus au nord. Au-dessous de la quatrième région, le nombre des espèces diminue rapidement, et dans la partie inférieure de la huitième il n'y a plus que 8 mollusques, ce qui semblerait établir pour cette mer la limite de la vie animale à peu de distance au delà de 420 mètres.

Les formes méridionales dominent dans les régions supé-

rieures; dans les inférieures, ce sont celles du Nord; de sorte que les régions en profondeur seraient équivalentes aux degrés de latitude et correspondraient à la loi de la distribution des êtres à la surface des continents où les parallèles représentent aussi les altitudes. Quant à l'influence de ces mêmes régions sur la vie et les caractères extérieurs des animaux marins, on remarque que les coquilles ont des couleurs d'autant plus variées qu'elles vivent plus près de la surface.

Quoique plusieurs causes doivent tendre à mélanger les débris des diverses zones après la mort des animaux qui y vivent Forbes a pu reconnaître que chaque espèce avait trois *maxima* de développement : en profondeur, en étendue superficielle et dans le temps. En profondeur, une espèce est d'abord représentée par un petit nombre d'individus. Ce nombre augmente graduellement jusqu'à un certain maximum, puis il diminue et l'espèce finit par disparaître. Il en est de même de la distribution géographique ou en surface et de la distribution géologique ou *dans le temps*; mais cette dernière considération ne s'applique nécessairement qu'aux fossiles, et non aux résultats des recherches de l'auteur sur les animaux vivants.

Quelquefois, continue-t-il, les genres auxquels ces espèces appartiennent cessent de se montrer aussi, mais plus ordinairement une espèce de même genre succède à une autre. Les genres ont comme les espèces un maximum de développement en profondeur, et ils sont également remplacés ou représentés par d'autres genres correspondants, loi qui est d'ailleurs commune aux végétaux et aux animaux.

Ed. Forbes a pu faire une application immédiate de ses recherches et en trouver la confirmation dans la petite île de Néokaïmeni, qui apparut en 1707 dans le golfe de Santorin. Les fossiles recueillis dans la couche de pumite qui formait le fond de la mer avant le soulèvement lui ont fait voir qu'il n'y avait que deux régions en profondeur où l'on pût rencontrer une pareille association : la quatrième et la cinquième; et il arriva à constater qu'en effet ce fond appartenait à la quatrième région, celle qui se trouvait entre 36 et 64 mètres au-dessous de la

surface de l'eau au moment du soulèvement, dont l'amplitude s'est ainsi trouvée limitée entre ces deux chiffres.

Le fond de la mer Égée paraît actuellement, présenter au-delà du zéro supposé de la vie animale, une masse de dépôts homogènes assez semblables à la craie et dépourvus de débris organiques sur une épaisseur de mille mètres et davantage. La zone la plus inférieure, qui a 228 mètres de hauteur, a pour fond un banc jaunâtre, occupé dans toute son étendue par les mêmes animaux, et constituant une roche dont les caractères sont ceux de la craie. Elle renferme aussi des espèces particulières et une très-grande quantité de foraminifères.

Les côtes de Norvège étaient dans le même temps le champ des explorations de M. Löven (1), qui arrivait à des résultats à peu près analogues à ceux qu'Ed. Forbes obtenait dans l'archipel grec. La région littorale proprement dite et celle des laminariées sont partout bien limitées, et leurs espèces caractéristiques ne s'étendent guère au delà. Il en est de même pour la région des algues, qui se développe davantage vers la pleine mer. Mais, de 27 à 182 mètres de profondeur, les régions cessent d'être comparables. On y trouve à la fois le plus grand nombre d'espèces et la plus grande variété dans leurs associations locales. Leur réunion paraît y être déterminée non-seulement par la profondeur, les courants, etc., mais encore par la nature du fond, qui est un mélange de boue, d'argile et de cailloux. Ici les espèces semblent avoir une plus grande extension verticale que dans la région littorale et celle des laminariées, peut-être même s'étendraient-elles jusqu'à la zone profonde des coraux.

Recherches  
de  
M. Löven.

Au sud de la partie explorée par M. Löven, cette dernière est caractérisée par l'*Oculina ramea* et une Térébratule; au nord, par l'*Astrophyton*, des *Cidaris*, le *Spatangus purpureus*, des Gorgones et le gigantesque *Alcyonium arboreum*, es-

(1) *On the bathymetrical distribution, etc. (Rep. 14<sup>th</sup> Meet. brit. Assoc. at York, 1844 (Londres, 1845, p. 50 des Notices). — L'Institut, 25 juin 1845.*

pèces qui se prolongent aussi bas que la ligne des pêcheurs peut atteindre.

La limite inférieure de la vie animale dans ces mers n'était pas encore déterminée lors des recherches de M. Löven ; et, quant à celle des végétaux, elle se trouverait beaucoup au-dessus des régions les plus profondes où les animaux sont connus. Comme on pouvait le prévoir, les mollusques zoophages prédominent dans les régions inférieures et les phytophages dans les supérieures. L'observation de Forbes, que les espèces des mers Britanniques ne se trouvent dans la Méditerranée qu'à de plus grandes profondeurs, a été confirmée pour les côtes de Norvège. Ainsi les espèces trouvées entre Gothenbourg et la Norvège, à 146 mètres de profondeur, existent au nord sur la côte du Finmark à 36 mètres seulement, et quelques-unes même deviennent tout à fait littorales.

Loi générale  
de la  
distribution  
des espèces  
dans l'espace  
et dans  
le temps.

Relativement à la plus générale des conclusions émises par MM. Forbes et Löven, savoir, *que plus une espèce parcourt de régions verticales, ou, en d'autres termes, plus elle vit à des profondeurs différentes sur le même littoral, plus aussi elle se propage sur de plus grandes étendues en surface*, nous avons fait remarquer dès qu'elle nous a été connue, c'est-à-dire en 1845, l'année d'après sa publication, qu'elle n'était qu'une conséquence nécessaire et naturelle de l'une des propositions que nous avons déduites en 1842, avec M. de Verneuil, de nos études sur la faune du terrain de transition. « Si l'on considère, disions-nous, *le développement de l'organisme de ces périodes anciennes dans le sens horizontal, géographiquement ou dans l'espace, on reconnaît que les espèces qui se trouvent à la fois sur un grand nombre de points et dans des pays très-éloignés les uns des autres sont presque toujours celles qui ont vécu pendant la formation de plusieurs systèmes successifs* (1).

Les naturalistes dont nous venons de parler ne considéraient, à la vérité, que les animaux marins vivant dans le même mo-

(1) *Bull. Soc. géol. de France*, vol. XIII, p. 260 ; 1842. — *Transact. Geol. Soc. of London*, vol. VI, p. 355 ; 1842.

ment sous des profondeurs d'eau et dans des circonstances physiques assez différentes, tandis que nous, nous les considérons dans plusieurs périodes successives ; mais il est facile de voir que l'une de ces propositions entraîne l'autre ; car si, comme nous l'avons dit, les coquilles qui ont pu vivre pendant plusieurs périodes à cause de leur organisation plus robuste, devaient être celles qui, toutes choses égales d'ailleurs, avaient pu exister aussi sur des points du globe très-éloignés les uns des autres, il s'ensuit que, dans le même temps, ce sont également celles qui vivent sous l'empire de circonstances les plus variées, soit en profondeur, soit en étendue géographique.

Notre proposition fut confirmée en outre par Forbes lui-même, dans son Examen des fossiles crétacés de l'Inde, et, de son côté, M. H. D. Rogers, dans son Discours annuel à la réunion des géologues américains, le 4 mai 1844, après avoir jeté un coup d'œil rapide sur l'ensemble de la faune fossile des États-Unis, disait : *« Ainsi se trouve démontrée une loi générale importante, loi concernant la distribution des fossiles, c'est-à-dire que les espèces dont la distribution géographique est la plus étendue possèdent aussi la plus grande extension verticale. »*

On voit par ce qui précède que le mode de distribution des espèces de mollusques marins dans le sens vertical et dans le sens horizontal avait été reconnu en quelque sorte pour les faunes les plus anciennes du globe avant de l'être pour celles qui vivent actuellement.

Nous avons dû insister sur cette particularité, parce que, malgré les progrès que les recherches dont nous nous occupons ont faits depuis 20 ans, aucun principe plus général et plus applicable à la nature actuelle comme à la nature ancienne n'a été encore démontré.

Ed. Forbes a continué autour des îles Britanniques les recherches sous-marines si heureusement conduites dans une partie de la Méditerranée, et les publications qu'il a faites à ce sujet ont été reproduites en partie dans le *Manuel des Mollusques* de M. Woodward, livre sur lequel nous reviendrons pour d'autres détails. Forbes avait aussi, peu de temps avant sa fin

Travaux  
divers  
d'Ed. Forbes.  
et de  
M. Austen.

si prématurée, entrepris une *Histoire naturelle des mers d'Europe*, qui a été continuée et publiée par M. R. B. Austen (1), et dont nous allons exposer les principaux résultats se rattachant à notre sujet.

Les mêmes animaux et les mêmes plantes, avons-nous dit, ne se rencontrent point partout à la surface de la terre, mais les espèces et même les genres sont réunis ou associés de manière à présenter des *régions* ou *provinces botaniques* et *zoologiques* plus ou moins étendues, suivant les limites déterminées par les conditions physiques du pays, tels que le climat et les caractères orographiques et hydrographiques. Chacune de ces provinces n'est pas d'ailleurs tellement distincte de celles qui l'avoisinent qu'un certain nombre de ses espèces ne dépassent ses limites, de sorte que celles-ci ne sont jamais parfaitement tranchées et que l'on ne peut pas dire absolument où l'une commence ni où l'autre finit.

Régions  
ou  
provinces  
zoologiques.

Une *province*, telle que la comprend l'auteur (p. 7), est un espace dans lequel il y a évidemment eu une manifestation spéciale de la puissance créatrice, c'est-à-dire où ont été appelés à vivre les types premiers des animaux et des plantes. Ceux-ci peuvent avoir été mêlés par la suite avec des êtres provenant d'autres provinces et même plus nombreux que les aborigènes, de manière qu'on puisse désigner l'ensemble qui en résulte d'après la province d'où ils ont émigré. La distinction de la population aborigène de celle qui plus tard a envahi la région et la détermination des causes qui ont produit et dirigé l'invasion sont des questions que le naturaliste doit se proposer de résoudre.

Lorsque la flore ou la faune d'une province a été soigneusement étudiée, la diffusion ou la dissémination des individus des espèces caractéristiques montre que la manifestation de la force créatrice n'a pas été la même ou égale dans toutes les parties de l'espace, mais que dans certaines d'entre elles, et c'est ordinairement plus ou moins vers le centre, le développement de

(1) *The natural history of the European seas*, in-12, Londres, 1859.



nouvelles espèces a été plus prononcé qu'ailleurs. Aussi pourrait-on représenter graphiquement une région par une teinte dont l'intensité serait la plus forte vers le centre et qui s'affaiblirait vers la circonférence, ou encore par des cercles concentriques de plus en plus espacés.

Il peut y avoir dans une région des centres secondaires de création, mais nulle part on ne trouve une province entière répétée, c'est-à-dire que dans aucune on ne retrouve la même association d'espèces types. Aucune espèce n'aurait été créée dans plusieurs régions, soit à la fois, soit successivement. Des formes semblables auxquelles on a donné le nom de *représentatives* se montrent sur des points éloignés, mais alors sous l'influence de circonstances physiques analogues, et ce ne sont point des espèces réellement identiques.

Chaque véritable espèce, dit Ed. Forbes, a des traits ou caractères spécifiques qui la distinguent des autres, comme si le Créateur avait imprimé une marque particulière ou sceau sur chaque type d'être vivant : *As if the Creator had set an exclusive mark or seal on each living type*. C'est, comme on le voit, la reproduction littérale d'une des idées de Buffon. Les espèces dont les individus sont distribués sur une surface continue montrent elles-mêmes le phénomène de la centralisation, c'est-à-dire qu'il y a certains points de cette surface d'où il semble que tous les individus de l'espèce ont rayonné.

Comme dans ce que nous connaissons, le rapport des individus de chaque espèce les uns avec les autres montre le phénomène de la succession descendante, dans chaque cas où la parenté d'un individu ou d'un groupe d'individus semblables a été tracée, la souche originaire a été trouvée pareille à lui ou à eux, et nous confondons l'idée de succession avec la définition d'une espèce; nous admettons alors, hypothétiquement, la suite par génération de tous les individus de chaque espèce provenant d'une souche première monœcique ou diœcique, suivant le cas.

Le terme de *centre spécifique* est employé pour désigner ce point particulier où chaque espèce a pris naissance et d'où ses

individus se sont ensuite répandus. Pendant cette diffusion, une espèce a pu s'éteindre dès son point de départ, ou bien elle a pu se perpétuer seulement dans quelques parties de l'espace sur lequel elle s'était propagée. Des groupes d'individus d'une même espèce peuvent se trouver ainsi isolés, séparés par de grandes distances et présenter l'aspect trompeur de deux ou de plusieurs centres de la même espèce. Pour remonter aux causes de ce phénomène, il faut tracer l'histoire des espèces dans le passé, en recherchant leurs rapports avec les changements physiques et géologiques du pays.

Les données paléontologiques montrent aussi qu'il y avait autrefois des régions semblables dans le temps comme dans l'espace. Les espèces sont limitées dans l'un et l'autre sens, et aucune ne se répète ou ne se représente dans la série des âges lorsqu'elle a une fois atteint la limite de sa durée : *No species is repeated in time*. Parmi les espèces fossiles, la distribution des individus montre qu'ils ont été soumis à une diffusion comparable à celle des animaux vivants à partir d'un point initial, ce qui appuie l'idée du rapport de ces individus par la génération continue et leur dérivation d'un prototype ou d'une source première.

Le long de cette suite de côtes qui s'étendent à travers des climats si divers, depuis les régions chaudes et vivement éclairées de l'Afrique jusqu'aux falaises brumeuses et glacées de la Nouvelle-Zemble et du Spitzberg, on ne peut manquer de trouver des associations nombreuses et variées d'êtres animés. Ceux qui habitent les eaux froides de l'océan Arctique doivent différer notablement de ceux qui vivent dans les mers tropicales, tandis que les eaux tempérées qui baignent le littoral de la France et des Îles Britanniques nourrissent une population sous-marine dont les caractères sont intermédiaires entre celle des premières et celle des secondes.

Il n'en est pas de même lorsqu'on se dirige de l'O. à l'E. du détroit de Gibraltar vers la partie la plus orientale du bassin méditerranéen. En suivant ainsi le même parallèle on trouve, comme on pouvait s'y attendre, à mesure que l'on s'avance, les

êtres organisés qui peuplaient son entrée occidentale, mais, si l'on pénètre dans l'espace moins favorisé occupé par la mer Noire, les différences qu'on observe consistent surtout alors dans la rareté ou le petit nombre des espèces, et non dans la présence de nouvelles formes. Dans la Caspienne apparaissent à la vérité des animaux particuliers, dont l'existence serait plutôt en rapport avec son état antérieur qu'avec son état actuel, et ils doivent être regardés comme un témoignage vivant des temps géologiques plutôt que comme des membres de la communauté qui constituent la faune de nos jours.

Dans cette étendue des mers océaniques et des mers intérieures de l'Europe, Forbes distingue *six régions* ou *provinces* qui sont pour lui autant de centres de création.

Provinces  
des mers  
d'Europe.

La première ou la plus septentrionale est la *région arctique*, comprenant la portion des mers d'Europe située au delà du cercle polaire; la seconde ou *région boréale* comprend les mers qui baignent les côtes de Norwége, l'Islande, les îles Féroë et les îles Schetland; la troisième ou *région celtique* s'étend autour des îles Britanniques, comprend la Baltique et les côtes de Bohuslan au golfe de Biscaye. A la *région lusitanienne*, ou la quatrième qui vient ensuite, appartiennent les côtes atlantiques ou occidentales de la péninsule ibérique; la *région méditerranéenne*, qui est la cinquième, embrasse, outre le bassin de la Méditerranée, celui de la mer Noire, et la sixième, ou *région caspienne*, est tout à fait isolée des autres.

Les quatre premières et la sixième seraient incontestablement des centres de création; mais pour la région méditerranéenne l'auteur ne paraît pas aussi certain de son indépendance, parce qu'il se pourrait que ce ne fût qu'une suite de stations de la région lusitanienne, comme la Baltique est une dépendance de la région celtique, la mer Blanche de la région arctique, etc. D'un autre côté, il y a tant de particularités et des faits si importants dans la faune méditerranéenne, d'ailleurs bien circonscrite physiquement, qu'on peut, sans inconvénient et pour plus de commodité, la considérer comme une unité organogénique indépendante.

Causes  
extérieures  
influentes  
de la  
répartition  
des  
faunes.

La distribution des animaux marins est d'abord déterminée par les influences du climat ou de la température, la profondeur et la composition de l'eau de la mer dans laquelle la pression et la diminution de la lumière sont aussi des éléments à considérer. Ces diverses circonstances peuvent être combinées de manière à compliquer le caractère de la faune d'une région particulière, comme on l'observe dans les mers arctiques. Les influences secondaires qui modifient ensuite les effets des principales sont également nombreuses, et nous signalerons les suivantes comme devant être prises en considération dans les recherches paléontologiques.

Structure  
des  
côtes.

La *structure de la côte*, résultat des caractères minéralogiques des roches qui la constituent, peut agir sur la distribution de familles particulières, en ce que tous les animaux marins dépendent, pour leur subsistance, de la présence de plantes marines et des animaux qui s'en nourrissent. Toutes les roches ne sont pas indistinctement favorables à la végétation des plantes. Des surfaces couvertes de sable peuvent en être complètement dépourvues, ou bien offrir des végétaux propres seulement à la subsistance de certaines espèces. Par conséquent toutes les familles d'animaux peuvent exister ou manquer le long d'une côte, suivant sa structure et ses caractères pétrographiques, quoique les autres conditions soient favorables à leur propagation. En outre, l'extension et la diffusion de toutes les familles peuvent être restreintes à des espaces moins étendus que leurs facultés ne le comportent, s'il se trouve une barrière naturelle occasionnée par un changement brusque dans le relief du sol ou du lit de la mer. La distribution des coquilles perforantes, Gastrochènes, Pholades, Lithodomes, etc., serait aussi affectée par des changements de cette sorte, puisque beaucoup d'entre elles ne creusent leurs cavités que dans des roches calcaires ou très-calcarifères. La nature minéralogique de la côte influera donc aussi sur leur présence ou leur absence.

Formes  
des  
côtes.

Les *contours ou les formes de la côte* ont également une grande action pour régulariser la diffusion des espèces. Un ri-

vague très-découpé est favorable à la vie sous-marine ; une ligne de côte droite et exposée aux vents est au contraire désavantageuse, quoiqu'il y ait certains animaux qui se plaisent à recevoir le choc des vagues, et que d'autres, malgré leur délicatesse apparente, bravent volontiers la violence de ces dernières.

La *nature du fond* détermine sur une grande étendue la présence ou l'absence de formes particulières de mollusques, d'autres invertébrés et même de poissons, car la distribution des animaux doit s'accorder avec celle de la nourriture qui les alimente. Suivant que le fond est de vase, de sable, de gravier, de coraux, de coquilles brisées, de pierres ou fragments de roches, ou encore résulte du mélange de ces divers éléments, la ligne, le filet ou la drague rapportent des êtres différents.

Nature  
du  
fond.

Les *marées* modifient aussi ces influences ; la hauteur à laquelle elles s'élèvent ou la distance à laquelle elles s'avancent pour redescendre ensuite est très-importante, en ce qu'elle détermine la présence ou l'absence des espèces qui habitent la zone littorale. Les coquilles que l'on trouve entre les hautes et basses marées sont influencées dans leurs formes et leurs dimensions par cette circonstance même. C'est entre ces deux lignes que l'on peut chercher avec le plus de succès les Méduses, dont l'organisation et les contours si délicats sembleraient ne pouvoir supporter l'agitation des flots.

Marées.

Les *courants*, indépendamment de leur action directe pour modifier le climat et la température de l'eau, agissent encore d'une manière très-notable par le transport et, peut-être plus que toute autre cause, contribuent à la diffusion des plantes, des animaux, des germes d'une multitude d'êtres qui sans eux auraient été fixes et stationnaires, et qui se trouvent ainsi transportés de district en district et rapidement étendus sur de vastes surfaces. Même les espèces fixées, si elles sont attachées à des corps flottants tels que des bois susceptibles d'être déplacés, se propageront au loin de la même manière.

Courants.

L'influence du *climat* se manifeste par la diminution du nombre des genres et des espèces lorsqu'on remonte du S. au

Climat.

N. Dans les eaux des régions méridionales de l'Océan ou de la Méditerranée, la variété des types et l'abondance des espèces se font remarquer; dans celles du Nord c'est le contraire, quoique par une sorte de compensation le nombre des individus dans chaque espèce soit assez grand pour balancer le petit nombre de ces dernières. Ce fait s'observe dans les animaux vertébrés comme chez les invertébrés, chez les poissons comme chez les mollusques.

Ainsi, dans la Méditerranée, il y a 227 genres de poissons, dans les mers britanniques 130, dans celles de la Scandinavie 120; le nombre des espèces est dans la première de 444, dans les secondes de 216, dans les troisièmes de 170. Les mollusques, abstraction faite des nudibranches et des tuniciers, sont représentés par 155 genres dans la Méditerranée, par 129 dans les mers britanniques et par 116 dans celles du Nord; le nombre des espèces dans ces trois régions est exprimé par les chiffres 600, 400 et 300.

Mais le climat n'est pas la seule cause des changements observés dans les faunes et les flores, les modifications nombreuses que présentent les côtes de ces diverses régions dans leurs caractères géologiques, changent également l'aspect physique du littoral, la conformation du fond de la mer voisine et sa nature. Les variations dans les formes de la surface du sol émergé ou immergé influent sur la distribution des animaux marins, en ce qu'elles favorisent leur extension au delà de la région à laquelle ils appartenaient primitivement, ou bien la restreignent dans des limites au contraire moins étendues que les conditions climatologiques et leur organisation ne le comportaient.

Composition  
des  
eaux.

La composition des eaux, continue Ed. Forbes, est également une circonstance des plus importantes agissant sur les êtres organisés qui y vivent. Leur degré de salure ou de douceur détermine la présence ou l'absence de nombreuses formes de poissons et d'animaux invertébrés. En Europe, les résultats de cette influence se manifestent dans les régions situées le plus au Nord aussi bien que dans celles situées au Sud. Ainsi dans la région arctique le petit nombre des espèces, dans les

endroits peu profonds, est dû à la douceur comparative de la couche supérieure des eaux; dans la Baltique les eaux sont complètement modifiées; dans la mer Noire les caractères particuliers de la faune locale sont limités et en partie déterminés par ceux de cette portion du bassin méditerranéen que modifient son isolement presque complet et les grandes rivières qui s'y jettent; enfin dans la Caspienne les eaux sont d'une nature très-différente de celles de l'Océan.

Dans beaucoup de localités très-limitées, telles que les *lochs* de l'Écosse, les fiords de la Norvège et dans un grand nombre d'estuaires, la surface des eaux peut être douce ou presque douce, tandis que les couches inférieures sont aussi salées que la pleine mer; d'où il résulte que l'on trouve sur un même point des êtres organisés pour différents degrés de salure d'eau, vivant non-seulement près les uns des autres, mais en quelque sorte étagés les uns au-dessus des autres, comme on l'observe dans un bras de mer situé dans le district rocheux et sauvage de Connemara, en Irlande. La profondeur y est de 27 à 36 mètres, et les animaux qui habitent le fond sont essentiellement marins; ils ne peuvent vivre dans la couche d'eau supérieure, presque douce, où pullulent, au contraire, des entomostracés qui ne pourraient pas supporter les eaux saumâtres du fond. Cette circonstance, observée par Forbes sur beaucoup d'autres points du littoral, expliquerait, suivant lui, l'aspect particulier que présentent souvent les poissons fossiles contournés, comme s'ils étaient morts dans des convulsions, circonstance qui aurait pu se produire par leur passage de l'eau salée inférieure dans l'eau douce supérieure. Mais nous craignons que le savant naturaliste anglais ne se soit laissé entraîner ici dans ses déductions, car on sait que bon nombre de poissons vivent à la fois dans les eaux salées et les eaux douces, et quant à ceux qui vivent exclusivement dans l'eau salée il est peu probable qu'ils s'approchent des côtes où l'affaiblissement de la salure est aussi prononcé dans de petites baies ou fiords et dont la couche d'eau de moindre salure n'a d'ailleurs que quelques mètres d'épaisseur.

Profondeur  
des  
eaux.

L'influence de la *profondeur* de l'eau sur les caractères de la vie marine est bien évidente et se manifeste sur tous les points, car partout on trouve des animaux et des plantes distribués de manière à former des bandes ou zones successives, depuis la limite de la haute mer jusque dans les abîmes les plus profonds d'où l'on ait ramené des êtres organisés. Des êtres particuliers habitent chaque zone en profondeur, tandis que d'autres sont communs à deux ou à un plus grand nombre d'entre elles, mais aucun ne semble parcourir toutes les zones ou vivre à la fois sous toutes les conditions bathymétriques de haut en bas. Néanmoins le *facies* propre d'une zone donnée de profondeur est tel, suivant Forbes, qu'il suffit de jeter un coup d'œil sur une collection de ses habitants pour pouvoir assigner sa place ou le niveau qu'elle occupe sans l'aide de la ligne ou du plomb.

Zones  
bathymé-  
triques.

Dans la portion océanique des mers d'Europe on distingue, en hauteur, à partir du rivage, *quatre zones* successives bien marquées. La *première* est la zone littorale, représentant l'espace compris entre la haute et la basse mer. Ses caractères sont aussi prononcés là où les marées sont le plus faibles que là où elles sont le plus fortes. Elle est habitée par des animaux et des plantes qui peuvent supporter l'impression périodique de l'air, les effets de la lumière directe, de la chaleur du soleil et de la pluie. Elle est accidentellement recouverte par des eaux douces. Lorsque la mer s'éloigne de la côte, elle laisse à découvert beaucoup de genres et d'espèces propres à cette zone, mais qui n'y sont pas encore disséminés au hasard dans toute son étendue; ils y sont, au contraire, distribués dans des zones secondaires que l'on peut suivre sur la plage à marée basse, et que l'œil le moins expérimenté distingue par leurs différentes teintes.

La *seconde zone* est celle des plantes marines ou zone des laminariées; elle s'étend de la limite de la basse mer à une profondeur variable, suivant les lieux, mais qui ne dépasse pas 27 mètres. Elle est également sous-divisée par des bandes d'algues de diverses couleurs. Elle présente une nombreuse population d'animaux qui lui sont propres, de poissons, de crusta-



cés, de mollusques et autres invertébrés des diverses classes, tous remarquables par la vivacité et la variété de leurs teintes; c'est la plus riche des quatre.

La *zone des corallines* succède à celle des *laminariées*; elle est fort étendue et descend jusqu'à 54 mètres; les lithophytes ou polypiers cornés, les corallines et les hydrophytes y abondent. Elle commence à la limite de la zone des plantes marines, principalement où règnent les nullipores, végétaux qui simulent des minéraux par leur aspect et leur solidité et qui offrent la disposition la plus favorable au frai des poissons. Les animaux vertébrés et invertébrés sont ici fort nombreux, mais les plantes y sont rares.

La *quatrième*, et la plus basse des zones d'êtres organisés marins, est celle des *coraux des mers profondes*, ainsi désignée à cause des grands polypiers pierreux qui la caractérisent dans l'Océan d'Europe.

Dans les grandes profondeurs le nombre des espèces propres est peu considérable, mais il suffit pour lui imprimer un caractère spécial, tandis que les autres espèces qui proviennent des zones supérieures doivent être regardées comme des *colonies*.

A mesure que l'on descend, les êtres organisés se modifient de plus en plus, deviennent plus rares et indiquent qu'on s'approche des abîmes où la vie ne montre plus que de faibles témoins de ses forces. La limite absolue reste d'ailleurs indéterminée, et nous verrons bientôt qu'elle descend en réalité beaucoup plus bas qu'on ne le pensait lorsque Forbes écrivait. C'est, on le conçoit, dans l'exploration de cette vaste zone inférieure que le champ des découvertes qui restent à faire est le plus étendu.

Par sa disposition toute particulière, le bassin de la Méditerranée offre aussi, dans la répartition des êtres organisés qu'il nourrit, des caractères qui lui sont propres.

Forbes et son continuateur, M. R. G. Austen, passent ensuite à l'examen détaillé des *régions arctique, boréale, cellique, lusitanienne, méditerranéenne et caspienne*, mais nous ne les

Les  
six régions  
des mers  
d'Europe.

suivrons pas dans cette partie de leur livre, la valeur de plusieurs de ces régions ayant été contestée, comme nous le dirons plus tard, et ensuite notre but n'étant point l'étude approfondie de la distribution des êtres organisés vivants, mais seulement de rechercher les causes générales qui les font varier sur les divers points du globe et influent sur leur distribution géographique et bathymétrique, de manière à nous éclairer sur les changements plus ou moins semblables que nous rencontrerons dans l'examen des faunes et des flores antérieures.

M. Austen a fait suivre la description des régions précitées par des réflexions sur quelques-unes de ces causes dont les influences déterminent la distribution de la vie marine et les changements qu'elles y occasionnent. La partie du livre, qui est entièrement due à ce dernier savant, nous offre des considérations intéressantes que nous exposerons comme pouvant être utiles au même titre que les précédentes, dont elles sont en quelque sorte le développement et le complément.

Mais nous devons faire remarquer ici que si nous voulions remonter aux causes premières de la plupart des effets que nous avons déjà indiqués et de ceux dont il nous reste à parler, il faudrait de toute nécessité entrer dans le domaine de la météorologie. Les effets de la chaleur à la surface variant suivant la position du soleil, combinée avec le mouvement de rotation de la terre et modifiée par la disposition relative des eaux et des continents, l'élévation et les contours de ces derniers, etc., produisent dans le sens des méridiens et dans celui des parallèles tous les changements climatologiques et les phénomènes que nous observons. Les courbes isothermes, isothères et isochimènes, la région des glaces polaires et des neiges perpétuelles sont la traduction graphique de ces effets, et il faut avoir leur disposition constamment présente à la pensée lorsqu'on s'occupe de la distribution des êtres organisés, végétaux et animaux, à la surface des continents aussi bien que dans les eaux.

(P. 217.) Sans entrer, comme nous venons de le dire, dans le détail des *régions* ou *provinces*, de leur composition particulière, de leurs rapports ou de leurs différences, nous rechercher-

rons ici plus directement les principales causes qui concourent aux changements que présentent ces divers groupes ou associations d'êtres organisés, lorsqu'on se dirige du N. au S. et de l'O. à l'E. Ces considérations de M. R. G. Austen tendent en outre à affaiblir l'importance qu'Ed. Forbes attribuait à ses régions et à faire voir que leurs limites sont moins tranchées qu'il ne le pensait.

L'influence la plus générale et la plus directe sur les changements d'une faune est celle qu'exerce la température. La ligne de côtes que nous avons considérée dans ce qui précède s'étend en Europe sur un développement de 1200 lieues de latitude et se prolonge au delà jusqu'aux Canaries.

Sur les côtes russes de l'océan Arctique, la température moyenne des deux mois d'hiver est de  $-15^{\circ}$  cent. C'est la température moyenne de l'hiver du Spitzberg dont les côtes sont bordées de glaces du mois d'octobre au mois de mai. Cependant une faune de mollusques vit à une certaine profondeur au-dessous.

Température  
d'hiver.

La côte occidentale de la Scandinavie offre comparativement une douce température. Depuis le cap Nord presque jusqu'à Bergen, elle se relève de  $-5^{\circ}$  à 0, et, sur ce dernier point, la mer ne gèle que trois fois dans un siècle. La portion de la côte où règne la température la plus basse, du cap Nord aux îles Lofoden, est celle qu'atteint la faune caractéristique du bassin arctique. Les côtes d'Islande, dont la température de l'hiver est celle du cap Nord, montrent aussi une association de mollusques arctiques.

La surface de la Baltique éprouve un froid d'hiver beaucoup au-dessous de celui de la côte occidentale de la presqu'île scandinave, qui lui correspond en latitude. Ainsi à l'extrémité supérieure du golfe de Bothnie la température est celle de la côte arctique. Dans le golfe de Finlande on a le froid du cap Nord. Cette basse température de la partie septentrionale de la Baltique explique la pauvreté de sa faune, comparée à celle de sa partie sud.

En dehors de l'Europe, la mer d'Aral et le nord de la mer

Caspienne ont des températures d'hiver semblables à celle de l'océan Arctique.

Des environs de Bergen aux parties méridionales de la Suède et de la Norvège s'étend l'association de mollusques et d'autres animaux qui constituent la *faune boréale* ou *scandinave*. Avec une température d'hiver un peu plus élevée que la précédente, cette partie de la côte occidentale d'Europe montre un accroissement notable dans les éléments composants de sa faune, comparée à la faune arctique.

Les côtes des îles Britanniques, les golfes intérieurs et les détroits qui les séparent ont une température d'hiver qui se maintient entre 4°,44 et 0°. C'est l'hiver froid du nord de l'Adriatique et des parties sud de la mer Noire et de la Caspienne.

La *région celtique* est plus riche que les précédentes ; les formes du sud commencent à s'y montrer, et nulle part la relation directe de la distribution des animaux avec la température n'est plus frappante. Lorsque la mer gèle, comme dans l'hiver de 1854 à 1855, on peut juger de l'effet du froid sur une partie de la faune qui s'y trouve exposée. Les surfaces couvertes d'eaux peu profondes laissées par la marée basse ainsi que les vases et les plantes marines mises à découvert furent gelées, et les animaux de la zone littorale périrent pour la plupart. Pendant plusieurs mois, dit M. Austen, on vit sur la côte sud de l'Angleterre, le long de la ligne des hautes marées, les débris accumulés des mollusques littoraux morts de froid. Il en fut de même dans le Firth de Forth, en Écosse, et les possesseurs de parcs à Huitres savent aussi les ravages qu'exerce la gelée lorsqu'elle atteint les mollusques qui sont l'objet de leur industrie. On conçoit donc qu'une suite d'hivers, dont la température serait inférieure de quelques degrés à la moyenne habituelle, suffirait pour détruire toute la faune de la zone littorale comprise entre la haute et la basse mer ; elle altérerait les proportions relatives actuelles des espèces côtières et donnerait à la faune marine, prise en général, un tout autre caractère.

Une température moyenne d'hiver de  $12^{\circ},22$  règne le long des côtes sur le pourtour de l'Espagne, de la Sicile et de la Grèce. Gibraltar et les côtes sud de la Méditerranée ont une température plus élevée de quelques degrés.

Ainsi depuis l'océan Arctique jusqu'au milieu de la Méditerranée la différence de la moyenne température de l'hiver est un peu plus de  $27^{\circ}$  (de  $-15^{\circ}$  à  $+12^{\circ},22 = 27^{\circ},22$ ).

L'influence de la température de l'été est le mieux marquée par l'extension ou la distribution des formes méridionales. Ainsi la partie des côtes d'Angleterre où l'on trouve au mois de juillet une moyenne de  $18^{\circ}$ , comme les extrémités sud-ouest du Devonshire et du Cornouailles, est celle où l'on observe quelques formes rares de poissons et de mollusques méridionaux. Il y a, à ces relations générales entre la température et le caractère des faunes, des exceptions qu'il est nécessaire de mentionner, car elles peuvent servir à expliquer des anomalies plus ou moins analogues que nous rencontrerons dans l'étude des faunes géologiques.

Température  
d'été.

Sur la côte nord de la Galice, par exemple, la baie de Vigo montre, suivant M. Andrew, une association de mollusques d'un caractère tout à fait exceptionnel pour cette latitude et rappelant celui d'une faune du Nord. Peut-être serait-ce un reste d'une faune antérieure de formes septentrionales et qui aurait conservé son aspect originaire par suite d'une température locale plus basse comparée à celle du reste du golfe de Biscaye. Par le même motif, il n'est pas nécessaire de supposer que les formes méridionales qu'on observe à la pointe sud-ouest de l'Irlande proviennent de migrations du Sud, et elles résulteraient des conditions locales particulières de cette côte sous le rapport de son exposition et de sa température. Quant à cette hypothèse de migration, nous aurons occasion d'y revenir en traitant des dépôts quaternaires.

Les considérations précédentes ont aussi engagé M. Austen à rechercher les causes de ces associations locales de formes organiques du Nord que Forbes désignait sous le nom d'*oulliers* dans plusieurs parties de la région celtique. On ne peut se

Associations  
locales  
de  
mollusques  
arctiques.

rendre compte de leur présence par aucune circonstance en rapport avec la disposition actuelle des courants ou tout autre mode de transport. On trouve de ces réunions particulièrement dans le voisinage de la Clyde, autour des Hébrides et sur la côte orientale du Firth de Murray. Il est probable qu'il y en a d'autres près de Nymph-Bank, sur la côte sud-est de l'Irlande et dans la mer d'Allemagne. Ces lambeaux isolés sont ordinairement situés dans une dépression profonde de 145 à 182 mètres et davantage, constituant des associations de mollusques plus septentrionaux que la région au milieu de laquelle ils se trouvent compris (*Cemoria noachina*, *Trichotropis borealis*, *Natica groenlandica*, *Astarte elliptica*, *Nucula pygmaea*, *Terebratula caput-serpentis*, *Crania norwegica*, *Emarginula crassa*, *Lottia fulva*, *Pecten danicus*, *Neræa cuspidata*, *N. costata*, *N. abbreviata*).

Ed. Forbes a essayé d'expliquer ces particularités en supposant que le lit de la mer, lorsque la faune générale avait un caractère plus septentrional que de nos jours sous cette même latitude, fut soulevé et qu'alors des portions les plus profondes où vivaient certaines formes particulières restèrent submergées. Une partie de l'ancienne faune aura été détruite, et les espèces qui pouvaient supporter des modifications dans leur extension verticale auront continué à vivre, tandis qu'une nouvelle faune sera venue peupler les parties les moins profondes après le soulèvement. Ces circonstances ont dû produire par places le mélange des deux faunes, comme l'a constaté M. Jeffreys. Sur le Turbo-Bank de la côte d'Antrim, par 45 mètres de profondeur, on a rencontré 21 espèces de coquilles arctiques, boréales, celtiques et lusitaniennes, toutes mélangées et vivant ensemble. On conçoit d'ailleurs que des modifications dans la direction des courants marins, dans le relief des continents voisins et bien d'autres causes peuvent ne pas se faire sentir à de grandes profondeurs et à une certaine distance des côtes, et par conséquent ne pas influencer sur les populations qui les habitent, tandis qu'elles réagissent sur celles de leur voisinage immédiat. L'étude des terrains nous offrira souvent des effets semblables.

Malgré la tendance de la surface des masses d'eau à se mettre en équilibre de température avec celle de l'air qui repose dessus, nombreuses expériences ont démontré que, dans une large zone s'étendant à environ 50° au nord et au sud de l'équateur, la moyenne température de la surface de l'Océan est un peu supérieure à celle de l'air. En outre, il existe une ligne s'étendant d'un pôle à l'autre et suivant laquelle règne une température constante de 3°,89. La profondeur de cette ligne au-dessous de la surface varie avec la latitude. Sous l'équateur, elle est à environ 1500 mètres et elle atteint la surface même des eaux vers les latitudes N. et S. de 66°.

Température  
de  
la mer.

On a dit combien s'augmentait la richesse de la faune atlantique lorsqu'on s'avance du N. au S.; cette augmentation dans la variété des types spécifiques qui caractérisent les régions des latitudes méridionales a lieu surtout pour les zones littorales et sub-littorales comprises entre la haute et la basse mer, puis pour la zone des laminariées descendant à 27 mètres, et elle doit être attribuée à l'influence de la température extérieure.

Or la ligne d'égale température dont nous venons de parler s'enfonce, à partir de la surface vers le 66° et en se dirigeant vers l'équateur, à raison de 39<sup>m</sup>,52 par degré de latitude, de sorte que, sauf les conditions de lumière et de pression, il y a, sous chaque latitude, un point ou mieux une zone déterminée où les formes organiques boréales et arctiques retrouvent leur température originaire. On pourrait donc supposer *a priori* l'existence d'une distribution de formes arctiques suivant des lignes bathymétriques de température. Ainsi un animal exigeant une température donnée, de 4° par exemple, devra s'enfoncer de près de 40 mètres pour chaque degré qu'il émigrera vers le S. De même, si la température d'une certaine région venait à être élevée, les formes littorales devraient pour continuer à vivre descendre à une plus grande profondeur. Mais en réalité, ajoute M. Austen, il n'en est pas absolument ainsi dans la nature, l'extension des espèces, dans le sens horizontal et dans le sens vertical, n'étant pas limitée d'une manière aussi absolue, et la relation de la distribution en profondeur par rap-

fragile et habitait, non le sable, mais au milieu d'une végétation de *Conserva crassa*.

Sur les côtes du Devonshire et surtout dans les estuaires par lesquels les cours d'eau se jettent dans la mer, M. Cloyne Austen a remarqué que les mollusques qui vivent dans les anses de la côte où les eaux douces se réunissent aux eaux salées sont peu nombreux en espèces. Le *Mytilus edulis* vit près des ouvertures qui avoisinent le plus l'eau salée. Le *Cardium edule*, la *Macra compressa*, les *Venus verrucosa* et *reflexa* remontent plus haut et sont très-répandues. A la marée basse et lorsque les eaux des rivières sont hautes, ces mollusques sont complètement recouverts par les eaux douces et n'en paraissent pas souffrir. Les *Pholas dactylus* de la plage de Teignmouth sont à la basse mer recouvertes par l'eau douce, et il en est de même des Tarets qui ont détruit les piliers du pont où l'eau douce les baigne chaque jour pendant plusieurs heures.

Les genres d'eau douce, proprement dits, ne paraissent pas descendre dans les estuaires pour s'exposer au contact de l'eau salée. Ainsi les *Unio*, les Limnées, les Planorbes, les Paludines se tiennent à une certaine distance au-dessus des points où les eaux se mélangent, et leur présence dans l'eau salée n'est due qu'à une circonstance fortuite. Après la mort des animaux et leur destruction, les coquilles, devenues plus légères, sont facilement entraînées lors des grandes crues, et, transportées avec les sédiments, elles sont déposées sur les côtes voisines de l'embouchure des ruisseaux, des rivières et des fleuves avec les produits marins du littoral.

Plus au sud, comme dans la région lusitanienne, poursuit M. Austen, les gastéropodes d'eau saumâtre précédents sont remplacés par des Cérîtes, des Mélanies, des Ampullaires. Les Corbules, quoique quelquefois des mers profondes, suivent les habitudes des Myes, et, dans les régions plus chaudes, se montrent dans les eaux saumâtres. Une modification graduelle des formes peut être tracée depuis le type de vraies Corbules jusqu'à celui des Potamomyes, suivant la nature du milieu dans lequel les coquilles se trouvent. Les Corbules vraies ont été rencontrées



aux divers passages des eaux douces aux eaux salées lorsqu'on remonte jusqu'à la série crétacée, puis dans les couches fluvio-marines tertiaires de l'île de Wight, où abondent les Potamomyes.

Les conditions analogues produisent d'ailleurs des associations analogues, ainsi que cela ressort de la comparaison des faunes de la Baltique et de la mer du Nord.

Beaucoup de mollusques pulmonés des îles Britanniques se sont habitués aux eaux peu salées du golfe de Bothnie, et il en est de même dans la mer d'Azof. Sur les côtes de l'Asie Mineure, Ed. Forbes a fait connaître les changements occasionnés, par les divers degrés de salure des eaux, dans les caractères de certaines formes d'eau douce, de même que les modifications répétées des eaux douces, saumâtres et salées, sur les Paludines, les Mélanopsides et les Néritines. Ces genres offrent trois modes de changements si singuliers et si différents qu'à la première vue on croirait avoir sous les yeux des espèces distinctes.

Nous avons déjà dit, d'une manière générale, que la nature de la ligne des côtes et la composition des dépôts qui constituent le lit de la mer, à différentes profondeurs, exercent une influence réelle sur le caractère général et la richesse de la vie marine. Ainsi les coquilles qui vivent fixées ou qui perforent des cavités pour s'y loger exigent des roches solides, résistantes. Les *Mytilus*, les Chitons, les Patelles, les Haliotides, les Cyprées, etc., occupent les côtes rocheuses et pierreuses; quelques coquilles perforantes préfèrent ou exigent des roches calcaires, telles que les Gastrochènes, les Saxicaves, les Lithodomes. Les Pholades ont été rencontrées dans des grès quartzeux et même dans des roches cristallines anciennes.

L'abondance des plantes marines détermine, dans les zones supérieures, celle des Phasianelles, des *Rissoa*, des *Lacuna* et des Littorines. Les côtes granitiques et celles formées de schiste ou de grès semblent être plus favorables à la végétation marine que les roches calcaires. Les sables sont surtout habités par les *Myes*, les *Solen*, les *Donax*, les Tellines, les Mactres, les *Tapes*,

Nouvelles  
remarques  
sur  
l'influence  
des  
circonstances  
extérieures.

les *Venus*; etc. Dans toutes les mers, une grande quantité de coquilles habitent les vases sableuses ou boueuses, mais il y a, en avant de la plupart des lignes de côtes, une bande de sable pur, comprise dans le mouvement des marées, qui, après un certain temps, est entraînée de nouveau et que l'on peut appeler la zone de *sable du drift*. Cette zone est, on le conçoit, très-défavorable au développement de la vie marine, et l'on n'y trouve que des fragments de coquilles provenant des autres zones. M. Austen a pu draguer l'espace de 50 milles sur une côte semblable sans rencontrer un seul être vivant.

Les *Scrobicularia*, les *Næra*, les *Isocardia* se plaisent dans les boues profondes. Mais les plages de cailloux, qui vers le bas passent à des sables mobiles, ne sont pas favorables à la vie animale. Plus au large, et sur les points où les bancs de Peignes sont établis, il y a ordinairement une faune de mollusques plus riche, plus variée, ainsi que des Ophiures.

Les roches qui s'élèvent brusquement des eaux profondes ne peuvent être parcourues par la drague non plus que les fonds rocheux, mais la quantité de coquilles mortes trouvées dans le voisinage montre que les conditions de ces surfaces favorisent le développement de la vie marine. Les gastéropodes y abondent ainsi que les bryozoaires branchus.

Distribution  
comparative  
des  
mollusques  
dans  
les mers  
d'Europe.

Les coquilles bivalves ont une plus grande extension ou distribution que les gastéropodes, mais les proportions relatives de ces deux divisions des mollusques dépendent, pour chaque faune locale en particulier, de la nature de la côte. La grande disproportion qu'on observe entre eux sur les côtes rocheuses des îles Canaries, par exemple, tiendrait à cette cause. Les gastéropodes rampants y sont très-abondants, tandis que la plupart des bivalves sont des espèces fixées d'Huitres, de Spondyles, de Chames, etc.

Dans la mer du Nord, depuis le Firth de Murray jusqu'aux fiords de la Norvège méridionale, s'il arrivait que les dépôts actuels fussent émergés, on verrait, sur une étendue de plus de 120 lieues, une association de coquilles spécifiquement identiques. Le long des côtes qui circonscrivent le bassin arctique, il y a aussi, dans le nord de l'ancien comme du nouveau con-

tiennent, une correspondance des formes spécifiques, et les espèces arctiques sont communes aux côtes nord-ouest du Finmark et aux côtes nord-est du Groenland.

La grande faune méditerranéenne est distribuée avec une uniformité frappante, et il en est de même de celle de la mer Rouge. Ces surfaces, considérées relativement à l'identité des espèces qu'elles renferment, sont désignées par l'auteur sous le nom d'*isozoïques*. La moitié des coquilles des côtes nord du Massachusetts sont, suivant M. Austen, communes aux côtes d'Europe et appartiennent à la région boréale (1). Les deux faunes opposées sont seulement isozoïques en degré, mais elles sont équivalentes et appelées *omoiozoïques*.

Comme les formes du nord décroissent en nombre à mesure qu'on s'avance vers le sud, des deux côtés de l'Atlantique, la proportion des espèces communes diminue, et la correspondance est alors maintenue par des formes représentatives plutôt que par des formes identiques, et le système des zones omoiozoïques se continue, même lorsque, comme dans le cas des Canaries et des Antilles, il n'y a plus que deux espèces communes.

(P. 236.) Ces divisions principales de l'Océan permettent, comme on l'a vu, d'en établir de moins étendues que nous avons appelées *provinces* ou *régions*. Celles que Forbes avait désignées par les expressions d'*arctique*, *boréale*, *celtique* et *lusitanienne*, le long des côtes d'Europe, ne seraient pas, suivant M. Austen, limitées d'une manière aussi absolue que le pensait son savant collaborateur. Les changements seraient progressifs dans toute l'étendue; seulement lorsque les coupes des côtes d'Europe sont prises à de grandes distances, comme lorsqu'on compare la faune du canal de la Manche avec celle de Lofoden, les différences sont très-considérables. Mais ensuite, que des coupes ou divisions faites entre ces deux points constituent une ou plusieurs régions, c'est une question purement relative et qui dépendra de l'opinion que l'on se fait de la quantité d'espèces qu'une région doit avoir en propre pour constituer

Importance  
relative  
des régions.

(1) On verra plus loin que cette appréciation est très-contestée.

une *unité régionale*. Ces sous-divisions, au lieu d'être aussi rigoureuses que Forbes l'avait cru, seraient simplement conventionnelles et leur degré d'importance ou leur plus ou moins de différence dépendra du plus ou moins d'étendue qu'on leur assignera.

Ainsi, pour M. Woodward, il faudrait qu'une province ou région eût la moitié de ses espèces qui lui fussent propres, et, dans ce cas, les régions précédentes seraient trop nombreuses; mais si leurs caractères ne sont pas assez tranchés, elles peuvent néanmoins être encore utiles dans la pratique. A proprement parler, les provinces lusitanienne et septentrionale seules rentreraient dans le principe précédent quant au nombre des espèces propres, et la région celtique établie sur le mélange et les caractères mixtes de sa faune n'aurait pas la même valeur que les autres.

En comparant les mollusques de la côte nord de l'Espagne, y compris les espèces de la baie de Vigo, avec ceux de la côte sud, M. Mac-Andrew a trouvé que 246 espèces britanniques sur 406, ou 61 0/0, étaient communes à la côte nord, tandis que les espèces du sud sont au nombre de 227 ou dans la proportion de 56 0/0. Des 19 espèces scandinaves qui atteignent l'Espagne, aucune ne dépasse le cap Saint-Vincent. Au-delà de ce point les caractères de la faune lusitanienne deviennent plus prononcés, de telle sorte, dit l'auteur, que s'il est rigoureusement nécessaire de réduire à 2 le nombre des régions ou provinces, il peut être convenable de les subdiviser, et de la sorte la région lusitanienne septentrionale s'étendrait du cap précédent aux îles de la Manche.

Lorsqu'une faune marine devient plus nombreuse, ce qui a toujours lieu lorsqu'on s'avance du N. au S., la proportion de l'apparition ou de la disparition des espèces dans telle ou telle direction est inégale. Ainsi sur 212 espèces du nord de l'Espagne, 29 ne dépassent pas le cap Saint-Vincent, et de plus de 352 des côtes de Portugal et de l'Espagne au S. de ce même point 140 n'ont pas été observées au nord jusqu'à Vigo. Si, au contraire, la tendance à la diffusion était égale, le nombre de

celles-ci, qui ne passent point au nord, serait d'environ 50; or le long des côtes de l'Atlantique d'Europe, les éléments septentrionaux de la faune des mollusques ont une distribution au sud plus grande que les formes méridionales ne l'ont vers le nord. Pour se rendre compte de l'ancien état des conditions physiques de la terre, il faut donc prendre en considération les lois de la distribution géographique, de l'arrangement en profondeur des animaux marins et de la nature des sédiments qui constituent le fond.

(P. 239.) M. Austen fait voir qu'une faune marine n'est point une association d'éléments constants, et qu'en remontant de l'époque actuelle dans les périodes géologiques les moins anciennes on suit les modifications qu'elle a éprouvées sur le même point, tantôt dans un sens, tantôt dans un autre, comme nous aurons occasion de dire en décrivant les faunes antérieures à celles de nos jours.

De son côté, M. Jeffreys, ayant démontré que plus de 30 espèces que l'on croyait propres aux mers britanniques se retrouvaient dans la Méditerranée, est encore venu modifier ce que les régions de Forbes avaient de trop tranché.

On voit donc que les résultats si positifs que ce dernier avait d'abord proclamés dans ses *huit zones bathymétriques* de la mer Égée et les *six régions* des mers d'Europe se trouvent singulièrement modifiés et atténués; il ne reste, pour ainsi dire, dans les deux sens, horizontal ou géographique, vertical ou en profondeur, que des modifications graduelles comme dans les faunes anciennes; mais reconnaissons que l'impulsion donnée par lui à ce genre de recherches n'en a pas été moins fructueuse.

Si nous considérons maintenant la loi de distribution des espèces dans un genre donné, nous verrons que la zone du plus grand développement est celle qui renferme le plus de formes spécifiquement différentes. Dans la mer Égée, Ed. Forbes a trouvé que le genre *Cardium* atteignait son maximum entre 16 et 63 mètres de profondeur, où il est représenté par 6 espèces; le genre *Pecten*, entre 109 et 145 mètres, où il en 11. Dans l'un et l'autre cas, les zones dans lesquelles ces

Distribution  
des  
espèces  
d'un genre  
donné.

genres sont le plus complètement représentés numériquement sont très-différentes. Les individus de toutes les espèces de *Cardium* réunies n'atteignent pas le nombre de ceux du seul *Cardium edule* qui vit dans les 4 premiers mètres à partir du rivage. Il en est de même du *Pecten opercularis*, à une profondeur un peu plus grande.

Les *Rissoa*, comme on pouvait le prévoir d'après leurs habitudes et leur nourriture, ont leur maximum d'espèces dans la zone sub-littorale, où ils abondent aussi numériquement. Partout où ces deux circonstances se rencontrent et sont combinées on a la preuve qu'on a sous les yeux une couche de rivage. Ce genre a d'ailleurs des représentants dans les eaux profondes. Dans cette même mer de l'archipel grec, le genre *Trochus* a son maximum entre 18 et 36 mètres, mais l'excès est très-faible et l'on peut dire que le genre est complètement représenté de 0 à 180 mètres, d'où il suit qu'il n'est pas très-caractéristique d'une profondeur donnée. Les Pleurotomes ont leur maximum de 63 à 100 mètres. Au-dessus et au-dessous leur nombre décroît graduellement. Sur plus de 24 espèces, la moitié a été rencontrée dans ces limites. Aucune n'est littorale, et 1 seule (*P. abyssicola*) a été trouvée au delà de 180 mètres. Dans les mers qui entourent les îles Britanniques, ce genre appartient aux eaux les plus profondes et il en est de même de la région intermédiaire de l'Atlantique lusitanienne. Enfin, bien au delà des zones où existent des faunes en relation avec le sol, de vastes espaces sont habités par des animaux aux habitudes pélagiques, dont la structure délicate n'a rien à y craindre du contact des corps solides; c'est la zone des libres nageurs, des ptéropodes, des nucléobranches, des céphalopodes, etc.

Recherches  
de  
M. Mac-  
Andrew.

En ce qui concerne particulièrement la distribution des mollusques le long des côtes d'Europe, du cap Nord aux îles Canaries, on doit à M. Mac-Andrew des recherches intéressantes dont nous exposerons les principaux résultats. Il a d'abord fait voir (1) comment se composait la faune dans toute cette étendue.

(1) *On the geographical distribution of testaceous mollusca, etc.* In-8. Liverpool, 1854.

due, ses modifications à mesure qu'on descend au S. et les espèces communes aux côtes de l'Amérique du Nord, puis, dans un rapport publié en 1856 (1), il a donné un tableau comprenant 750 espèces obtenues par ses dragages, exécutés par lui sur 45 degrés de latitude et indiquant l'extension horizontale et verticale de chacune d'elles, le point de leur plus grand développement, la nature du fond, etc. Un second tableau est plus particulièrement consacré à faire voir la distribution géographique de ces espèces, parmi lesquelles il compte 275 acéphales, 14 ptéropodes et 460 gastéropodes.

Les mollusques acéphales, dit l'auteur dans ses conclusions, ont une extension en profondeur ou bathymétrique plus grande que les gastéropodes; plusieurs espèces vivent à tous les niveaux depuis le bord de la côte jusqu'à 200 mètres et davantage. Ces espèces ont en même temps la plus grande extension géographique ou horizontale (*Saxicava arctica*, *Venus striatula*, *V. ovata*, *Lucina borealis*, etc.). Elles atteignent ordinairement leur plus grande taille dans les eaux peu profondes. La *Saxicava arctica* est la plus cosmopolite de ces espèces, car elle a été observée jusqu'à plusieurs centaines de mètres de profondeur au Spitzberg, dans les mers de la Chine, dans le détroit de Behring, sur les côtes de la Californie et sur celles de l'Australie (2).

(1) *Rep. on the marine testaceous mollusca of the N. E. Atlantic and neighb. seas. (Rep. Brit. Assoc. for 1856.)*

(2) La *Mya arenaria* ne passe point, à la vérité, dans l'hémisphère austral, mais c'est certainement l'espèce la plus cosmopolite de l'hémisphère boréal; car, en Europe, elle manque seulement dans les mers intérieures. Suivant une note que nous devons à l'obligeance de M. P. Fischer, la *Mya arenaria* descend de l'Océan glacial arctique le long des côtes de Norwège, des îles Britanniques, de la France, mais sans dépasser les côtes du golfe de Gascogne, où elle vit dans le voisinage des estuaires entre le 43° et le 45° lat.

À l'est, elle habite les côtes nord de la Russie et de la Sibérie, où M. Middendorff la signale à la Nouvelle-Zemble, vers le 75°. Plus loin, dans cette direction, elle existe le long du détroit de Behring et des îles Aléoutiennes. Pénétrant ensuite dans le Grand Océan, elle a été recueillie au Kamtchatka, dans la mer d'Okhotsk, dans celles du Japon et du nord de la Chine, à Tché-fou. Sa limite sud serait ici comprise entre le 30° et le 40° lat., c'est-à-dire

Mais à ces diverses profondeurs les espèces présentent des modifications plus ou moins prononcées. En général, les individus qui vivent le plus bas ont une taille moindre, leurs couleurs sont moins vives et le test est moins solide.

Les espèces du nord diminuent beaucoup de grandeur en descendant vers le sud, mais l'inverse n'a pas lieu pour les espèces du sud, dont un certain nombre s'accroissent, au contraire, en atteignant leurs limites nord. Ainsi la *Ringicula auriculata* et la *Macra rugosa* atteignent leur maximum de développement dans la baie de Vigo, l'*Haliotis tuberculata* à Guernesey et la *Tellina balaustina* à l'ouest de l'Irlande et dans les Hébrides.

La répartition exacte des mollusques marins par provinces ou faunes est, comme on vient de le dire, loin d'être aussi tranchée qu'on l'avait cru d'abord. Les faunes arctique et tropicale sont, à la vérité, assez bien limitées par les zones géographiques qui les désignent, sauf que la première s'avance de quelques degrés en dedans du cercle arctique à cause du courant dirigé vers le N., le long de la côte de Norwége, mais la division de la zone tempérée en régions *boréale*, *celtique* et *lusitanienne* ou *méditerranéenne*, donne lieu à diverses observations.

Ainsi les deux séries de mollusques de différents types s'avancent l'une vers l'autre des régions sub-arctiques et sub-tropicales. Dans leur marche, chacune perd beaucoup de ses types les plus caractéristiques qui s'éteignent l'un après l'autre de manière que, lorsqu'elles arrivent à se joindre, les espèces qui

plus basse que dans les mers d'Europe (Crosse et Debeaux). Par les îles Aléoutiennes elle joint les côtes d'Amérique; on l'a trouvée à l'île Sitka, entre les archipels du Roi-Georges et de la Reine-Charlotte.

Si des côtes d'Europe on se dirige à l'O., on rencontre encore la *Mya arenaria* au Groenland (Fabricius), dans la mer de Baffin, au détroit de Davis, sur les côtes de la Nouvelle-Angleterre (Stimpson), du Massachusetts (Gould) et de la Caroline du Sud (Gibbs), entre le 32° et le 35° lat., sans qu'elle atteigne le golfe du Mexique. Ainsi, dans l'hémisphère nord, elle s'étend du 30° au 80° lat., et après son circuit polaire semble envoyer au S. quatre grandes colonies : *européenne*, *asiatique*, *américaine-pacifique*, *américaine-atlantique*.



ont persisté sont en petit nombre et ne sont point les plus caractéristiques des régions extrêmes nord et sud. Remarquons ici que les formes typiques de la faune arctique descendent loin, vers le S., tandis qu'à peine un des types caractéristiques des mers chaudes remonte-t-il vers le N.

Pour arriver à une égale distribution des mollusques dans les zones tempérées, il est nécessaire, suivant M. Mac-Andrew, d'admettre une faune intermédiaire s'étendant plus ou moins dans le domaine des deux autres et ayant son principal développement à leur point de rencontre. Celui-ci se trouverait par le 50° lat., et le canal de la Manche marque, en effet, la limite de quelques espèces caractéristiques du nord (*Buccinum undatum*, *Fusus antiquus*, *Cyprina islandica*), aussi bien que des genres (*Haliotis*, *Lachesis*, *Calyptrae*, *Venerupis*, *Gastrochæna*, *Auricula*) et de nombreuses espèces des types sud.

Il n'y a point d'ailleurs de ligne tranchée ; le passage des faunes est graduel, et cette faune intermédiaire pourrait être comprise entre le 45° et le 55° de latitude, embrassant ainsi la plus grande partie de la baie de Biscaye et une portion considérable de la mer du Nord. Les espèces les plus caractéristiques et qui y atteignent leur plus grand développement sont : *Purpura lapillus*, *Natica monilifera*, *N. nitida*, *Trochus zizyphinus*, *Lacuna puteolus*, *L. pallidula*, les *Pholades* des côtes d'Angleterre, *Macra solida*, *Tellina crassa*, *Pecten opercularis*, *P. pusio*, *Venus striatula*.

Le changement, quoique graduel, est cependant plus prononcé sur certains points que sur d'autres ; ainsi le cap Saint-Vincent est peut-être la limite nord d'environ 100 espèces du sud, sans être pour cela une limite comparable pour les espèces du nord.

Le sud de l'Écosse est une limite analogue pour les formes du nord, et des 135 espèces de Norwége qui atteignent les côtes d'Écosse, 42 manquent dans le midi de l'Angleterre.

Quant à la faune de la Méditerranée, elle peut être regardée comme une dépendance de celle de l'Atlantique tempérée nord, avec laquelle elle s'accorde dans ses caractères généraux,

quoique possédant quelques particularités résultant de sa position isolée.

Nous nous sommes étendu sur la distribution des êtres organisés en profondeur et géographiquement dans les mers qui baignent les côtes d'Europe, parce que ce sujet y a été traité d'une manière générale, plus théorique et plus complète que dans les autres mers du globe, et qu'en outre les recherches spéciales d'Ed. Forbes, de Löven, de Mac-Andrew, etc., et le travail de M. Austen lui donnaient un intérêt particulier; aussi passerons plus rapidement sur ce que nous avons à dire relativement à la distribution des mollusques, en dehors des limites où nous nous sommes renfermé jusqu'à présent.

Divisions  
de  
M. S. P.  
Woodward.

M. Woodward, dans son *Manuel des Mollusques* (1), a présenté le développement géographique actuel de ces animaux qui intéressent particulièrement le paléontologiste et le géologue, en les répartissant dans des *provinces* ou *régions marines* au nombre de 18 pour toutes les mers, et dans des *provinces* ou *régions continentales insulaires* ou *terrestres* au nombre de 27 pour les continents et les îles. Examinons rapidement cette distribution, dont on peut se faire une idée en jetant les yeux sur la pl. 1, ci-après.

Provinces  
marines  
ou régions.  
—  
1<sup>re</sup>, 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup>,  
et  
5<sup>e</sup> régions.

Sans revenir ici sur les régions marines de l'ouest, que nous avons vues désignées par les noms de *arctique*, *boréale*, *celtique* et *lusitanienne*, et dont le nombre des espèces propres est représenté par les chiffres 100, 200, 250 et 450, nous passerons de suite à la *région aralo-caspienne* qui se trouve dans des conditions particulières.

La Caspienne et l'Aral sont les seules mers intérieures qui aient des coquilles qui leur soient propres; mais les 20 espèces citées et dont la moitié se retrouvent dans les calcaires des steppes qui bordent le bassin de la mer Noire, de même que la grande dépression des deux mers intérieures, les observations plus récentes de M. Spratt, qui tendent à prouver que les coquilles voisines des *Cardium*, imprimant à cette faune

(1) *A manual of the Mollusca*, in-12, avec pl., Londres, 1851-56.

un caractère particulier, ne vivent pas aujourd'hui dans les eaux saumâtres mais dans des lacs complètement d'eau douce, enfin l'absence de dragages ou de recherches bathymétriques faites avec soin, tels sont les motifs qui ne nous permettent pas d'asseoir encore une opinion bien précise sur cette faune d'ailleurs très-pauvre en genres et en espèces et dont aucune des dernières n'a de caractère marin bien prononcé (1).

La région de l'*Afrique occidentale* entre les tropiques, y compris celle des côtes de Sainte-Hélène, est très riche en mollusques. 500 espèces lui sont propres, mais il reste beaucoup à faire pour avoir une idée complète de cette faune, malgré les recherches d'Adanson, de Cranch, de Cuming, etc. 6<sup>e</sup> région.

La faune du sud de l'*Afrique* a peu de caractères communs avec celle de la côte occidentale ; elle en a davantage avec celle de l'océan Indien, comme on pouvait le prévoir d'après la direction des courants. D'un autre côté il y a une association particulière qu'on n'observe point ailleurs, et le cap des Tempêtes forme une barrière entre les populations des deux grands Océans presque aussi complète que la pointe de l'Amérique du Sud. Des 400 espèces mentionnées dans cette région, plus de 200 lui sont propres, et beaucoup de celles-ci sont d'un petit nombre de genres littoraux. 11 espèces seulement se retrouvent sur les côtes du Sénégal, tandis qu'il y en a 18 dans la mer Rouge et 16 dans les mers d'Europe. 7<sup>e</sup> région.

La région de l'*océan Indo-Pacifique* est de beaucoup le plus grand espace dans lequel les mollusques et les autres animaux marins testacés aient été reconnus. Elle s'étend de l'Australie au Japon et de la mer Rouge et de la côte orientale de l'Afrique à l'île Easter dans l'océan Pacifique, comprenant ainsi les 3/5 de la circonférence de la terre et 45° de latitude. Cette grande région peut être, à la vérité, subdivisée en sous-régions, 8<sup>e</sup> région.

(1) Nous trouvons 20 espèces signalées dans ces deux mers (p. 365), et dans son tableau général, p. 407, l'auteur a mis le chiffre 30. Nous ne pouvons pas d'ailleurs y comprendre celles qui n'ont été signalées que dans les calcaires des steppes et qui sont au nombre de 14. (Voy. Murchison, de Verneuil et de Keyserling, *Russia in Europa*, etc., p. 297.)

telles que la *mer Rouge*, *Madagascar*, le *golfe Persique*, etc., mais il y a un nombre considérable d'espèces qui se retrouvent partout et donnent à l'ensemble un même *facies* général.

Suivant M. Cuming, plus de 100 espèces des côtes orientales d'Afrique sont identiques avec celles qu'il a recueillies aux Philippines et dans les îles de coraux de l'est du Pacifique. Ces îles de polypiers sont d'ailleurs le refuge et l'abri d'une multitude de mollusques et d'autres êtres marins particuliers. Le nombre des espèces de cette région est de plusieurs milliers. Ainsi, M. Cuming, qui a recueilli 2500 espèces de coquilles marines autour des îles Philippines, estime qu'il y en a encore un mille de plus, et M. Woodward porte à 4000 le nombre des espèces particulières à cette 8<sup>e</sup> région. Il y cite entre autres 120 espèces de Cônes, 100 Pleurotomes, 250 Mitres, 40 Columbells, 50 *Cypræa*, 50 *Natica*, 30 Chitons, 50 Tellines, etc. Parmi les 68 genres les plus caractéristiques de cette grande région, 40 n'ont point de représentants sur les côtes d'Europe; mais la moitié de ce nombre se retrouve à l'état fossile dans les dépôts tertiaires de cette dernière partie du globe. 10 genres se représentent sur la côte occidentale de l'Amérique.

La *mer Rouge* a offert à MM. Ehrenberg et Hemprich 408 espèces, dont 74 sont communes à la Méditerranée, ce qui indiquerait une communication directe entre ces deux mers depuis l'existence d'une grande partie de la faune actuelle, comme M. Valenciennes avait pu le supposer d'après un nombre d'espèces bien moins considérable; 40 de ces espèces se retrouvant aussi dans l'Atlantique y auraient émigré par la Méditerranée pendant la période quaternaire; les autres qui viennent de la région indo-pacifique remontent peut-être à une époque plus ancienne. Les genres de la mer Rouge qui manquent dans la Méditerranée ont surtout les caractères de ceux de la mer des Indes.

*Golfe Persique*. La zoologie marine du golfe Persique n'a pas été suffisamment explorée pour qu'on en induise quelques données particulières, et les côtes de Kurachee ont apporté au

recherches de M. Baker un assez grand nombre d'espèces, les unes connues, les autres nouvelles.

La 9<sup>e</sup> province, comprenant les mers de l'*Australie* et de la *Nouvelle-Zélande*, la plus éloignée de la région celtique dont elle est l'antipode, est aussi celle qui en diffère le plus par sa faune. Beaucoup de ses genres sont complètement inconnus en Europe, soit vivants, soit fossiles, et quelques-uns y sont fossiles, mais d'une période déjà ancienne. 9 genres sont propres à cette région, 27 y atteignent un développement particulier, et 9 se retrouvent à de très-grandes distances sur les côtes de la Terre-de-Feu, du Chili, de la Patagonie, de l'Inde, du Japon, du Cap et des mers arctiques. 400 espèces lui seraient particulières, mais ce nombre ne résulte sans doute que du peu de recherches spéciales faites jusqu'à présent dans cette région (1).

La province du Japon, comprenant les îles de ce nom et la Corée, représente la faune lusitanienne; elle est connue par les bâtiments marchands hollandais qui ont eu longtemps le privilège exclusif du commerce avec ce pays; M. Woodward en porte la faune particulière des mollusques au chiffre de 300 espèces.

De même, la région boréale de l'Europe est représentée dans l'océan Pacifique du Nord par la *région des îles Aléoutiennes*, où, suivant M. Middendorff, on retrouve les mêmes genres et beaucoup d'espèces identiques; en outre, 100 espèces paraissent y être propres. Quelques espèces d'Haliotides y montrent l'influence du courant des côtes d'Asie, tandis que d'autres indiquent ses rapports avec la faune de la côte occidentale d'Amérique.

Considérées dans leur ensemble, ces longues lignes de côtes qui s'étendent du 50° de lat. nord au cap Horn présentent des

Côtes  
occidentales  
de  
l'Amérique.  
—  
Généralités.

(1) De ce que quelques espèces de genres représentés surtout dans le terrain tertiaire inférieur et dans le terrain secondaire, telles que les *Crassatelles* et les *Trigones*, ont été trouvées vivantes dans ces mers, on s'est empressé d'établir une certaine relation entre la faune actuelle de la Nouvelle-Hollande et la fauneoolitique, par exemple, mais de pareils rapprochements ne prouvent en réalité que l'irréflexion de ceux qui les font.

faunes de mollusques également distinctes de celles de l'Atlantique à l'est, et de celles des parties centrales de l'océan Pacifique à l'ouest, car, suivant M. Darwin (1), il n'y aurait pas une seule coquille qui fût commune aux îles de l'océan Pacifique et à la côte occidentale de l'Amérique. D'un autre côté, MM. Cumming et Hinds, qui ont pu comparer environ 2000 espèces provenant des côtes est et ouest du continent américain, n'ont trouvé que le *Purpura patula* qui se rencontrât à la fois aux États-Unis, sur la côte de Panama et autour des îles Gallapagos, identification qui même a paru douteuse à quelques personnes. D'autres identifications d'espèces qui se trouveraient à la fois sur les côtes opposées du continent sont aussi révoquées en doute.

De 628 espèces recueillies par Alc. d'Orbigny sur les côtes méridionales de l'Amérique, 180 à l'est et 447 à l'ouest, la *Siphonaria Lessonii*, qui s'étend de Valparaiso au Chili à Maldonado, sur la côte de l'Uruguay, est la seule qui soit commune, circonstance que M. Darwin attribue au canal supposé de la rivière de Santa-Cruz, qui réunissait autrefois le Pacifique à l'océan Atlantique, comme fait aujourd'hui le détroit de Magellan.

Les espèces précédentes sont rangées dans 110 genres, dont 55 sont communs aux deux côtes, 54 propres à celle du Pacifique, 21 à celle de l'Atlantique (2).

Dans l'océan Atlantique, la faune des régions tempérées serait, suivant Alc. d'Orbigny, plus nombreuse que celle des régions chaudes, et chacune de ces régions possède 4 à 6 fois plus d'espèces propres que d'espèces communes. Les côtes du Grand Océan donnent des résultats analogues. Ces conclusions sont d'ailleurs en contradiction complète avec celles que présente M. Woodward d'après les observations des autres voyageurs et naturalistes.

Si l'on compare, ajoute d'Orbigny, les genres des côtes op-

(1) *Journ. of voyage*, p. 391.

(2) *Voy. dans l'Amér. mérid.*, t. V, p. 5; 1847. Nous avons donné des chiffres moindres d'après une communication plus ancienne de l'auteur, — *Compt. rend.*, vol. XIX, 10 nov. 1844 (*Hist. des progrès de la géologie*, vol. I, p. 405); aussi ne les reproduisons-nous pas ici.

posées, on trouve dans leur répartition des différences remarquables. Ainsi, dans l'Atlantique, le rapport des gastéropodes aux lamellibranches serait : : 85 : 74, dans le grand Océan : : 129 : 76. La distribution si différente des mollusques sur les deux côtes de l'Amérique méridionale paraît tenir aux caractères orographiques très-différents aussi des côtes et du sol sous-marin. Sur le littoral du Grand Océan, les Cordillères étant très-près de la mer, les pentes y sont plus abruptes, fort inclinées, et les rochers bien plus nombreux que les plages sablonneuses ; il doit donc y avoir infiniment plus de gastéropodes que de lamellibranches, et les genres qui dominent par leurs espèces doivent principalement vivre sur les rochers.

C'est l'inverse pour la côte de l'océan Atlantique, où les plages en pentes douces se prolongent fort loin sous les eaux et où les mollusques côtiers doivent vivre principalement sur les parties sablonneuses et dans les golfes tranquilles. Les différences organiques, produites ainsi par la disposition des deux côtes à la même latitude sont plus prononcées que celles qui sont dues à la différence des latitudes dans l'un et l'autre océan. D'après le même savant, qui s'est occupé de l'influence des courants et d'autres circonstances physiques déterminant la station des animaux marins, les grands cours d'eau, tels que ceux de l'Amérique méridionale, n'auraient aucun effet sur la composition des faunes marines voisines, conclusion encore opposée à ce que nous ont fait connaître les recherches plus récentes que nous avons rappelées précédemment, et d'après lesquelles le degré de salure de l'eau et la proportion des eaux douces apportées sur la côte par les rivières et les fleuves modifiaient sensiblement les caractères des faunes.

Les mers qui baignent les deux côtés du nouveau continent présentent, quant aux diverses associations de mollusques, les divisions ou provinces suivantes :

Dans la *région de la Californie et de l'Orégon*, 11 espèces <sup>12<sup>e</sup> région.</sup> remontent au N. vers l'île de Sitka par 58° lat. N., et peu d'espèces s'étendent jusque dans la baie de Californie, qui appar-

tient à la province suivante ou de Panama. 250 espèces seraient propres à cette province (1).

15<sup>e</sup> région. La *région de Panama* s'étend de cette baie, ou mer Vermeille, à Payta, au Pérou, constituant une des plus grandes régions et des mieux caractérisées. Les coquilles de Mazatlan et du golfe au nombre d'environ 500, dont la moitié se retrouverait au S. le long des côtes de Panama et du Pérou, n'ont que très-peu d'analogues sur la côte ouest du promontoire de Saint-Lucas, et encore moins dans l'Atlantique ou dans le Pacifique.

Les coquilles des côtes de Panama sont au nombre de plus de 1500, dont peut-être aucune n'existe au delà; car celles qu'on a citées dans d'autres régions sont plus ou moins douteuses. En général, il y a une très-grande différence entre cette faune et celle de la mer ou province des Caraïbes, et le nombre des espèces qui y atteignent des dimensions considérables y est plus grand que dans cette dernière.

Autour des îles Gallapagos, M. Cuming a recueilli 90 espèces, dont 47 sont inconnues ailleurs, 25 se trouvent le long de l'Amérique occidentale, les autres dans divers points du Grand Océan. 1 seule coquille est citée par M. Adam des deux côtés de l'isthme de Panama : c'est la *Crepidula unguiformis*. Mais ce mollusque paraît n'être qu'une forme anormale de différentes espèces résultant de son mode d'accroissement dans l'intérieur d'autres coquilles. Le nombre des espèces propres à cette province de Panama n'est pas moindre de 1000 (2).

14<sup>e</sup> région. La *province littorale du Pérou* comprend les côtes de Callao à Valparaiso, au Chili, et fournit une association considérable de coquilles particulières, mais dont les listes ne sont pas encore très-bien dressées, malgré les recherches d'Alc. d'Orbigny, de Cuming et de Philippi. De 160 espèces recueillies par le pre-

(1) Sur la côte occidentale de l'Oregon et de la Californie, M. P. P. Carpenter indique 305 espèces de mollusques. (*Rep. Brit. Assoc.*, 1856. — *Check list of the shells of N. Amer. prepar. f. the Smiths. institution*, 1860.

(2) Sur la côte occidentale du Mexique et de Panama, M. P. P. Carpenter indique 1189 espèces de mollusques. *Ibid.*



mier de ces naturalistes, la moitié est commune au Pérou et au Chili, tandis qu'une seule recueillie à Callao aurait été rencontrée aussi à Payta, située à peu de distance au delà de la limite de la région qui contiendrait 500 espèces propres.

La *région des provinces magellaniques* comprend les côtes 15<sup>e</sup> région de la Terre-de-Feu, des îles Falkland et de la partie continentale de l'Amérique du Sud, depuis la pointe Melo à l'est jusqu'à Conception à l'ouest. Les côtes sud et occidentales sont les plus exposées aux tempêtes furieuses de ces parages; sur beaucoup de points les glaciers descendent jusque dans la mer, et souvent le passage du cap Horn est embarrassé par les glaces qui viennent du pôle. Dans le détroit, les plus grandes marées atteignent 15 mètres. Le long de la Terre-de-Feu, depuis le niveau de la basse mer jusqu'à 82 mètres de profondeur, végète l'immense *Macrocystis pyrifera*, dans les rameaux duquel fourmillent, dit M. Darwin, les Ascidies, les coquilles patelliformes, les *Trochus*, les mollusques nus, les Seiches et des bivalves fixes. Les roches à la basse mer n'abondent pas moins en coquilles très-différentes de celles des latitudes nord correspondantes, et, lorsque les genres sont les mêmes, les espèces sont de beaucoup plus grandes tailles et plus fortement constituées. Cependant, conformément à la loi de décroissement vers les pôles, nous ne trouvons dans cette région, malgré la variété de ses habitants, que 100 espèces qui lui soient propres.

En remontant au nord de Port-Melo à Santa Catharina, non 16<sup>e</sup> région. loin du tropique, la côte orientale de l'Amérique du Sud, qui comprend la *région ou province patagonienne*, a éprouvé des changements considérables depuis l'existence de la faune actuelle ou très-peu auparavant; nous en parlerons en traitant des dépôts quaternaires. De 79 coquilles recueillies par Alc. d'Orbigny sur la côte nord de la Patagonie, 51 lui sont propres, 1 se trouve aux îles Falkland et 27 à Maldonado et au Brésil. A Maldonado, de 37 espèces 8 sont propres à cette localité, 10 se retrouvent au nord de la Patagonie, 2 à Rio et 17 au Brésil. De celles-ci 8 se continuent dans la mer des Antilles. Cette région, bien qu'elle s'approche du tropique, n'aurait,

suivant les connaissances actuelles, que 170 espèces propres.

17<sup>e</sup> région. La région désignée sous le nom de *caraïbénne* comprend le golfe du Mexique, les Antilles et la côte orientale de l'Amérique du Sud jusqu'à Rio-Janeiro, formant la quatrième grande région tropicale de la vie marine. Elle a fourni jusqu'à présent, suivant M. Adams, près de 1500 espèces dont 500 provenant de Cuba ont été décrites par Alc. d'Orbigny. Les côtes des Antilles, des Bermudes et du Brésil sont bordées de récifs de coraux et de bancs considérables de fucus ou d'autres plantes marines. 1000 espèces seraient particulières à cette région.

M. P. Fischer nous a fait remarquer que la mer des Antilles présentait cette particularité, de nourrir encore les représentants de plusieurs genres ou familles qui manquent jusqu'à présent dans le terrain tertiaire supérieur et moyen et ne sont connus que dans des dépôts plus anciens. Le *Pleurotomaria quoyana*, Fisch., de Marie-Galante, est voisin des grands Pleurotomaires jurassiques; 2 ou 3 espèces au plus ont été signalées dans le terrain tertiaire inférieur; la *Pholadomya candida*, Lam., de la Guadeloupe et de Tustola, n'a point de congénères dans le terrain tertiaire supérieur (1) et ils seraient très-rares dans le moyen; le *Pentacrinus caput Medusæ*, Lam., de la Guadeloupe, et l'*Holopus Rangii* de la Martinique sont les seuls représentants de la famille des crinoïdes, et il faut redescendre bien loin dans le terrain secondaire pour trouver des formes analogues. Dans les autres mers du globe, les jeunes Comatules représentent seuls les radiaires échinodermes pédonculés. Nous avons donc dans ces faits quelque chose de comparable à ce que nous avons rappelé pour les mers de la Nouvelle-Hollande. mais dont nous nous garderons bien de tirer les conséquences qu'on en avait déduites pour la faune de celle-ci.

18<sup>e</sup> région. Enfin la région *trans-atlantique*, qui comprend les côtes des États-Unis, avait été divisée en deux par Ed. Forbes; l'une, s'étendant du cap Hatteras au cap Cod, était la région virgi-

(1) Nous ne connaissons pas la *P. hesternu*, Sow. (*Miner. Conch.*, t. 629, 1844) qui d'ailleurs serait déjà du crag blanc ou inférieur.

nienne; l'autre, se prolongeant jusqu'à l'extrémité de la Floride, était la *région carolinienne*. Mais cette division ne paraît pas reposer sur des données suffisantes. Le nombre total des mollusques est de 230 seulement, dont 60 se continuent plus au nord et 15 se représentent sur les côtes d'Europe. Des 110 espèces de la côte du Massachusetts, au sud du cap Cod, il y en a près de la moitié, suivant M. Gould, qui ne passent pas au nord de ce cap et qui forment le commencement du type américain. M. Dekay, en décrivant les coquilles de New-York et des autres États du Sud, a fait connaître 120 espèces nouvelles, dont quelques-unes s'étaient écartées de la région Caraïbienne. Cette région aurait 300 espèces propres (1).

La somme des espèces ainsi particulières à ces 18 *régions marines* serait de 10,000, suivant le tableau dressé par M. Woodward (p. 407).

L'inégalité de ces régions ou provinces malacologiques, en grandeur et en importance, est en partie naturelle et en partie causée par l'inégale facilité qu'on trouve à les subdiviser. La région *Indo-Pacifique*, par exemple, n'est pas du même rang que la région du Japon parce qu'elle résulte de la réunion de plusieurs sous-régions. M. Waterhouse appelle *provinces de familles* ou *d'ordres* les régions principales dans lesquelles on peut distinguer de grands groupes d'animaux, et *provinces spécifiques* ou *génériques* celles qui ne sont caractérisées que par des associations zoologiques moins importantes.

Nous ajouterons à ces divisions de M. Woodward quelques considérations sur les caractères des mollusques qui habitent les mers circum-polaires, considérations que nous devons à l'obligeance de M. P. Fischer.

Les faunes arctique et antarctique, très-différentes l'une de l'autre quant aux espèces, parce qu'elles n'en ont pas une seule commune, offrent cependant un certain *facies* qui les rappro-

Régions  
circum-po-  
laires.

(1) Des côtes orientales des mers arctiques à celles de la Géorgie inclusivement, M. W. Stimpson a signalé 559 espèces de mollusques, dont 45 sont restées douteuses. (*Check lists of the shells of N. Amer. prepared for the Smithsonian Institution, 1860.*)

che. Le nombre des espèces y diminue sensiblement par rapport aux régions voisines, tandis que certains genres y prédominent et caractérisent ainsi les populations de ces mers froides. Ce sont surtout les genres *Chrysodomus*, *Trophon*, *Trichotropis*, *Margarita*, *Lamellaria*, *Rhynchonella*, *Crenella*, *Joldia*, *Astarte*, *Bullia*, *Puncturella*, *Buccinum*, *Cyprina*, *Glycimeris*, dont plusieurs n'habitent que les deux zones circum-polaires et sont inconnus dans les mers chaudes et tempérées.

La région polaire boréale présente une population de mollusques comparable dans le nord de la Sibérie, de la Russie à la Nouvelle-Zemble, au nord de la Norvège, en Islande, au Spitzberg, autour des îles Shetland et Féroë, sur les côtes du Groenland, dans le détroit de Davis, dans celui de Behring et dans le nord de l'Amérique Russe. Une liste assez nombreuse peut être dressée, en effet, des espèces communes au nord de l'Europe et au nord de l'Amérique, mais les relations de l'océan Pacifique avec la mer Glaciale, par la région des îles Aléoutiennes, des îles Kourilles et de la mer d'Okhotsk, modifient la faune boréale dans la mer de Behring et au delà du détroit de ce nom. Le nombre des espèces communes diminue et il y a une sorte de lacune dans la zone de l'organisme circum-polaire. Néanmoins la prédominance des genres des mers froides contribue toujours à donner à la faune un caractère polaire.

Les espèces suivantes ont été rencontrées sur 55° de lat., depuis 45° jusqu'au 80° lat. N., de la Nouvelle-Angleterre au Spitzberg, sur les côtes du Groenland, de la Nouvelle-Zemble et de la Scandinavie, à l'extrémité septentrionale des îles Britanniques : *Rhynchonella psittacea*, *Pecten islandicus*, *Crenella decussata*, *Crenella nigra*, *Leda permula*, *L. caudatā* (1).

(1) Voy. aussi sur ce sujet : Otto Torell; *Bidrag till Spilsbergem Mollusk fauna jemte in Allman öfversigt af arktiska regionem Naturf och fornt. utbredning* I. Stockholm, 1859. — O. A. L. Mörch, *Fortegnelse over Gronlands Bladdyer*, etc. Prodrome d'une faune des Mollusques du Groenland, 1857. Il y a 235 espèces indiquées : marines, fluviatiles et terrestres. — L. Maurv, *Phys. geography of the sea*, new. ed., 1858, p. 53. Espèces du Finmark, du Groenland et du Spitzberg. — P. 41, Mammifères

On ne peut encore, pour la zone circum-polaire australe, établir de loi semblable à celle du Nord. L'Amérique descend beaucoup plus bas que l'Afrique, l'Australie et la Nouvelle-Zélande, d'où il résulte que la faune des côtes magellaniques affecte le caractère polaire, tandis que celle du Cap présente celui des mers chaudes, comme le prouvent les genres *Cône*, *Marginelle*, *Éburne*, *Harpe*, *Mitre*, *Cypræa*, etc., qu'on y rencontre.

D'ailleurs nous connaissons moins bien les mers polaires australes que celles du Nord ; elles sont dans des conditions différentes d'étendue, de profondeur et de température. La zone magellanique, par 55° lat., ne dépasse pas, au sud, la latitude de l'Irlande au nord, et de là jusqu'au 80° on sait bien peu de chose. Les immenses banquises qui défendent les approches des terres Adélie et Victoria, des volcans, l'Érèbe et le mont Terreure, de même que les terres Louis-Philippe, Palmer et Graham, n'ont guère été favorables à la recherche des mollusques dans ces parages si rarement visités.

La distribution géographique actuelle de certaines familles de mollusques marins dont les représentants, à l'état fossile, ont joué un rôle important dans les diverses périodes géologiques, peut aussi avoir quelque intérêt. Ainsi la répartition des *céphalopodes acétabulifères*, qui sont des mollusques de hautes mers, et qui a été donnée par Alc. d'Orbigny, nous fait voir que 6 de leurs genres habitent à la fois les régions chaudes, tempérées et froides, quoique beaucoup plus nombreux dans les premières ; 3 genres qui habitent les zones chaudes ou tempérées sont aussi plus abondants en espèces sous la zone torride ; 6 sont propres aux mers tropicales ; 1 seule est exclusive aux zones froides. Ainsi sur 16 genres que comprend cette famille, 15 ont des représentants dans les régions chaudes, 10

Répartition  
des  
Céphalopodes.

de la région arctique : nord de l'Amérique au delà du 70°, terre de Bootia-Félix, Groenland, île Melleville, Nouvelle-Zemble, Spitzberg, détroit de Kennedy. — Oiseaux. — Coquilles fluviatiles et terrestres. — P. 119, Mollusques du Spitzberg : 3 Térébratules, 1 Cranie, 2 *Pecten*, 5 *Crenella*, 1 *Dacrydium*, nov. gen. 1 Nucule, 2 *Leda*, 4 *Gouldia*, 1 *Arca*, en tout 20 bivalves.

ou les  $\frac{2}{3}$  dans les régions tempérées, et 6 ou moins de la moitié dans les régions froides.

Quant aux espèces, le même naturaliste montre que plus des  $\frac{2}{3}$  de celles de chaque mer lui sont particulières; ainsi les limites d'habitation sont, assez restreintes pour des animaux que leur puissance de locomotion et leurs mœurs pélagiennes sembleraient devoir répartir à la fois dans toutes les mers.

La distribution des espèces de céphalopodes acétabulifères offre les particularités suivantes : 78 se trouvent dans les mers chaudes ou des tropiques, 35 dans les zones tempérées et 7 seulement dans les zones froides. Mais si les genres et les espèces sont plus nombreux et plus variés sous la zone torride, il ne paraît pas en être toujours de même des individus qui y sont, au contraire, peu multipliés, tandis que dans les mers polaires arctiques l'*Ommastrephe sagittatus*, et dans l'océan Austral l'*O. giganteum*, sont tellement nombreux qu'à l'époque de leur migration annuelle les uns viennent couvrir les côtes de Terre-Neuve, les autres celles du Chili. On sait d'ailleurs que l'extrême multiplicité des individus et le petit nombre relatif des espèces dans les zones froides est un caractère presque général dans les diverses classes. Les poissons en offrent des exemples que tout le monde connaît.

Résumé.

Aucun assemblage, aucune association de mollusques ne semble donc se reproduire de part et d'autre de l'équateur sous des latitudes correspondantes. L'organisme se modifie complètement lorsqu'on se dirige du N. au S. et réciproquement, dans le sens d'un méridien quelconque. Aucune faune ne se répète ni n'est continue non plus dans le sens des parallèles, quoique en général plus étendue que du N. au S. Variété et succession graduelle dans un sens et dans l'autre, telle paraît être à cet égard la loi générale de la nature.

## § 3. Distribution des mollusques fluviatiles et terrestres.

Les mollusques fluviatiles et terrestres, plus directement Généralités.  
soumis aux variations atmosphériques et aux diverses circonstances météorologiques que les mollusques marins, affectent souvent aussi des stations plus nettement définies. Les mollusques terrestres, en particulier, offrent à la surface des continents et des îles une distribution compliquée, mais en rapport aussi, jusqu'à un certain point, avec les caractères et la répartition des végétaux.

La plupart des grandes îles, dit M. Woodward, ont leur faune et leur flore particulière; presque chaque bassin de rivière a ses poissons et ses mollusques, et les chaînes de montagnes comme les Andes semblent être des barrières infranchissables aux familles de plantes et d'animaux de leurs versants opposés. Il y a néanmoins des exceptions qui montrent qu'au delà de ces premiers aperçus il existe des lois plus générales encore et que certaines espèces passent d'une région naturelle à une autre.

Les deux plus grands genres ou les deux principaux types de mollusques terrestres et d'eau douce sont les *Helix* et les *Unio*. Il est assez difficile de rien préciser sur l'immense distribution de certaines espèces d'*Helix*, signalées sur les points du globe les plus éloignés, parce qu'on sait qu'elles ont pu être transportées, dans diverses circonstances, par des bâtiments de commerce, par hasard avec des plantes médicinales ou autres, ou bien introduites par la volonté même des voyageurs. C'est ainsi que l'*H. aspersa* a été portée et naturalisée dans presque toutes les contrées du globe.

Les mollusques pulmonés d'eau douce qui ne sont pas soumis aux mêmes circonstances de migrations accidentelles ou artificielles (les Limnées, les Physes, les Planorbes, les Ancyles, les Succinées) montrent cependant une distribution presque aussi

grande, et, comme les plantes aquatiques et les insectes, reparaissent souvent, même aux antipodes, sous leurs formes les plus habituelles. L'extension des mollusques non pulmonés, comme les Paludines et les acéphales, paraît être moindre.

L'ancien et le nouveau monde peuvent être regardés, pour les mollusques fluviatiles et terrestres, comme des provinces ou régions zoologiques d'une très-grande importance, n'ayant eu dans l'origine aucune espèce commune, excepté à leur extrémité nord, et chacune ayant beaucoup de genres caractéristiques particuliers.

Les coquilles terrestres, dit M. Mac-Andrew (1), ne se plaisent point dans les régions arctiques et croissent en nombre à mesure qu'on s'avance vers le S., surtout dans les pays où le sol est calcaire. Quelques espèces vivent sur des surfaces très-étendues, tandis que d'autres sont limitées à des surfaces de quelques milles carrés et même moindres. Les îles Britanniques n'ont pas une seule espèce qui ne se retrouve sur le continent, en France ou en Allemagne, tandis qu'il y a, de ce côté du détroit, quelques espèces qui n'ont pas été rencontrées au delà.

Dans les îles Canaries, au contraire, dans les Açores et les îles de Madère, chacune renferme quelques espèces particulières. L'île de Madère en présente peu, à la vérité, mais la petite île de Porto-Santo en offre un grand nombre de différentes, et les îlots rocheux appelés las Desertas, que l'on aborde même difficilement, ont plusieurs formes particulières qui y sont extrêmement répandues.

M. Mac-Andrew déduit de ces faits une conséquence, que nous avons également déduite de considérations géologiques et de la faune des mammifères quaternaires des îles Britanniques, savoir, leur réunion au continent à une époque très-peu ancienne, tandis que les îles précédentes, plus éloignées des continents, élevées par les agents volcaniques, ont pu être cha-

(1) *On the geographical distribution of testaceous mollusca, etc.*, in-8; Liverpool, 1854.



cune des centres de création pour certaines espèces limitées par les mers environnantes.

Les coquilles fluviales et terrestres ont été réparties, à la surface des continents et des îles, dans 27 régions qui concordent surtout pour les mollusques terrestres (*Helix*, *Limax*, *Cyclostoma*) avec les principales régions botaniques admises par M. Schouw dans l'Atlas physique de Berghaus. Nous renverrons le lecteur au *Manuel des mollusques* de M. Woodward pour la description et les caractères de ces régions, nous bornant à reproduire la distribution sommaire des 4600 espèces mentionnées dans son tableau (p. 407) et l'indication des régions sur la carte pl. I, ci-après.

Résumé  
des  
régions.

Régions 1 Germanique. . . . .	100	15 de la Polynésie. . . . .	300
2 Lusitanienne. . . . .	900	16 Canadienne. . . . .	50
3 Africaine. . . . .	150	17 des Ét.-Un. de l'At-	
4 du Cap. . . . .	60	lantique. . . . .	60
5 des îles Mascaraïnes. . . . .	150	18 Américaine. . . . .	80
6 Indienne. . . . .	350	19 Californienne. . . . .	30
7 Chinoise. . . . .	50	20 Mexicaine. . . . .	170
8 des Philippines. . . . .	350	21 des Antilles. . . . .	760
9 Javanaise. . . . .	80	22 Colombienne. . . . .	180
10 de Bornéo. . . . .	30	23 Brésilienne. . . . .	260
11 Papuanne. . . . .	80	24 Péruvienne. . . . .	100
12 Australienne. . . . .	80	25 Argentine. . . . .	50
13 Tasmanienne. . . . .	50	26 Chilienne. . . . .	60
14 de la Nouv.-Zélande. . . . .	80	27 Patagonienne. . . . .	10

Ces chiffres expriment sans doute l'état relatif des résultats obtenus jusqu'à présent par les recherches dans les divers pays plutôt que les nombres, même approximatifs, de ce qui existe en réalité.

Mais un point de vue qui nous paraît mériter aussi quelque attention est la distribution des coquilles terrestres dans le sens de la hauteur, lorsqu'on l'étudie dans les pays de montagnes. Chaque espèce semble vivre à une altitude déterminée qu'elle ne dépasse pas, ou bien, après s'être montrée à un certain niveau, elle ne descend point au-dessous. Il existe des zones particulières dans lesquelles les êtres organisés sont en quelque

Distribution  
en hauteur  
des  
mollusques  
terrestres.

sorte cantonnés et les mollusques suivent en cela les lois générales de la distribution des végétaux. L'élévation qu'atteint une espèce dans un système de montagnes peut être dépassée dans un autre, parce que les zones végétales sont soumises à d'autres influences que celle de l'altitude, telles que la latitude, la longitude, les vents régnants, la constitution du sol, l'exposition, etc. Mais il y a un rapport constant entre les coquilles terrestres d'une localité et la zone à laquelle elles appartiennent. Nous savons que pour les zones marines leur étendue en hauteur n'a d'importance que pour des points assez rapprochés et que d'une mer à l'autre les hauteurs relatives changent beaucoup.

Le type des *Helix*, dont on croit pouvoir distinguer aujourd'hui près de 1200 espèces, s'étend au Nord jusqu'à la limite de végétation des arbres, c'est-à-dire aux environs du cercle polaire, et au Sud jusqu'à la Terre-de-Feu. Dans l'Amérique méridionale, dans les Andes de la Bolivie, 6 espèces ont été observées par Alc. d'Orbigny jusqu'à des altitudes de 3500 mètres. Dans l'île de Ceylan, l'*H. Gardneri* a été recueillie à 2600 mètres par M. Layard.

Citons quelques autres exemples pris dans des pays de montagnes et que M. P. Fischer a bien voulu réunir à cet effet.

Alpes.

Les Alpes de la Savoie sont divisées en quatre régions dans le sens de la hauteur. La *région des vignes*, qui est la plus basse, s'élève de 200 à 500 mètres, *celle des forêts* de 500 à 1200, *celle des gazons* de 1200 à 2000 et davantage, enfin la *quatrième* ne commence qu'à la limite extrême de la végétation pour s'élever au sommet des cimes neigeuses; elle ne présente point par conséquent de coquilles terrestres (1).

Les espèces de la région des vignes qui ne la dépassent pas sont les *Helix lucida*, s'élevant de 375 à 500 mètres, *carthusiana*, de 220 à 500, et la *Limax maximus*, de 265 à 550. Celles qui atteignent la région des forêts sans monter au delà

(1) Dumont et de Mortillet, *Catalogue des mollusques terrestres et fluviatiles de la Savoie*. 1857.

sont les *H. pygmaea*, de 440 à 580 mètres, *nitida*, de 377 à 700, *plebeia*, de 260 à 600, la *Limax rufus*, de 400 à 1000; celles de cette première région qui, traversant la seconde, arrivent à celle des gazons, sont l'*H. sylvatica*, vivant de 400 à 2000 mètres, la *Vitrina pellucida*, de 378 à 2500, la *V. major*, de 200 à 1200, la *Limax lineatus*, de 440 à 2000, la *L. ater*, de 380 à 1500, l'*Helix hyalina*, de 475 à 2000 mètres. L'*H. pomatia* vit depuis nos plaines les plus basses jusqu'à 1500 mètres. C'est donc une des espèces les plus robustes.

Les espèces de la région des forêts qui ne la dépassent pas sont les *Helix cellaria* et *montana*, et celles qui atteignent la région des gazons sont les *H. ruderata*, *villosa*, *alpestris*, *alpina*, *zonata* et la *Vitrina diaphana*.

Les espèces de la région des gazons sont les *Helix petronella*, *ciliata*, *glacialis* et la *Vitrina nivalis*, qui s'élève jusqu'à 2500 mètres, à l'extrême limite des graminées et des neiges (1).

Dans le nord de l'Afrique, les montagnes de la haute Kabylie ont aussi été divisées en quatre régions : 1° celle des Frênes, des Oliviers, des Figuiers et des Grenadiers, qui s'étend de 200 à 700 mètres; 2° celle des Chênes et des Pins, de 700 à 1200 mètres; la vigne ne dépasse pas 700 mètres et les Cèdres règnent entre 1200 et 1800 mètres; 3° la région des gazons qui atteint 2200 mètres et davantage, et la quatrième, qui est dépourvue de végétation. Suivant M. H. Aucapitaine (2), les *Helix* de la région des Frênes sont les *H. lactea*, *striata*, *cespitem* et *pyramidata*. Dans la région des Chênes on trouve l'*Arion rufus* jusqu'à 963 mètres, puis l'*H. hieroglyphicula* et la *Limax agrestis* qui atteignent la région des gazons jusqu'à 2000 mètres; dans cette dernière et à partir des derniers Cèdres, les *Helix Gaugeli*, *kabyliana* et *cedretorum* atteignent 2200 mètres.

Kabylie.

(1) On sait que dans cette partie des Alpes certains mammifères habitent des régions particulières; ainsi la Marmotte habite la région des vignes, l'Ours celle des forêts, le Chamois, le Bouquetin celle des gazons.

(2) *Mollusques terrestres et d'eau douce de la haute Kabylie*, 1862.

**Pyrénées.** Dans les Pyrénées, l'*Arion rufus* s'élève, comme en Savoie et en Kabylie, de la région inférieure à celle des forêts, mais ici la limite des forêts étant plus haute, elle atteint 1800 mètres. L'*Helix aspersa* et la *Succinea arenaria* s'élèvent depuis le niveau de la plaine jusqu'à 1000 mètres, l'*H. hispida* jusqu'à 1500, les *H. carascalensis* et *nubigena* de 2500 à 3000 mètres (1).

Ainsi dans ces trois massifs de montagnes leurs régions les plus élevées ont leurs espèces particulières. En Savoie, au-dessus de 1200 mètres, ce sont les *Helix petronella*, *ciliata*, *glacialis* et la *Vitrina nivalis*; dans la Kabylie, au-dessus de 1800 mètres, les *H. Gaugeli*, *kabyliana* et *cedretorum*; dans les Pyrénées, au-dessus de 2500 mètres, les *H. carascalensis* et *nubigena*.

**Guadeloupe.** Si nous prenons pour exemple une île comme la Guadeloupe, nous y trouverons de même une distribution des espèces en rapport avec l'élévation des lieux. Ainsi l'*Omalonyx unguis* et la *Succinea Sagra* habitent les lieux les plus bas de cet île; les *Achatina octona*, *lamellata* et *carracasensis* ne dépassent pas des hauteurs de 80 à 100 mètres; le *Bulinus guadalupensis*, 200 mètres. Les *Helix lychnuchus*, *dentiens*, *Josephina*, *pachygastrea* habitent les forêts qui couvrent le pays de 300 à 400 mètres; la *Pellicula depressa* vit au milieu des Balisiers et des Palmiers, entre 600 et 700 mètres; les *Bulimus limnoides* et *chrysalis* de 650 à 800 mètres, parmi les fougères, et le *B. Lherminieri* s'élève encore plus haut (2).

Les coquilles d'eau douce s'observent également à diverses hauteurs dans les ruisseaux et les lacs des montagnes, et l'espèce qui jusqu'à présent a été trouvée vivante à la plus grande altitude est une Limnée dédiée au savant botaniste et voyageur anglais M. Hooker, et qui a été recueillie dans les eaux douces du Thibet, à 5500 mètres.

(1) *Liste des mollusques terrestres et fluviaux de la vallée de Barrèges*, par F. de Saulas, 1855.

(2) Beau et Fischer, *Catalogue des coquilles de la Guadeloupe*; en publication.

Ainsi nous voyons les coquilles terrestres nous présenter, dans le sens de la hauteur, au-dessus du niveau de la mer, une distribution par zones comparable à celle que les coquilles marines nous ont offerte dans le sens de la profondeur, au-dessous de ce même niveau, et d'un autre côté leur extension géographique paraît être soumise au principe que nous avons déjà rappelé. On peut ajouter que le rapport de la richesse des faunes y est disposé, comme on pouvait s'y attendre, en sens inverse ou diminuant de bas en haut. C'est d'ailleurs une loi générale que le plus grand développement des forces vitales, la plus grande richesse des productions dans toutes les classes des deux règnes se manifeste un peu au-dessus et un peu au-dessous de la courbe normale du sphéroïde terrestre ou du niveau des mers.

On conçoit que, dans l'étude des dépôts fluviaux modernes et même des dépôts quaternaires, il est utile de connaître l'*habitat* des coquilles terrestres que l'on y rencontre et qui y ont été entraînées. Ainsi on trouve souvent réunies, dans une même alluvion de la plaine dont les éléments proviennent des montagnes, des espèces qu'on pourrait croire, au premier abord, avoir vécu ensemble, tandis qu'elles proviennent de niveaux pouvant différer de 2000 mètres. Il en est de même pour la distribution géographique ou par bassins hydrographiques des fleuves sur les versants opposés d'une même chaîne. Ces bassins sont habités par des populations en rapport avec les altitudes, les expositions, la végétation et la nature du sol sec ou humide, argileux, sablonneux, calcaire, etc. Si dans les dépôts quaternaires du bassin de la Seine, par exemple, on rencontre une espèce qui vive constamment dans la zone la plus élevée du pays qui l'entoure ou dans certaine région particulière, telle que le *Bulimus montanus*, elle servira à apprécier la direction et la hauteur des eaux ainsi que la provenance des sédiments.

## § 4. Coquilles d'eau douce de l'Amérique du Nord.

Un fait digne de toute l'attention du naturaliste, et sur lequel il ne semble pas que l'on ait encore insisté, est la propriété que paraissent avoir les rivières et les lacs de certains pays pour favoriser un développement de mollusques tout à fait exceptionnel; sous ce rapport les États-Unis de l'Amérique du Nord nous offrent un exemple très-frappant.

**Gastéropodes.** Ainsi la liste des gastéropodes fluviatiles de l'Amérique du Nord, dressée par M. Binney, comprend 610 espèces, réparties dans 15 genres comme il suit : *Melania* 298, *Litharia* 5, *Gyrotoma* 31, *Leptaxis* 61, *Io* 6, *Vivipara* 44, *Bithynia* 2, *Valvata* 3, *Ampullaria* 7, *Amnicola* 18, *Limnea* 45, *Pompholyx* 1, *Physa* 29, *Planorbis* 34, *Ancylus* 13. Dans un mémoire plus récent, M. I. Lea (1) a ajouté à cette liste 158 espèces de Melanidées, dont 45 appartenant à son nouveau genre *Trypanostoma*, 82 à un autre genre nouveau, *Goniobasis*, et 11 à divers genres déjà connus, ce qui porterait à 748 le nombre des espèces de gastéropodes vivant aujourd'hui dans les eaux douces de ce pays.

**Acéphales.** Les mollusques acéphales n'offrent pas un développement moins curieux que les gastéropodes. Ainsi les recherches persévérantes de M. I. Lea ont porté à 467 le nombre des espèces d'*Unio* du même pays; si on y ajoute 25 espèces regardées encore comme douteuses et 22 qu'il a décrites plus récemment, on a ainsi 514 formes appartenant à ce seul type. En outre, on compte 27 espèces de *Magaritana* et 62 Anodontes qui sont encore des formes voisines, et le genre *Cyclas* a présenté 69 espèces tant dans l'Amérique du Nord que dans l'Amérique centrale (Mexique, Panama, Yucatan) et dans les îles de Cuba et de la

(1) *Proceed. Acad. of natur. sc. of Philadelphia*, 1862. *Observations on the Unio... and description of new genera and species of the Melanidæ*, in-4° avec 16 pl.; Philadelphie, 1863.

Jamaïque (1). 36 espèces d'autres acéphales ont été recueillies dans les eaux douces de l'Amérique centrale.

On pourrait peut-être objecter que ces chiffres ne représentent pas réellement des espèces, que les zoologistes qui se vouent à une spécialité bornée sont très-inclins à les multiplier en exagérant la valeur de certains caractères; mais ici peu importe; ce n'est pas le nombre des espèces qui étonne, mais la prodigieuse multiplicité des individus et souvent leurs dimensions considérables, qui donne lieu à des effets qu'on n'observe que dans ces pays et qui intéressent à la fois le paléontologiste et le géologue.

Ainsi dans les comtés de Columbia et de Dutchess, dans l'état de New-York, M. W. Mather (2) a décrit des marnes coquillères d'eau douce constituant le fond des lacs et des étangs. Les générations qui se succèdent augmentent incessamment l'épaisseur de la couche de marne blanche dont l'étendue superficielle est aussi très-considérable. Lorsque, par suite de cette accumulation de coquilles décomposées, le fond du lac se trouve exhaussé de manière à n'être plus recouvert que de quelques pieds d'eau, une végétation aquatique s'y développe à son tour et ses détritits produisent une couche de tourbe qui recouvre la marne. Celle-ci est blanche et friable lorsqu'elle est sèche, onctueuse et plastique lorsqu'elle est humide.

Le lac de *Peat-marl*, à 4 milles au nord de Kinderhook, mérite surtout d'être signalé. Son fond se relève graduellement par la décomposition de myriades de coquilles, et il avait autrefois une étendue double de celle que les eaux occupent aujourd'hui. Les *Unio*, les *Anodontes*, les *Limnées*, les *Physes* et les *Planorbes* sont les coquilles qui contribuent le plus à la formation de la marne exploitée et regardée comme un amendement précieux en agriculture, où elle remplace le plâtre. Le comté

Dépôts  
de  
coquilles  
lacustres.

(1) Quant aux gastéropodes terrestres du nord de l'Amérique, M. Binney en signale 58 espèces sur les côtes de l'océan Pacifique, 237 dans les États du nord-est, dont 204 *Helix*, et 167 au Mexique.

(2) *State of New-York*. Rapport de M. Mather sur la géologie du 1<sup>er</sup> district, p. 147.

d'Onondago renferme aussi des dépôts coquilliers lacustres en voie de formation et dans lesquels on pourrait recueillir des milliers de tonnes de coquilles décolorées.

Observations  
générales.

Si à ces faits, qui se présentent d'ailleurs sur bien d'autres points des États-Unis, on ajoute la prodigieuse variété de formes, les dimensions remarquables et l'incroyable multiplicité des individus que renferme entre autres le genre *Unio* dans les rivières de cette partie du globe, surtout dans l'Ohio et ses affluents, on sera porté à rechercher la cause de cette fécondité exceptionnelle de la nature ou bien quelles sont les circonstances qui peuvent y contribuer. Est-ce dans la composition des eaux, dans leur plus ou moins de profondeur, dans la nature de leur lit ou de leurs alluvions, dans leur rapidité ou dans telle ou telle autre particularité de leur régime que l'on peut espérer trouver l'explication de ce fait, ou bien encore dans la température ambiante et dans les caractères de la végétation aquatique? C'est ce que nous ignorons complètement. Néanmoins c'est une question de zoologie géographique qui nous paraît très-remarquable et dont nous ne sachions pas qu'on se soit encore occupé.

Ainsi l'examen des coquilles lacustres qui, dans les autres parties du globe, n'avait pas dû nous arrêter à cause de leur peu d'intérêt géologique, dans celle-ci, au contraire, méritait de ne pas être passé sous silence.

Mollusques  
d'eaux  
saumâtres.  
—  
*Gnatodon*.

Si maintenant, au lieu de considérer le résultat dû au concours d'un certain nombre de genres et d'espèces de coquilles d'eau douce, nous ne considérons que celui qui résulte de l'action ou mieux de la multiplication d'une seule espèce d'eau saumâtre, notre étonnement sera plus grand encore. Ainsi le *Gnatodon*, dont à l'inverse des *Unio*, on ne connaît qu'un très-petit nombre d'espèces, multiplie prodigieusement dans les lagunes de la Louisiane et de l'Alabama. Des bancs de coquilles mortes du *Gnatodon cuneatus* se voient jusqu'à la distance de 20 milles dans les terres. La ville de Mobile est bâtie sur un banc de cette sorte. La route de la Nouvelle-Orléans au lac de Pontchartrain, sur une longueur de 6 milles,



a été construite avec des *Gnatodon* exploités à l'extrémité orientale du lac où se voit une accumulation de ces coquilles qui n'a pas moins de 1 mille de long ou 1600 mètres sur 5 de haut et 60 de large à la base.

Le genre *Ætheria*, dont on ne connaît encore qu'une espèce, *Æ. semilunata*, Lam. ou *Caillaudii*, Fér., que Bruce, qui l'observa le premier au-dessus des cataractes du Nil, prenait pour une Huître d'eau douce, acquiert aussi un développement très-rapide dans les deux seuls fleuves où il a été observé : le Nil et le Sénégal (1). Lorsqu'on remonte ce dernier jusqu'à une certaine distance de son embouchure, les Étéeries forment, dit-on, sur les bords et sur son lit des bancs exploités pour la fabrication de la chaux.

Ainsi nous trouvons de nos jours des coquilles d'eau douce et d'eau saumâtre qui se multiplient avec une telle rapidité qu'elles peuvent donner lieu à des couches d'une véritable importance, et, par conséquent, ce résultat n'est point exclusif aux temps géologiques. Nous verrons que les coquilles marines, entre autres les Huîtres et les Peignes, n'ont rien perdu non plus de leur ancienne fécondité.

#### § 5. Des lignes isocrymes.

Ce que nous avons dit jusqu'ici de la distribution des êtres organisés, et plus particulièrement des mollusques, dans les diverses mers du globe, était le résultat d'observations particulières, dues à une multitude de voyageurs, puis réunies et

(1) On ne comprend pas que les auteurs de la 2<sup>e</sup> éd. de l'*Hist. natur. des animaux sans vertèbres* (vol. VI, p. 594) n'aient point dit formellement que les indications d'*habitat* des espèces de Lamarck étaient erronées, ce qui laisse croire au lecteur que ces espèces sont marines. Celle d'Égypte seule serait fluviatile; quant à celle du Sénégal, elle n'est pas mentionnée spécifiquement. De Lamarck et ses continuateurs écrivent *Ætheria*, Étérie.

combinées d'une manière plus ou moins arbitraire ou naturelle, suivant l'exactitude des données que l'on possédait et le point de vue particulier de chaque naturaliste. A l'exception d'Ed. Forbes, de Löven, de Mac-Andrew et d'un petit nombre d'autres, on n'avait étudié que des régions assez restreintes, sans principe fondamental et surtout sans vues générales présidant à la coordination et à l'arrangement systématique de tous les matériaux. Nous avons à exposer actuellement des recherches originales embrassant l'ensemble des mers, parfaitement applicables au sujet qui nous occupe et pouvant jeter un plus grand jour encore sur les causes de la diversité des organismes qu'elles renferment.

Exposition  
et  
définitions.

M. J. D. Dana (1), savant américain qui a parcouru comme géologue et zoologiste la plupart des mers du globe avec l'expédition scientifique du capitaine Wilkes, a cherché à se rendre compte de la distribution géographique des animaux marins, non par la considération des lignes d'égale température moyenne de l'année entière, ou bien de celles de l'été et de l'hiver, mais par celle des lignes d'égale froid extrême qu'il nomme *isocrymes*, lignes indiquant la température moyenne des 30 jours consécutifs les plus froids de l'année et qui est nécessairement inférieure à la moyenne de l'hiver ou ligne isochimène. Ainsi la ligne isocryme de  $20^{\circ}$ , par exemple (voyez la planche 2 ci-après), passe par tous les points de l'Océan dont la moyenne de l'extrême froid ne s'abaisse pas au-dessous de  $+ 20^{\circ}$ . Nous prenons celle-ci pour exemple, parce que c'est, de toutes les lignes de cette sorte que l'on peut tracer à la surface des mers, la plus remarquable par son rapport direct avec la distribution d'une classe entière d'organismes marins.

Ces lignes sont préférables aux lignes isothermes ou d'égale température, parce que, dit M. Dana, la limite de répartition des espèces au nord et au sud de l'équateur est causée par le froid de l'hiver plutôt que par la chaleur de l'été, ou encore par la

(1) *On an isothermal oceanic chart* (Amer. Journ. of science, de Silliman, 2<sup>e</sup> sér., vol. XVI, 1853).

moyenne ou isotherme de l'année, cette dernière pouvant être la même pour des extrêmes de chaud et de froid très-différents. Si ces extrêmes sont peu écartés, l'égalité des saisons et surtout la douceur de l'hiver favorisera le développement d'espèces qui ne sauraient prospérer sur les points où règnent des hivers froids et des étés chauds, où par conséquent les extrêmes sont très-prononcés.

Les lignes isothermes ou d'égal été moyen ont aussi leur importance, mais c'est surtout pour les espèces d'eau douce et terrestres et pour les plantes littorales. Lorsque l'été d'un continent est excessif, comme dans l'Amérique du Nord, beaucoup d'espèces s'étendent assez loin des tropiques, au lieu d'être confinées sous les basses latitudes; mais dans l'Océan l'extrême froid de l'eau, partout où il n'y a pas de glaces permanentes, n'est que de quelques degrés au-dessous de zéro. Ainsi l'échelle de température ou la différence entre les températures extrêmes d'une région marine est peu étendue. La région dont la température moyenne extrême de l'hiver est de  $20^{\circ}$  en a  $26^{\circ} 67$  pour le mois le plus chaud de l'été, et la ligne de  $15^{\circ} 33$  de l'Atlantique, qui se trouve à la latitude de l'état de New-York, suit la ligne d'été de  $21^{\circ} 11$ . Dans tous ces cas la différence des extrêmes n'est que de  $12^{\circ}$  à  $14^{\circ}$ . Le plus grand écartement que présentent les températures extrêmes de l'Océan est de  $34^{\circ} 44$ , la plus haute étant de  $31^{\circ} 11$  et la plus basse —  $5^{\circ} 33$ , tandis que l'échelle de température de l'atmosphère est de plus de  $65^{\circ}$  ou de près du double. Les cours d'eau, à la surface des continents et des îles, ont des températures moins extrêmes que l'air, mais plus prononcées que celles de la mer.

A  $30^{\circ}$  au nord et au sud de l'équateur la température des eaux, en été, ne varie que de  $3^{\circ}$  à  $4^{\circ}$  dans l'Atlantique, de  $6^{\circ}$  à  $8^{\circ}$  dans le Pacifique. L'isotherme de juillet, de  $26^{\circ} 67$ , passe près du parallèle de  $30^{\circ}$ , et l'extrême température de l'Atlantique sous l'équateur dépasse rarement  $29^{\circ}$ .

La distribution des êtres organisés est soumise à des lois beaucoup plus simples dans les mers qu'à la surface des con-

tinents. Tout tend à y égaliser les conditions de la vie, au lieu que sur ceux-ci le climat sec où humide, le sol sableux et stérile, marécageux ou fertile, couvert d'une végétation d'arbres serrés ou de végétaux herbacés, à une faible hauteur au-dessus de la mer, ou à de plus ou moins grandes altitudes, sont des circonstances qui influent directement sur la distribution des espèces terrestres et qui obligent à y tracer des subdivisions plus nombreuses sur lesquelles nous reviendrons tout à l'heure.

Les lignes *isocrymes* adoptées par M. Dana sont celles qui passent par les points où l'extrême froid moyen est successivement  $26^{\circ} 67$ ,  $23^{\circ} 33$ ,  $20^{\circ} 00$ ,  $16^{\circ} 67$ ,  $13^{\circ} 23$ ,  $10^{\circ} 00$ ,  $6^{\circ} 67$  et  $1^{\circ} 67$  (1). La température entre chaque ligne diminue d'environ  $3^{\circ} 33$ , excepté entre les deux derniers chiffres, où elle est de  $6^{\circ}$  (voy. la pl. 2 ci-après).

Le motif qui a fait choisir ces lignes de préférence, c'est que la ligne de  $20^{\circ}$  est la limite que l'auteur adopte pour l'extension des coraux qui élèvent des récifs. Au delà, de chaque côté de l'équateur, il n'y a plus de vrais madrépores tels que les *Astrées*, les *Méandrinés*, les *Porites*, etc. C'est aussi la limite d'un grand nombre de mollusques et de radiaires, au delà de laquelle on observe un changement brusque dans la zoologie géographique.

Sous la ligne de  $23^{\circ} 33$ , située à l'intérieur de la précédente, les coraux des îles d'Hawaï, au nord, et les mollusques jusqu'à une grande distance, diffèrent d'une manière assez frappante de ceux des îles Fidji, au sud. Les *Astrées* et les *Méandrinés* y sont peu nombreuses ou moins importantes dans la composition des récifs que les *Porites* et les *Pocilloporés*, qui sont les plus robustes, car là où ces derniers se montrent dans les régions équatoriales, ils sont soumis aux plus grandes différences dans la pureté de l'eau et restent plus longtemps exposés au-dessus de son niveau.

(1) Les températures sont exprimées par M. Dana en nombres ronds; mais, comme il fait usage du thermomètre de Fahrenheit, leur réduction en degrés centigrade donne des chiffres fractionnaires peu commodes que nous n'avons pu éviter.

Les mers des îles Fidji ou Viti, au sud, où passe cette même ligne de 23° 33, sont extrêmement riches en espèces des tropiques. Les polypiers s'y développent avec la plus grande variété de formes, « dépassant, dit M. Dana, tout ce que j'ai observé ailleurs. » De sorte que la zone équatoriale comprise entre ces deux lignes de 23° 33 est la région torride par excellence pour le développement des animaux marins.

Relativement à la ligne de 26° 67, plus rapprochée encore de l'équateur, elle ne semble pas avoir une grande importance sous ce point de vue. Elle ne constitue d'ailleurs qu'une courbe fermée embrassant un espace elliptique, situé au milieu de l'océan Pacifique, traversé dans le sens de sa longueur par l'équateur de chaleur, et qui ne paraît pas être représenté dans les autres mers.

M. Dana propose de diviser les trois zones *torride, tempérée et froide* en *neuf régions* de la manière suivante (voy. pl. 2) :

Division  
des  
zones.

RÉGIONS.		LIMITES ISOCRYMES OU D'EXTRÊME FROID MOYEN.
1 ZONE TORRIDE OU DES POLYPIERS. .	1 super-torride. . . . .	26° 27 à 26° 27
	2 torride. . . . .	26 27 à 23 33
	3 sub-torride. . . . .	25 33 à 20 00
2 ZONES TEMPÉRÉES.	1 tempérée chaude. . . . .	20 00 à 16 67
	2 tempérée. . . . .	16 67 à 13 25
	3 sub-tempérée. . . . .	13 25 à 10 00
	4 tempérée froide. . . . .	10 00 à 6 67
3 ZONES FROIDES. . .	5 sub-froide. . . . .	6 67 à 1 67
	1 froide. . . . .	1 67 à 3 35

On pourrait ajouter une dixième région que l'on appellerait *polaire* ou *glaciale*, si la distribution des espèces vivant sous la zone froide l'exigeait. Les organismes qui se développent ou vivent sur la glace et la neige de ces hautes latitudes peuvent être rangés avec ceux des continents, et leur distribution dépend alors des isothermes et des isocrymes continentales.

L'*équateur de chaleur* est la ligne qui passe par les points des plus hautes températures observées à la surface des mers. Cette ligne est assez peu fixe, variant avec les saisons, d'où résulte une certaine difficulté pour la tracer exactement.

Équateur  
de  
chaleur  
et  
équateur  
magnétique.

M. Dana, en se servant de la carte de Berghaus, a remonté cette ligne beaucoup au N. dans l'océan Pacifique occidental, et une flexion dans l'Atlantique occidental est due aux courants venant du sud et qui longent les continents méridionaux. Dans l'état actuel de ce tracé on n'observe aucun rapport entre l'équateur de chaleur et l'équateur magnétique; ils coupent tous deux l'équateur terrestre en des points très-différents et suivent au N. et au S. des courbes sans aucune analogie entre elles (voyez pl. 2 ci-après).

Description  
des  
régions.

Un examen rapide de la forme, de la largeur variable sur divers points des régions précédentes, puis des relations entre les températures des côtes sous diverses latitudes et d'autres circonstances encore font connaître, pour chacune d'elles, les résultats suivants, en commençant par l'*Atlantique* :

La *région torride* de cet océan, qui s'étend entre les températures d'extrême froid moyen de  $25^{\circ} 33$  au N. et de  $25^{\circ} 55$  au S., affecte une forme triangulaire très-particulière. Sa largeur varie de 4 à 46 degrés. Sur la côte d'Afrique, elle comprend une partie de la côte de Guinée, à l'ouest toutes les Antilles, les récifs qui les bordent et la côte d'Amérique, depuis le Yucatan jusqu'à Bahia. Cette disposition est parfaitement d'accord avec la grande extension des espèces marines sur la côte d'Amérique; car cette région embrasse, en effet, la province zoologique que nous avons appelée caraïbécenne, l'une des plus riches du globe, et à l'est la partie nord de la côte africaine occidentale.

Les *régions sub-torrides* s'étendent entre les lignes isocrymes de  $25^{\circ} 33$  et de  $20^{\circ}$ . Celle du nord a une largeur moyenne de 6 degrés. Elle s'étend de la côte de la Floride à la côte d'Afrique, sous des latitudes qui diffèrent de 10 degrés. Les Bermudes et les îles du Cap-Vert y sont comprises. Celle du sud a la même largeur moyenne. Si l'on considère comme un tout la zone torride de l'Atlantique, on trouve que sa largeur est de 21 degrés à l'est et de 64 à l'ouest; aussi de ce dernier côté rencontre-t-on beaucoup d'espèces qui vivent, depuis la Floride et les Bermudes jusqu'à Rio-Janeiro.

Les *régions tempérées chaudes* s'étendent entre les lignes de 20° et 16° 67'. Celle du nord a 14 degrés 1/2 de largeur sur la côte d'Afrique et 7 seulement sur celles des États-Unis, au sud du cap Hatteras, dans les Carolines, la Géorgie et la Floride; puis elle comprend les îles Canaries. Celle du sud a 5 degrés de largeur en moyenne, et sa limite orientale sur la côte d'Afrique est située à 16 ou 18 degrés plus au nord que sa limite occidentale sur la côte de l'Amérique du Sud.

Les *régions tempérées* proprement dites sont situées entre les lignes de 16° 67' et 13° 23'. Celle du nord n'est à l'ouest qu'un étroit ruban aboutissant au cap Hatteras, s'élargissant à l'est, où elle comprend les Açores, la côte du Maroc, le détroit de Gibraltar et une grande partie de la Méditerranée. Madère est sur sa limite méridionale. L'analogie des faunes de Madère, des Açores et de la côte d'Afrique se trouve expliquée par là ainsi que leur exclusion des côtes de l'Europe. Les côtes du Portugal et des Açores, bien que placées sous la même latitude, appartiennent ainsi à des régions zoologiques différentes. La région tempérée du sud s'étend jusqu'à Maldonado, à l'embouchure de la Plata. Sur la côte d'Afrique sa largeur est double et elle remonte jusqu'à 5 degrés au nord de la ville du Cap.

Les *régions sub-tempérées* sont comprises entre les lignes de 13° 23' et 10°. A l'ouest, la septentrionale ne peut être distinguée des précédentes, qui convergent ensemble au cap Hatteras; à l'est elle comprend la côte du Portugal, sur 5 degrés de largeur, et correspond à la région lusitanienne d'Ed. Forbes. La méridionale comprend d'un côté l'embouchure de la Plata et de l'autre s'étend de la ville du Cap au delà du cap de Bonne-Espérance.

Les *régions tempérées froides* s'étendent de la ligne de 10° à celle de 6° 67'. La côte du cap Cod au cap Hatteras appartient à la région septentrionale qui, à l'est, suit une bande d'abord très-étroite, s'élargissant ensuite pour atteindre la côte d'Europe où elle s'étend de l'ouest de l'Irlande à la côte d'Espagne par 42 degrés de latitude, embrassant ainsi la province celtique en grande partie et la baie de Vigo. La région méridio

nale comprend la côte sud de l'Amérique, sur une étendue de 5 degrés de latitude, et passe tout entière à l'est de la pointe sud de l'Afrique.

Les *régions sub-froides* sont situées entre les lignes de 6° 67 et 1° 67. Celle du nord, depuis la baie du Massachusetts, au nord du cap Cod et la Nouvelle-Écosse, remonte dans la direction du N.-E., au delà du 70° degré de latitude. Celle du sud, au contraire, se dirige de l'E. à l'O. en suivant les parallèles ou à peu près, et comprend la Patagonie méridionale, la Terre-de-Feu et les îles Falkland.

Enfin la *région froide*, au delà de la ligne de 1° 67, s'étend jusqu'aux pôles.

Résumé.  
Disposition  
particulière  
dans  
l'Atlantique.

Si maintenant, nous prenons pour ligne de comparaison moyenne dans l'Atlantique l'équateur de chaleur qui part de la baie de Campêche, dans le golfe du Mexique, et, après plusieurs sinuosités, aboutit à la côte d'Afrique, vers l'île de Fernando-Po, à 18 degrés plus au sud que son point de départ, nous verrons que les régions nord-torride, sub-torride, tempérée-chaude s'abaissent également de l'O.-N.-O. à l'E.-S.-E., en décrivant des courbes sinueuses dont la convexité est tournée vers le N. La région tempérée tend à suivre le parallèle en se redressant; la région sub-tempérée remonte, au contraire, vers le N., et la région froide-tempérée encore davantage, bien que leur extrémité orientale sur les côtes d'Europe s'infléchisse toujours au S. Enfin, les régions sub-froide et froide se dirigent des côtes d'Amérique au N.-E., en faisant un angle droit avec l'équateur de chaleur. De la Nouvelle-Écosse à la pointe de la Floride, où toutes les régions de l'Atlantique Nord viennent converger, elles semblent rayonner comme les branches d'un immense éventail vers les côtes opposées de l'Afrique et de l'Europe en s'étendant de l'équateur au cap Nord.

Les mêmes régions, considérées au sud, se coordonnent aussi les unes aux autres, mais d'une manière tout à fait différente. La forme triangulaire de la région torride fait que sa limite sud ou le côté méridional du triangle est dirigé du S.-O. au N.-E., de la côte d'Amérique à celle d'Afrique, en sens inverse,



du côté nord du triangle qui était dirigé du N.-O. au S.-E. Les régions suivantes, après avoir fait un coude assez prononcé le long de la côte d'Amérique, se dirigent vers l'E.-N.-E. en s'abaissant de plus en plus vers le S., de manière que la zone sub-froide se trouve presque dans le sens des parallèles.

Les rapports des directions de ces lignes d'égale froid extrême avec celles des divers courants qui sillonnent l'Atlantique montrent souvent une concordance remarquable, mais il y a de nombreuses exceptions pour l'explication desquelles il nous faudrait une connaissance plus complète que nous ne l'avons de la température de ces mêmes courants, afin d'apprécier leur influence sur les inflexions diverses de ces lignes.

Si nous passons à l'examen comparatif des régions de l'océan Pacifique, nous trouverons encore qu'elles présentent, avec celles de l'Atlantique, les différences les plus prononcées dans leur largeur, leur direction et leurs contours.

Disposition  
générale  
des lignes  
dans les deux  
océans.

Ainsi, près de la côte occidentale d'Amérique, la *région torride* n'a que 17 à 18 degrés de largeur, et elle est presque entièrement au nord de l'équateur, tandis que celle de l'Atlantique, qui longe une si grande étendue de côtes descend jusqu'à 15 degrés au sud. La *région sub-torride* a 5 degrés de large sur la côte du Pérou, où elle atteint le 4° degré de latitude S. au cap Blanco, et celle de l'Atlantique s'étend jusqu'à Rio-Janeiro par 24 degrés. La *région tempérée chaude* n'a pas un degré de largeur sur la côte vers le 5° degré de latitude S., tandis que celle de l'Atlantique s'étend à Rio-Grande par 33 degrés de latitude S. La *région tempérée* a une extension plus considérable que les précédentes, et la *région tempérée froide* couvre presque les mêmes latitudes dans les deux océans.

On a vu que sur la côte orientale de l'Amérique du Nord, au cap Hatteras, les lignes isocrymes de 16° 67, 15° 23 et 10° quittent ensemble le littoral; sur la côte occidentale de l'Amérique du Sud, aux environs du cap Blanco, on observe un nœud semblable par le concours en un point des lignes de 25° 33, 20° et 16° 67.

Si, au lieu de considérer les lignes isocrymes des deux océans dans leur disposition le long des côtes, nous les envisageons dans toute leur étendue, nous remarquerons d'abord que la largeur de la zone méridionale torride, dans le Pacifique, a plus de deux fois celle qu'elle atteint dans l'Atlantique, et ensuite que les régions suivantes offrent également des différences notables. La région torride de l'océan Pacifique qui n'a que 6 degrés de largeur à l'est, vers sa limite extrême à l'ouest en a 49; la zone des récifs de coraux a, dans le voisinage de l'Amérique, 18 degrés de largeur; elle en a 66 le long des côtes de l'Asie et de l'Australie.

La *région torride* occupe la plus grande partie de l'océan Indien, comprenant tout le nord de l'équateur et la portion la plus considérable de Madagascar. La *région sub-torride* s'étend au delà de Port-Natal, sur la côte d'Afrique, à 4 degrés au nord de la ville du Cap, où il y a des récifs de coraux, et dans le sud de la mer Rouge. .

Si l'on oppose, dans leur ensemble, les *zones torrides* de l'Atlantique et de l'océan Indo-Pacifique, on est frappé de l'énorme différence de leur largeur, en rapport sans doute avec la position des continents, beaucoup plus rapprochés dans un cas que dans l'autre.

Cette immense zone torride indo-pacifique ne diffère pas seulement de celle de l'Atlantique par sa largeur et sa longueur incomparablement plus grandes, mais aussi, et sans doute à cause même de cela, par sa température plus élevée, puisque c'est vers son milieu, entre 145° et 195° de longitude occidentale, qu'existe, dans un espace comparativement assez restreint, la zone *super-torride*. Ainsi c'est dans l'espace compris entre les îles Marquises et les îles Carolines, les îles Fidji et les îles d'Havai, espace que traverse dans sa plus grande longueur l'équateur de chaleur, que se trouve concentrée la plus haute température moyenne qu'atteigne les eaux de la surface du globe.

Les étendues occupées par les zones torride, tempérée et froide sont d'ailleurs très-diverses, et l'échelle des tempéra-

tures, ou la différence entre les plus hautes et les plus basses, est beaucoup plus grande dans les zones tempérées que dans la zone torride. Elle est, en effet, de  $11^{\circ}20'$  dans cette dernière et de  $18^{\circ}60'$  dans les premières, ce qui peut contribuer à une plus grande variété de genres dans celles-ci pour un même nombre d'espèces.

Quant aux causes des directions, des inflexions en divers sens des lignes dont nous nous occupons, de l'élargissement ou du rétrécissement des régions qu'elles limitent, il faut les chercher comme pour les lignes d'égale température moyenne, de l'année, de l'hiver et de l'été dans la direction des vents, dans celles des courants marins, dans le mouvement de rotation de la terre, dans la distribution des saisons ou la position du soleil, etc., toutes causes qui appartiennent soit à la météorologie, soit à l'hydrographie, soit à la physique du globe et dont nous ne pourrions nous occuper ici sans nous écarter par trop de notre sujet.

Nous avons dû nous borner à constater leurs effets sur l'état thermométrique des mers, dont l'influence sur les produits organiques est si prépondérante, et nous avons fait remarquer, parmi les résultats les plus frappants, qu'il existait une différence très-prononcée entre la température de l'eau des parties opposées d'un océan sous des latitudes correspondantes.

Ainsi les régions que nous avons appelées *tempérée* et *sub-tempérée* occupent, du côté de l'Europe, la plus grande partie de la Méditerranée, les côtes d'Espagne et d'une portion de l'Afrique, tandis qu'elles manquent du côté de l'Amérique à cause du rapprochement, au cap Hatteras, des eaux froides du nord avec les eaux chaudes du sud. Cette circonstance explique les différences des productions marines sur les côtes ou dans les mers aux mêmes latitudes. Un autre résultat plus remarquable encore, c'est que les récifs de polypiers se développent aux Bermudes par  $34^{\circ}$  latitude N., sous l'influence de la température élevée du Gulf-stream et manquent aux îles Gallapagos, situées sous l'équateur.

Grandes  
provinces  
zoologiques.

La subdivision des mers en régions de température, comme nous venons de la présenter, nous donne le moyen de partager les côtes continentales en provinces zoologiques, ainsi que nous l'avons déjà essayé, mais actuellement d'une manière plus méthodique et plus complète, en ce que les causes de leurs limites résultent de ces considérations mêmes. La distribution des crustacés, dont M. Dana s'est particulièrement occupé, montre que ces régions sont, sous ce rapport, également naturelles et bien caractérisées.

On a dit que chaque province zoologique avait été regardée comme un centre de création et de diffusion pour les groupes d'espèces, mais on conçoit également que chaque espèce peut avoir eu son point de départ et son centre particulier de diffusion. Quoi qu'il en soit, rien ne prouve que des régions particulières aient été, dans l'origine, privées de développement vital et qu'elles n'aient été peuplées que par les migrations de centres de création prédéterminés. Nous n'aurions d'ailleurs aucun moyen pour reconnaître aujourd'hui ces centres. La région particulière de température où une espèce a été créée est indiquée, à ce qu'il semble, par cela même qu'elle s'est montrée plus favorable à son développement. Par suite, on peut voir que chaque localité a quelques espèces qui lui sont particulièrement adaptées, et en général on peut penser que toutes les régions ont leur création spéciale.

Influence  
des  
caps.

Outre les causes qui concourent, comme on l'a dit tout à l'heure, à limiter les régions de température et à influencer par suite les produits de la vie, les caps, ou pointes avancées le long des côtes des continents et des grandes îles, sont aussi des limites naturelles de provinces zoologiques. Ce sont les points où les courants froids ou chauds s'éloignent du littoral et où, par conséquent, il y a au delà un changement brusque dans la température.

On en a un exemple frappant sur la côte orientale du nord de l'Amérique, au cap Hatteras, point de concours des lignes isocrymes de 16° 67, 13° 25, 10°, et un autre sur la côte occidentale de l'Amérique du Sud, au cap Blanco, où convergent

les lignes de 20°, 16° 67 et presque celle de 23° 33. Le cap Est de l'Australie orientale est le point de réunion des lignes de 23° 33 et de 20°; à l'extrémité sud de l'Afrique et sur la côte orientale d'Asie on observe la même circonstance. Le cap Cod, qui est un point bien connu de zoologie géographique, est la terminaison de l'isocryme de 6° 67, et le cap Nord de la Plata, en dedans de Maldonado, en est un autre.

Un petit nombre de provinces zoologiques ont 500 milles de long, tandis que quelques-unes atteignent 4000 milles.

M. Dana range dans trois grandes divisions les côtes du globe, considérées sous le rapport de la zoologie géographique marine. La première, *américaine* ou *occidentale*, comprend les côtes est et ouest du continent américain; la seconde, appelée *africo-européenne*, embrasse les côtes d'Europe et de l'Afrique occidentale; la troisième, ou l'*orientale*, est composée des côtes est de l'Afrique, de celles de l'Inde, de l'Asie orientale et méridionale et de celles que baigne l'océan Pacifique central et méridional. En outre, il y a les régions arctiques et antarctiques comprenant les côtes des régions froides et accidentellement, comme la Terre-de-Feu, celles de la zone tempérée froide extrême.

Les trois  
divisions  
zoologiques  
principales.

Sur les côtes est et ouest du continent américain, l'auteur admet qu'il y a beaucoup de genres qui se ressemblent et qu'en outre il y a un certain nombre d'espèces identiques. Les crustacés des côtes de l'Europe et de l'Afrique diffèrent essentiellement de ceux de la division américaine comme de ceux de la division orientale. Les espèces de cette dernière ont une grande analogie par les genres auxquels elles appartiennent, et beaucoup d'espèces de l'est de l'Afrique sont identiques avec celles du Pacifique. Ceci confirme ce que nous avons déduit précédemment de l'étude des mollusques, et ce que nous dirons des polypiers appuiera encore la réalité du caractère propre qui distingue tous les organismes marins de la région indo-pacifique de ceux des autres mers du globe.

Ces trois divisions principales ou *royaumes*, comme les appelle M. Dana, sont ensuite partagées en un plus ou moins

grand nombre de provinces dont les limites respectives sont déterminées par rapport à la latitude, et leur étendue en longueur évaluée approximativement. 13 provinces sont distinguées de cette manière sur la côte occidentale de l'Amérique, 11 sur sa côte orientale, 13 dans la division africo-européenne, 4 dans la division orientale sur la côte Est de l'Afrique et des îles voisines, 12 dans la section asiatique et 6 dans la section du Pacifique, en tout 59 provinces zoologiques, non compris les zones ou régions froides arctiques et antarctiques, au lieu de 18 que nous avons indiquées d'après la seule considération des mollusques recueillis sur divers points, mais sans les données systématiques déduites des lignes de température dont nous venons d'exposer la distribution et l'influence à la surface des mers.

#### § 6. Distribution bathymétrique des êtres organisés.

Dans les sections précédentes nous nous sommes particulièrement occupé du développement relatif et de la répartition, par régions géographiques, des organismes marins. Ce que nous avons dit de leur distribution en profondeur ou bathymétrique était le résultat de recherches fort intéressantes, sans doute, mais limitées encore à des mers peu profondes et à des surfaces peu étendues, de sorte qu'on pouvait regarder comme prématurées quelques-unes des conclusions émises à cet égard et les lois que l'on avait cru reconnaître. D'un autre côté, l'ensemble des observations publiées par MM. Ed. Forbes, Austen, Löven, Woodward, Mac-Andrew, Dana, etc., formait pour chacun d'eux un tout ou système qu'il eût été fâcheux d'interrompre par des discussions et l'intercalation de matériaux étrangers.

Les plus récentes acquisitions de la science dont il nous reste à parler ne sont pas elles-mêmes hors de contestation; elles n'ont encore reçu ni la sanction du temps ni la vérification de l'expérience, et il nous a paru préférable de les réunir à la suite des précédentes, dans une section particulière où il sera

facile au lecteur de les rapprocher des divers sujets auxquels elles se rattachent et qui ont déjà été traités dans ce même chapitre. Disons, enfin, que le temps ne semble pas venu d'une synthèse générale et systématique des faits de cette nature, encore trop peu nombreux, et qu'il est préférable de les exposer dans l'ordre de leur découverte ou de leur publication.

On a vu que dans ses recherches bathymétriques Ed. Forbes avait constaté l'existence d'animaux marins vivant dans la mer Égée jusqu'à la profondeur de 420 mètres, et il avait cru pouvoir conclure de l'appauvrissement graduel des faunes à mesure qu'on descendait, que la limite de la vie ne s'étendait pas beaucoup plus loin. Cependant aucune donnée précise n'était venue justifier cette présomption, et, d'un autre côté, la difficulté d'opérer des dragages à de telles profondeurs, et à plus forte raison au delà, avec les moyens connus alors, ne permettaient pas d'obtenir facilement la preuve que des animaux pussent vivre sous des pressions de plusieurs centaines d'atmosphères, dans un milieu probablement immobile, privé de lumière et à une température comprise entre le maximum de densité de l'eau et zéro.

Observations  
diverses.

On sait aujourd'hui que les sondages poussés à de très-grandes profondeurs sont sujets à des causes d'erreur dont il est difficile de se garantir sans des précautions particulières et même sans des appareils construits spécialement pour cette destination. Le choc du plomb sur le fond et la tension de la ligne sont des données insuffisantes; ainsi, à ces grandes profondeurs le choc ne se transmet plus et les courants marins, entraînant la ligne, la tiennent tendue, quoique le plomb ait touché, de sorte qu'au delà de 2500 à 3000 mètres on ne doit plus compter sur ce mode d'expérimentation. Diverses tentatives exécutées à bord de navires américains, par ordre du gouvernement, pour atteindre ce que l'on appelle le *fond des eaux bleues*, avaient d'abord donné les résultats suivants (1).

(1) F. Maury, lieut. de la marine des États-Unis, *Géographie physique de la mer*, trad. franç. par P. A. Terquem, p. 362, in-8°, 1858.

Le lieutenant Walsh, du navire le *Taney*, n'a point rencontré le fond avec une sonde de 10,363 mètres, non plus que le lieutenant Berryman, sur le *Dolphin*, avec une sonde de 11,883 mètres. Le capitaine Denham, allant de Rio-Janeiro au Cap, sur le navire anglais le *Herald*, se trouvait, le 30 août 1852, par  $36^{\circ} 49'$  lat. S. et  $37^{\circ} 6'$  longit. occid.; il a descendu la sonde jusqu'à 14,020 mètres, et dans les mêmes parages le lieutenant J. P. Parker, de la frégate des États-Unis le *Congress*, est parvenu à descendre le plomb jusqu'à 15,239 mètres. On sait que c'est aussi à 900 milles à l'ouest de Sainte-Hélène que sir J. Ross a descendu une sonde de 450 livres à 9143 mètres.

Le golfe de Mexico a une profondeur de 1200 à 1500 mètres. L'océan Pacifique du Nord, entre le Japon et les côtes de la Californie, a une profondeur moyenne de 4000 mètres, qui est à peu près la même que celle de l'Atlantique Nord. Plus au sud, les profondeurs augmentent de part et d'autre. La moyenne des dépressions des bassins des mers serait, suivant M. Dana, de 4500 à 6000 mètres.

En ayant soin de noter le temps écoulé pour filer la sonde de 100 brasses en 100 brasses et prenant d'ailleurs en considération toutes les données et les circonstances qui permettaient de rendre les résultats comparables, on parvient à obtenir, en secondes de temps, la loi de la vitesse pour la descente du plomb, et, en appliquant cette loi aux résultats ci-dessus, on s'est convaincu qu'ils n'étaient point exacts et devaient être beaucoup trop forts. En outre, aucun de ces sondages, quand même il eût atteint le fond, n'aurait pu en faire connaître la nature, le boulet qui servait de poids étant abandonné; aussi dut-on y obvier par l'appareil du lieutenant Brook, qui consiste en un boulet traversé perpendiculairement par un cylindre attaché à la ligne. Ce cylindre, quand il a touché le fond, abandonne le boulet au moyen d'un déclic et est ramené à la surface avec les corps du fond qu'un enduit de suif y a fixés.

Les plus grandes profondeurs obtenues avec certitude dans l'océan Atlantique du Nord, suivant M. Maury, ne dépassent pas 7630 mètres. La planche XI de l'atlas joint au livre du sa-



vant américain, et que nous avons reproduite en partie (pl. 1, ci-après), représente cette portion considérable des mers comprises entre les côtes de l'ancien et du nouveau continent, depuis le 10° latitude S. jusqu'au 54° latitude N. Elle est ombrée de quatre teintes dont l'intensité décroît avec la profondeur à partir des côtes. Nous leur avons substitué des chiffres romains de I à IV indiquant les quatre zones en profondeur. La première borde les rivages jusqu'à des profondeurs moindres que 1828 mètres, la seconde les fonds qui n'atteignent pas 3656 mètres, la troisième ceux qui n'atteignent pas 5484 mètres, la quatrième ceux qui descendent à 7712 mètres. L'espace qui se trouve au sud de la Nouvelle-Écosse et du banc de Terre-Neuve, dirigé de l'E. à l'O. comme un profond fossé, s'élargissant à son extrémité orientale et marqué du chiffre V, présente des points plus profonds qui atteindraient 8000, 9000 et jusqu'à 12,000 mètres, mais restés encore douteux. La partie la plus basse de cette région se trouverait entre les Bermudes et le grand banc de Terre-Neuve. Un peu à l'est du méridien de ce banc un sondage indique, mais avec doute, 6600 brasses ou 13,880 mètres. Nous n'avons reproduit sur notre carte que les cotes de sondages nécessaires pour indiquer les principaux points par où passent les lignes limites des zones de profondeurs.

Entre le cap Race, à Terre-Neuve, et le cap Clear, sur la côte d'Irlande, existe une surface sous-marine appelée le *plateau télégraphique*. La distance entre ces deux points est de 1640 milles, et la profondeur de la mer, suivant cette ligne, ne dépasse nulle part 3600 mètres. Les échantillons que les sondages ont ramenés de profondeurs qui n'étaient pas moindres de 3000 mètres n'ont présenté à M. Bailey, de West-Point, que des coquilles microscopiques sans sable ni gravier; c'étaient des rhizopodes calcaires et des diatomacées siliceuses.

Le savant micrographe américain croit que ces petits organismes vivent plus près de la surface et que leurs coquilles tombent au fond après la mort de l'animal. A ces profondeurs, dit M. Maury (p. 379), les eaux sont dans un repos absolu,

aucun mélange ne s'y fait des substances qui y tombent, et ces petits corps organisés, quelque délicats et fragiles qu'ils soient, y restent intacts. A 5600 mètres, s'ils étaient vivants, ils auraient à supporter une pression de 400 atmosphères, privés de chaleur et de lumière.

Dans l'océan Indien, la ligne descendue par M. Maury à 7040 brasses (12,812 mètres) n'a rien ramené du fond; mais dans la mer de Corail, par 13° latitude S. et 162° longitude E., elle a rapporté de 3951 mètres des spicules siliceuses d'éponges nombreuses et de formes variées, quelques diatomacées siliceuses (*Coscinodiscus*), de très-rares rhizopodes calcaires, des polycystinées, *Haliomma*, etc. Nous avons vu que dans les sondages de l'Atlantique les rhizopodes calcaires ou foraminifères dominaient; ici ce seraient les infusoires siliceux. Ainsi le fond des mers, sur des points très-différents, présente des organismes microscopiques très-différents aussi.

(P. 392.) Trois sondages ont été exécutés par le lieutenant Brooke dans le nord de l'océan Pacifique; le premier, par 56° 46' latitude N. et 168° 18' longitude E., a atteint 4957 mètres; le second, par 60° 15' latitude N. et 170° 55' longitude E., 5000 mètres; le troisième, par 60° 30' latitude N. et 175° longitude E., 1358 mètres.

Les échantillons de ces sondages étudiés par M. Bailey lui ont fait reconnaître que la quantité des substances minérales (quartz, amphibole, feldspath et mica) diminuait à mesure que la profondeur augmentait. Ainsi, dans les sondages 1 et 2, les corps organisés sont plus abondants que les fragments inorganiques, et c'est le contraire dans les produits du n° 3. Partout c'était des diatomacées (*Coscinodiscus*), souvent avec leurs deux valves et dans un parfait état de conservation, des spicules siliceuses d'éponges, mais pas un seul échantillon de rhizopodes calcaires. Ces dépôts ainsi composés presque exclusivement d'organismes microscopiques, dit M. Bailey, s'étendent vers les hautes latitudes et ressemblent à ceux des régions antarctiques, étudiés par M. Ehrenberg. L'état de conservation des enveloppes solides et la plupart de leurs valves réunies

prouvent que ces organismes n'étaient pas morts depuis longtemps, sans cependant qu'on puisse être certain qu'ils aient vécu à ces profondeurs. Les mêmes infusoires s'observent dans le golfe du Mexique, au fond du Gulf-stream, sur les côtes de la Caroline et sur les fonds des côtes de l'Islande. Tout porte à croire que ces profondeurs sont des régions tranquilles que n'atteignent pas les agitations causées par les tempêtes de la surface.

Une des applications les plus remarquables de la physique aux relations sociales est aussi venue fournir, d'une manière inattendue, des renseignements sur la profondeur à laquelle peuvent vivre certains animaux marins. Une partie du câble électrique, descendu dans la Méditerranée entre Cagliari et la côte d'Afrique, vint à se rompre après avoir séjourné deux ans à une profondeur de 2000 à 2800 mètres. Des fragments ayant été retirés furent trouvés recouverts de corps étrangers et d'animaux qui avaient vécu à sa surface et y étaient encore attachés à sa sortie de l'eau.

M. Alph. Milne Edwards (1), qui les examina avec soin, y reconnut l'*Ostrea cochlear*, que l'on savait déjà vivre à 100 et 150 mètres de profondeur, puis un petit Peigne, variété du *P. opercularis*, commun dans la Méditerranée, et qui était orné de vives couleurs, le *P. Testæ*, très-rare, un *Monodonta limbata* et un *Fusus lamellosus* renfermant encore les parties molles de l'animal. Les Polypiers trouvés sur le même fragment de câble étaient un *Caryophyllia arcuata*, qui est fossile dans les marnes subapennines, une autre espèce, le *Garyophyllia electrica*, plus commune, à ce qu'il paraît, à ces profondeurs, avec un troisième turbinolien, le *Thalassiotrochus telegraphicus*. Il y avait encore des fragments de bryozoaires, de Gorgone et des tubes calcaires de Serpules. La plupart de ces espèces, ramenées vivantes de 2000 à 2800 mètres et à habitudes sédentaires, appartiennent les unes à des espèces regardées comme très-rares, les autres à des formes nouvelles; enfin plusieurs sont fossiles dans les dépôts tertiaires supérieurs.

(1) *Ann. des sc. natur.*, 4<sup>e</sup> sér., vol. XV, n° 3, 1861.

M. Torell, qui a dirigé une expédition scientifique suédoise au Spitzberg, signale des mollusques et des zoophytes ramenés de 2500 mètres de profondeur dans les mers polaires (1).

Recherches  
de  
M. G. C. Wal-  
lich.

Nous exposerons actuellement les principaux résultats des recherches exécutées par M. G. C. Wallich, médecin attaché en qualité de naturaliste au bâtiment le *Bulldog*, chargé, en 1860, par le gouvernement anglais des travaux préparatoires pour la pose du télégraphe entre la Grande-Bretagne et l'Amérique (2). La première partie de ces observations, qui seule a paru au moment où nous écrivons, renferme de nombreux et très-intéressants documents sur les diverses questions qui viennent de nous occuper, mais ce sont plutôt des notes de voyages que l'auteur a réunies qu'un livre régulièrement composé, de sorte que l'analyse que nous en donnerons devra paraître assez décousue. Bien que le titre porte *Partie I<sup>re</sup>*, en réalité le fascicule publié en renferme deux et le commencement de la troisième. La seconde, intitulée : *Limite bathymétrique de la vie animale dans l'Océan*, est la seule dont nous ayons à nous occuper ici.

Observations  
anciennes  
de  
John  
et  
James Ross.

Contrairement à l'opinion généralement admise par les naturalistes sur l'extension limitée des animaux dans les profondeurs de la mer, M. Wallich rappelle d'abord les résultats obtenus à deux reprises et dans deux régions très-différentes par deux célèbres navigateurs anglais, résultats dont il ne semble pas que l'on ait tenu compte. En 1818, pendant son voyage de découvertes dans la baie de Baffin, sir John Ross (3) se trouvant, le 1<sup>er</sup> septembre, par 73° 37' latitude N. et 75° 25' longitude O., ramena avec la sonde, d'une profondeur de 1829 mètres,

(1) *Journ. de conchyliologie*, 2<sup>e</sup> sér., vol. II, n° 1, 1862.

(2) *The North-Atlantic sea-bed*, etc., in-4°, part. I, avec 1 carte et 6 pl. de rhizopodes. Londres, 1862. — M. Wallich, immédiatement au retour de l'expédition, avait publié une première note : *On the presence of animal life of vast depths in the sea*. (*Quart. Journ. of microscop. sc.*, p. 56; 1861.)

(3) *Voyage of discovery*, etc., vol. I, p. 247, 251, et vol. II, p. 5-49. Londres, 1819.

une boue molle renfermant des vers, et d'un autre sondage, de 1463 mètres, une belle Euryale. Le 6 septembre, par 72°23' latitude N. et 73° 07' longitude O., la sonde atteignit le fond à 1920 mètres; elle remonta chargée de 6 livres de boue avec quelques petites pierres et du sable. Les organismes ramenés de ces profondeurs étaient un crustacé du genre *Hippolyte*, un autre du genre *Gammarus* (*G. Sabini*), deux annélides, une *Nereis phyllophora*, un *Lepidonotus Rossii* et le *Gorgonocephalus* (*Euryale*) *arcticus*, dont les bras avaient 2 pieds de long.

Dans la relation de son voyage aux terres antarctiques (1), sir James Ross s'exprime ainsi : Le 19 janvier 1841, la drague rapporta, de 475 mètres, des fragments de roches qui paraissent avoir été abandonnés par des glaces flottantes, puis d'autres de diverses sortes granitiques et volcaniques, des polypiers vivants, des corallines, des Flustres et une grande quantité d'invertébrés, dont 2 espèces de *Pycdogonum*, 1 *Idotea Baffini*, que l'on croyait propres aux mers arctiques, 1 Chiton, 7 ou 8 espèces d'acéphales et de gastéropodes, une espèce nouvelle de *Gammarus* et deux espèces de Serpules adhérentes à des cailloux. Il est intéressant, ajoute le savant navigateur, de retrouver ici plusieurs espèces qui habitent également les hautes latitudes Nord (2). L'extrême pression aux plus grandes profondeurs ne paraît pas les affecter. Nous n'avons pas été au delà de 1829 mètres, mais de cette profondeur plusieurs mollusques ont été rapportés avec la boue. D'après M. Ch. Stokes, qui a examiné les spécimens provenant de ces sondages, le *Retepora cellulosa* et une *Hornère* ressemblant à l'*H. frondiculata*, Lamour., étaient certainement vivants lorsqu'ils ont été ramenés du fond. Ces résultats, qui échappèrent aux naturalistes, avaient été cependant mentionnés par madame Somerville qui en avait

(1) *Voyage of discovery in the Southern and Antarctic regions*, vol. I, p. 201 et suiv. Londres, 1847.

(2) Nous ne savons pas si cette identité d'espèce des régions polaires a été confirmée depuis.

tiré la conséquence naturelle que toutes les parties des mers devaient être peuplées (1).

M. Wallich rappelle ensuite que, en 1844 (2), et plus tard en 1857 (3), M. Ehrenberg croyait à l'existence des organismes microscopiques (rhizopodes, diatomacées et polycistinées) à de grandes profondeurs où règnent des formes particulières qui manquent dans les autres parties. Si, dit le savant micrographe de Berlin, ces sédiments des mers profondes étaient seulement des vases apportées par les courants, il n'y aurait certainement pas autant de formes particulières qu'on y en observe. Mais si les conclusions de M. Ehrenberg ont été méconnues, on doit dire que, à son tour, il n'a pas non plus tenu compte des faits signalés par John et James Ross vingt ans auparavant.

Remarques  
générales.

Tandis que la distribution des animaux et des plantes terrestres, dit plus loin l'auteur, est assez bien connue, celle des habitants de l'Océan est encore presque entièrement restreinte aux lignes des côtes, et même relativement à celles-ci nous ne possédons aucune vue systématique au delà des mers d'Europe. Les grandes provinces zoologiques de la pleine mer peuvent être, par conséquent, regardées comme encore inexplorées, sauf le cas d'un petit nombre d'être organisés flottants. M. Wallich, que des circonstances particulières ont conduit à ces recherches, nous semble d'ailleurs faire bon marché des travaux de ses prédécesseurs, entre autres d'Ed. Forbes, dont nous croyons cependant qu'il aurait bien fait d'imiter la clarté, l'élégance et l'excellente méthode d'exposition, qualités qui manquent complètement à son mémoire.

Plus un organisme est placé bas dans l'échelle des êtres, plus il semble se multiplier, plus sa distribution géographique est étendue, plus longue est sa durée dans le temps; l'une quelconque de ces circonstances dépend non de l'accroissement de

(1) *Physical geography*, vol. II, p. 246; 1851.

(2) *Ann. and Magaz. nat. hist.*, vol. XIV, p. 169; 1844.

(3) Lettre à M. Maury in *Sailing Directions*, 8<sup>e</sup> éd., p. 175; 1857.

puissance et de la plus grande facilité à échapper aux actions destructrices, mais de la diminution de la sensibilité dont ces organismes sont doués.

(P. 96.) Bien que la température de l'Océan soit plus égale que celle de l'atmosphère, ses eaux sont susceptibles de changements climatologiques, importants par leurs effets sur la répartition des êtres organisés. Ces changements, plus fréquents et plus prononcés près de sa surface, y agissent aussi davantage; mais, dès que l'on reconnaît que la vie animale, au lieu d'être bornée à quelques centaines de mètres, peut atteindre les plus profonds abîmes, l'extension des limites soit au-dessus, soit au-dessous du niveau des mers, devient presque égale dans les deux sens. On doit supposer qu'il y a, dans ces grandes profondeurs, des espaces inhabités comme sur la terre; mais on peut également admettre qu'ils ne sont pas plus grands dans un cas que dans l'autre.

Nous ne savons sur quelles données expérimentales ni sur quelles séries d'observations l'auteur a établi l'espèce de tableau (p. 95) dans lequel il met en regard les causes qui agissent sur la distribution de la vie terrestre et de la vie marine. Huit causes sont énumérées de part et d'autre, et leur influence relative évaluée en fractions du nombre 1000. Nous ferons remarquer que, en évaluant, par rapport aux animaux terrestres, l'influence de la température à 400 et celle de la configuration et de la composition de la surface à 150, l'auteur est complètement en désaccord avec ce que nous avons dit plus haut (p. 159, 167). Les autres chiffres nous paraissent trop empiriques aussi pour être, quant à présent, de quelque utilité dans la pratique.

Il compare ensuite la différence des températures sur les terres émergées et dans les eaux, et remarquant que celles de l'Océan et de l'atmosphère sont dues en grande partie aux mêmes causes, leur chaleur provenant de la même source, on doit trouver dans la mer une ligne de température constante plus ou moins analogue à celle de l'atmosphère, bien que l'espace situé au-dessus et au-dessous de ces lignes limites soit

Tempé-  
ratures.

soumis à des lois très-différentes. C'est ce que nous avons vu ci-dessus en parlant de la ligne de température ou courbe isotherme de  $3^{\circ} 89$  qui atteint sa plus grande profondeur au-dessous de la surface à l'équateur et le niveau de la mer par  $56^{\circ} 62'$  latitude N., pour s'abaisser de nouveau au delà, en s'avancant vers le pôle (1). Cette ligne est ainsi représentée, le long d'un méridien donné, par deux arcs plus grands et deux plus petits; mais, tandis que la température de l'atmosphère au delà de la ligne des neiges perpétuelles continue à s'abaisser, celle de la mer, au-dessous de la ligne de  $3^{\circ} 39$  ou de  $4^{\circ}$ , l'auteur donnant  $39^{\circ} 5$  Fahr., reste constante jusqu'au fond.

M. Wallich a cherché à rendre cette disposition par une figure (p. 99), qui nous semble n'exprimer qu'imparfaitement sa pensée; ainsi la ligne de  $3^{\circ} 39$  n'atteint pas exactement le niveau de la mer à la latitude de  $56^{\circ} 62'$ ; elle reste constamment plus bas, et au pôle elle se trouverait à la même profondeur au-dessous de la surface qu'à l'équateur; nous ne savons sur quelle donnée ou sur quel principe ce dernier fait peut reposer. La ligne des neiges perpétuelles n'atteint le niveau de la mer qu'au  $80^{\circ}$  latitude N., au lieu de  $75^{\circ}$ , que l'on admet ordinairement, sans doute à cause de ce que dit M. J. Richardson, que l'on n'a point observé dans les régions arctiques une surface basse de quelque étendue où la neige soit permanente (2).

Relations  
des  
organismes  
avec les  
profondeurs  
et  
les latitudes.

Tandis que la température semble régler la distribution des êtres organisés entre des limites regardées jusqu'à ce jour comme des extrêmes, il est très-probable que dans les profondeurs des mers, à partir de 400 mètres de la surface jusqu'aux régions que la sonde n'a pas encore atteintes, l'uniformité devient le caractère dominant des conditions de la vie, et que les nombreux organismes destinés à vivre dans ces circonstances se trouvent également distribués dans les vastes profondeurs des mers.

(1) Ce point est marqué comme on l'a vu suivant d'autres observations par  $66^{\circ}$ , et non par  $56^{\circ}, 62$ .

(2) *Arctic searching Expedition*, vol. II, p. 213; 1851.



On a pensé longtemps que le nombre des types, comme celui des genres et des espèces d'animaux et de végétaux, diminue lorsqu'on s'avance de l'équateur vers les pôles, décroissement qui doit être en rapport avec l'abaissement de la température; mais, jusqu'à ce que l'on connaisse mieux les faunes profondes, il serait prématuré de vouloir juger des proportions numériques de leurs éléments sous diverses latitudes. On peut néanmoins présumer, d'après l'uniformité de température de toutes les eaux profondes, qu'il n'y existe pas de variations ou de différences tranchées comparables à celles qu'on observe dans les faunes terrestres et les faunes marines superficielles.

Ed. Forbes et M. Löven avaient observé que, dans les provinces zoologiques marines boréale et arctique, le plus grand nombre des types d'invertébrés se trouvaient, non pas dans les zones supérieures, mais dans les plus profondes connues alors sous ces latitudes, et de plus que l'extension en profondeur des quatre zones bathymétriques est beaucoup plus considérable que dans les provinces celtique et lusitanienne. Or, quoique M. Wallich n'ait pas eu occasion d'exécuter, sur les côtes du Groenland, des sondages au delà de 400 mètres, il a pu y faire l'application de la remarque précédente. Le développement moindre de la vie végétale et animale dans les couches d'eau supérieures qui correspondent aux zones littorales et des laminariées des provinces du sud y est sensible, et même, dans les baies et les fiords du Labrador et du Groenland, la croissance des algues ne commence guère qu'à la profondeur où elle cesse ordinairement sous les autres latitudes.

Les zones supérieures des régions où la côte est couverte de glace pendant huit mois de l'année sont, on le conçoit, dépourvues de formes animales et végétales, mais on voit les Méduses et les Béroés, pendant les temps calmes, nageant dans le voisinage des masses de glaces qui bordent les fiords.

(P. 105.) L'auteur étudie ensuite les conditions dans lesquelles doivent se trouver les animaux à de grandes profondeurs, et fait voir que la pression, la lumière et les faits cités pour prouver que ces basses régions sont inhabitables, ne peu-

Conditions  
des  
organismes  
dans  
les grandes  
profondeurs  
et  
à de grandes  
hauteurs.

vent être réellement admis. A la surface de la terre, des animaux et l'homme même peuvent éprouver une diminution de la moitié de la pression atmosphérique sans en être sensiblement incommodés. Le Condor est, parmi les oiseaux, un exemple frappant du pouvoir qu'ont les vautours de se soumettre à des changements brusques de pression en s'élevant jusqu'à 5500 mètres. On sait qu'il vit et couve entre 3000 et 4500 mètres. Des poissons vivent dans des lacs à 4000 mètres d'altitude, et il n'y a point d'élévation jusqu'à la limite des neiges perpétuelles où l'on n'observe des formes animales et végétales. Or, dans ce dernier cas, il est très-probable que c'est la basse température et non la raréfaction de l'air qui détermine la limite de la vie.

Les plantes, on le sait, fleurissent à de très-grandes hauteurs; au Chili, au Pérou, le blé croît abondamment à 4000 mètres; au Mexique, la limite des bois et des arbrisseaux est aussi à 4000 mètres; dans l'Himalaya, le *Genista* se trouve entre 5100 et 5500 mètres. Si l'on suppose que l'extrême limite de la végétation au-dessus du niveau de la mer soit cette dernière élévation et son extrême limite au-dessous à 730 mètres, que la limite de la vie animale dans l'Océan s'étende jusqu'à 4560 mètres de profondeur, et qu'elle s'élève à 6080 mètres au-dessus de son niveau, la hauteur totale de la verticale le long de laquelle s'étendront les végétaux sera de 6230 mètres, et celle que parcourront les animaux de 10,640 mètres.

Au diagramme de M. Wallich nous substituerons le suivant, qui nous semble mieux représenter les faits, tout en laissant d'ailleurs à l'auteur la responsabilité des chiffres, qui ne peuvent être que très-grossièrement approximatifs.

Les rapports de ces divers éléments entre eux seront les suivants :

L'étendue totale de la verticale occupée comparativement par les végétaux et par les animaux au-dessus et au-dessous du niveau de la mer est presque.....	:: 5 : 7
Celle occupée comparativement par les animaux terrestres et marins. ....	:: 4 : 3
Celle occupée par les végétaux terrestres et marins. ....	:: 15 : 2

Celle occupée par les plantes et les animaux terrestres. . . :: 9 : 10  
 Celle occupée par les plantes marines et les animaux marins. :: 1 : 6

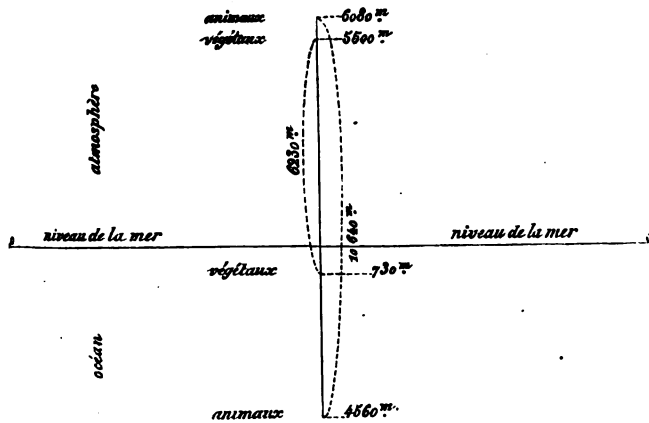


Fig. 1.

(P. 108.) L'auteur répète, contrairement à ce que nous avons déjà dit, que la température est la cause qui agit le plus directement sur la distribution de la vie animale terrestre, et qu'elle exerce une égale influence sur la vie marine; cependant, lorsqu'on se rend compte de ses divers effets sur la distribution comparée des animaux et des plantes, on les trouve très-différents. Ainsi les organismes animaux sont connus exister aujourd'hui dans la mer au moins jusqu'à 4500 mètres de profondeur, et aucun végétal ne paraît vivre au delà de 730 mètres (1). Quoiqu'il soit prématuré d'affirmer que cette limite ne sera pas dépassée par de nouvelles recherches, il n'est pas probable qu'elle s'étende beaucoup au delà, parce qu'elle est très-voisine de celle qu'atteint la lumière elle-même.

Quant aux deux autres conditions, la distance au-dessus et au-dessous du niveau de la mer, leur influence relative serait faible. Cependant il y a des actions assez prononcées qui ne

(1) L'auteur range sans doute dans le règne animal les diatomacées, les desmidiées et autres organismes inférieurs, que nous classons parmi les végétaux. Voy. *postea*, chap. vi.

sont pas dues à la température, puisque celle-ci, étant la même à différentes périodes, n'a pas produit les mêmes effets sur des organismes déterminés. On ne peut pas attribuer non plus ces derniers à la quantité de pression ou de raréfaction ; car sous les mêmes conditions, à ce dernier égard, les mêmes phénomènes ne se reproduisent pas nécessairement. Aussi, relativement à l'Océan, M. Wallich suppose-t-il que ces effets peuvent être en rapport avec la quantité de lumière qui exercerait une action prononcée sur la présence ou l'absence de la vie près de la surface de l'eau comme sur certaines formes animales dans l'air. Mais ici, avec des effets aussi différents que dans le premier cas, plusieurs faits importants montreront que, tandis qu'une certaine quantité de lumière est indispensable à l'accroissement et à la coloration de certaines plantes, elle n'est nullement essentielle au développement ou à la couleur des formes animales de l'Océan.

Pressions  
de  
la mer  
et  
ses effets.

Pour se rendre compte des pressions qui règnent dans les grandes profondeurs, continue M. Wallich, il faut se rappeler qu'à un mille (1609 mètres) au-dessous du niveau de la mer, la pression est de 160 atmosphères par pouce carré ; à 7280 mètres ou quatre milles et demi, elle serait de 750 atmosphères ; et l'eau, l'un des corps les moins compressibles, à 20 milles de profondeur, perdrait  $\frac{1}{20}$  de son volume. Ces données de la physique ont longtemps fait croire que la vie était impossible à de grandes profondeurs ; mais la principale cause d'erreur provenait de ce que l'on introduisait dans la question des circonstances étrangères, ou que l'on comparait des faits qui n'étaient point comparables, tels que la vessie natatoire des poissons, l'endurcissement de pièces de bois qui, ramenées de profondeurs de 1800 mètres, avaient acquis la compacité et la dureté de la pierre, la pression exercée sur les grands cétacés, sur des bouteilles hermétiquement bouchées, etc.

En s'occupant des conditions de la vie sous des pressions de plusieurs centaines d'atmosphères, l'auteur montre que des changements à cet égard sont possibles sur une très-grande

échelle, pourvu qu'ils ne soient pas brusques. Les organismes les plus simples sont d'ailleurs les mieux adaptés à supporter ces changements. Sous ce rapport, l'homme est un des êtres les moins bien partagés de la nature, puisque la diminution de pression d'une demi-atmosphère, en s'élevant dans l'air, ou l'augmentation de 2 ou 3 sous la cloche à plongeur, est tout ce qu'il peut supporter. Mais aussi les parties solides, fluides et gazeuses qui entrent dans son organisme sont en équilibre sous la pression normale et chacun de ces éléments étant susceptible de divers degrés de dilatation et de contraction, la complication même de son organisation est ce qui fait que cet état d'équilibre est plus facilement troublé à mesure que les conditions extérieures s'éloignent de l'état normal.

Dans le cas des animaux respirant par des branchies, il n'y a point de gaz, le fluide circulant étant de même ou presque de même pesanteur spécifique que le liquide environnant, et chaque partie de l'organisme étant complètement accessible à ce fluide soit par sa porosité, soit par une action d'endosmose. L'état d'équilibre est ainsi naturellement maintenu, et l'on conçoit que si le changement de pression n'est pas trop brusque, si les liquides intérieurs peuvent graduellement se mettre en rapport avec la pression du liquide ambiant, il n'en résultera aucun trouble. Or ceci s'applique aussi bien aux animaux qui descendent à de grandes profondeurs qu'à ceux qui, habitant ces dernières, seraient entraînés vers la surface. C'est ainsi que des Ophiocomes, ramenés de 2293 mètres, vécurent encore pendant près d'une heure, après avoir été retirés de l'eau et après avoir éprouvé, durant le temps qu'on remontait la ligne, une pression qui a varié du poids d'une tonne et demie par pouce carré à celui de 15 livres seulement.

Nous avons insisté sur l'équilibre entretenu, dans la composition de l'atmosphère, par la respiration des animaux et des plantes; dans l'Océan, les conditions sont modifiées sans être absolument changées. On connaît encore imparfaitement la manière dont l'air se dissout dans l'eau de mer. Il est probable que le phénomène se produit à l'aide du mouvement pro-

État  
et  
proportions  
du  
gaz dans  
les  
mers.

duit à la surface par les vents et les courants. Mais, comme ces actions ne s'étendent que jusqu'à une faible profondeur, la présence de l'air, pour alimenter les êtres qui vivent à de très grandes profondeurs, doit être attribuée à une toute autre cause.

Les fluides absorbent constamment les gaz sous toutes les pressions, mais cette propriété s'accroît elle-même avec l'augmentation de pression, de sorte que dans les couches profondes de la mer il doit y avoir plus de matières gazeuses tenues en dissolution ; aussi l'auteur explique-t-il comment il conçoit que l'absorption des gaz de l'atmosphère par l'eau, dans toute sa masse, se produise en raison de la pression que chaque couche supporte, et comment ces gaz, malgré leur densité plus faible que celle du liquide, ne doivent pas remonter vers la surface pour s'échapper.

(P. 118.) D'après Vogel, 10,000 parties d'eau de la Méditerranée et de l'Atlantique ont présenté 1,1 et 2,23 d'acide carbonique, quantité sans doute très-faible, mais jugée cependant suffisante, non-seulement pour retenir tout le carbonate de chaux contenu dans l'eau de mer, mais encore cinq fois autant. On a déjà vu que la quantité d'air atmosphérique contenue dans l'eau, et plus particulièrement la proportion du gaz acide carbonique, s'accroît avec la profondeur, et le tableau suivant des analyses données par M. Bischof complètera ce renseignement (1).

DATES ET LOCALITÉS.	PROFONDEURS EN MÈTRES.	GAZ DANS 100 VOL. D'EAU.	GAZ			SOMME DE L'OXYGÈNE ET DE L'AC CARB.
			OXYGÈNE.	ACIDE CARBO- NIQUE.	AZOTE.	
1836, mer du Sud. . .	0	2,09	0,13	0,22	1,74	0,35
	113	2,23	0,23	0,40	1,58	0,63
1837, baie du Bengale.	0	1,98	0,11	0,28	1,59	0,39
	324	3,04	0,10	1,77	1,17	0,87
1837, baie du Bengale.	0	1,91	0,12	0,25	1,54	0,57
	485	2,45	0,14	0,73	1,56	0,87
1837, océan Indien. .	0	1,85	0,18	0,23	1,44	0,41
	728	2,75	0,27	0,96	1,52	1,23
1837, océan Atlantique.	Manque.	»	»	»	»	»
	648	2,04	0,08	0,59	1,37	0,67

(1) *Chemical and physical geology*, trad. angl., vol. I, p. 114.

Ainsi sur cinq exemples, dont quatre sont complets, la quantité des gaz contenus dans l'eau s'accroît avec la profondeur, mais dans des proportions qui semblent encore n'avoir rien de régulier ni quant à la somme de ces gaz ni quant à chacun d'eux en particulier. Cependant la proportion d'acide carbonique croît plus constamment que celle des deux autres, tandis que l'azote décroît notablement dans deux cas, et s'accroît un peu dans les deux autres.

Rappelant les analyses données par Biot, et rapportées par de la Bèche, du gaz contenu dans la vessie natatoire des poissons, M. Wallich fait remarquer avec raison qu'on n'en peut rien conclure pour la composition de l'air contenu dans l'eau, puisqu'il a passé dans le courant de la circulation où les proportions de ses composants ont dû être altérées. La quantité d'oxygène qu'on y trouve doit être plus grande dans les eaux plus profondes que près de la surface, étant plus essentiel à la vie que l'azote, étant en plus grande proportion que ce dernier, et s'approchant aussi plus que lui de la pesanteur spécifique du milieu ambiant, résultat qui se déduit encore des analyses faites à la suite du voyage de circumnavigation de la *Bonite*, et dans lesquelles on voit que la proportion de l'azote tend à diminuer avec la profondeur.

Les observations de l'auteur sur la liquéfaction des gaz par la pression n'apportent aucune preuve à ses vues théoriques, et il n'a pas non plus d'idées arrêtées sur l'origine des grandes masses calcaires attribuées à la précipitation du carbonate de chaux tenu en dissolution dans les eaux ou au résultat des fonctions vitales des animaux inférieurs. La présence des coquilles, des rhizopodes, en immense quantité, peut, dans certains cas, appuyer cette dernière manière de voir, mais il trouve que les calcaires altérés ne la confirment pas.

La quantité (probablement en moyenne) des substances salines signalées par M. Bischof (1) dans les eaux de l'océan Pacifique, de l'Atlantique et de la mer d'Allemagne, et déduites

Substances  
salines  
des  
eaux de la  
mer.

(1) *Chemical and physical geology*, vol. I, p. 379.

des analyses de Bibra, étant de 3,527 0/0, on y a reconnu les proportions relatives suivantes :

Chlorure de sodium. . . . .	75,786
Id. de magnésium. . . . .	9,159
Id. de calcium. . . . .	3,657
Bromure de sodium. . . . .	1,184
Sulfate de chaux. . . . .	4,617
Id. de magnésie. . . . .	5,597
	<hr/>
	100,000

D'où il résulte que le carbonate de chaux et la silice, substances qui entrent pour une si grande proportion dans la composition des coquilles et des parties solides des autres invertébrés marins manqueraient ici, ce qui est d'autant plus remarquable, dit M. Wallich, que les phénomènes géologiques dus à la présence de ces substances dans l'eau de mer peuvent être regardés comme les plus importants que l'on ait à considérer. En effet, bien que le carbonate de chaux et la silice semblent être dans des proportions très-faibles relativement à la masse des eaux, ils sont aussi essentiels à l'existence des divers organismes marins que le gaz acide carbonique, qui est encore en moindre quantité dans l'atmosphère, est indispensable aux plantes terrestres. La structure solide des premières est due au carbonate de chaux comme celle des secondes au carbone. Dans les deux cas cependant le besoin et l'emploi de la matière sont équilibrées avec une telle rigueur que, si l'un ou l'autre venait à manquer, il en résulterait une perturbation profonde dans les conditions actuelles de la vie du globe.

Mais, comme le fait remarquer M. Bischof, la grande quantité de carbonate de chaux apportée par les rivières, de même que la formation continue des coquilles et des autres tests d'animaux marins, est la preuve la plus évidente de la présence de ce carbonate dans l'eau de mer, et, d'un autre côté, l'acide carbonique qui s'y trouve également doit constamment dissoudre ce même carbonate lorsqu'il y en a au fond, tandis que si l'eau est très-loin de son point de saturation par ce



carbonate, cela vient de la séparation incessante opérée par les animaux testacés. Plusieurs analyses ont d'ailleurs constaté la présence du carbonate de chaux dans l'eau de mer, particulièrement dans le voisinage des côtes, de même que les analyses d'eaux, prises sous diverses latitudes et dans des mers différentes, ont fait voir des proportions variables dans les sels contenus.

(P. 124.) Il est digne de remarque que les dépôts calcaires qui se forment aujourd'hui dans une partie considérable de l'Atlantique, et probablement dans tous les grands fonds de mers, se trouvent généralement très-loin des côtes et toujours dans des eaux profondes, tandis que les polypiers des récifs, qui tirent leur matière calcaire de la même source, se forment à de faibles profondeurs, quoique, par l'abaissement du fond, leur base repose à des profondeurs considérables et que les récifs eux-mêmes se trouvent alors isolés au milieu de l'Océan. On ne connaît guère de l'accroissement des polypiers que sa marche graduelle, sujet que nous traiterons ci-après, et, quant à celui des foraminifères, rien n'a encore été déterminé.

M. Wallich s'occupe beaucoup de l'arrivée, de la distribution et de l'emploi de l'acide carbonique dans les mers, et nulle part, dit-il, on ne trouve un dépôt récent résultant de la sur-saturation de l'eau par le carbonate de chaux. D'un autre côté, il y a de nombreuses preuves de dépôts calcaires formés mécaniquement, quelquefois redissous par l'eau qui tient l'acide carbonique en dissolution, de manière que la quantité de petites parties de calcaire amorphe, que l'on rencontre presque constamment, doit être attribuée à des fragments de coquilles désagregés et laissés après la nouvelle séparation du carbonate de chaux.

Substances  
diverses  
dans  
l'eau des  
mers.

La silice a été reconnue dans toutes les eaux de mer analysées par M. Forchhammer (1), et la plus grande quantité était de 0,3 dans 10,000 parties d'eau pure. Cette substance est insoluble dans l'eau, mais elle lui en abandonne quand celle-ci

(1) Bischof, *loc. cit.*, vol. I, p. 109.

contient de l'acide carbonique. Les circonstances favorables à la présence du carbonate de chaux dans l'Océan le sont aussi à celle de la silice. Elle est de même entraînée constamment à la mer par les rivières ; elle fournit la matière de la partie solide des éponges, des polycistinées, des genres voisins d'infusoires et des espèces marines de diatomacées.

Quoique ces corps siliceux soient beaucoup plus petits que les rhizopodes calcaires ou foraminifères, ils ne laissent pas de former, par leur accumulation, une portion considérable de certains dépôts océaniques. Suivant M. Wallich, les diatomacées ne vivraient pas au delà de 728 à 900 mètres, et ceux que l'on trouve à de plus grandes profondeurs y ont été entraînés.

De ses diverses observations sur les polycistinées, les diatomacées et les foraminifères, il déduit que le carbonate de chaux et la silice existent toujours dans l'eau de mer, que la quantité d'acide carbonique s'accroît avec la profondeur, que le pouvoir dissolvant de l'eau, relativement à ces deux substances, est dû à la présence de l'acide carbonique. Il pense aussi que sur le lit des mers profondes, là, où à la surface le carbonate de chaux est en si petite quantité qu'il est inappréciable par les réactifs chimiques, de grands dépôts calcaires se forment néanmoins d'une manière continue, enfin que si l'accroissement des animaux testacés est en relation directe avec la quantité de matières qui constituent leurs parties solides (les parties molles du sarcode étant composées de *protéine* ou d'oxygène, d'hydrogène, d'azote et de carbone), on est forcément conduit à admettre que la pression, loin de restreindre le développement de la vie animale aux zones supérieures des mers, peut être regardée comme une des conditions les plus essentielles à son existence dans les grandes profondeurs.

Quant à l'iode, au fluor et à l'acide phosphorique, le premier existe dans les plantes, le second dans l'eau elle-même, le troisième dans les corps organisés ainsi que dans l'eau.

Le caractère général du lit des mers profondes est d'être moins accidenté que celui des eaux qui le sont peu, mais la

couche molle que l'on a cru recouvrir toute sa surface est loin d'être constante. C'est aussi une erreur de penser que les chaînes de montagnes, des précipices abruptes et des crêtes rocheuses dentelées n'existent pas même où les dérangements volcaniques sont inconnus.

Tous les grands dépôts calcaires ont des caractères locaux, et cette circonstance ne peut être attribuée au manque de matière calcaire, mais, sans doute, à l'absence des organismes qui opèrent sa séparation de ses combinaisons.

(P. 129.) Quoique la lumière exerce à peine un effet sensible sur l'extension géographique des espèces marines, elle constitue un élément important de la répartition bathymétrique dans les zones voisines de la surface. Certaines formes vivent sous le plus vif éclat du jour, d'autres l'évitent; les unes sont indifférentes à ses divers degrés d'intensité, les autres sont sensibles à sa plus légère impression. Ces effets, quels qu'ils soient, sont constants chez tous les individus de la même espèce.

Action  
de  
la lumière.

Bien qu'on n'ait jamais prouvé directement que la lumière fût essentielle à la vie animale, cette opinion a été appuyée par ces deux motifs : qu'elle est indispensable à la végétation et que la vie animale dépend, dans sa première manifestation, de la vie végétale. Mais cette dernière raison ne s'applique pas nécessairement aux organismes marins les plus inférieurs. La lumière cesse même à une profondeur où vivent encore des espèces littorales d'un ordre très-élevé. Ainsi on suppose qu'à 225 mètres commence une obscurité complète; cependant beaucoup d'animaux particuliers à la zone profonde des coraux et surtout certains poissons descendent à des profondeurs de trois à cinq fois plus grandes, c'est-à-dire à 650 mètres au delà des plus faibles rayons de lumière.

Les plantes, telles que nous les connaissons, ne peuvent vivre en l'absence de la lumière, et les corps organisés que l'on a retirés d'une profondeur plus grande que 900 mètres ont présenté une structure moléculaire différente de celle des plantes vivant plus près de la surface. Par le manque de lumière il se produit, dit M. Wallich (p. 150), un phénomène

inverse de celui qui fixe le carbone dans la plante et laisse dégager l'oxygène de l'acide carbonique.

Conditions  
de  
la vie  
dans  
les grandes  
profondeurs.

Les protophytes appartenant aux eaux les plus profondes sont donc soumis à une loi particulière, et l'on peut se demander qui est-ce qui joue le rôle des plantes pour purifier l'eau des éléments délétères qu'y répandent les animaux, si la végétation et la lumière cessent à la même limite, puis sous quelles autres conditions que des circonstances exceptionnelles la vie animale peut-elle être maintenue sans la vie végétale, pour se prolonger ainsi jusqu'aux plus grandes profondeurs.

La réponse à la première question est facile : les eaux de l'Océan s'emparent de l'acide carbonique exhalé par les animaux, et la quantité de carbonate de chaux qu'il y rencontre suffit pour en convertir, en un composé sans action nuisible, une assez grande quantité pour que le reste soit aussi peu nuisible que le gaz acide carbonique répandu constamment dans l'atmosphère. D'un autre côté, l'oxygène nécessaire est principalement tiré de l'air atmosphérique absorbé par l'eau, car la portion qui en est rejetée par les plantes marines est sans importance eu égard à la masse de l'Océan.

Pour la seconde question, l'auteur est obligé d'avoir recours à un moyen de nutrition à l'égard duquel il n'existe pas de précédent connu. Dans le plus grand nombre des protozoaires marins, tels que les foraminifères, les polycistinées, les acanthométries, les thalassicollidées et les spongidées, on peut supposer que ce procédé, au lieu d'être celui par lequel la nutrition est effectuée dans les êtres plus élevés par les fonctions complexes des organes spéciaux, le serait par les organismes les plus simples que nous connaissons, et en l'absence de toute disposition ressemblant à une structure particulièrement adaptée à ce but. M. Wallich remet à développer ce sujet dans ses études particulières sur les organismes inférieurs, et se borne à établir ici qu'il n'invoque aucune loi exceptionnelle, mais que, au contraire, la preuve que ces organismes sont doués du pouvoir de convertir les éléments inorganiques pour leur propre nutrition repose sur la faculté inco-

testable qu'ils possèdent de séparer le carbonate de chaux ou la silice des eaux qui les tiennent en dissolution. En d'autres termes, si l'on peut démontrer que ces organismes effectuent la séparation d'éléments inorganiques pour construire leurs coquilles, on est autorisé à croire qu'ils peuvent faire servir à la nutrition même de leurs parties molles les éléments impropres à cette destination, surtout si l'on considère que les éléments qui restent sont précisément ceux qui, lorsqu'ils sont combinés, constituent la *protéine* de ces mêmes parties molles.

On doit faire remarquer cependant que si le principe que nous avons rappelé plus haut est absolu, si les animaux ne peuvent se nourrir que de matières organiques, le raisonnement, fort ingénieux d'ailleurs, de M. Wallich est sans fondement, ou bien, contrairement à ce qu'il dit, il invoque en réalité pour la nutrition des animaux une loi entièrement nouvelle dans les procédés de la nature. Ici d'ailleurs la difficulté n'existerait que pour ceux de ces organismes qui sont réellement doués de la vie animale ; pour les autres elle consisterait dans l'absence de lumière.

(P. 152.) Si l'on essaye, continue l'auteur, d'examiner, sans idées préconçues, les phénomènes physiologiques sous les formes les plus simples de chaque règne, dans une cellule de *Collophæra* et dans une cellule de *Navicula*, on trouve que leur limite est empirique et que la distinction entre les deux règnes n'existe pas dans les êtres les plus inférieurs de l'un et de l'autre. On reconnaît aussi, dans la mise en liberté d'une partie de l'oxygène et du carbone de l'acide carbonique, de l'hydrogène de l'eau et de l'azote de l'air, un acte vital regardé jusqu'à présent comme exclusivement propre aux végétaux ; de sorte que le même procédé produit la substance de la coquille et la nourriture, et le dernier anneau de la série (on pourrait, avec plus de raison, dire le premier) proviendrait, non du règne végétal, comme on l'a cru jusqu'à présent, mais bien du règne minéral. « D'un autre côté, ajoute avec conviction M. Wallich, si l'on nie ce résultat ou cette expli-

« cation du fait, il ne reste plus qu'à supposer que les êtres  
 « créés les plus inférieurs, qui ont le moins de besoins, ont ici  
 « des organes spéciaux pour remplir des fonctions spéciales,  
 « et que les plus humbles rhizopodes, les plus modestes poly-  
 « lycistines peuvent digérer, sécréter, rejeter et penser par-  
 « dessus le marché, car pour toutes choses on peut alléguer  
 « le contraire. »

L'auteur, marchant ensuite sur les traces de M. Darwin, trouve que les animaux qui présentent des rudiments des organes de la vision ont dû vivre d'abord dans des milieux plus éclairés que ceux où on les trouve actuellement, et que ces organes se sont modifiés en s'accommodant aux nouvelles conditions environnantes. Les Ophiocomes des plus grandes profondeurs de l'Atlantique du Nord sont ainsi semblables à l'*O. granulata* des eaux peu profondes, sans présenter cependant la marque ou tache oculaire des Astéries et des Solastéries. En outre, des crustacés, revêtus de vives couleurs, ont été ramenés de 2550 mètres, par M. Torell (1). L'espèce n'a point été déterminée; on peut seulement présumer qu'elle est pourvue d'yeux.

On pensait aussi que l'absence des couleurs vives sur les animaux résultait de la diminution de la lumière, mais M. Wallich, qui semble avoir le privilège d'observer beaucoup mieux que ses devanciers, a des motifs pour croire que, bien que l'intensité de la lumière puisse, réellement, produire la vivacité des teintes, son absence n'entraîne pas leur disparition ni même leur atténuation. Les Astéries ramenées de 2500 mètres présentaient, en effet, d'aussi brillantes couleurs que si elles avaient vécu dans les eaux peu profondes des zones tempérées, tandis que des individus des mêmes espèces, dragués de 182 à 564 mètres dans les fiords du Groenland occidental, offraient des teintes sombres.

• (P. 134.) De ces faits et d'autres qu'il rapporte, l'auteur se

(1) *The Athenæum*, 7 déc. 1861. — Le rapport officiel de cette expédition scientifique suédoise au Spitzberg ne semble pas avoir encore été publié.

confirme dans l'idée que les êtres organisés, trouvés à de grandes profondeurs, proviennent d'espèces qui ont d'abord habité des eaux peu profondes. La couleur est alors un caractère héréditaire, et une espèce moins colorée originairement ne peut pas prendre de teintes plus vives si elle est exposée à une lumière plus éclatante, et réciproquement. Cependant il convient que chez des animaux transportés des tropiques sous les zones tempérées les couleurs s'affaiblissent.

On voit dans ce qui précède plusieurs contradictions de la part de M. Wallich. Si, par exemple, des animaux provenant de très-grandes profondeurs ont des teintes aussi vives que ceux des zones élevées, on n'a plus de raison pour croire à l'influence de la lumière; et si des animaux des zones chaudes, vivement colorés, perdent une partie de leurs couleurs dans les zones tempérées, on peut, au contraire, admettre cette influence. D'un autre côté, les couleurs des animaux passant des zones supérieures dans les inférieures auraient été conservées dans cette dernière station par voie d'hérédité, sans éprouver de changement à la suite de ce déplacement, tandis que d'autres, les *Ophiocomes*, pourvus d'yeux dans les stations supérieures originaires, se seraient vus privés de ces organes en descendant dans les profondeurs où ils leur seraient devenus inutiles. Nous pensons que ces incohérences doivent être attribuées à la précipitation que l'auteur semble avoir mise à rédiger un travail où les répétitions et le manque de liaison dans les divers sujets sont si fréquents.

Objections  
diverses.

Il est vrai que dans le cas des changements de couleurs, M. Wallich ne les attribue pas au plus ou moins de lumière, mais à la diminution des fonctions vitales modifiées pour favoriser le changement des conditions normales en des conditions anormales. C'est, comme on le voit, substituer une hypothèse particulière à une autre généralement admise. D'après d'autres exemples de changements de couleurs, et surtout en sens inverse, c'est-à-dire des zones tempérées aux zones chaudes, ou des zones froides aux zones tempérées, il est porté à croire que les teintes des plumes des oiseaux, des ailes des papillons et

de l'enveloppe solide des échinodermes sont aussi purement héréditaires que leurs divers organes, et que, dans des variétés produites artificiellement, on doit regarder les conditions de lumière comme de valeur égale aux autres conditions secondaires qui produisent leur effet dans le jeu des fonctions vitales.

Persistance  
des  
corps  
dans les  
profondeurs  
où  
ils ont  
véru.

Il s'attache à démontrer ensuite que les Astéries et les autres animaux ramenés de plus grandes profondeurs ont été pris vivants dans leur *habitat* naturel; il fait voir aussi pourquoi les restes d'animaux morts à ces mêmes profondeurs y demeurent, et pourquoi la faune sous-marine est dans tous les cas aussi invariablement fixée au fond des mers que la faune terrestre l'est à la surface du sol. Les tissus, après la mort, sont remplis d'un fluide qui fait équilibre au liquide environnant; il y a décomposition, mais non putréfaction, et les éléments peuvent entrer dans de nouvelles combinaisons. Aucune substance gazeuse n'étant retenue sous cette forme dans les cellules ou cavités plus grandes des organes privés de la vie, et le résultat nécessaire de l'action d'endosmose étant de mettre dans un équilibre absolu avec le milieu environnant chaque partie de la structure, aucune diminution de pesanteur spécifique ne peut la faire remonter.

Distribution  
de  
quelques  
organismes  
en  
profondeur.

(P. 137.) Les rhizopodes sont plus ou moins abondants dans toutes les mers, mais le genre *Globigerina* peut être regardé comme essentiellement océanique, car on le trouve à toutes les latitudes et à toutes les profondeurs, de 90 à 5460 mètres. Son maximum de développement est dans les plus grandes profondeurs; là il s'étend, comme le sable des côtes, sur des centaines de milles carrés, constituant probablement de puissantes couches. Il paraît y avoir une relation intime entre les dépôts de *Globigerina* et la présence du Gulf-stream. Ainsi, entre les îles Féroë et l'Islande, entre celle-ci et l'est du Groenland, et dans une grande portion de la ligne directe, entre le cap Farewell et Rockall, les Globigérines abondent dans les sédiments, tandis qu'entre le Groenland et le Labrador ces rhizopodes manquent ou sont peu répandus.



Les dépôts de cette nature ne sont donc point dus au transport par les courants, car ils seraient mélangés de toutes sortes d'espèces provenant des lignes de côtes ou d'autres parties du lit de la mer.

Dans l'hémisphère Sud, M. Wallich a reconnu des dépôts de rhizopodes sur le banc d'Agulhas, au sud du cap de Bonne-Espérance, à 180 mètres de profondeur. Les Globigérines constituent 75 pour 100 de la masse du dépôt, qui occupe une surface marquée par une ligne dépendant sans doute du courant qui contourne le Cap en venant de l'est. Il ne diffère de ceux du nord de l'Atlantique qu'en ce que les coquilles sont de formes plus délicates, peut-être parce qu'elles habitent de moindres profondeurs.

Le fait auquel l'auteur attache le plus d'importance, à ce qu'il semble, est la découverte d'animaux plus élevés de la série, ramenés de 2293 mètres, à environ demi-distance du cap Farewell et de la côte nord-ouest de l'Islande, ou à 500 milles de la côte du Groenland, 250 de celles de l'Islande, et 400 du banc de Rockall, par 59° 27' latitude N., et 26° 41' longitude O. (voy. pl. 1). En examinant la cavité viscérale d'un de ces radiaires ou Ophiocomes, il y a reconnu une grande quantité de *Globigerina* plus ou moins brisées, de fragments amorphes, quelques globules jaune clair d'apparence huileuse, plusieurs œufs, de très-petits tubes d'annélides formés de Globigérines agglomérées, d'autres composés de divers éléments. A la profondeur de 1585 mètres, le dépôt était formé, presque à parties égales, de matières calcaires, siliceuses, entrant aussi dans la composition des tubes d'annélides.

L'*Ophiocoma granulata*, provenant de ces grandes profondeurs, s'observe sur les côtes d'Angleterre, de 18 à 91 mètres au-dessous de la surface, de même sur celles de la Scandinavie, puis à 564 sur celles du Groenland, et enfin à 2293, comme on vient de le dire, sans qu'elle présente de modifications sensibles. La *Serpula vitrea*, le *Spirorbis nautiloides* et les Ophiocomes ou Astéries vivent depuis le cercle polaire jusqu'aux côtes d'Angleterre.

Abaissement  
supposé  
de  
l'Atlantique  
du nord.

Maintenant ces animaux appartiennent-ils à un centre de création situé à cette dernière profondeur, ou bien sont-ce des colonies isolées aujourd'hui, dont les espèces seraient originaires d'ailleurs? Telle est la question que s'adresse M. Wallich, et à laquelle il répond en adoptant les idées émises par Ed. Forbes (1) sur les grands changements qui ont affecté la distribution des terres et des mers dans les dernières périodes géologiques. Une portion considérable du lit de la mer, au sud de l'Islande, aurait éprouvé un abaissement très-prononcé, prouvé par la disposition même des terres, la profondeur des eaux et les anciennes cartes qui s'appuient sur des traditions.

En sorte, dit-il (p. 151), qu'aucune démonstration d'un abaissement ne peut être plus complète, aucune preuve de la vérité du principe de centres particuliers spécifiques n'est plus évidente que la découverte, dans de telles circonstances, d'une colonie d'Astéries acclimatées, appartenant à une espèce type de la province boréale, s'étendant du cercle polaire arctique aux îles Britanniques sans éprouver de variations dans ses caractères jusqu'à 364 mètres. L'abaissement général est encore rendu probable par la découverte d'annélides fixées, dont les espèces bien connues pour appartenir à des eaux peu profondes ont été ramenées de 1238 mètres, à demi-distance entre l'Islande et les îles Féroë.

M. Wallich fait remarquer, en terminant cette partie de son travail, qu'il n'a point rencontré d'algues au-dessous de 364 mètres, et que les seules structures végétales ramenées des mers profondes appartiennent aux organismes les plus inférieurs que nous connaissons, aux diatomacées. Comme on l'a déjà dit, cependant, l'aspect que présentent les frustules de ces corps, obtenus au delà de 900 mètres, indiquent, suivant l'auteur, une constitution moléculaire de la matière protoplasmique différant tellement de celle qu'on observe dans les organismes semblables vivant dans des eaux peu profondes, qu'on ne peut pas douter que la vie végétale ne cesse à une

(1) *Memoirs of the geological Survey of Great Britain*, vol. I, p. 398.

limite beaucoup plus rapprochée de la surface que la vie animale (p. 154).

Enfin, il résume ses études relatives aux limites bathymétriques de la vie dans l'Océan de la manière suivante :

1° Les conditions qui règnent aux grandes profondeurs, quoique différant matériellement de celles qui existent près de la surface, ne sont pas incompatibles avec la persistance de la vie animale. Conclusions.

2° En supposant que la théorie des centres spécifiques particuliers soit vraie, la présence des mêmes espèces dans des eaux peu profondes, et à de grandes profondeurs, prouve qu'elles peuvent avoir été transportées dans diverses situations sans en avoir éprouvé de changements.

3° Il n'y a rien, dans les conditions qui existent aux grandes profondeurs, pour empêcher que des êtres organisés primitivement pour y vivre ou qui y auraient été acclimatés, ne puissent vivre également dans des eaux peu profondes, pourvu que le passage soit suffisamment gradué ; de sorte qu'il est possible que des espèces qui habitent actuellement à de faibles distances au-dessous de la surface aient vécu auparavant dans les mers profondes.

4° D'un autre côté, les conditions de la surface de l'Océan ne permettent pas qu'après leur mort les êtres organisés descendent au fond quand la profondeur est très-grande, si chaque partie du corps est librement pénétrée ou accessible au fluide environnant ; et réciproquement, les conditions qui règnent dans les grandes profondeurs ne permettent pas non plus aux organismes, constitués pour y vivre, de s'élever à la surface lorsqu'ils sont morts.

5° La découverte même d'une seule espèce vivant normalement à de grandes profondeurs prouve suffisamment que ces régions ont leur faune spéciale, et qu'elles l'ont toujours eue dans les temps passés, d'où il résulte que beaucoup de couches fossilifères, regardées jusqu'à présent comme ayant été déposées dans des eaux comparativement peu profondes, peuvent cependant l'avoir été à une grande distance de la surface.

Observations  
diverses.

D'après un travail de M. W. King (1) sur les échantillons des différents fonds de mer explorés par un bâtiment de l'État chargé d'opérer des sondages pour la pose du câble électrique, on n'a pas obtenu de spécimen au delà d'une profondeur de 532 mètres. Entre ce point et 182 mètres, on a partout rencontré à profusion des rhizopodes et autres êtres organisés microscopiques occupant cette vaste plaine située entre l'Islande et Terre-Neuve. Tous les sondages ont apporté des coquilles remplies ou couvertes de foraminifères. Les sédiments recueillis sur la côte d'Irlande, entre 466 et 532 mètres, ressemblent, dit l'auteur, à une laitance de poisson, ce qui s'explique par les myriades de *Globigerina* et de *Globulina* qu'ils contiennent.

On a trouvé en outre, à 108 mètres, des *Pecten*, des Arches et des Pectoncles inconnus dans ces parages. Une Orbicule a été ramenée de 376 mètres, sur le versant oriental de la grande vallée qui atteint jusqu'à 3 milles de profondeur, et qui court des îles du cap Vert jusqu'à Kerry et au delà, où se relève le plateau télégraphique. Les pentes très-rapides de ce plateau sont également couvertes d'organismes microscopiques, et il en est sans doute de même de sa surface.

Laplace pensait que les plus grandes profondeurs des mers ne devaient guère dépasser les montagnes les plus élevées, et jusque dans ces derniers temps ces vues ne semblent pas avoir été infirmées, les profondeurs au delà de 8000 à 9000 mètres étant encore fort incertaines. Suivant M. Airy, on pourrait déterminer les profondeurs des mers par la hauteur, la largeur et la vitesse des vagues. C'est ainsi que, d'après la hauteur comparée atteinte par les vagues sur la côte du Japon et celle de la Californie, le 25 décembre 1854, à 9<sup>h</sup> 45', on a pu conclure, la pression augmentant d'un peu plus d'une atmosphère par 10 mètres d'eau, que la profondeur moyenne de l'océan Pacifique entre ces deux points était de 5930 mètres ou près de 4000 mètres, comme on l'a dit ci-dessus. Celle de la Médi-

(1) Le *Moniteur universel*, 10 janvier 1863.

terrannée ne dépasse guère 5500 mètres, celle de l'Atlantique est comprise entre 2000 et 6000 mètres.

M. Maury attribue aux organismes les plus inférieurs la fonction de distiller l'eau de mer, d'en extraire l'excédant des sels qu'apportent les fleuves et les rivières, et de maintenir ainsi l'équilibre dans le degré de salure des mers.

Dans l'automne de 1860, M. M'Clintock recueillit, entre le Groenland et l'Islande, à 2300 mètres, une Astérie vivante, revêtue de couleurs éclatantes, et dont la cavité intestinale renfermait des *Globigerina*. Des mollusques et des crustacés auraient été ramenés vivants de profondeurs aussi considérables dans la baie de Baffin. Dans la Méditerranée, l'enveloppe en gutta-percha d'un câble électrique placé sur le fond, à 109 et 127 mètres, a été perforée par le *Xylophaga dorsalis*, espèce que, dans la rade de Brest, on trouve dans les traverses des ancrs perdues (1).

On voit donc, comme nous le disions en commençant cette section, que ces recherches très-récentes, dues à quelques observateurs, et le plus grand nombre d'entre elles à un seul, demandent à être contrôlées et étendues à d'autres mers d'une manière suivie. Ce ne sera que lorsqu'on possédera de très-nombreux matériaux, recueillis avec toutes les précautions possibles, que l'on pourra hasarder quelques généralités, et essayer de s'élever à une loi de distribution des êtres organisés dans les mers. Jusque-là nous devons nous borner à enregistrer les faits avec réserve quant aux conclusions à en tirer. C'est ainsi que des expériences toutes récentes ont montré que des poissons et des crustacés ne pouvaient supporter sans périr une pression égale à celle qu'exerce l'eau de la mer à la profondeur de 3620 mètres (2).

Remarque  
générale.

(1) *Revue des Deux Mondes*, vol. XLIII, p. 704, 1843. — *Deep Sea Soundings in the North Atlantic ocean*, par le lieut. J. Dayman.

(2) Expériences faites à l'entrepôt de Wharf-road, à Londres. (Voy. *Les Mondes*, vol. II, août 1863, p. 5.)

## § 7. Distribution des végétaux à la surface de la terre.

Quoique, à beaucoup d'égards, la botanique soit la plus avancée des sciences naturelles, sous le rapport de la distribution des végétaux à la surface de la terre, aucune loi bien générale ne semble avoir été aperçue; les exceptions à certains principes sont si nombreuses que ceux-ci disparaissent pour ne laisser que de faibles traces là où l'on croyait avoir saisi d'abord quelque résultat précis. L'abondance des matériaux accumulés, la diversité des points de vue, l'inégale connaissance que l'on a des flores dans des pays différents ne permettent en effet aucun de ces aperçus systématiques qui plaisent à l'esprit, à cause de leur simplicité et de leur clarté, mais que l'examen plus attentif et plus complet de la nature ne justifie pas toujours. Il suffit, pour s'en convaincre, de lire la *Géographie botanique raisonnée*, qu'a publiée M. Alph. de Candolle, en 1855, juste un demi-siècle après l'*Essai sur la géographie des plantes* d'Alex. de Humboldt (1).

Dans cet ouvrage, le plus complet que nous possédions sur ce sujet, écrit avec une connaissance parfaite de la matière, dans un excellent esprit d'analyse, on voit combien le savant auteur a de peine à formuler çà et là et avec beaucoup de

(1) *Essai sur la géographie des plantes*, accompagné d'un tableau physique des régions équinoxiales, fondé sur des mesures exécutées depuis le 40° degré lat. S. pendant les années 1799-1803, 1 vol. in-4°, avec carte, Paris, 1805-1807. — Éd. allemande, Tubingen, 1808. In-4°, Vienne, 1811. — *Sur les lois qu'on observe dans la distribution des formes végétales*, in-8°, Paris, 1816. — *Ann. de chim. et de phys.*, vol. I, p. 225, 1816. — *De distributione geographica plantarum secundum cœli temperiem et altitudinem montium Prolegomena*, avec pl. *Lutetiæ Parisiorum et Lübeck*, 1817, 1 vol. in-8°, avec carte. — *Voy. aussi : Tableaux de la Nature*, vol. II.

réserve quelques généralités déduites de ses prodigieuses recherches. C'est qu'il semble en effet que plus on approfondit la nature, plus on envisage ses produits sous diverses formes, et plus les différences que l'on croyait d'abord si tranchées s'affaiblissent. Aussi ne pouvons-nous mieux faire que de renvoyer le lecteur à cet excellent travail, qu'il consultera avec fruit, et auquel nous emprunterons seulement quelques citations pour montrer à quoi se réduit théoriquement ce que l'on sait aujourd'hui à cet égard. Remarquons d'ailleurs que les considérations de M. Alph. de Candolle ne portent que sur les plantes phanérogames. Les cryptogames, malgré leur haute importance dans l'économie générale de la nature, puisque, pendant un laps de temps énorme, ils régnèrent presque seuls sur la terre, sont complètement omis, leur étude ne paraissant pas être assez avancée sous le rapport de leur distribution géographique pour conduire à des résultats de quelque valeur au point de vue où nous devons nous placer. Cette lacune ôte, on le conçoit, à ce livre une partie de l'intérêt qu'il pourrait avoir pour nous.

« La géographie botanique, dit le savant genevois, doit avoir pour but principal de montrer ce qui, dans la distribution actuelle des végétaux, peut s'expliquer par les conditions actuelles des climats, et ce qui dépend des conditions antérieures. En lui assignant ce but élevé, elle concourt, avec l'histoire des êtres organisés fossiles (paléontologie) et avec la géologie proprement dite, à la recherche de l'un des plus grands problèmes des sciences naturelles, que dis-je? des sciences en général et de toute philosophie. Ce problème est celui de la succession des êtres organisés sur le globe; il est assurément d'un ordre très-élevé (1). »

Ce n'est guère que dans le *Livre troisième* de l'ouvrage, où l'auteur traite des considérations sur les diverses contrées de la terre au point de vue de la végétation qui les recouvre, que le paléontologiste pourra recueillir des faits qui se rattachent

(1) *Géographie botanique raisonnée*, préface, p. xii, vol. I, 1855.

particulièrement à ses études, surtout à partir de la section 4 du chapitre xxii, où M. de Candolle s'occupe de la *comparaison des zones équatoriales, tempérées et polaires, sous le point de vue des familles dominantes* (1).

Ainsi, après avoir mentionné la famille des légumineuses comme dominant entre les tropiques, dans l'ancien comme dans le nouveau monde, où elle se trouve ordinairement, dans la proportion de 10 à 12 0/0, quelquefois 16 (Saint-Thomas des Antilles) et même 17 au Congo, par rapport aux autres phanérogames, puis les graminées, les composées, les orchidées, les cypéracées, les rubiacées, les mélastomacées, les euphorbiacées, les urticées, les scrophulariées et d'autres familles moins importantes, l'auteur remarque que, pour compléter ce sujet, il faut noter l'abondance des fougères, si frappante dans les régions chaudes et humides, surtout dans les îles. Ainsi, à Java, les espèces de cette famille sont égales, en nombre, à 0,16 du chiffre des phanérogames; dans les îles de la Société, le rapport est 0,20; à l'île Maurice, 0,26; aux îles Gallapagos, 0,12; dans l'île de l'Ascension, 0,08. Évidemment, dans ces îles, les fougères usurpent la place d'une des familles principales de phanérogames, et cela aussi bien par la grandeur des individus que par le nombre des espèces. Dans l'île de Juan Fernandez, dans la zone extra-tropicale australe, les fougères dépassent en nombre toutes les familles des phanérogames et les composées aussi, ce qui est très-digne de remarque, ajoute M. de Candolle, cette dernière famille étant une des plus récentes qui ont apparu sur la terre, et l'autre la plus ancienne, au moins dans l'hémisphère Nord. Aussi se demande-t-il si les composées n'auraient pas apparu d'abord dans l'hémisphère austral, ce que pourrait confirmer leur abondance au Cap, en Australie, dans l'Amérique du Sud et les îles humides d'Auckland et de Juan Fernandez.

De la comparaison des légumineuses, des composées et des graminées dans les régions boréales et australes, l'auteur con-

(1) *Géogr. botanique raisonnée*, vol. II, p. 1238.



clut plus loin (p. 1240) : 1° que les légumineuses craignent surtout l'absence de la chaleur ; les composées, le froid et l'humidité ; les graminées, la sécheresse ; 2° que des causes antérieures à l'ordre de choses actuel ont amené, dans chaque grande division du globe et dans quelques localités (certaines îles), une augmentation ou une diminution des chiffres proportionnels des espèces de chaque famille dont le climat de notre époque ne rend pas compte.

(P. 1276.) Le nombre des espèces tend à augmenter lorsqu'on s'avance des pôles vers l'équateur, mais il faut faire la part des circonstances locales, telles que la sécheresse, qui, au Sinaï et en Égypte, rend la flore très-pauvre. Il en serait de même dans le Sahara, au Sénégal, et probablement en Perse, dans le Caboul, la Californie inférieure, etc. D'un autre côté, la présence des chaînes de montagnes (Algérie, Inde, Mexique) annule l'effet de la sécheresse naturelle du pays, et il en est de même dans l'hémisphère austral.

En comparant les grandes divisions du globe, M. de Candolle s'exprime ainsi : « Dans l'état actuel des connaissances, il est impossible de comparer le nombre des espèces dans l'Amérique septentrionale et dans une étendue égale de l'ancien monde, dans l'Amérique méridionale et en Afrique, etc. ; mais le sentiment général des botanistes descripteurs peut fournir une sorte d'appréciation.

Comparaison  
des  
principales  
divisions  
du globe.

« L'Amérique paraît avoir plus d'espèces qu'une étendue correspondante de l'ancien monde. Cela s'explique par la direction générale des chaînes de montagnes du N. au S., direction qui produit, sous chaque latitude, des conditions de climat différentes. Évidemment, les Alpes, les Pyrénées, l'Atlas, le Caucase, l'Himalaya, qui s'étendent de l'E. à l'O., ne peuvent pas offrir l'immense diversité de conditions physiques de la chaîne des Andes, qui passe du 58° degré de latitude N. au 54° degré de latitude S., en offrant, sous la plupart de ces degrés, toutes les hauteurs possibles entre la mer et les neiges perpétuelles. La chaîne des Alléghanies et les chaînes côtières de la Guyane et du Brésil présentent un peu

« des mêmes avantages dans la partie orientale du continent  
 « américain. On peut dire qu'en Amérique, sous chaque lat-  
 « tude, se trouvent toutes les hauteurs, ce qui est bien loi-  
 « d'exister dans les autres parties du monde. A ce point de vue  
 « très-général, il n'est pas surprenant que l'Amérique soit plu-  
 « riche en espèces différentes, pour une surface égale.

« L'Afrique est pauvre en espèces dans toute son étendu-  
 « excepté à son extrémité méridionale. L'absence de haut-  
 « montagnes couvertes de neiges en été, la sécheresse dans les  
 « plaines du nord, l'uniformité de conditions physiques dans  
 « la région équatoriale, expliquent le nombre assez faible d'es-  
 « pèces dans la plus grande partie de ce vaste continent. A  
 « l'extrémité australe c'est autre chose. L'abondance extraor-  
 « dinaire des espèces du Cap ne coïncide pas avec des diver-  
 « sités bien grandes de climats. Les montagnes de cette région  
 « ne portent pas des neiges perpétuelles; il y a de vastes étén-  
 « dues desséchées, et, sur le littoral, il ne semble pas que l'hu-  
 « midité et la température varient d'une manière sensible. La  
 « Nouvelle-Hollande, qui est, sous ce point de vue, dans des  
 « circonstances analogues, ne présente pas une variété d'es-  
 « pèces aussi grande. Je croirais donc à une influence anté-  
 « rieure, c'est-à-dire à des causes géologiques, en vertu des-  
 « quelles cette végétation du Cap serait la continuation d'une  
 « flore très-riche, d'une flore liée autrefois à une diversité de  
 « climats plus grande qu'aujourd'hui ou à quelque végétation  
 « d'îles et de continents voisins qui auraient disparu, après  
 « avoir exercé longtemps une influence. Peut-être le nombre  
 « de milliers d'années depuis lequel certaines régions se  
 « trouvent hors de la mer, et présentent des conditions de cli-  
 « mat favorables aux végétaux, est-il la cause qui explique leur  
 « richesse actuelle quand les conditions de notre époque ne  
 « suffisent pas? Je laisse aux géologues de discerner laquelle  
 « de ces hypothèses est la plus vraisemblable. Il me suffit de  
 « leur indiquer les phénomènes de géographie botanique dont  
 « les circonstances actuelles du globe ne peuvent pas rendre  
 « suffisamment compte. »

Végétation  
des îles.

Les îles ont-elles moins d'espèces, à surface égale, que les continents? Cette question avait été résolue en sens opposé par divers botanistes. M. de Candolle, en la reprenant, considère d'abord les îles rapprochées, soit des continents, soit des grandes îles jouant le rôle de continents, puis les petites îles fort éloignées des terres, et enfin de grandes îles et archipels qui se trouvent éloignés de toutes terres, comme les îles Sandwich, les Açores, la Nouvelle-Zélande, etc. « En résumé, « dit-il, les îles éloignées des terres, excepté celles de la région « boréale, ont moins d'espèces qu'une surface égale, dans des « conditions analogues, sur les continents ou près des continents. L'appauvrissement extraordinaire de quelques petites « îles s'explique en outre, soit par une formation ignée ou « madréporique, soit par l'absence d'abri contre les vents de « mer ou contre un soleil trop ardent. Dans tout cela, les faits « s'accordent avec les prévisions du simple bon sens, car on « peut exagérer la facilité de transport des graines à travers « l'Océan, mais il faut bien admettre une difficulté quel- « conque à la diffusion des espèces par cette voie. Il en résulte « que les îles sont exposées à perdre des espèces, comme les « pays continentaux, mais qu'elles ont moins de chances de « les voir se remplacer ou se rétablir par une influence exté-  
rieure. »

Le nombre probable des espèces de phanérogames a aussi provoqué les spéculations du savant botaniste de Genève, mais, au lieu de partir des espèces décrites, d'estimer les omissions et les espèces à découvrir, ou bien de considérer les régions les unes après les autres et d'en apprécier les flores par les collections et autres documents pour arriver à un chiffre probable de l'ensemble, il a pris pour base un mode d'appréciation tout différent. Il avait fait voir que la surface moyenne qu'occupe une espèce de phanérogame est d'environ  $\frac{1}{150}$  de la surface émergée du globe ou 45,500 lieues carrées. Or, si l'on considère l'Allemagne comme une région géographique moyenne qui peut être prise comme terme de comparaison, cette région ayant fourni 2500 espèces, les 116 ou 117 régions du globe, dont la sur-

Nombre  
des espèces  
de  
phané-  
rogames.

face terrestre est de 6,825,000 lieues carrées, donneraient 290,000 espèces de phanérogames ; et, toutes réserves faites, on peut admettre, dit M. de Candolle, le nombre 250,000 espèces, en conservant à cette dernière expression le sens que lui donnait Linné. Pour se faire une idée de l'accroissement des connaissances botaniques dans cette direction, il suffit de se rappeler qu'en 1820 Pyrame de Candolle estimait à 120,000 le nombre des phanérogames de tout le globe.

Division  
des  
surfaces  
terrestres  
en  
régions  
naturelles.

Après avoir examiné les diverses opinions émises par les botanistes sur la manière de diviser les surfaces terrestres en régions naturelles, l'auteur, opposant ces opinions les unes aux autres, montre que leur discordance ne permet pas de croire qu'elles reposent sur de vrais principes. « Aussi, dit-il, je tiens les divisions du globe par régions, proposées jusqu'à présent, pour des systèmes artificiels, en grande partie. Les règles en sont trop arbitraires et les régions ob-  
tenues ne sont ni semblables dans la majorité des livres, ni reconnues par le consentement du plus grand nombre des botanistes. » (P. 1305.)

Origine  
des végétaux  
dans  
chaque pays.

Le chapitre xxvi comprend « *un aperçu des végétations de divers pays au point de vue de l'origine probable de leurs espèces, de leurs genres et de leurs familles.* » Ici M. de Candolle invoque les hypothèses émises par Ed. Forbes, en 1845, par M. Ch. Martins, en 1848, et par M. Hooker, sur les migrations des plantes avant l'ère moderne et par suite de changements dans les climats, les reliefs et la distribution différente des terres émergées dans l'ouest de l'Europe, comme nous le dirons tout à l'heure. Aussi M. de Candolle attend-il beaucoup des recherches géologiques et paléontologiques futures pour décider une partie des questions qui se rattachent à l'origine des espèces. *L'origine probable des végétations actuelles considérées au point de vue des genres et des familles qui les composent* lui suggère les réflexions suivantes, qui rentrent dans l'ordre des idées que nous traitons actuellement ; aussi les reproduirons-nous dans toute leur étendue.

(P. 1336.) « Il est impossible, en effet, dit le savant bota-

« niste, de ne pas sentir une influence mystérieuse, inexplicable, celle de la distribution première des classes, familles, genres, espèces, races, en un mot, des formes plus ou moins analogues, au moment de leur apparition. Chaque groupe a un centre géographique plus ou moins étendu ; chaque terre, excepté de petites îles dont les végétaux paraissent avoir été détruits par des volcans et des régions qui sont sorties récemment de la mer, présente des formes caractéristiques. Nous ne pouvons nullement nous figurer un état de choses dans lequel chaque groupe aurait été réduit à un seul individu, et alors même la situation première de l'individu aurait entraîné d'immenses conséquences au travers des époques géologiques. Qu'on examine un pays ou un autre, une époque ou une autre, ce sont toujours des milliers de végétaux plus ou moins différents qui s'offrent à nos yeux ou à notre imagination, et ils sont groupés géographiquement, comme ils le sont au point de vue de leurs formes et de leurs qualités physiologiques.

« En s'exprimant ainsi, j'en conviens, on raconte des faits ; on n'essaye aucune explication, même hypothétique. Ce n'est pas une manière d'avancer. Mais, du moment où l'on veut scruter les circonstances particulières de chaque groupe et de chaque contrée, on se voit relancé dans un champ par trop indéfini d'hypothèses.

« Les groupes naturels se sont-ils succédé dans un ordre déterminé, soit dans le monde en général, soit pour chaque pays ? c'est-à-dire, dans la série des milliers de siècles déjà écoulés depuis la création de végétaux, les plantes phanérogames sont-elles venues après les cryptogames, les dicotylédones après les monocotylédones, les composées après d'autres familles, etc. ? Cette évolution a-t-elle eu lieu simultanément dans tous les pays, ou sur chaque terre, après une certaine durée de ses espèces ? Telles sont les immenses questions qu'il est aisé de soulever et impossible de résoudre dans l'état actuel des connaissances. Le peu de données que l'on possède contribue souvent à vous faire flotter d'une hypothèse

« à une autre. Ainsi, quand on voit des îles comme Juan-  
 « Fernandez et Sainte-Hélène, peuplées essentiellement de deux  
 « catégories de formes, les unes très-anciennes dans le monde  
 « (les fougères), les autres récentes (les composées et les cam-  
 « panulacées), presque sans intermédiaires, on se demande si la  
 « création des formes végétales aurait été suspendue longtemps  
 « dans ces îles, et si les composées auraient paru dans ces ré-  
 « gions distantes, comme en Europe, au moment de l'époque  
 « tertiaires, par une cause générale et non locale (1).

(1) La flore des îles éloignées des continents, dit M. R. A. Philippi\*, offre ce caractère particulier d'être pauvre en espèces et d'en posséder un certain nombre qui lui sont propres. Cette circonstance est une preuve que l'on peut invoquer à l'appui des centres de création distincts. Les flores primitives des îles très-écartées n'ont pu, en effet, s'étendre d'aucun côté pour s'y propager ni recevoir d'accroissement du dehors.

La flore de l'île de Juan-Fernandez, située à 150 lieues à l'ouest de la côte du Chili, île volcanique dont l'altitude maximum atteint environ 1000 mètres, en offre un exemple frappant. Les 137 espèces de plantes vasculaires qu'elle possède sont réparties dans 43 familles, ce qui donne en moyenne 3 espèces par famille. La flore correspondante du Chili comprend 3000 espèces, appartenant à 130 familles ou 23 espèces en moyenne. Les fougères de Juan-Fernandez, au nombre de 36, forment les 26,5 0/0 du total de sa flore, les synanthérées 23 ou 16 0/0, et 10 espèces de graminées 7 0/0. Au Chili les fougères ne forment que 3,5 0/0 au lieu de 26, les synanthérées 21 0/0, les graminées 8,5 0/0, les légumineuses 7,5 0/0. Ces dernières ne présentent qu'une espèce à Juan-Fernandez, et en outre beaucoup de familles du Chili manquent dans cette île.

La prédominance des fougères sur les autres plantes est, comme on l'a dit, un caractère commun à toutes les îles de l'Océanie et qui justifie bien l'opinion que nous avons sur l'état de la surface de la terre à l'époque houillère.

81 espèces de Juan-Fernandez ou plus de la moitié du total n'existent pas sur le continent le plus voisin et sont propres à cette île. 6 de ces espèces qui manquent au Chili se retrouvent : 4 à la Nouvelle-Zélande, 1 au Pérou, 1 en Europe (*Anthoxanthum odoratum*), 1 aux Indes orientales avec 2 fougères.

La proportion des arbres et des arbrisseaux y est très-considérable ; il y en a 50 espèces ou 56 0/0 du total. Des labiées et des ombellifères arborescentes augmentent l'étrangeté de cette flore, et, ce qui est plus extraordinaire encore, ce sont des chicoracées en arbre (*Rea*) et des *Gunnera* aussi arborescentes. Enfin, l'ancienne existence du bois de santal, que l'on trouve partout à l'état de bois mort sans qu'il y ait nulle part aucun pied vivant, est encore une particularité botanique de cette île.

\* *Ann. des sc. naturelles*, 4<sup>e</sup> série, vol. VII, p. 87; 1857.

« D'un autre côté, en voyant la richesse des formes végétales  
« dans certaines régions émergées et non dévastées depuis  
« plusieurs époques géologiques, dans des pays même isolés  
« ou presque isolés, comme la Nouvelle-Hollande et le Cap, on  
« est tenté de croire à une évolution régulière de formes de  
« plus en plus compliquées, sur chaque surface terrestre, in-  
« dépendamment de ce qui arrive ailleurs. On penche encore  
« plus vers ce système lorsqu'on voit, en zoologie, que les  
« espèces éteintes d'une région ressemblent souvent aux espèces  
« qui ont succédé dans la même région; que, par exemple, la  
« Nouvelle-Hollande se distinguait par des marsupiaux, et le  
« Brésil par des Tapirs, rongeurs, singes, etc., dans les  
« époques antérieures comme à la nôtre; que les quadrumanes  
« fossiles d'Amérique ont le système dentaire des quadrumanes  
« actuels de cette partie du monde, et les quadrumanes fossiles  
« d'Europe le système dentaire de ceux de l'ancien monde à  
« l'époque actuelle. Enfin, la distribution de certains groupes  
« dans une partie du monde seulement, comme les stylidiées  
« à la Nouvelle-Hollande et pays voisins, les cactacées en Amé-  
« rique, etc., et l'extension des groupes caractéristiques d'un  
« continent sur des îles indépendantes, qui en deviennent en  
« quelque sorte des annexes, à ce point de vue des genres ou  
« des familles, comme les Gallapagos de l'Amérique, Sainte-  
« Hélène de l'Afrique, tous ces phénomènes font présumer une  
« loi d'évolution ou plutôt de créations locales, selon laquelle  
« chaque flore ou faune dépendrait, jusqu'à un certain degré,  
« de celle qui a précédé. Le lien entre les êtres organisés suc-  
« cessifs d'une même partie du monde nous échappe, à nous  
« qui repoussons l'idée d'une transformation d'une famille dans  
« une autre, d'un genre dans un autre, même d'une espèce  
« véritable dans une autre (p. 1093 et suivantes); mais l'étude  
« des faits géographiques et paléontologiques nous ramène à  
« l'idée d'un lien, c'est-à-dire d'un rapport de cause à effet entre  
« les êtres organisés d'une époque dans une région et ceux qui  
« ont suivi dans la même région, à moins que, par des circon-  
« stances locales, ils n'aient été importés de régions voisines.

« En définitive, la loi primordiale des faits est dans la création et dans la distribution première des groupes qui ont paru successivement; les modifications secondaires viennent des communications et séparations de surfaces terrestres ou des altérations de climats qui ont pu avoir lieu, à la suite d'abaissements et d'élévations des terrains, pendant la série immense des événements géologiques.

« La marche régulière de la science devrait être : 1° de constater au moyen de la distribution géographique des groupes et de l'influence des conditions extérieures, ce qui s'explique par les circonstances actuelles; 2° de chercher dans les autres phénomènes ce qui peut s'expliquer par des causes secondaires dans chaque partie du monde et à chaque époque; 3° de déduire de là ce qui constitue la loi principale de succession et de distribution géographique des êtres organisés.

« Je me suis efforcé dans cet ouvrage d'étudier le premier point, en ce qui concerne les végétaux. Le second dépend du progrès graduel de la géologie et de la paléontologie. Le troisième est le dernier mot de la science, qui ne sera peut-être jamais prononcé, à cause de l'insuffisance de nos moyens d'observation et de l'arrivée tardive de l'homme sur le théâtre des phénomènes qu'il voudrait comprendre et expliquer. »

Conclusion  
générale.

Enfin nous reproduirons encore les *Conclusions générales* de M. de Candolle, qui complètent le tableau des faits botaniques actuels en se coordonnant d'une manière heureuse avec les données géologiques et paléontologiques les mieux constatées aujourd'hui.

(P. 1339.) « La végétation actuelle est la continuation, au travers de nombreux changements géologiques, géographiques, et plus récemment historiques, des végétations antérieures. La distribution des végétaux, à notre époque, est donc intimement liée à l'histoire du règne végétal.

« Heureusement, pour expliquer les faits actuels, il n'est pas nécessaire d'adopter une opinion sur les hypothèses les plus obscures de la cosmogonie et de la paléontologie, par



« exemple, sur le mode de création des espèces, sur le nombre  
« des individus de chaque espèce à l'origine et sur leur distri-  
« bution primitive. La géographie botanique peut indiquer  
« certaines probabilités, appuyer certaines théories à cet égard ;  
« mais les circonstances principales de la distribution actuelle  
« des végétaux dépendent de causes moins anciennes et moins  
« obscures. Il suffit pour les comprendre d'admettre, ce qui  
« est probable d'après un ensemble de faits et de raisonne-  
« ments, que les êtres organisés de différentes formes hérédi-  
« taires (classes, familles, genres, espèces, races) ont paru en  
« différentes régions à des époques variées, les plus simples  
« probablement les premiers, les plus compliqués ensuite ; que  
« chacun de ces groupes a eu communément un centre primitif  
« d'habitation plus ou moins vaste ; qu'il a pu, pendant toute  
« la durée de son existence, devenir plus commun ou plus  
« rare, prendre une habitation plus étendue ou plus restreinte,  
« selon la nature physiologique des plantes qui le composent,  
« les moyens de propagation et de diffusion dont elles sont  
« douées, l'absence ou la présence d'animaux qui les attaquent,  
« la forme et l'étendue des surfaces terrestres, la nature des  
« climats successifs dans chaque pays et les moyens de trans-  
« ports qui résultaient de la position des mers et des surfaces  
« terrestres ; que beaucoup de ces groupes ont cessé d'exister,  
« tandis que d'autres ont paru, en nombre supérieur, du moins  
« si l'on compare l'époque actuelle avec les époques les plus  
« anciennes ; enfin, que l'époque géologique récente, dite  
« quaternaire (celle qui a précédé l'existence de l'homme en  
« Europe et qui a suivi les derniers soulèvements des Alpes),  
« a duré plusieurs milliers d'années, pendant lesquels des  
« changements géographiques et physiques importants sont  
« arrivés en Europe et dans quelques pays voisins, tandis que  
« d'autres régions de la terre ne changeaient pas ou éprou-  
« vaient d'autres modifications.

« Ces principes de géologie et de paléontologie réduits,  
« comme on voit, à des termes très-généraux et bien peu con-  
« testables, suffisent pour expliquer les faits de géographie

« botanique, ou du moins pour donner la nature de l'explication, que les progrès de plusieurs sciences devront ensuite compléter.

« Les phénomènes les plus nombreux, les plus importants, et quelquefois les plus bizarres de la distribution actuelle des végétaux s'expliquent par ces causes antérieures ou par une combinaison de ces causes antérieures et de causes plus anciennes, quelquefois primitives. Les causes physiques et géographiques de notre époque ne jouent qu'un rôle très-secondaire. J'ai montré qu'en partant du fait originel, impossible à comprendre, ou plutôt à expliquer, de la création de chaque forme dans un certain pays, à une certaine époque, on peut ou l'on doit expliquer principalement par des causes subséquentes, antérieures à notre époque : 1° l'aire (ou surface d'habitation) fort inégale des familles, genres et espèces (chap. vii, p. 474); 2° la disjonction d'habitation de quelques espèces (chap. x, p. 993); 3° la distribution actuelle des espèces d'un même genre et d'une même famille dans l'habitation du genre et de la famille; 4° les dissemblances de végétation entre des pays maintenant analogues de climat ou rapprochés sans être contigus, et les ressemblances entre des localités ou des pays fort éloignés (chap. xxvi, p. 1310), sans communications possibles aujourd'hui.

« Les seuls phénomènes qui s'expliquent au moyen des circonstances actuelles sont : 1° la délimitation des espèces, et, par conséquent, des genres et des familles, sur chaque surface terrestre où elles existent; 2° la distribution des individus d'une espèce dans le pays qu'elle occupe; 3° l'origine géographique et l'extension des espèces cultivées; 4° les naturalisations d'espèces et le phénomène inverse d'une rareté croissante; 5° les disparitions d'espèces contemporaines de l'homme.

« On le voit, les causes primitives et antérieures à nous sont encore prépondérantes; mais l'activité croissante de l'homme les efface tous les jours, et ce n'est pas un des moindres mérites de notre civilisation moderne de constater une multi-

« tude de faits, dont nos arrière-neveux n'auront plus de  
 « preuve matérielle visible. »

Les explications que nous venons de voir M. de Candolle emprunter, sans discussion bien approfondie, aux idées théoriques d'Ed. Forbes, sur la présence de certaines formes végétales actuelles dans les Iles Britanniques comme l'avait fait aussi M. Wallich (*anté*, p. 277), nous engagent à reproduire ici notre analyse du travail du savant naturaliste anglais, laquelle, pour d'autres motifs, eût été mieux placée à la description du terrain quaternaire, ainsi que nous l'avons dit dans le second volume de l'*Histoire des progrès de la géologie*. Nous suivrons la marche que l'auteur a adoptée, en distinguant toutefois des résultats de l'observation directe que nous sommes tout disposé à admettre quelques considérations qui nous paraissent de nature à soulever des objections sérieuses.

Hypothèse  
 d'Ed. Forbes.

« En supposant la diffusion des êtres de certains centres  
 « primitifs, Ed. Forbes pense que les agents ordinaires de  
 « transport tels que les cours d'eau terrestres et les courants  
 « marins, les vents, les animaux, et, en dernier lieu, l'influence  
 « de l'homme, ne suffisent pas pour rendre compte, dans le  
 « plus grand nombre des cas, de la ressemblance de certaines  
 « flores locales très-éloignées aujourd'hui les unes des autres;  
 « aussi s'est-il proposé de démontrer qu'il y avait eu autrefois,  
 « entre ces diverses régions, des communications successive-  
 « ment établies par des oscillations du sol, puis rompues en-  
 « suite, ce qui n'est d'ailleurs que le développement de l'idée  
 « déjà formulée par M. Wilson.

« Les végétaux des Iles Britanniques se groupent en cinq  
 « flores distinctes, dont quatre sont concentrées dans des pro-  
 « vinces déterminées, et la cinquième, qui occupe exclusive-  
 « ment une grande surface, s'étend aussi plus loin en se mêlant  
 « avec les quatre autres. La première de ces flores est la plus  
 « restreinte et se trouve confinée dans les districts montagneux  
 « de l'ouest et du sud-ouest de l'Irlande. Elle est caractérisée  
 « par des espèces peu fécondes, et le point le plus rapproché  
 « de l'Europe, d'où elle semble provenir, serait le nord de

« l'Espagne. Il ne paraît pas y avoir de faune ou d'association  
« d'animaux correspondant à cette flore.

« La seconde flore, celle du sud-est de l'Irlande et du sud-  
« ouest de l'Angleterre, comprend un certain nombre d'espèces  
« qu'on ne trouve point ailleurs dans les Iles Britanniques;  
« mais elle est dans un rapport intime avec celle des îles de la  
« Manche et des parties voisines de la France. Quelques co-  
« quilles terrestres affectent une distribution correspondante.

« Dans le sud-est de l'Angleterre, où la craie est particu-  
« lièrement développée, les végétaux de la troisième flore  
« montrent un grand nombre d'espèces communes à ce district  
« et aux côtes opposées de la France. Les caractères de la faune  
« entomologique sont en rapport avec l'existence de cette flore,  
« et il en est de même des coquilles terrestres confinées à ce  
« district, ou s'étendant très-rarement au delà.

« Les plantes des montagnes d'Écosse, qui composent la  
« quatrième flore, sont peu nombreuses au sud, dans le Nor-  
« thumberland et le pays de Galles, mais elles sont toutes iden-  
« tiques avec celles des chaînes du nord, telles que les Alpes  
« scandinaves, où l'on trouve en outre associées avec elles des  
« espèces qui ne se montrent point dans les Iles Britanniques.  
« Les formes alpines diminuent progressivement du N. au S.,  
« et la même distribution paraît exister pour la faune de la ré-  
« gion montagneuse.

« Enfin la cinquième flore, soit seule, soit associée aux  
« autres, est identique avec celle de l'Europe centrale et occiden-  
« tale ou *flore germanique*, et la faune qui l'accompagne dimi-  
« nue en s'avancant vers le N. et vers l'O.

« Ce n'est qu'après le dépôt de l'argile de Londres ou du  
« terrain tertiaire inférieur que les migrations des plantes et  
« des animaux dont on vient de parler peuvent avoir com-  
« mencé, la température ayant auparavant favorisé le déve-  
« loppement d'êtres organisés très-différents. Ces migrations  
« doivent aussi avoir eu lieu avant l'apparition de l'homme,  
« car les tourbières, composées de débris des vastes forêts,  
« qui, pendant les temps historiques les plus reculés, occu-

« paient une grande partie de la surface actuelle des Iles Britanniques, recouvrent les marnes d'eau douce avec *Cervus megaceros*, etc., lesquelles surmontent à leur tour les dépôts « tertiaires pleistocènes formant le lit soulevé de la mer lors « de la période glaciale (1).

« Pendant l'époque quaternaire (*post-pliocène*), la plus « grande partie de la flore et de la faune des Iles Britanniques « émigra du continent sur ce lit élevé de la mer glaciale. « Les animaux, comme les végétaux des types germaniques, « montrent, par leur distribution dans l'est de l'Angleterre, « aussi bien que par leur rareté à mesure qu'on s'avance vers « l'O. et leur absence en Irlande et en Écosse, la réalité du « point de départ qui leur est assigné.

« La quatrième faune émigra du nord, pendant l'époque « glaciale, lorsque l'Écosse, le pays de Galles, une partie de « l'Irlande et certains groupes d'îles étaient entourés de glace. « La mer était alors beaucoup plus étendue, et les montagnes « actuelles n'étaient que des îles sur les côtes desquelles fleurissaient les plantes d'un caractère sub-arctique. Lorsque le « fond de la mer fut soulevé, ces îles devinrent des montagnes, « une nouvelle population de végétaux et d'animaux occupa « cette surface nouvellement émergée, et les plantes de l'époque « glaciale se maintinrent dans la partie élevée des montagnes.

« Dans ce qui précède, le savant zoologiste anglais n'a point « tenu compte du fait le plus certain de l'époque quaternaire, « ou plutôt il semble avoir pris la période des glaces pour « celle de la faune arctique; mais le phénomène des stries a « dû se produire dans le moment des grandes glaces supposées, « et il est antérieur à la flore et à la faune arctiques. Alors les « terres étaient plus élevées qu'elles ne l'ont été pendant « l'existence des coquilles arctiques, où un abaissement mit « sous l'eau les stries et les surfaces polies qui avaient été « faites au-dessus. On conçoit difficilement que les végétaux

(1) Dans tout son travail, Ed. Forbes regarde comme démontrée l'existence d'une période de glaces.

« aient pu se propager au loin, soit lorsque tout le pays était  
 « sous la glace ou la neige, soit lorsque ensuite il a été recou-  
 « vert d'eau en très-grande partie. Dans l'un et l'autre cas, les  
 « circonstances devaient être peu favorables à de telles migra-  
 « tions. L'hypothèse de Forbes se trouverait donc en con-  
 « tradiction avec les déductions les plus probables, savoir, que  
 « les terres étaient plus élevées pendant la formation des *stries*  
 « que pendant le dépôt des coquilles arctiques dont le soulève-  
 « ment résulte d'un troisième phénomène postérieur aux deux  
 « autres, et rien ne prouve que depuis lors le fond de la mer  
 « ait été plus à découvert qu'il ne l'est aujourd'hui.

« Comme le sud de l'Irlande et de l'Angleterre, continue  
 « l'auteur, n'était point submergé pendant l'époque glaciale,  
 « les trois autres flores ont pu y venir avant, pendant ou après  
 « cette époque. La troisième, qui est la plus étendue, occupe  
 « la surface crayeuse du Kent, circonstance d'ailleurs fortuite,  
 « quant à la nature du sol, car elle n'est pas essentielle à  
 « l'existence des espèces. Ces végétaux venaient du nord-ouest  
 « de la France, et la formation du détroit marquerait l'instant  
 « de leur isolement. Si, comme cela est probable, la rupture  
 « des couches a été effectuée avant la destruction de la *grande*  
 « *plaine germanique* qui favorisa la migration de la cinquième  
 « flore, nous pouvons, dit Forbes (p. 346), regarder la flore du  
 « Kent comme très-ancienne, et peut-être même antérieure à la  
 « seconde, celle du Cornouailles, du Devonshire, du sud-est de  
 « l'Irlande, des îles de la Manche et de l'ouest de la France,  
 « laquelle a un caractère plus méridional que la troisième.

« Nous avons déjà vu que les données géologiques et zoolo-  
 « giques se réunissaient pour placer la séparation de l'Angle-  
 « terre du continent à l'époque de la destruction de la faune  
 « des grands mammifères, c'est-à-dire à la fin du phénomène  
 « qui accumula le *drift*, ce qui s'accorderait peu avec l'ancien-  
 « neté que M. Forbes attribue à cette rupture, relativement à  
 « une plaine émergée dont rien, géologiquement, hydrogra-  
 « phiquement ni orographiquement, ne nous révèle l'existence.

« Les caractères géologiques des districts occupés par la

« seconde flore sont en rapport avec les restes d'une grande  
« barrière détruite qui marquait aussi la limite sud de la mer  
« glaciale. Mais quelle est cette grande barrière invoquée par  
« l'auteur? Serait-ce la chaîne de collines des North-Down,  
« dont nous avons déjà parlé? En outre, la limite septentrionale  
« de la deuxième flore, représentée par une teinte rose sur la  
« carte, pl. vi, ne coïncide certainement avec aucun caractère  
« physique ni géologique du sol de la France et de l'Angle-  
« terre. Le bord de la *mer glaciale* n'est point en rapport avec  
« cette limite supposée, car, sauf l'exception que nous avons  
« signalée, le phénomène erratique du nord ne se voit point  
« nettement au sud d'une ligne tirée de l'embouchure de la  
« Tamise à Dusseldorf. L'examen comparatif du relief, de la  
« disposition et de la puissance relative des dépôts tertiaires et  
« plus récents, tels que nous les avons déjà recherchés, et tels  
« que nous les indiquerons ci-après plus complètement, ne  
« nous paraît donc pas justifier les suppositions de Forbes.

« La première flore, celle de l'ouest de l'Irlande, renferme  
« des plantes propres à la grande péninsule de l'Espagne et du  
« Portugal, et principalement aux Asturies, ou qui y sont très-  
« répandues, et, comme sa présence ne peut être expliquée  
« par des courants marins ni aériens, pour les premiers à cause  
« de leur direction et pour les seconds à cause de l'espèce des  
« graines transportées, le savant naturaliste admet qu'à une  
« époque plus ancienne que celle des flores précédentes il y  
« avait une relation géologique (*geological union*), ou un voi-  
« sinage très-rapproché de l'ouest de l'Irlande avec le nord  
« de l'Espagne, et que la flore des terres intermédiaires était  
« le prolongement de celle de la péninsule. Enfin la destruc-  
« tion de ces terres serait antérieure à la période glaciale.

« Après avoir rappelé les caractères de la faune tertiaire  
« moyenne (*miocène*) (p. 348), en supposant la communication  
« de la Méditerranée avec l'Océan, entre Montpellier et Bor-  
« deaux, ce dont nous n'avons encore aucune preuve, tandis  
« qu'il existe des raisons négatives du contraire, Forbes dit  
« que ce n'est pas à ce moment qu'il place la jonction des

« Asturies et de l'Irlande, mais qu'ayant observé dans la Ly **cie**  
 « des dépôts tertiaires moyens à 1800 mètres d'altitude, le **lit**  
 « de cette grande *mer miocène* semble avoir été uniformément  
 « élevé dans le centre de la Méditerranée et l'ouest de l'**Eu-**  
 « rope, ce qui, suivant toute probabilité, a dû être l'époque  
 « du rapprochement des Asturies et de l'Irlande. Ici encore,  
 « nous regrettons de ne trouver ni dans l'orographie actuelle  
 « de cette partie de l'Europe, ni dans les caractères stratigra-  
 « phiques des dépôts, non plus que dans les formes que l'on  
 « peut attribuer aux anciens bassins tertiaires par la direction  
 « des couches, rien qui confirme l'existence de cette surface  
 « émergée. Le prolongement possible de certaines portions de  
 « terre vers l'O., telles que les pointes du Cornouailles et de  
 « la Bretagne, ne donne aucune probabilité pour une émersion  
 « aussi générale que celle qui est supposée. L'exemple cité  
 « sur les pentes du Taurus est purement local et n'est point  
 « applicable à l'ouest de l'Europe, où les couches tertiaires  
 « moyennes marines ne dépassent pas 150 mètres d'altitude,  
 « et cela depuis le Norfolk jusqu'au pied des Pyrénées, comme  
 « en Espagne, en Portugal et aux Açores. Il faudrait admettre  
 « en outre un abaissement subséquent dont Forbes ne parle pas,  
 « non plus que de l'époque à laquelle il aurait eu lieu. Quant  
 « à l'argument fort ingénieux tiré du grand banc de fucus de  
 « l'Atlantique, il repose sur une connaissance trop incom-  
 « plète encore du fait lui-même pour être d'une valeur réelle.

« Au point de vue botanique, peut-être eût-on désiré de  
 « voir démontrer d'abord que les circonstances extérieures  
 « sous lesquelles vivent aujourd'hui les cinq flores de la Grande-  
 « Bretagne, telles que la latitude, l'altitude, la température,  
 « les vents, l'humidité ou la sécheresse, l'exposition, la nature  
 « du sol, le plus ou moins d'éloignement de la côte, etc., etc.,  
 « sont tout à fait insuffisantes pour expliquer leurs divers ca-  
 « ractères; or, cette partie importante de la question ne semble  
 « pas avoir été abordée par Ed. Forbes. La géographie des plan-  
 « tes, telle qu'elle a été fondée par son illustre auteur et telle  
 « qu'elle est étudiée par ses continuateurs, entre autres par



« M. Ch. Martins et M. Alph. de Candolle, n'est pas une spé-  
« culation abstraite; c'est la conséquence d'une multitude de  
« circonstances physiques dont il faut apprécier l'importance  
« relative. On sait en outre que les plantes ont des circonscri-  
« ptions géographiques très-différentes; ainsi, il y en a que l'on  
« rencontre sur des étendues de 25° en latitude et sur de beau-  
« coup plus considérables en longitude, tandis que d'autres n'oc-  
« cupent que des zones extrêmement restreintes dans les deux  
« sens; il eût donc été utile d'étudier sous ce rapport les cinq  
« flores anglaises. Le rayonnement des plantes d'un centre n'est  
« pas non plus bien prouvé, et l'on peut se demander, par  
« exemple, quel est le centre originaire d'où auraient rayonné  
« les espèces communes à l'Amérique du Nord et à l'Europe  
« occidentale. Cette idée nous paraît d'ailleurs avoir été pré-  
« sentée d'une manière plus philosophique par M. A. Richard,  
« lorsqu'il a dit : « Peut-être un examen plus attentif prouve-  
« rait-il que ces points de départ, dont le nombre, quoique  
« assez grand, est cependant limité, correspondent à des épo-  
« ques diverses du soulèvement des différents points de la  
« surface du sol (1). »

« Ed. Forbes établit plus loin (p. 350) que l'identité spécifi-  
« que, sur une certaine étendue, de la flore et de la faune d'un  
« pays avec celles d'un autre, dépend à la fois de ce que les  
« pays font ou ont fait partie d'un même centre spécifique, ou  
« bien de ce qu'ils ont tiré leurs animaux et leurs végétaux par  
« transmission, au moyen de la migration sur une terre con-  
« tinue ou très-voisine, migration favorisée, dans le cas des  
« flores alpines, par le transport sur les glaces flottantes.  
« L'identité de la flore alpine du centre de l'Europe avec celle  
« de l'Asie centrale est aussi attribuée à l'époque glaciaire et  
« aux phénomènes qui s'y sont produits; mais à cet égard on  
« ne possède pas de preuves géologiques plus positives que  
« pour plusieurs des assertions précédentes, et rien ne constate  
« que la mer de l'époque glaciaire se soit étendue jusqu'au

(1) *Nouveaux Éléments de botanique*, p. 523, in-8. Paris, 1846.

« centre de l'Asie. On sait que les blocs erratiques et les stries  
 « n'ont encore été signalés ni dans l'Oural, ni dans l'Altai, et  
 « à plus forte raison au sud de ces chaînes et dans les vastes  
 « plaines qui les séparent.

« Les dépôts argileux avec blocs et lits de coquilles arctiques  
 « seraient, d'après l'auteur (p. 352), contemporains de la flore  
 « venue du nord, ce qui justifie notre observation précédente,  
 « car ces dépôts se sont formés après les grandes glaces, alors  
 « qu'il y avait moins de terres émergées qu'aujourd'hui. Puis  
 « il recherche la distribution des mollusques qui vivent actuel-  
 « lement sur les côtes des Iles Britanniques et les suit dans  
 « les mers éloignées où ils ont des représentants. Il fait voir  
 « que les animaux rayonnés ont une distribution analogue à  
 « celle des mollusques; et, quant à l'histoire de cette faune  
 « considérée dans son ensemble, il est porté à penser qu'elle  
 « peut avoir eu quelques représentants dès l'époque crétacée  
 « et dans la période tertiaire inférieure; mais ce n'est que dans  
 « la période tertiaire moyenne que les analogies deviennent  
 « réellement remarquables.

« Nous avons cru devoir discuter quelques-unes des hypo-  
 « thèses émises par le savant naturaliste anglais, parce qu'il  
 « nous a paru nécessaire de faire sentir les inconvénients qu'il  
 « y avait à vouloir rendre compte de faits encore inexplicables  
 « dans une science (la géographie botanique), en empruntant  
 « à une autre science (la géologie) des suppositions créées  
 « pour ainsi dire en vue de ces explications mêmes, et qui ne  
 « sont point suffisamment justifiées. Nous sommes loin de  
 « penser que ces aperçus si ingénieux ne puissent mettre sur  
 « la voie de découvertes intéressantes et même que plusieurs  
 « d'entre eux ne soient fondés; mais, nous le répétons, les  
 « preuves tirées de la géologie ont besoin de s'appuyer sur des  
 « données plus certaines que celles qui ont été invoquées (1). »

(1) *Histoire des progrès de la géologie*, vol. II, p. 128-137; 1848.

## CHAPITRE V

### MODE DE FORMATION DES COUCHES FOSSILIFÈRES

Dans le chapitre précédent nous avons considéré les animaux et les végétaux dans leur répartition actuelle à la surface du globe et nous avons cherché à nous rendre compte des causes de cette distribution; dans celui-ci nous étudierons l'importance relative du rôle que jouent les diverses classes d'être organisés pour former, par l'accumulation successive de leurs détrituts, des couches d'une épaisseur plus ou moins considérables. Ces deux sujets sont donc parfaitement distincts, mais ils sont tous deux également importants pour les nombreuses questions de paléontologie générale et particulière qui viennent s'y rattacher.

Il n'est pas nécessaire de suivre, dans l'examen des sujets que nous avons à traiter actuellement et qui se rapportent au *terrain moderne*, l'ordre du Tableau de la classification de ce terrain, que nous avons donné (*antè*, p. 156). Ces sujets s'y trouvent très-naturellement liés par les faits géologiques auxquels ils se rattachent, tandis qu'ici, en faisant abstraction de ces faits, ils se trouveraient rapprochés sans motifs, sans liaison apparente, et par conséquent d'une manière qui ne s'expliquerait pas. Nous avons donc préféré une disposition plus simple, et qui s'explique d'elle-même : c'est de considérer les êtres organisés de chaque classe suivant leur importance dans la composition des couches sédimentaires. Nous traiterons ainsi successivement dans ce chapitre : 1° des mollusques; 2° des polypiers; 3° des radiaires, des annélides et des crustacés; dans le chapitre VI des rhizopodes et des

infusoires ou des organismes inférieurs ; et dans le chapitre VII des végétaux.

### § 1. Dépôts coquilliers modernes.

Les restes d'animaux morts provenant de mammifères, d'oiseaux, de reptiles et de poissons, les coquilles de mollusques céphalopodes ou pélasgiens, les acalèphes, les Apollinaires, les radiaires stellérides, etc., tous les corps flottants, en un mot, ne peuvent, dans aucun cas, se déposer naturellement dans les mers profondes ; car si, au moment même de la mort, quelques-uns d'entre eux se trouvaient plus pesants que le liquide ambiant, les gaz, qui ne tardent pas à se développer par suite de la putréfaction, les soulèveraient bientôt et les feraient flotter, de manière que ces corps puissent être apportés par les marées sur le littoral où le mouvement des vagues les dépose et les accumule. Suivant les caractères de la côte sur laquelle ils échouent et suivant leur nature propre, ils seront conservés ou brisés, et enveloppés dans les sédiments que ces mêmes vagues y stratifient.

Les plages sableuses, vaseuses, basses ou très-peu inclinées des golfes tranquilles, sont les conditions les plus favorables à la conservation des débris organiques accumulés ainsi, tandis que les côtes plus ou moins abruptes, rocheuses, composées de galets, de cailloux, exposées au choc des vagues soulevées par les tempêtes, ne conservent que peu de traces des débris organiques que la mer y apporte.

Quant aux crustacés, aux annélides tubicoles et arénicoles, aux mollusques fixés ou sédentaires, aux échinides et aux polypiers, qui vivent sur le fond même de la mer, et le plus grand nombre d'entre eux à une faible distance du rivage, il n'y a point de raisons pour qu'ils soient emportés dans la haute mer. D'un autre côté, la plupart des causes physiques ou mécaniques qui contribuent à la formation des sédiments, telles que la destruction des roches du littoral et les matières

tenues en suspension dans les eaux des fleuves et des rivières qui se rendent à la mer, se produisent aussi à peu de distance des terres émergées. On voit que tout concourt à ce que les restes organiques les plus abondants soient rapidement enfouis. De la sorte les causes tant organiques qu'inorganiques les plus efficaces pour la formation des dépôts de nos jours se trouvent généralement réunies non loin des côtes des continents et des îles.

Les coquilles qui vivent dans la vase même ou dans le sable, telles que les *Solen*, les *Lavignons*, les *Myes*, et mieux encore les coquilles perforantes ou lithophages, telles que les *Pholades*, les *Gastrochènes*, les *Saxicaves*, etc., ne courent aucune chance d'être déplacées après la mort de l'animal. Les mollusques sédentaires, fixés ou non, peuvent périr soit par l'âge, soit par suite de sédiments meubles que des coups de vents ou de fortes marées étendraient momentanément sur l'emplacement qu'ils occupent. Des bancs d'Huitres, par exemple, ont été détruits par cette cause. D'autres coquilles, après la mort de leurs habitants, sont enlevées par les vagues, poussées sur la côte avec le sable lors des grandes marées, et s'y accumulent pêle-mêle avec les débris de roches et les cailloux arrangés dans l'ordre de leur pesanteur spécifique. Les coquilles peuvent alors se conserver d'autant mieux que, soit au-dessus, soit au-dessous du niveau moyen des eaux, elles sont plus exactement soustraites à l'action de l'air. Ces résultats varient d'ailleurs à chaque pas suivant la nature de la plage, son relief, la forme et la composition de la côte, sa direction par rapport à celle de la lame, celle des vents dominants, des courants, etc.

En général les dépôts coquilliers stratifiés par le balancement des vagues et des marées, et qui demeurent submergés, présentent les restes de corps organisés, surtout ceux d'une assez grande dimension placés à plat suivant les lois de la pesanteur. Il n'en est pas de même des accumulations dont nous venons de parler le long du littoral, au-dessus du niveau qu'atteignent les marées ordinaires ; les coquilles y sont entassées pêle-mêle dans toutes les positions.

Dans les eaux tranquilles ou peu exposées au mouvement des tempêtes ou aux grandes marées, il pourra y avoir une accumulation considérable, pendant un laps de temps fort long, de tous les restes de crustacés, d'oursins, de coquilles, de bryozoaires, d'annélides, de polypiers et de rhizopodes, qui auront vécu sur le fond, remplis ou entourés par le sable ou la vase après la mort des animaux, et ils passeront de la sorte à l'état fossile, sans changement notable dans leur position respective.

Les dépôts coquilliers qui se forment ainsi de nos jours se lient intimement, ou mieux ne sont qu'un cas particulier des alluvions sableuses, des deltas, des dunes, des bancs et des plages de galets qui bordent partout les terres émergées. D'un autre côté, il est souvent assez difficile de séparer nettement les dépôts modernes ou de la période actuelle de ceux que nous rangeons dans la période précédente ou quaternaire, d'abord parce que le plus grand nombre des espèces sont communes, et ensuite parce que des phénomènes de soulèvement des côtes ayant certainement eu lieu de nos jours, l'élévation d'un dépôt littoral au-dessus du niveau actuel des mers n'est pas non plus un critérium certain. Les dépôts de transports diluviens proprement dits épars à la surface des continents et les dépôts lacustres qui les accompagnent parfois nous présenteront moins d'incertitude à cet égard que les atterrissements des côtes. Aussi ne citerons-nous qu'un petit nombre de ceux-ci, qui, par divers motifs, semblent devoir être rapportés à l'époque moderne.

Sur les côtes d'Islande, des dépôts coquilliers modernes ont été signalés, et sur la côte nord du Cornouailles, de la Bèche cite une roche composée de sable et de débris de coquilles cimentés par de l'oxyde de fer. Elle résulte, comme les dunes, de sables transportés par les vents, et a même, comme celles-ci, englouti des villages entiers que des fouilles ont fait retrouver avec les ossements des cimetières et d'anciennes monnaies. Cette roche est tellement solide qu'à New-Kay la falaise qu'elle constitue a été creusée, sur divers points, pour y abriter des

bateaux. Elle a été exploitée pour la construction de l'église de Crantock, et elle s'étend sur une longueur de plusieurs milles dans le bois de Fistrel (Quintrel?)

En France, sur les côtes du Calvados, entre Dives et l'embouchure de l'Orne, on remarque, de distance en distance, des blocs d'un poudingue composé de cailloux et de coquilles revêtues encore de leurs couleurs, et réunies par du carbonate de chaux provenant en partie sans doute des débris triturés de quelques-unes de ces coquilles.

Les buttes coquillières de Saint-Michel en l'Herm, sur la côte de la Vendée, composées principalement d'*Ostrea edulis*, avec quelques *Mytilus edulis*, *Pecten*, *Buccinum undatum*, etc., mélangées de sable, et dont l'élévation maximum au-dessus du niveau de la mer est de 15 mètres, et le développement en longueur de 900 mètres, ont été rapportées à la période actuelle. Il est vrai que les ossements humains qu'on y a découverts paraissent avoir été ensevelis postérieurement à leur formation, et que, d'un autre côté, des recherches plus récentes encore les ont fait attribuer à d'anciens travaux de défense qui remonteraient au neuvième siècle (1).

Sur la côte orientale de l'île de Corse, dans la partie nord-est de l'étang de Diane, situé au nord de l'embouchure du Tavignano, et qui communique avec la mer, M. Aucapitaine (2) signale une île de 350 mètres de circonférence, et atteignant 25 mètres au-dessus des eaux environnantes, entièrement composée d'Huitres (*O. edulis* et *lamellosa*), sans aucune apparence d'autre roche, et qui se prolongent sous les eaux autant que la vue peut s'étendre. L'examen attentif de toutes les conditions de ce dépôt ne permet pas à l'auteur de supposer qu'il puisse être dû à une cause artificielle.

Aux environs de Naples, M. A. Philippi (3) a décrit les co-

(1) De Quatrefages, *Bull. Soc. géol. de France*, 2<sup>e</sup> sér., vol. XIX, p. 933; 1862.

(2) *Comptes rendus de l'Acad. des sciences*, vol. LIV, p. 816, 1037 et 1065; 1862. — *Bull. Soc. géol. de France*, 2<sup>e</sup> sér., vol. XX, p. 57; 1862.

(3) *Neues-Jahrh.* 1837, p. 285.

quilles sub-fossiles de Pouzzoles et d'Ischia, dont toutes les espèces vivent dans la Méditerranée, à l'exception du *Diplodonta dilatata*, qui est de la mer Rouge. Des dépôts modernes solidifiés sont cités depuis longtemps par Spallanzani, sur les côtes de Sicile, près du gouffre de Charybde; c'est le grès de Messine, équivalent de celui de Livourne, qui a aussi été rapporté avec plus de raison peut-être à l'époque quaternaire. Non loin de Venise, au fond de l'Adriatique, est un grès coquillier, à gros grains, consolidé par du carbonate de chaux.

En Morée, le long des îles d'Ipsili et d'Hydra, suivant Bo-blaye, des fragments de poterie sont reliés aux cailloux par un calcaire spathique. On observe de semblables dépôts sur les côtes de l'Achaïe, surtout près de Maratonisi, et en général sur les points où la mer est le plus agitée. Dans l'île de Rhodes, un dépôt analogue a montré aussi des fragments de poterie. M. de Verneuil (1) indique en Crimée un dépôt coquillier très moderne, qui se continue peut-être encore, et ne renferme que des coquilles vivant toutes dans la mer Noire. Sur les côtes de la Caspienne M. Felkner (2) décrit des accumulations semblables, composées de conglomérats, de grès et de sable, des calcaires et des dépôts de sel et de coquilles brisées (*Cardium rusticum*, *C. triquetrum*, *Mya edentula*, *Mytilus polymorphus*). Sur la côte de Jaffa, près Saint-Jean-d'Acre, un grès coquillier à gros grains, solidifié par du carbonate de chaux, forme des récifs dangereux, et toutes les coquilles sont celles qui vivent sur le littoral.

La disposition et le mode de formation des bancs de sable et de coquilles, sur les plages du Farsistan et du Khousistan, ceux des côtes, à l'est d'Ayac, et les sédiments modernes du delta de la Susiane, qui recouvrent le terrain tertiaire des Apennins de la Perse, ont été décrits par M. Ainsworth (3).

Les roches qui entourent le golfe de Suez ont aussi été re-

(1) *Mém. Soc. géol. de France*, 1<sup>re</sup> série, vol. III, p. 10; 1839.

(2) *Ann. du Journ. des mines de Russie*, vol. V, p. 543; 1858.

(3) *Researches in Assyria, etc.*, in-8°; 1858.



gardées par Newbold (1) comme de l'époque actuelle. Elles atteignent jusqu'à 20 mètres au-dessus de la mer, et sont composées de débris de coquilles, de radiaires et de polypiers vivant sur la côte voisine. Cosséir et plusieurs autres villes sont bâties sur ces couches, soulevées lentement par un mouvement qui se continuerait de nos jours. Sur la côte occidentale, à 1 ou 2 mètres au-dessus de l'eau, ces accumulations recouvrent un banc de polypiers, et ont offert des os de chameaux.

En Algérie, dit M. Renou (2), les dépôts marins se continuent aussi sur les côtes et donnent en quelques points des signes certains de mouvements du sol à des époques géologiques récentes, et même depuis la domination romaine. Il est d'ailleurs fort probable que ces mouvements se produisent aujourd'hui comme par le passé. Les plus anciens de ces dépôts sont ceux des environs de la Calle; de la plaine de Bône, de la Mitidja, des plaines qui environnent Mostaganem et Oran. Aux portes de Bône, sous la terre végétale et des débris de matériaux romains, est une couche d'argile grise, avec des coquilles marines aussi fraîches que sur la plage. Le sable, agglutiné par un ciment calcaire, donne un grès empâtant des fragments de poterie. A l'est de la Calle, ce dépôt est à 7 ou 8 mètres au-dessus de la mer et s'étend jusqu'à une lieue dans la terre. Un sable fin, avec *Cardium edule*, se voit sur le bord des salines d'Arzéou, et dans la province d'Oran, le relèvement ne serait pas moins de 75 à 80 mètres.

La plaine de la Mitidja, bien que dépourvue de ces coquilles modernes, serait cependant de notre époque, suivant le même observateur. Les grès de Philippeville se forment encore et ont enveloppé des briques et des pierres de taille romaines. Ils sont placés à 2 mètres au-dessus du niveau de la mer. Plusieurs des changements de niveau indiqués par M. Renou,

(1) *On the geology of Egypte, etc. (Proceed. Geol. Soc. of London, vol. III, p. 782.)*

(2) *Ann. des Mines, 4<sup>e</sup> sér., vol. IV, p. 534.*

comme ayant eu lieu à l'époque actuelle, dépassent cependant beaucoup en amplitude ceux qui ont été constatés avec une certaine précision.

Suivant MM. Webb et Berthelot (1), des oolithes aussi parfaitement caractérisées que celles des couches jurassiques de France et d'Angleterre se forment journellement sur les plages de la grande Canarie, de Ténériffe, de Fortaventura, de Lançarote, de Madère, etc., dans la partie exposée à l'action des vents alisés. Les débris de coquilles sont agglutinés par du carbonate de chaux. La roche, blanc-jaunâtre et compacte lorsqu'elle est uniquement formée de coquilles, devient très-poreuse lorsque, par l'action des vents, elle est mélangée de sable et de débris volcaniques. Elle est alors employée comme pierre à filtrer dans toutes les Canaries. Dans l'intérieur des terres, l'agglutination du sable enveloppe aussi des coquilles terrestres, et surtout l'*Helix sarcostoma*, mais la roche n'a plus alors aucun caractère oolithique.

Sur divers points des côtes de l'île de l'Ascension, M. Darwin (2) a remarqué d'immenses accumulations de débris de coquilles et de coraux blanc-jaunâtre mélangés de particules volcaniques. A quelques pieds de profondeur, ce sédiment moderne a déjà acquis assez de solidité pour être employé dans la bâtisse; quelquefois même il se divise en feuillets de texture compacte et sonore sous le choc du marteau. Cette cimentation rapide, par du carbonate de chaux, s'opère d'une année à l'autre, et la pierre acquiert la densité du marbre. Les fragments de roche volcanique épars sur la plage s'encroûtent également de carbonate de chaux.

A l'ouest de Simons'town, au cap de Bonne-Espérance, Clarke-Abel (3) décrit un ban considérable élevé de 30 mètres au-dessus de la mer, et composé de coquilles et de sables accumulés par les vents de S.-E.

(1) *Hist. natur. des Canaries*, vol. II, p. 365; 1839.

(2) *Geological observations*, etc., in-8°; Londres, 1844.

(3) *Voyage en Chine*, p. 307.

Le phénomène d'encroûtement, qui s'observe particulièrement sur certaines plages, en rapport peut être avec le voisinage des volcans, ne pourrait cependant pas être exclusivement attribué à des émanations d'acide carbonique, car nous verrons les dépôts de carbonate de chaux se former à la surface des corps organisés dans des conditions tout à fait différentes.

Quelquefois des amas considérables de coquilles d'Huitres, de *Cardium* ou de quelques autres espèces édules, ont été pris pour de véritables dépôts marins naturels, et n'étaient que les débris rejetés par d'anciens habitants des mollusques dont ils se nourrissaient. Tels sont ceux qu'a signalés M. Vanuxem sur plusieurs points des côtes des États-Unis et ceux dont nous aurons occasion de parler plus loin sur les côtes du Danemark.

Dans l'Amérique du Sud, le long des côtes de Payta, M. E. Chevalier (1) signale un conglomérat coquillier solide encore en voie de formation, et composé de fragments de phylades, de grains de quartz et de grandes Huitres.

Parmi les roches modernes, l'une des plus curieuses est le calcaire du Moule ou Môle à la Guadeloupe, dans lequel des squelettes de Caraïbes enchâssés et cimentés ont été cités comme des fossiles humains d'une époque ancienne. La roche est blanche, compacte, formée de fragments de coraux et de coquilles marines et même terrestres, telles que le *Bulimus guadalupensis*, agglutinés par un ciment calcaire qu'Alex. Brongniart attribuait à une source minérale sous-marine (2).

À Saint-Domingue, la plaine des Cayes semble avoir été formée ainsi; des débris de poteries et d'industries humaines s'y rencontrent jusqu'à une certaine distance dans les terres. L'île d'Anastase, sur la côte orientale de la Floride, vis-à-vis du port de Saint-Augustin, qui a plus de 3 lieues de long et élevée

(1) *Voyage autour du monde de la corvette LA BONITE. Minéralogie et géol.*, p. 131; 1844.

(2) *Voy. sur ce sujet : Cuvier, Discours sur les révolutions de la surface du globe*, p. 138, nota.

seulement de 4 mètres au-dessus de la mer, est composée d'un agrégat de coquilles marines réunies par un ciment spathique. La roche est divisée en couches minces, séparées par des lits de coquilles non consolidées. Il s'en trouve parmi celles-ci beaucoup d'entières, qui ont conservé leurs couleurs et dont les analogues vivent dans les eaux voisines. Les parties dures de la roche sont fort recherchées pour les constructions, à cause de leur solidité, de leur légèreté et de leur résistance au choc des projectiles de guerre. Plusieurs édifices publics de Saint-Augustin en sont construits (1).

Dans l'île de Sainte-Croix, M. J. Hovey (2) a signalé des couches composées de coraux et de coquilles brisées rejetées par les vagues et agglutinées par un ciment calcaire. Toutes les coquilles vivent encore sur la côte et ont conservé leurs couleurs. Ces couches, qui renferment d'ailleurs des débris d'industrie humaine, reposent sur les strates redressés du terrain ancien de l'île. On en observe de semblables à la Barbade et à la Guadeloupe.

Il est à remarquer que ces formations récentes et surtout les dépôts calcaires ou ceux qui, composés de matières arénacées ou caillouteuses, sont cimentés par du carbonate de chaux assez abondant, s'observent sur les côtes des régions chaudes du globe entre les tropiques ou dans leur voisinage; sur le pourtour de la Méditerranée, ce sont des grès consolidés; mais plus au nord, ces phénomènes paraissent être fort rares.

A la Nouvelle-Hollande, dans la baie des Chiens-Marins, on signale un calcaire rempli de coquilles qui vivent sur la plage et qui ont présenté quelque analogie avec celles du calcaire grossier de Paris, sans doute à cause de la présence du genre *Crassatella* et de la *C. pulchra*, qui a quelque ressemblance avec la *C. tumida*.

(1) Huot, *Nouveau Cours élémentaire de géologie*, vol. I; p. 319. — L. Dietz, *Journ. of the Acad. of Philadelphia*, 1824.

(2) *Amer. Journ.*, vol. XXXV, p. 64, 1838.

## § 2. Iles et récifs de Polypiers.

Nous avons rappelé, dès le commencement du Cours, cette Exposition. pensée si juste de Lamarck, que l'importance des êtres organisés, dans la composition des couches de sédiment, est inverse à la fois de leurs dimensions et de la place qu'ils occupent dans la série zoologique ; aussi, après avoir insisté sur le rôle, la distribution et le développement relatif des animaux marins, et en particulier des mollusques conchylières dans les mers actuelles, les lacs et les rivières, ou dans les eaux salées, saumâtres ou douces (*anté*, p. 234-237), il nous reste à montrer que des organismes plus inférieurs occupent une place plus importante encore dans la constitution des sédiments modernes. Comme ces mêmes organismes paraissent n'avoir pas été moins multipliés dans la plupart des périodes géologiques que de nos jours, il est essentiel de se rendre compte des conditions dans lesquelles ils se développent pour parvenir à former, à eux seuls, des roches meubles ou solides d'une grande épaisseur et d'une grande étendue.

Les constructions élevées par le travail incessant des polypes, pour construire des îles au milieu de l'Océan ou des récifs le long des continents, ont de tout temps attiré vivement l'attention des marins, dont ils entravaient la navigation, en la rendant souvent très-dangereuse, et celle des naturalistes qu'ils intéressaient par la singularité de leur développement. Cependant, jusque il y a 30 ou 35 ans, aucune étude suivie de ces masses calcaires organiques n'avait permis de résoudre les questions si complexes qui se rattachent à leur formation. Ce n'est que par le concours des savants adjoints aux divers voyages de circumnavigation, entrepris dans ces derniers temps, que nous avons acquis de précieuses données sur l'un des phénomènes biologiques les plus curieux de la nature actuelle, et celui qui peut-être se produit sur la plus vaste échelle dans des conditions bien déterminées. Nous nous en occuperons

### 314 FORMATION DES COUCHES FOSSILIFÈRES.

nous-même avec d'autant plus d'intérêt que l'examen des couches anciennes pourra nous présenter des résultats plus ou moins analogues à ceux dont nous allons parler.

On a vu que la zone torride indo-pacifique, comprenant vers son centre la région super-torride de M. Dana, était la plus grande étendue continue des mers où la température de la surface ne s'abaisse pas au-dessous de 23° 55 cent. C'est aussi la région où se développent avec le plus d'activité et de force les polypes coralligènes, dont les générations successives édifient les massifs rocheux les plus considérables. Aussi sera-ce dans cette vaste étendue que nous les étudierons particulièrement, puisque là seulement nous pourrons, à l'aide d'ingénieuses explications, nous rendre compte d'un des résultats les plus extraordinaires des fonctions vitales chez les animaux inférieurs (1).

Mais nous ferons précéder ce tableau général de l'examen particulier d'un point situé dans l'Atlantique, sur la limite extrême, vers le nord, de la grande zone thermométrique des polypiers, et qui a été l'objet du premier travail suivi, exécuté dans une bonne direction; nous voulons parler du petit archipel des îles Bermudes, décrit avec soin par M. R. Nelson (2).

Îles  
Bermudes

« Les Bermudes, dit le savant navigateur, forment un groupe  
« d'îles comprises dans un espace de 15 milles sur 5, et en-  
« tourées d'un anneau sub-elliptique de récifs de coraux, qui  
« a 25 milles de long sur 15 de large. La direction du grand  
« axe de cette ellipse est N. E., S. O. Le point le plus élevé  
« est situé à l'ouest d'Harrington et atteint 80 mètres d'alti-  
« tude. L'aspect des hauteurs est celui de collines de sable, et  
« leur teinte est celle de la craie. Toutes les îles sont formées  
« de roches calcaires, résultant de l'agglutination de coquilles

(1) On ne doit pas oublier que tous les polypes construisant des masses, des tiges ou des lames calcaires, soit simples, soit agglomérées, sont exclusivement marins et ne vivent même pas dans les eaux saumâtres.

(2) *Transact. Geol. Soc. of London*, 2<sup>e</sup> sér., vol. V, p. 105; 1840. Les extraits de ce mémoire avaient été donnés en 1834. — *Hist. des progrès de la géologie*, vol. I, p. 361; 1847.

« et de polypiers brisés. La roche est tantôt meuble, tantôt  
« dure, compacte, susceptible de poli, et ses diverses varié-  
« tés sont associées sans aucun ordre de superposition.

« Le fond du bassin, au milieu duquel se trouvent les îles,  
« consiste en bancs de coraux qui n'affleurent au-dessus de la  
« basse mer que dans les marées du printemps, et en sable  
« calcaire associé à du calcaire crayeux semblable à celui qui  
« forme la roche des îles. Celles-ci sont couvertes d'une terre  
« rouge, sèche, contenant de la matière végétale, et dont l'é-  
« paisseur est de 0<sup>m</sup>,50. L'ensablement ou l'obstruction des  
« passages entre les îles ou dans les ports continue toujours,  
« et, jusque dans ces derniers temps, on a eu des preuves de  
« cette action incessante.

« La *Venus pennsylvanica* paraît être l'une des coquilles les  
« plus répandues dans ces roches modernes. Un banc qui en  
« est entièrement formé se voit dans la carrière où l'on a ex-  
« ploité les matériaux de la jetée. A Saint-Georges, ce banc se  
« continue l'espace de 4 milles avec une épaisseur de 1<sup>m</sup>,60,  
« et il est placé à 2 mètres au-dessus de la mer. La *Scu-  
« tella quinqueforis* et le *Turbo pica* y abondent, aussi bien  
« que dans les couches les plus dures; et dans ces dernières,  
« on a trouvé un gros bloc composé de *Meandrina areolata*  
« avec des *Mytilus*, des *Serpules* et des *Millépores*. On a recueilli,  
« dans les cavernes, des ossements d'oiseaux et même des œufs  
« enveloppés de carbonate de chaux, ainsi que des *Helix*. Une  
« boucle de jarretière et une boîte ont été retirées d'un cal-  
« caire dur, situé au fond d'une caverne, et renfermant aussi  
« la *Scutella quinqueforis*, remplie de carbonate de chaux  
« comme les précédentes, et l'*Agaricia undata*. En un mot,  
« cette roche, dans laquelle des os de tortue ont été également  
« découverts avec toutes les coquilles qui vivent encore sur  
« les côtes voisines, est une sorte de *coral rag* de 1 mètre à  
« 1<sup>m</sup>,25 d'épaisseur et en voie de consolidation progressive.

« Après avoir observé la décomposition des coquilles et des  
« polypiers, depuis les moins calcarifères jusqu'aux masses de  
« Méandrines et d'Astrées, non-seulement en place, mais en-

« core dans tout ce qu'ont produit les travaux exécutés sous la  
 « cloche à plongeur pour l'établissement des parapets de l'ar-  
 « senal, M. Nelson n'hésite pas à attribuer à ce qu'il nomme  
 « la *craie des Bermudes* la même origine que les divers bancs  
 « de pierre, plus ou moins solides, qui constituent les îles  
 « elles-mêmes. Seulement, ceux-ci résultent de l'accumulation  
 « de fragments brisés mécaniquement, tandis que la roche ou  
 « pâte crayeuse est due à la destruction, par une longue sub-  
 « mersion, du tissu membraneux qui pénétrait toute la masse  
 « et qui abandonne alors la matière calcaire retenue dans ses  
 « mailles. Celle-ci, en se précipitant, forme cette substance  
 « blanche et tendre, analogue à la craie, qui se trouve au fond  
 « des anses et des golfes, mélangée de sable coquillier, de  
 « beaucoup de polypiers, de coquilles bien conservées et de  
 « masses considérables de Méandrinés et d'Astrées. Ces masses,  
 « soit encore intactes, soit dans un état de décomposition plus  
 « ou moins avancé, ont certainement vécu, puis sont mortes  
 « sur les lieux mêmes.

« Les récifs formés par des Serpules sont distincts de ceux  
 « qui sont dus à des polypiers, et les uns comme les autres  
 « constituent une sorte de ceinture autour d'un centre qui est,  
 « ou le sommet d'une roche, ou la base d'une colline.

« La surface ondulée des îles paraît être le résultat du pas-  
 « sage de grandes masses d'eau; mais les petites chaînes d'îlots,  
 « dont les couches sont presque toujours horizontales, ne se-  
 « raient pas dues au même phénomène, et leurs couches ne  
 « s'étendaient pas au delà de l'espace qu'elles occupent actuel-  
 « lement. Au sud du groupe, les récifs de Serpules sont paral-  
 « lèles à la côte, dont ils s'éloignent à une distance de 50 à  
 « 500 mètres. D'ailleurs, M. Nelson pense que ces îles ont dû  
 « être soumises à plusieurs submersions locales, résultant de  
 « l'influence de volcans éloignés; mais il n'admet pas qu'elles  
 « aient été soulevées du fond de la mer. Elles ont dû se former  
 « par l'établissement des coraux, au sommet d'un rocher sous-  
 « marin plus ou moins étendu. Les parties mortes depuis long-  
 « temps sont brisées et entassées par les vagues et les vents,



« et ce mode de formation se continue jusqu'à ce que des îles  
« entières résultent de la réunion de ces couches dues au  
« concours des forces organiques, chimiques et mécaniques.  
« Les polypiers, dont les germes sont transportés avec d'autres  
« matières, se fixent indifféremment sur le premier corps  
« qu'ils trouvent, et, par leur croissance, leur multiplication  
« et leur mort, contribuent à la stabilité et à la permanence  
« de la colonie qu'ils ont fondée. »

Passons actuellement à l'ouvrage le plus complet que nous possédions encore sur les travaux des polypes, considérés au point de vue de l'observation directe et des idées théoriques auxquelles ils ont donné lieu. Nous y rattacherons les recherches dues à d'autres savants et qui ont été faites à peu près dans le même temps. Cet ouvrage est celui qu'a publié M. Ch. Darwin, en 1842, sous le titre de *Structure et distribution des récifs de coraux* (1). L'auteur, qui faisait partie de l'expédition scientifique du vaisseau *le Beagle*, a parcouru et observé, de 1832 à 1834, un grand nombre de groupes d'îles épars dans l'Océan, entre la côte occidentale de l'Amérique du Sud et la côte orientale d'Afrique, et l'examen qu'il a fait en même temps de beaucoup d'îles volcaniques comprises dans le même espace donne un grand poids aux opinions qu'il a émises sur les unes et les autres et à la théorie générale qu'il en a déduite.

Recherches  
de  
M. Darwin.

On nomme *îles lagouns*, ou, suivant l'expression des habitants de l'Océanie, *atolls*, des îles circulaires ou des groupes d'îles formés exclusivement par les polypiers ou coraux. Les *barrières de récifs*, en anglais *barrier reefs*, sont des récifs ou rochers qui ont la même origine, mais qui entourent des îles ordinaires, ou longent la côte des continents, à une certaine distance en mer, se maintenant au-dessous de son niveau et laissant ainsi un canal plus ou moins profond entre eux et la terre ferme. Les *côtes de récifs* ou *récifs frangés* (*fringing reefs*), toujours peu étendus, bordent immédiatement les côtes au lieu

(1) *The structure and distribution of coral Reefs*, in-8°, avec cartes Londres, 1842.

### 518 FORMATION DES COUCHES FOSSILIFÈRES.

d'en être séparés par un canal parallèle. Examinons successivement ces trois dispositions particulières qu'affectent les masses de polypiers et voyons quel peut être le principe commun d'où elles dérivent.

Les caractères particuliers des atolls ont de tout temps frappé les navigateurs. Ainsi, dès 1605, François Pyrard, de Laval, disait : « C'est une merveille de voir chacun de ces atollons, « environné d'un grand banc de pierre tout autour, n'y ayant « point d'artifice humain. »

Atolls  
ou  
les lagouns

La fig. 2 ci-dessous peut donner une idée de la forme générale des atolls, quoiqu'ils soient rarement aussi réguliers. Elle représente l'île de la Pentecôte dans le Grand Océan du Sud.

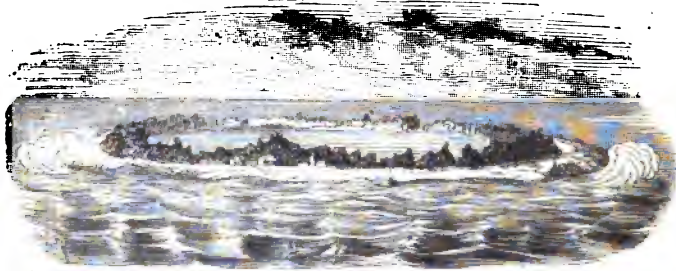


Fig. 2.

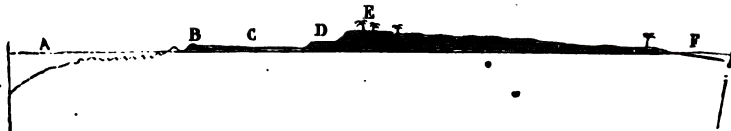


Fig. 3.

Dans ce profil de l'atoll des Cocos (fig. 3), situé au sud de Sumatra, la ligne A indique le niveau de la basse mer. En A la profondeur est de 45 mètres et la distance horizontale de ce point au bord du récif B est de 200 mètres. Ce bord, découvert à la basse mer, est une sorte de bourrelet saillant offrant des aspérités semblables à celles que l'on voit plus avant en mer, au-dessous de son niveau. C'est une surface plane formée par la roche de polypiers, et que recouvre la haute mer qui vient battre contre la banquette D composée de fragments de coraux.

A partir de la crête E, dont les fragments meubles ne sont atteints que par les vagues des grandes marées et dont les parties les plus élevées, de 2 à 4 mètres, sont recouvertes de végétation, la surface s'abaisse en pente douce vers la lagune intérieure F, dont l'eau se maintient au niveau de la mer extérieure.

Les polypes ou zoophytes coralligènes doivent être toujours submergés ou recouverts par la lame. Leur exposition directe à la lumière du soleil, même pendant un temps très-court, suffit pour les faire périr ; aussi n'est-ce que lors des très-basses marées que l'on peut atteindre les limites de la zone où ils vivent et par conséquent les observer en place.

M. Darwin a trouvé cette partie accessible du récif presque entièrement composée de Porites, constituant de grandes masses irrégulièrement arrondies comme celles des Astrées, de 1<sup>m</sup>,20 à 2<sup>m</sup>,40 de large, sur une épaisseur un peu moindre et séparées les unes des autres par de petits canaux. Le *Millepora complanata* (*Palmipora*, id., Blainv.), moins important, forme des plaques verticales épaisses, se pénétrant réciproquement et produisant une masse alvéolaire dont les feuilletts extérieurs sont seuls vivants. D'autres polypiers branchus se montrent en grand nombre dans les cavités des Porites et des Millépores qui seuls peuvent résister au choc violent des vagues.

Composition  
de  
la masse  
des  
polypiers.

Dans le profil précédent de l'atoll des Cocos on remarquera que le fond, à partir du bord extérieur, s'abaisse doucement jusqu'à une profondeur de 45 mètres ; mais au delà la pente augmenté rapidement et atteint bientôt 45°.

Profil  
d'un atoll.

De 18 à 22 mètres de profondeur au delà du point que l'on a pu observer directement lors des basses eaux de l'équinoxe, le fond très-inégal paraît être occupé par de grandes masses de polypiers vivants semblables à ceux du bord. Les *Millepora alcicornis* et *corymbosa*, avec une Astrée, forment plus loin le bord extérieur de la bande de récifs. Au-dessous de 36<sup>m</sup>,50 le fond est alternativement composé de sable et de polypiers. A 365, 548, et 658 mètres de distance horizontale de la ligne des brisants on a rencontré des fragments de polypiers non lamel-

lifères; ceux de coquilles étaient rares, et, à la distance de 2200 mètres une sonde de 2134 mètres n'a pas rencontré le fond; de sorte que la pente du massif couronné de polypiers est plus rapide que celle d'aucun cône volcanique.

Iles  
parasites.

La largeur totale du récif circulaire ou de l'anneau qui constitue l'atoll varie de 250 à 500 mètres. Sa surface est uniforme ou très-faiblement inclinée vers la lagune intérieure qu'il circonscrit. De petites îles parasites se forment sur les récifs, à 200 ou 300 mètres de leur bord extérieur, par l'accumulation des fragments rejetés pendant les grandes tempêtes. Leur largeur ordinaire est de 400 mètres, et leur longueur, très-variable, atteint quelquefois plusieurs kilomètres. Elles s'élèvent de 2 à 3<sup>m</sup>,25 au-dessus de la haute mer et sont composées de fragments de coquilles, de polypiers, d'oursins, plus ou moins roulés, pénétrés de calcaire spathique et fortement cimentés par la même substance en une roche solide, généralement blanche, çà et là colorée par de l'oxyde de fer, très-dure et sonore sous le choc du marteau.

Lagune.

Le fond de la lagune intérieure qu'entoure le récif est occupé par de la vase; c'est un véritable champ de coraux vivants et morts, dont les nombreuses espèces, branchues pour la plupart, diffèrent complètement de celles de l'extérieur. Les Méandrinés y forment aussi de grandes masses arrondies reposant sur le fond. Parmi les autres polypiers dominent trois espèces voisines des vrais Madrépores, le *Seriatopora subulata*, deux Porites et un polypier voisin des Explanaires, mais ayant des étoiles sur les deux faces de ses lames ou expansions foliacées.

Les récifs intérieurs sur lesquels les polypiers se développent sont irréguliers et caverneux; ils ne présentent pas, comme les autres, une surface solide, plane, de roche composée de polypiers morts, et leur dureté est moindre. Dans un laps de dix années, un canal qu'on y avait creusé pour le passage d'un petit bâtiment a été presque comblé par l'accroissement des polypiers. Les sédiments de la partie profonde de la lagune, qui offrent d'abord un aspect crayeux, ressemblent à du sable fin, lorsqu'ils sont bien séchés.

Les Holoturies se fixent en grand nombre sur les masses de polypiers vivants. Elles sont en telle quantité que beaucoup de navires sont frétés pour la Chine avec des chargements de *Trepang*, qui est une des espèces les plus abondantes. Elles en consomment un grand nombre, et leur action, jointe à celle d'autres animaux, tend à détruire et à désagréger une partie des masses pierreuses qui se réduisent en vase fine, ce qui apporte une limite naturelle à l'accroissement de ces mêmes masses. Cet accroissement pour le remplissage de la lagune est excessivement lent, et les sédiments qui pourraient s'y accumuler sont très-faibles, au milieu d'une eau limpide et loin de toute terre élevée. Cet atoll des Cocos est d'ailleurs de dimensions moyennes et de forme régulière.

Destruction  
des  
polypiers.

Cette esquisse de ses caractères peut être appliquée, dit M. Darwin, à presque toutes les îles circulaires de même origine dans l'océan Pacifique et autour desquelles la mer est sans fond, à quelques centaines de mètres des bords des récifs. Néanmoins il cite beaucoup d'exceptions; ainsi, autour des îles Basses tous les sondages ont rencontré des bancs de coraux. Autour de l'atoll de Noël (*Christmas*), décrit par Cook, la pente est également très-faible; aussi la bande qui entoure la lagune a-t-elle une largeur exceptionnelle de 5 kilomètres. Cette bande est composée de terrasses ou de digues successives de coraux et de coquilles brisées comme sur les rivages. Dans les atolls des Maldives et des îles Chagos les sondages ont atteint des sables qui auraient une pente de 55°, mais qui reposaient sans doute sur une roche solide. Dans les îles Basses la pente est beaucoup moindre aux extrémités des atolls les plus allongés que sur leurs parties latérales, ce qui est conforme aux reliefs des chaînes de montagnes ordinaires.

Profondeur  
de  
la mer  
autour  
des atolls,

Dans ce dernier archipel la profondeur des lagunes varie de 40 à 76 mètres, et dans le groupe des Marshall de 60 à 70. Dans les atolls des Maldives elle est de 90 et même de 98 mètres; le fond est occupé par un sédiment uniforme, presque horizontal; c'est généralement une sorte de boue crayeuse.

Profondeur  
de  
la lagune.

Rarement il y a plus de 2 ou 3 canaux, s'ouvrant dans la

Canaux  
et portions  
annulaires  
du récif.

lagune et assez profonds pour donner passage à un vaisseau. Les grands atolls des Maldives sont remarquables par le nombre de ces canaux. Dans celui de Sudavia, par exemple, on en compte jusqu'à 42. Dans les atolls de la partie nord de l'archipel les portions de récifs qui séparent les canaux, au lieu d'être droites, forment elles-mêmes des anneaux ou atolls secondaires en miniature. Sur la côte de l'atoll Tilla dou Matte, qui a 88 milles de long sur 20 de large, les anneaux du bord sont généralement allongés; plusieurs ont de 3 à 5 milles de diamètre. Ceux de l'intérieur de la lagune sont moindres et la profondeur de la lagune particulière de ces petits récifs annulaires est de 10 à 14 mètres.

Ces anneaux s'élèvent brusquement de la plate-forme ou banc sur lequel ils sont placés. Leur bord extérieur est toujours occupé par des coraux vivants et l'intérieur est une surface plane sur laquelle s'accumulent les fragments avec du sable. En résumé ces petits atolls ressemblent en tout aux grands, si ce n'est qu'ils reposent sur une base peu profonde, et qu'au lieu d'être irrégulièrement disséminés ils sont réunis sur une plate-forme dont les bords sont grossièrement circulaires. Il n'y a point de récifs annulaires lorsque les canaux sont étroits ou peu nombreux. Les polypes, lorsqu'ils agissent librement, auraient donc toujours une tendance à élever leur construction en forme d'anneaux, soit grands soit petits.

Ainsi ces grands atolls des Maldives représentent un vaste disque concave, sableux, s'élevant rapidement d'une mer sans fond, avec un espace central occupé par des bassins ovalaires de rochers madréporiques, et son bord est symétriquement frangé par des masses présentant en petit la même disposition, atteignant la surface de la mer, quelquefois couvertes de végétations et renfermant chacune un petit lac d'eau limpide. On pourrait donc donner à ces grands atolls, qui en comprennent d'autres plus petits, le nom d'*atolls composés*, par opposition aux *atolls simples*, formés d'un seul anneau.

Atolls sous-marins. Dans certains atolls, tels que ceux des Chagos, au sud des Maldives, aucun récif n'atteint la surface de l'eau. Ces îles

forment un groupé composé d'un certain nombre d'atolls ordinaires, de quelques récifs annulaires qui ne sont point surmontés d'îlots et de plusieurs bancs en forme d'atolls tout à fait submergés ou à fleur d'eau. Parmi ces derniers, le grand banc de Chagos proprement dit, dont le profil est représenté fig. 4, est de beaucoup le plus large et diffère de tous les autres par sa structure.

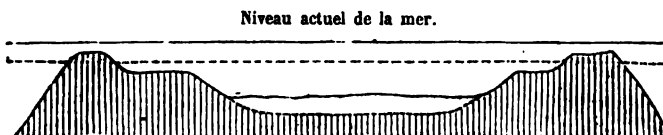


Fig. 4.

Son grand axe est de 90 milles géographiques et le plus petit de 70. Le centre est un fond plat, vaseux, de 80 à 100 mètres de profondeur et entouré de bancs de sable disposés en cercle. Il y a peu de coraux vivants, et ils sont recouverts moyennement sur les bords de 12 mètres d'eau. Le tout est bordé extérieurement par une digue étroite de roche solide dont la pente est très-rapide en dehors, où la profondeur de la mer est inconnue. Ce grand banc de Chagos paraît n'être qu'un atoll à moitié submergé. On ne concevrait point, en effet, qu'une telle disposition se fût formée sous l'eau, tandis qu'il suffit d'abaisser le niveau de la mer jusqu'à la ligne ponctuée pour avoir le profil d'un atoll ordinaire, la ligne ponctuée inférieure représentant l'ancien fond de la lagune.

Des trente-deux îles qui composent l'archipel des îles Basses, la plus longue a 30 milles et la plus petite à peine un mille. Beaucoup ont une forme allongée, comme l'île de Bow, qui a 30 milles de long sur 6 de large. Dans l'archipel des Marshall plusieurs atolls dépassent ces dimensions. Dans les Maldives il y en a qui atteignent jusqu'à 88 milles géographiques avec une largeur variant de 20 à 9 milles et demi. Dans les Marshall certains atolls sont réunis par une ligne de récifs, comme l'île Mentchicoff, qui a 60 milles de long. La largeur moyenne des récifs annulaires est d'environ 400 mètres.

Dimensions  
des  
atolls

Barrières  
de  
récifs.

Les *barrières de récifs* qui entourent plus ou moins complètement des îles ou longent des portions de continent ont la forme générale et la structure des atolls. Les îles Gambier, d'Oualan (Ualan de la carte) et plusieurs autres montrent qu'au delà du récif qui les environne la mer est sans fond. Sur la côte occidentale de la Nouvelle-Calédonie, le capitaine Kent, à une distance de deux longueurs de vaisseau du récif, n'a pas trouvé le fond avec une sonde de 300 mètres. Les barrières de récifs occuperaient alors les bords d'un plateau à pentes abruptes, comme l'anneau des atolls borde vers le haut les pentes abruptes d'une montagne isolée. A Taïti la largeur du récif est fort irrégulière, mais autour des îles Vanikoro et Gambier elle est très-constante. Ordinairement le récif s'abaisse vers la lagune longitudinale qui le sépare de l'île comme vers la lagune centrale des atolls. Vanikoro présente à cet égard une disposition particulière, le récif se terminant à l'intérieur comme une muraille de 13 à 14 mètres de hauteur. Suivant Chamisso, il en serait de même des atolls des îles Marshall.

Distance  
des  
récifs.

Dans l'archipel de la Société la plupart des récifs se trouvent placés à 1 mille ou 1 mille 1/2 de la côte. Les montagnes centrales sont entourées d'un sol plat, souvent marécageux, formé d'une sorte d'alluvion, de 1 à 4 milles de largeur, composée de détritiques de polypiers de la lagune, mêlés à des fragments de roches de l'intérieur de l'île. A Hogoleu, dans l'archipel des Carolines, le récif est éloigné des hautes îles qu'il entoure, de 20 milles sur le côté sud, de 5 à l'est et de 14 au nord. La profondeur des lagunes, allongées ou latérales, placées ainsi entre le littoral et le récif, est à peu près la même que celle des lagunes centrales des atolls.

Hauteur  
et  
caractères  
géologiques  
des îles.

L'élévation des îles, ainsi entourées de récifs, est très-variable. Taïti atteint 2133 mètres au-dessus de la mer, Maurua 243, Aituaki 109, Manouai 15 seulement. La nature minéralogique ou géologique du sol ne l'est pas moins, quoique dans beaucoup de cas il soit volcanique. Quelques îles n'offrent que des roches madréporiques calcaires; d'autres, comme la Nouvelle-Calédonie, sont de roches primaires. Tantôt il n'y a



qu'une seule île entourée de récifs, comme celle d'Eiméo, dans l'archipel de la Société, tantôt il y en a deux comprises dans la même enceinte de polypiers, comme Taha et Raiatea. Le récif de Gambier entoure 4 îles principales et plusieurs petites. Enfin, celui d'Hogoleu circonscrit une douzaine de petites îles éparses dans une grande lagune intérieure.

Quant à l'étendue en longueur des barrières de récifs, M. Darwin cite celle de la côte occidentale de la Nouvelle-Calédonie, qui a 400 milles de long, celle de la côte orientale de l'Australie, qui se prolonge, presque sans interruption, sur 1000 milles, ou 400 lieues, se maintenant à 20, 30, 50 et 60 milles de distance de la côte. Le bras de mer qui la sépare de celle-ci est de 20 à 50 mètres de profondeur et son fond est de sable. En dehors du récif les eaux sont, au contraire, très-profondes.

Étendue  
du  
récif.

Les *récifs frangés* ou *côtes de récifs*, qui bordent immédiatement une île ou une portion d'île, pourraient être confondus avec les barrières de récifs, s'ils n'en différaient que par leur moindre largeur; mais cette circonstance, qu'ils bordent immédiatement la côte, au lieu d'en être séparés par un canal ou lagune plus ou moins profonde et continue, prouve qu'ils sont en rapport direct avec la pente du sol sous-marin, et leur donne un caractère tout à fait distinctif des barrières.

Récifs  
frangés.

« En avant et autour des récifs, dit M. Couthouy (1), on observe parfois une succession de terrasses ou plateaux dont le plus extérieur est à 22 ou 27 mètres de profondeur et même davantage; sa largeur varie de 30 à 50 mètres. Il incline vers la haute mer et bientôt on ne trouve plus le fond. C'est sur ces terrasses et sur le bord le plus élevé que les coraux sont le plus nombreux, le plus variés et présentent les couleurs les plus vives. Ce sont des amas de groupes orangés, violets, rouges, cramoisis, verts, pourpres, blancs, jaunes, mélangés confusément, de 5 à 7 mètres de hauteur, formés de polypiers branchus, comme d'élégants arbrisseaux, ou étendus comme des

(1) *Boston Journ. of Natur. History*, vol. IV, p. 66, 1844.

mousses, comme des lichens, et qui sont parcourus par des milliers de poissons revêtus aussi des couleurs les plus éclatantes. »

Les récifs qui entourent l'île Maurice offrent un bon exemple de récifs frangés. Ils la circonscrivent complètement, excepté sur quelques points où la pente est trop rapide. Les polypiers se trouvent à une certaine distance de la côte, parce que celle-ci est très-plate, et au delà de leur ligne la pente est toujours très-faible. En avant de l'embouchure des rivières et des ruisseaux il y a un étroit passage dépourvu de polypiers. Ces récifs côtiers ont une largeur de 50 à 100 mètres; leur surface est presque unie, dure, rarement découverte à la basse mer.

Autour de l'île Bourbon, les polypiers construisent, sur le fond volcanique et inattaquable par les lames, des mamelons détachés qui, d'après M. Siau (1), s'élèvent à 2 ou 3 mètres et sont le travail de plusieurs générations. Ces mamelons, appelés *pâtés de coraux*, tantôt se joignent, tantôt laissent entre eux des vides qui se remplissent de sable et de gravier. Ces pâtés d'inégales hauteurs, ne constituent qu'un ensemble de monticules entassés, d'une roche grise, compacte, très-dure, que le choc des vagues ne peut entamer.

Les récifs côtiers existent le long du littoral oriental de l'Afrique et du Brésil, et leur dimension, comme leur structure, dépend du plus ou moins d'inclinaison du sol sous-marin et de l'impossibilité où sont les polypes de vivre au delà d'une profondeur déterminée; d'où il résulte que lorsque les eaux sont très-profondes, comme dans le golfe Persique et l'archipel des Indes orientales, les récifs ne sont plus continus, mais épars çà et là à des distances plus ou moins considérables.

Les polypiers croissent plus vigoureusement en dehors qu'en dedans des récifs; ceux-ci sont plus élevés au bord externe qu'au bord interne, ce qui leur donne une certaine ressem-

(1) *Comptes rendus de l'Académie des sciences*, vol. XII, p. 770, 1841.

blance avec les atolls, dont ils diffèrent d'ailleurs sous tous les autres rapports.

Les îles Bermudes, par 33° lat. N., sont le point le plus éloigné de l'équateur où les récifs paraissent exister, et leur présence à cette latitude a même été attribuée à l'influence du Gulf-stream. Dans l'océan Pacifique, les îles de Loo-choo, situées par 27° lat., au nord-est de l'île Formose, ont des récifs sur leurs côtes, et il y a un atoll au nord-ouest de l'archipel des Sandwich par 28°30 lat. N. Dans la mer Rouge, les récifs se développent par 30° lat. N.

Distribution  
des récifs  
et  
conditions  
de leur  
développe-  
ment.

Dans l'hémisphère sud, les polypiers ne s'écartent pas autant des mers équatoriales, car on n'en connaît pas au delà des tropiques. Cependant les îles Houtmans Abrolhos, sur la côte occidentale de l'Australie, par 29° lat., sont formées de zoophytes.

Suivant M. Dana, les récifs sont compris entre 28° lat. N. et S. Cependant il y en a, près de Madère, à Porto-Santo, où la température descend en hiver 14°, 44. Sur la côte occidentale de l'Amérique, la zone des coraux est réduite à 16° de lat. en largeur, et sur celle d'Afrique à 12 degrés, tandis que dans le milieu de l'océan Pacifique la zone a 56 degrés de large, et elle en a 64 de la côte d'Asie à celle de la Nouvelle-Hollande.

Les courants extra-tropicaux, comme ceux des îles Gallapagos, se trouvent sur les côtes occidentales des deux continents, au nord et au sud de l'équateur, et les courants inter-tropicaux peuvent être tracés de même sur les côtes orientales; aussi la zone des coraux est-elle resserrée sur la côte ouest et plus élargie sur la côte opposée. La distribution si irrégulière en apparence des coraux et des îles qu'ils forment résulterait seulement de la disposition des courants chauds et des courants froids.

Le voisinage des roches volcaniques, regardé comme favorable au développement des polypiers, ne paraît pas être une circonstance aussi importante qu'on le pensait, car nulle part les bancs de coraux ne sont aussi développés que le long des côtes de la Nouvelle-Calédonie et du nord-est de l'Australie, où les roches appartiennent au terrain primaire. En outre, les plus grands atolls, tels que les îles Maldives, Chagos, Marshall, Gil-

bert et les îles Basses, ne laissent voir d'autres roches que celles que constituent les polypiers eux-mêmes.

M. Darwin fait remarquer que toute la côte occidentale de l'Amérique, au nord et au sud de l'équateur, de même que les îles Gallapagos, n'offre point de bancs de polypiers, malgré l'élévation de la température. Dans le voisinage de ces dernières îles, du 16 septembre au 20 octobre, la température a varié de  $14^{\circ} 44$  à  $20^{\circ}$ ; cet abaissement serait dû au courant froid méridional qui longe la côte d'Amérique et qui maintient l'eau à  $15^{\circ} 56$  au lieu de  $18^{\circ} 89$ . La température moyenne de l'eau de la mer, autour des îles Basses et des atolls de Taïti, quoique plus éloignée de l'équateur, s'est trouvée de  $25^{\circ}$ ; la plus faible ayant été  $24^{\circ} 44$ ; de sorte qu'une différence de  $5^{\circ}$  dans la température moyenne et une de  $10^{\circ}$  dans les températures extrêmes suffisent pour empêcher le développement des polypiers qui construisent les récifs.

Partout où la température ne s'abaisse pas au-dessous de  $24^{\circ} 44$ , suivant M. Couthouy, les polypiers peuvent se développer dans la Polynésie, mais on voit qu'ils s'étendent en réalité bien au delà; ainsi les Astrées de la baie de Port-Jackson y sont dans des eaux plus profondes, dont la température, entre  $15^{\circ}$  et  $20^{\circ}$ , est inférieure à celle de l'Océan où abondent les récifs. Cette dernière n'est évaluée qu'à  $18^{\circ} 89$  par M. Dana, comme on l'a vu, au lieu de  $24^{\circ} 44$ . Mais il est probable qu'il y a ici quelque erreur d'interprétation.

La proximité des volcans en activité ne nuit point à l'existence des récifs, puisqu'on en observe sur les côtes de l'île d'Hawaï, l'une des îles Sandwich. Toute la côte occidentale de l'Afrique est au contraire sans récifs, et il en est de même des îles Sainte-Hélène, de l'Ascension, du Cap Vert, de Saint-Paul, de Fernando-Norona, quoique formées de roches volcaniques semblables à celles de l'Océan Pacifique. On vient de voir en outre qu'il y en avait à Madère.

Les Bermudes sont les seules îles madréporiques de tout le centre de l'Océan Atlantique, circonstance que l'on ne peut attribuer à l'absence du carbonate de chaux, puisque sur

côtes de l'île de l'Ascension des couches de cette nature se forment journellement.

M. Hovey (1) a décrit les récifs de coraux qui forment une ceinture autour de l'île Sainte-Croix. Il en est de même autour de Cuba où les bancs sont interrompus çà et là par des canaux qui permettent aux navires d'entrer dans les ports. Le calcaire est également abondant à Santiago et aux îles du Cap-Vert, où il constitue des couches tertiaires soulevées.

La disposition des lignes isocrymes de M. Dana pourrait très-bien rendre compte de l'absence des récifs de polypiers sur les côtes occidentales de l'Afrique, par le peu de largeur de la zone torride, et il en serait de même de la côte occidentale de l'Amérique; mais on s'explique moins aisément leur absence dans la partie centrale et sud de la province zoologique caraïbienne, qui a une si grande largeur et que parcourt de l'O.-N.-O. à l'E.-S.-E. l'équateur de chaleur. On doit y supposer des conditions orographiques peu favorables du sol sous-marin et l'absence des phénomènes dynamiques qui semblent concourir aux résultats observés ailleurs.

Nous avons dit que les Holoturies et certains grands poissons se nourrissaient des parties les plus tendres des polypiers; les polypes se nourrissent, à leur tour, d'autres organismes plus petits, dont la diminution ou la disparition, par une cause quelconque, peut amener celle des coraux eux-mêmes. Les conditions qui déterminent par conséquent la formation des récifs sur certaines côtes peuvent être très-complexes et tout à fait inexplicables dans l'état de nos connaissances, et des changements dans les conditions des mers, inappréciables pour nous, pourraient détruire tous les récifs de coraux d'un certain espace et les faire apparaître dans un autre, sans que nous puissions assigner la cause de ces changements.

On a déjà dit que la partie du récif la plus favorable à l'accroissement des polypiers était son bord extérieur, que les vagues battent constamment. Les coraux vivants ne forment point ail-

Accroissement des polypiers.

(1) *Amer. Journ. de Silliman*, vol. XXXV, p. 64, 1838.

leurs de masses solides un peu considérables. C'est là que se trouvent les Astrées, les Porites, les Millépores, etc. MM. Quoy et Gaymard avaient émis des doutes à cet égard, mais il est certain que les plus grandes masses fleurissent là où elles sont le plus exposées aux flots.

Les fonds de sable mouvant sont défavorables aux polypiers, et les sables mélangés de vase apportée de l'intérieur des terres par les cours d'eau sont plus nuisibles encore que l'eau douce à leur développement. Aussi les voit-on former deux murs abruptes de chaque côté du canal dont le fond est vaseux.

On a vu comment les principales espèces de polypiers étaient disposées dans l'atoll des Cocos; à l'île Maurice, le genre *Madrépore* est dominant, et au-dessous de la zone des coraux massifs est un lit de *Sériatopores*.

On n'avait sur l'accroissement des polypiers que des données assez vagues et incomplètes lorsque le savant, aux recherches duquel nous empruntons ces détails, reconnut que la proportion de ce même accroissement dépendait à la fois des espèces qui construisent les récifs et de diverses circonstances accessoires. Il cite particulièrement les expériences directes de M. Allan, qui a planté des polypiers sur la côte orientale de Madagascar et qui a pu observer leur développement pendant une partie de l'année. Il déduit des faits nombreux qu'il a constatés lui-même et de ceux qu'il a recueillis : 1° que des masses de rochers, d'une épaisseur considérable, ont été certainement formées dans la période actuelle par l'accroissement successif des polypiers et l'accumulation de leurs détritiques; 2° que l'augmentation individuelle ou particulière de chaque polypier, comme celui des récifs, à la fois en dehors ou horizontalement et en hauteur, dans des conditions favorables, est assez rapide lorsqu'on le compare aux oscillations du niveau de la croûte terrestre ou à une mesure de temps plus précise, mais moins considérable, comme le nombre des années.

La proportion ordinaire de l'accroissement des *madrépores*

branchus ne dépasse pas, dit M. Dana (1), un pouce et demi par an, et, comme leurs rameaux sont écartés, cela ne ferait pas plus de 1/2 pouce d'épaisseur de masse solide sur toute la surface couverte par le madrépore. Par suite de leur porosité même, cette quantité se réduit à 3/8 d'un pouce de matière compacte.

Il faut remarquer, en outre, que de grands espaces en sont dépourvus; les sables provenant de la partie détruite des polypiers sont entraînés ou disséminés par les courants dans les grandes profondeurs où il n'y a pas de polypiers vivants, et la surface occupée par ceux-ci n'est pas de plus de 1/6 de toute la région coralligène, ce qui réduit les 3/8 précédents à 1/16. Les coquilles et les autres débris organiques peuvent entrer pour 1/4 dans la production totale par rapport aux polypiers: de sorte que, tout considéré, l'accroissement moyen d'un récif ne doit pas dépasser annuellement 1/8 de pouce. Quelques récifs ayant jusqu'à 608 mètres d'épaisseur (2000 pieds), celle-ci, à raison de 1/8 de pouce ou 3 millimètres par an, aurait exigé, pour se former, un laps de 192000 ans.

A West-Key, au sud-ouest du cap méridional de la Floride, M. E. B. Hunt (2) a observé sur un fond de 3<sup>m</sup>,50 d'eau, qui avait été nettoyé en 1846, une Méandrine qui, dans l'espace de 11 années, avait atteint un rayon de 6 pouces ou 0<sup>m</sup>,15, et une forme sphérique, ce qui donnerait  $\frac{6}{11}$  de pouce par an. Si l'on évalue à 1/3 la porosité du polypier, on arrive à un accroissement de la masse solide de  $\frac{4}{11}$  de pouce, quantité presque égale à celle de 3/8 déduite ci-dessus. Une Oculine a crû à la même place, en 12 ans, de 9 pouces de haut sur 12 de large, ou 3/4 de pouce par an.

Sur les côtes de l'île Maurice, le bord du récif est formé de *Madrepora corymbosa* et *pocilifera*, qui descendent jusqu'à 16 et 30 mètres avec deux espèces d'Astrées; à la partie inférieure est le banc de Sériatopores (*S. subulata affinis*). De 30 à 40 mètres, le fond est de sable et couvert de Sériatopores; à

Profondeurs  
auxquelles  
vivent  
les polypiers.

(1) *Manual of Geology*, p. 591; 1863.

(2) Dana, *loc. cit.*, p. 752.

40 mètres, on a rencontré des fragments de Madrépores et peut-être le *M. pocilifera*, qui vivrait ainsi depuis la surface jusqu'à ce point. Entre 40 et 66 mètres, le fond était de sable, et la sonde rapportait de grandes caryophyllées. A 172 mètres de profondeur et à une distance horizontale d'une demi-lieue du récif, le fond était de sable calcaire avec des cailloux de roches volcaniques. Dans ces mers, les bancs de coraux ne se forment pas au delà de 40 mètres.

Suivant MM. Quoy et Gaymard, les Astrées, qu'ils considéraient comme constituant le plus de récifs, ne vivent pas au delà de 8 à 10 mètres. Le *Millepora alcicornis* s'étend de la surface à 24 mètres; les Madrépores et les Sériatopores jusqu'à 40. Le *Sideropora scabra* (*Porites*, *id.*, Lam.) vit à 34 mètres. Des masses considérables de Méandrines ont été ramenées à 32 mètres sur les bancs de Bahama, et M. Couthouy en cite jusqu'à 40 mètres. Une Caryophyllie a été retirée de 160 mètres par 53° lat. S. Mais c'est le seul genre de polypier lamellaire qui, suivant l'auteur, s'étendrait au delà des tropiques. Ainsi on en a rencontré par 60° lat. N., et dans l'hémisphère sud, dans les eaux profondes qui entourent la Terre-de-Feu. On a vu que dans la Méditerranée trois Turbinoliens avaient été trouvés vivants à plus de 2000 mètres.

Parmi les polypiers qui ne forment pas de récifs solides, M. Darwin cite les Cellaires trouvées à 380 mètres, les Gorgones à 320, le corail à 200, les Rétépores de 80 à 200; les Escares, comme les précédents, sont des bryozoaires, vivent à 60 mètres; les Millépores de 60 à 188, les Cellépores à 80, les Sertulairies à 80, les Tubulipores à 188; de sorte que tous ces genres vivent à de plus grandes profondeurs que ceux qui forment des récifs, et les conditions de température et de lumière nécessaires à leur existence sont comprises dans des limites beaucoup plus variées et plus étendues.

Suivant M. Dana (1), toutes les espèces qui forment des récifs: les Madrépores, les Millépores, les Porites, les Astrées, les

(3) *Ibid.*, p. 619.



Méandrinae, ne croissent pas au delà de 35 mètres de profondeur; les Dendrophyllies et quelques autres genres qui descendent plus bas contribuent peu à leur formation. Les polypes ne vivent point d'ailleurs dans l'intérieur de la masse; il n'y a que la partie extérieure qui soit réellement vivante et sur une très-faible épaisseur. Les Porites et quelques espèces d'Astrées, de Madrépores et de Pocillopores semblent continuer à vivre un peu au-dessus du niveau des basses marées, et, contrairement à ce qu'avait cru M. Darwin, peuvent supporter, sans en être incommodés, l'impression directe de la lumière solaire.

M. Dana (1) estime aussi l'épaisseur des récifs de polypiers plus grande qu'on ne l'avait crue. Ainsi, à trois quarts de mille de distance de l'île Clermont-Tonnerre, le récif fut encore constaté à 600 mètres de profondeur. A la distance de 7 milles, une sonde de 1800 mètres ne toucha pas le fond. Autour des îles Gambier, le récif a 360 mètres d'épaisseur, à Taïti, 76, autour des îles Fidji, de 600 à 900 mètres.

Les polypiers qui forment des récifs dans la mer Rouge ont été l'objet d'études particulières de la part de MM. Ehrenberg et Hemprich. De 1823 à 1825 ces savants ont visité 150 localités différentes de ce long golfe et réuni 110 espèces de polypiers, dont 2 seulement se retrouveraient dans la Méditerranée, sur la côte la plus voisine de celle de la Libye.

Polypiers  
de la mer  
Rouge.

La mer Rouge diffère des autres mers intérieures et de l'Atlantique en ce que toutes ses côtes sont bordées de rochers plats, presque toujours à fleur d'eau. Ces bancs sont recouverts de polypiers, disposés d'une manière continue, le long du littoral ou sur des lignes parallèles. C'est sur la côte arabique, de Tor à Comfuda, qu'abondent surtout les polypiers. Dans la partie la plus profonde de la mer, entre Djedda, sur la côte d'Asie, et Cosséir, sur celle d'Afrique, ils ne forment point de bancs, et il en est de même dans tous les endroits où les eaux ont une grande profondeur, tandis que les points peu profonds en présentent beaucoup. L'abondance des coraux sur la côte

Distribution  
générale.

(1) *Ibid.*, p. 621.

d'Arabie s'accorde avec une plus grande quantité d'îles de ce côté et avec les preuves plus nombreuses aussi d'éruptions volcaniques, qui manquent de Cosséir à Massava.

Les bancs de polypiers se maintiennent entre 1 et 4 mètres au-dessous de la surface de l'eau, et, au lieu d'être un peu plus élevés du côté extérieur ou le plus exposé à la lame, on les voit souvent s'abaisser en pente douce du côté de la mer. Les polypes n'élèvent d'ailleurs ni atolls ni barrières de récifs au-dessus des eaux. Près du bord extérieur du banc de zoophytes, la profondeur de la mer est de 200 mètres et même davantage. Ces bancs, non toujours contigus à la côte, forment souvent, à une distance de plusieurs milles, des bandes étroites et parallèles.

**Substratum.**

La forme des récifs résulte de la constitution géologique de la côte et du fond. Partout où cette base a pu être atteinte, M. Ehrenberg a reconnu qu'elle consistait, soit en produits volcaniques soit en un calcaire très-dur, quelquefois poreux et tendre, évidemment composé de fragments d'animaux marins agglutinés, mais distincts des coquilles et des coraux qui vivent au-dessus. Les îles volcaniques peu élevées de Ketumbul, de Hakel et de Gebel-Taer, vers le sud de la mer Rouge, sont entourées de coraux. Les bancs de polypiers qui recouvrent la surface de toutes les roches, depuis le milieu du golfe de Suez, sont composés surtout de Madrépores, de Rétépores, de Millépores, d'Astrées, de *Favia*, de Caryophyllies, de Méandrinés, de Pocillopores, de *Stephanocora*, avec une multitude de coquilles, de Fungies, d'Holoturies, d'Actinies, d'annélides, etc.

**Conclusions.**

Les conclusions de M. Ehrenberg, relativement au mode de formation et à l'accroissement des bancs de polypiers dans la mer Rouge, diffèrent essentiellement de celles que MM. Nelson, Darwin, Couthouy et Dana ont présentées pour ceux des grandes mers du globe.

En effet, d'après le savant zoologiste de Berlin, il n'y aurait pas de masses formées par l'accroissement graduel de diverses générations les unes sur les autres, dépassant la hauteur qu'une branche seule de la même espèce pourrait atteindre. « Presque toujours, dit-il, en écartant les branches de coraux,

on trouve le calcaire solide qui constitue la base des montagnes et de la plupart des îles. L'accroissement des bancs serait plutôt le résultat du travail de l'animal en particulier et de sa famille que de la superposition de couches successives dues à plusieurs générations. De même que les plantes et les bois morts, les polypiers n'augmentent pas la masse de toute leur hauteur, comme si de nouveaux animaux croissaient sur les anciens, mais seulement de quelques pieds de détritus qui représentent à la fois des milliers d'années écoulées et des milliers de générations éteintes. » D'après cette manière de voir, les polypiers contribueraient en quelque sorte davantage à protéger et à couvrir les îles qu'à les élever et à les étendre.

De plus, les coraux vivants ne se développeraient pas au milieu des branches ou parmi d'autres coraux vivants, et cette répulsion, ajoute M. Ehrenberg, serait opposée à cette opinion que nous venons de voir soutenue par d'éminents naturalistes, que des générations accumulées constituent les îles de l'océan Indien, car rien de semblable n'a lieu dans la mer Rouge. Aucune de ses îles ne serait dans une période d'accroissement réel ; toutes, au contraire, tendent à se détruire, et les coraux par leur revêtement les protègent contre cette dégradation. Les bancs de polypiers ne sont que l'agrégation de masses détruites après la mort des animaux ; de sorte que dans ce bassin on ne pourrait constater nulle part que le travail des polypes ait relevé le fond, obstrué des passes, etc.

Si maintenant nous comparons l'immensité de l'espace que comprennent les recherches des naturalistes et des navigateurs français, anglais et américains, la variété des circonstances qu'ils ont pu apprécier, depuis la côte orientale de l'Afrique jusqu'aux plages du nouveau monde, la grandeur de l'échelle sur laquelle s'y opère la construction des récifs et l'énergie vitale dont paraissent être doués ces milliards de petits animaux luttant sans cesse contre les flots d'un océan sans bornes et sans fond ; si l'on compare, disons-nous, ces diverses circonstances avec celles du petit bassin resserré de la mer Rouge, on sera porté à regarder les résultats de ces dernières comme une

exception locale, plutôt que comme la règle; exception que la disposition des lieux expliquerait très-bien, ainsi que la différence des espèces.

Récifs  
de la  
Floride.

Les récifs de polypiers de la Floride diffèrent entièrement, aussi, suivant M. Agassiz (1), de ceux du Grand Océan. Ils constituent plusieurs lignes parallèles, disposées entre la terre ferme de la presqu'île et le Gulf-stream. Ils sont dirigés à l'ouest, vers le golfe du Mexique, et les principaux, occupés par les polypiers vivants, sont situés entre les Keys et le Gulf-stream lui-même. D'autres dépôts de sable fin et de vase s'accumulent autour des Keys, ou entre ces îlots et la terre ferme par l'action des marées et des courants. On a donc, à partir de la côte, un canal peu profond, quelquefois de quelques mètres seulement, puis la ligne des îlots ou Keys élevés de 3, 4 ou 5 mètres au-dessus de la mer, enfin au delà le récif principal. Ce dernier, du cap Floride à West-Key, présente des polypiers vivants jusqu'à une profondeur de 30 à 35 mètres. Les plus rapprochés de la surface sont les Madrépores (*M. palmata*), dont les branches étendues, palmées et entrelacées dans toutes les directions, ne descendent pas à plus de 3 ou 4 mètres; au-dessous vivent les Méandrinés et plus bas encore les Astrées.

Lorsqu'un récif a atteint son maximum de hauteur ou le niveau de la mer, des matériaux meubles s'accumulent au-dessus de gros blocs de polypiers, rejetés par les vagues, et sont réduits en fragments, en sable ou en gravier qui se déposent en couches plus ou moins régulières, souvent présentant les caractères d'une stratification torrentielle très-compiquée, dont les éléments sont cimentés ensuite en une roche solide et compacte par des infiltrations de carbonate de chaux. Lorsque les matériaux réunis sont en gros fragments la roche constitue une brèche, mais lorsque la cimentation ne s'exerce que sur les petits fragments réduits en grains, on a un calcaire d'aspect oolithique. En outre, des lits minces ou des veines de calcaire compacte

(1) *Proceed. of the amer. assoc. for the advancement of science*, p. 81. *Fifth meet.*, Washington, 1851.

s'observent dans les masses à structure oolithique, et l'on voit une sorte d'encroûtement superficiel revêtant toutes les roches, suivant leurs inégalités et qui ne peut se former que dans les tempêtes, ou lors des grandes marées, mais non sous une nappe d'eau permanente. Les roches oolithiques, bréchoïdes ou compactes de West-Key paraissent être d'ailleurs assez rares dans les grands récifs de l'océan Pacifique.

D'innombrables coquilles perforantes, et des vers marins non moins abondants, qui s'établissent dans les parties mortes, contribuent aussi beaucoup à la destruction des masses de polypiers qui ont atteint la surface.

La circonstance que les principaux Keys et la côte même de la Floride, formés successivement, s'élèvent à la même hauteur au-dessus du niveau de la mer, prouverait, suivant M. Agassiz, que le sol sur lequel repose le grand récif placé en avant n'a éprouvé aucun changement de niveau. L'uniformité des autres îlots de la même région, par rapport à la surface de la mer, établit également que, dans toute son étendue, elle a été stationnaire depuis que les polypiers ont commencé à croître sous cette latitude.

L'origine de la ligne courbe que suit le récif autour de la pointe méridionale de la Floride, sur une longueur de 120 milles, a été attribuée, par le capitaine Hunt (1), au transport des sables de polypiers provenant des récifs de l'est et entraînés par le courant du Labrador. Cette barrière aurait alors la même cause que les sables siliceux accumulés plus au nord, sur la côte d'Amérique, et dont nous parlerons ci-après. Entre ce récif et la côte de la presqu'île, un fond de sable pur composé de débris de polypiers a été atteint à 40 mètres, et il ne serait pas impossible qu'un abaissement ait contribué à ce résultat.

Quant à une distribution plus générale des polypiers dans les mers actuelles, M. Dana l'a résumée de la manière suivante, dans son important travail sur la structure et la classification des zoophytes, publié en 1846 (p. 319). Les espèces appar-

Distribution  
générale  
des polypier  
dans les  
mers  
actuelles.

(1) In Dana, *Manual of Geology*, appendix F, p. 752, 1863.

tenant aux familles des Astrées, des Madrépores et des Gemmipores sont, à peu d'exceptions près, limitées aux mers de coraux et ne descendent pas au delà de 40 mètres de profondeur. Les caryophyllidées s'étendent de l'équateur à la zone froide, et quelques espèces descendent à des profondeurs de 400 mètres et même davantage. Les alcyoniens parcourent une aussi grande étendue et remontent probablement plus haut encore, vers les pôles, comme nous l'avons vu précédemment pour l'*Alcyonium arboreum*, dans la zone la plus basse de l'océan Arctique. Les *Hydroïdæ*, que l'on rencontre de l'équateur aux régions polaires, abondent particulièrement dans les zones tempérées.

Les coraux sont en outre distribués suivant certains centres ou lieux particuliers. Les espèces des Indes occidentales ou de la mer des Antilles sont propres à ces régions, et aucune d'entre elles ne peut être indentifiée avec celles des Indes orientales et de l'océan Pacifique. Les parties centrales de ce dernier semblent avoir aussi leurs espèces particulières, et l'on peut établir comme un fait général, dit M. Dana, que beaucoup de polypiers se trouvent limités, dans leur développement, à de petites étendues. Sur 306 espèces recueillies dans les Indes orientales et l'océan Pacifique, 27 seulement sont communes aux deux mers, et il n'y en aurait aucune entre le Grand-Océan et l'Atlantique.

Carte  
générale  
de  
M. Darwin.

Nous ne pouvons mieux résumer la distribution géographique des îles et des récifs de polypiers qu'en mettant sous les yeux du lecteur une traduction exacte de la carte, si intéressante et si originale à la fois, que M. Darwin a jointe à son ouvrage et dont il a bien voulu autoriser spécialement la reproduction (voy. ci-après pl. 3). On y voit, en effet, représentés, par des teintes différentes, les îles lagouns ou atolls, les barrières de récifs et les récifs frangés, ce qui permet de se rendre compte immédiatement de l'importance relative de ces diverses manifestations du même phénomène. C'était aussi une idée heureuse que de réunir dans un même cadre et de mettre, en quelque sorte, en regard une grande partie des produits les plus re-

marquables des forces physiques internes du globe, représentés par les volcans en activité, et ceux de ses forces organiques externes, représentés par les constructions des polypes (1).

L'examen minéralogique et chimique des produits calcaires des polypes y a fait reconnaître, par M. Dana, de la magnésie, sous forme de carbonate, et en assez forte proportion pour qu'il leur attribuât l'origine de beaucoup de calcaires magnésiens. Il y a aussi reconnu de l'acide phosphorique dans la proportion de 9 à 10 0/0, du phosphate de chaux sous forme d'apatite, du fluor en plus grande quantité que l'acide phosphorique, de la silice à l'état soluble, probablement uni à la chaux et découverte par M. Silliman.

Caractères  
des  
roches.

La roche de polypiers qui constitue les récifs est un calcaire blanc, solide, à grain fin, souvent aussi compacte que certains calcaires marbres secondaires, à cassure conchoïde ou esquilleuse et sonore sous le marteau. Par places, c'est un conglomérat ou une brèche composée de petits fragments de polypiers, fortement cimentés par du carbonate de chaux. Quelquefois on n'y aperçoit point de traces de corps organisés, si ce n'est quelques coquilles empâtées çà et là dans la roche. Enfin, celle-ci est aussi composée de polypiers en place, dont les intervalles sont remplis par les fragments de ceux qui ont été détruits.

L'extérieur d'une île de coraux, sur quelques centaines de mètres de largeur, est la seule partie propre à leur accroissement; tout le reste se compose de portions mortes. Des sables, des détritits de coquilles et de polypiers agglutinés contribuent encore à la formation des récifs. Des bancs de sable et de gravier, assez étendus, bordent les côtes dans l'espace compris entre les marées, ou bien, poussés par les vagues et les vents, ils peuvent former sur le littoral de petites collines de 20 à 25 mètres de hauteur, de la même manière que se forment les dunes de nos côtes. Les sables résultant des détritits de po-

(1) Nous devons renvoyer à l'ouvrage lui-même pour une plus ample explication de cette carte, et particulièrement au chap. vi, p. 119, et à l'Appendix, p. 151.

lypiers constituent des pointes avancées dans la mer, tandis que la partie des polypiers réduite à l'état de boue ou de vase fine s'observe dans les lagunes peu profondes où les eaux sont peu agitées.

Un fait remarquable est l'absence presque totale de restes organiques reconnaissables dans beaucoup de parties de ces récifs. Les sables accumulés au-dessus d'eux sont également sans fossiles. Dans une seule circonstance les détritiques de polypiers se sont présentés sous l'aspect de véritable craie (Darwin, *Ile d'Houden*).

La cimentation du sable provenant de la destruction des polypiers, le long de la côte et au-dessus du niveau de la mer, s'observe dans tous les récifs et c'est le procédé général de la nature pour former les roches solides que nous voyons constituer ces massifs.

Théorie  
de la  
formation  
des  
récifs

Les conditions particulières qui ont dû produire et produisent encore de nos jours les caractères singuliers des *atolls*, des *barrières* et des *récifs ordinaires* de polypiers, ont préoccupé tous les navigateurs aussi bien que les naturalistes qui les ont étudiés dans ces derniers temps, et ils ont cherché à se rendre compte surtout de la contradiction apparente que leur accroissement continu semble présenter avec la nécessité des circonstances indispensables à leur existence.

De l'extrémité orientale des îles Basses à l'extrémité nord-ouest des îles Marshall, c'est-à-dire sur un espace de plus de 4000 milles de long sur 200 à 300 de large, l'archipel des Carolines, qui a 480 milles sur 100, enfin, ceux des Maldives, des Laquedives et des Chagos, formant ensemble une chaîne de 1500 milles de long, toute cette immense surface de l'océan Pacifique et de l'océan Indien, disons-nous, ne renferme que d'innombrables îles dont aucune ne dépasse la hauteur à laquelle les actions combinées des vagues et des vents peuvent accumuler des matières solides. Sur quels fondements alors ces récifs et ces îles de coraux ont-ils été construits? Car on conçoit qu'au-dessous de chaque atoll ces fondements devaient, dans l'origine, se trouver nécessairement à une profondeur



déterminée, indispensable au développement des polypiers coralligènes.

Les formes et les dimensions d'un grand nombre d'atolls ne permettent pas à M. Darwin de leur assigner pour base un cratère de volcan, ni d'admettre cette explication de Chamisso, que les espèces de polypiers les plus considérables par les dimensions qu'elles atteignent, préférant l'effet du ressac des vagues, les parties extérieures d'un récif, en s'élevant d'une base sous-marine, doivent atteindre les premières la surface et former par conséquent un anneau avec une dépression centrale.

Suivant le célèbre voyageur anglais, la plupart des grands atolls doivent reposer sur la roche même. Mais, peut-on admettre, continue-t-il, que de larges sommets de montagnes existent sous chaque atoll, précisément à la même profondeur, sur des étendues aussi considérables, sans qu'aucun de ces sommets s'élève au-dessus de l'eau? Où trouverait-on, en effet, à la surface des continents une chaîne de quelques centaines de milles seulement, dont tous les sommets ne différeraient que de 40 ou 60 mètres? La difficulté resterait d'ailleurs à peu près la même si l'on supposait que les polypiers pussent vivre à une plus grande profondeur.

On vient de dire que dans la mer Rouge, suivant M. Ehrenberg, lorsque des récifs sont soulevés, les parties saillantes sont aussitôt détruites par les vagues, ce qui se conçoit par la nature même des polypiers; mais il ne peut en être ainsi pour la base des atolls, car le soulèvement et la destruction d'une île encroûtée de coraux donnerait lieu à une surface plane ou légèrement bombée et non à une surface profondément concave, et l'on apercevrait sur quelques points la roche fondamentale, comme cela a précisément lieu dans la mer Rouge.

Pour résoudre cette difficulté, M. Darwin suppose que la base des atolls a été amenée à la position exigée pour le développement des polypiers par suite d'abaissements. Pendant cet enfoncement graduel, les polypes se sont trouvés dans des circonstances favorables à la construction des bancs, et attei-

gnaient la surface au fur et à mesure que chaque île disparaissait. Les coraux continuant à croître au-dessus maintenaient ainsi en apparence le même niveau relatif de la masse. On conçoit alors que des espaces très-considérables, dans les parties centrales et les plus profondes des mers soumises à cette action, soient remplis d'îlots madréporiques dont aucun ne s'élèverait plus haut que ne peuvent être portés les détritons amoncelés par les vagues, et néanmoins ils auraient été formés par des coraux qui exigeaient absolument pour vivre un fond solide et une faible profondeur d'eau. Quant aux preuves directes de l'abaissement, elles seraient, on le conçoit, bien difficiles à trouver, si ce n'est dans des pays depuis longtemps civilisés, ce qui précisément n'a pas lieu dans ces divers archipels, et cela d'autant plus qu'il s'agit d'un mouvement qui tend à faire disparaître les points sur lesquels il s'exerce.

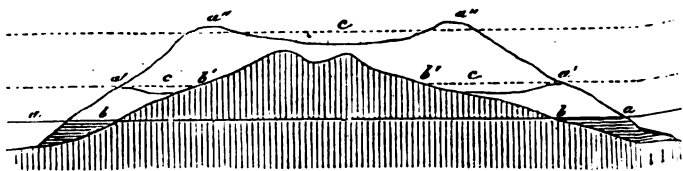


Fig. 5. — Île ancienne ou substratum.

*aa.* Bord extérieur du récif primitif au niveau de la mer. — *bb.* Côtes de l'île dans le même temps. — *a'a'.* Bord extérieur du récif après son élévation, résultant de l'accroissement des polypiers pendant une période d'abaissement. — *cc.* Lagune ou canal entre le récif et les côtes de l'île entourée de nouveau. — *bb'.* Nouvelles côtes de l'île. — *aa''.* Bords extérieurs du récif formant actuellement un atoll. — *c.* Lagune de l'atoll nouvellement formé.

En partant de simples récifs frangés *aa* dont la disposition s'explique d'elle-même, puisqu'ils reposent sur la roche qui constitue une île ancienne servant de base ou substratum, on voit que si l'on suppose l'abaissement graduel dont nous avons parlé, il arrivera un moment où, d'après les principes exposés, la largeur du récif permettra la formation des lagunes latérales ou canaux *cc*, parce que la barrière *a'a'* sera constituée par les détritons des masses de polypiers rejetés par les vagues, qui formeront ainsi une digue plus ou moins continue. Celle-ci, après la complète disparition du sommet de l'île représentée

dans la figure par des hachures verticales, constituera l'anneau du nouvel atoll  $a''a''$ , de même que les canaux réunis formeront la lagune centrale au-dessus du sommet  $c'$  de cette même île.

Pour donner une représentation graphique exacte du phénomène, il aurait fallu que les trois phases que nous avons choisies pour fixer les idées fussent coordonnées à côté l'une de l'autre, par rapport au niveau de la mer supposé constant; la nécessité de les exprimer par une seule figure a obligé de les représenter l'une au-dessus de l'autre, et par conséquent de faire changer le niveau de la mer. Il faut donc renverser, par la pensée, le sens direct de la figure et admettre que c'est le sol de l'île qui s'est abaissé successivement, conformément à ce qu'exige la théorie. D'un autre côté il était plus conforme à la réalité de placer les figures l'une au-dessus de l'autre.

Ainsi ces trois *facies* des récifs de polypiers résultent nécessairement de la transformation successive d'une forme dans l'autre pendant le phénomène de l'abaissement, et si, au lieu d'une île ou d'un point isolé que nous avons supposé dans cet exemple et qui nous a donné en définitive un atoll, nous avions supposé que ce fût la côte d'un continent garni de récifs simples, l'abaissement aurait produit ces immenses barrières madréporiques des côtes de l'Australie, de la Nouvelle-Calédonie, etc., c'est-à-dire qu'il se serait arrêté à la seconde phase du phénomène.

M. Darwin a apporté diverses preuves à l'appui de son hypothèse, non pas des preuves aussi directes, aussi positives que celles qui résulteraient d'observations longtemps continuées avec soin sur un même point, ou justifiées par des mesures géométriques, comme on l'a fait dans d'autres pays pour certaines côtes, mais qui ont du moins un grand caractère de probabilité. Ainsi, il a remarqué que les atolls montrent encore, dans leur disposition générale, la forme ou la direction des terres autour desquelles leur base de polypiers a dû être établie. Dans l'océan Pacifique du Sud, les trois principaux groupes sont dirigés N.-O., S.-E. comme presque toutes les

terres de cette partie du globe; dans celui du Nord, les îles Carolines s'appuient contre les atolls nord-ouest des îles Marshall, de la même manière que la ligne E., O. des îles Cérâm à la Nouvelle-Bretagne s'appuie à la Nouvelle-Irlande. Dans l'océan Indien, les îles Laquedives et les atolls des Maldives s'étendent presque parallèlement à la chaîne des Ghates. Il y a de plus un grand rapport entre la forme générale et la disposition des atolls et celles des îles ordinaires; tous sont allongés dans le sens des groupes dont ils font partie. Une série d'atolls comme ces archipels serait donc la traduction à la surface des récifs sous-marins qui supportent les atolls eux-mêmes.

D'un autre côté, les récifs frangés ou qui bordent immédiatement les côtes des terres émergées sont restés stationnaires, et même un certain nombre d'entre eux ont été soulevés. A l'île Maurice, à Bourbon, à Timor; à la Nouvelle-Guinée, dans les îles Mariannes, dans l'archipel des Sandwich, etc., il y a eu des soulèvements à une époque récente, comme le prouvent les lits de coquilles modernes portés à des niveaux que la mer n'atteint plus aujourd'hui. L'espace entier qui occupe la mer Rouge aurait éprouvé un mouvement semblable suivi d'un abaissement, et plusieurs des îles des Amis ne sont que d'anciens atolls qui auraient été soumis à des oscillations du même genre.

Distribution  
comparée  
des atolls  
et des  
barrières  
de récifs avec  
les  
récifs frangés.

Si l'on compare la distribution relative des atolls et des barrières de récifs d'une part avec celle des récifs simples de l'autre, on trouve que les premiers, supposés en rapport ou dus à un abaissement des massifs qui les portent; occupent des espaces géographiques distincts de ceux des seconds qu'on suppose avoir éprouvé ou éprouver encore des mouvements inverses ou de soulèvement, et qu'ils se trouvent précisément dans la région où existent les volcans en activité.

Ainsi, dit en terminant M. Darwin, cet espace compris entre la côte orientale de l'Afrique et la côte occidentale de l'Amérique nous présente un vaste et magnifique tableau des mouvements que l'écorce terrestre a subis dans cette période si récente de la vie du globe. Nous voyons d'immenses surfaces s'élever avec des matières volcaniques qui s'échappent de toutes parts à tra-

vers les fissures de son enveloppe, tandis que des espaces non moins grands s'abaissent lentement, sans manifestation de produits volcaniques, et nous devons être certains que cet abaissement n'a pas été moins considérable en profondeur qu'en surface, pour avoir enseveli sous les eaux chacune de ces montagnes, au-dessus desquelles les atolls se montrent encore aujourd'hui comme des monuments nouveaux, couronnés de verdure et constatant leur ancienne existence.

Ces vues de M. Darwin ont été adoptées dans leur généralité par les deux naturalistes voyageurs qui, dans ces derniers temps, ont le plus observé cet ordre de phénomènes de notre époque, par MM. Couthouy et Dana, tous deux attachés à l'expédition scientifique américaine de circumnavigation que commandait le capitaine Wilkes. Ces vues, en effet, sont les seules qui peuvent rendre compte du niveau général que présentent les îles de coraux, et, d'un autre côté, il est impossible que les polypiers aient jamais pu construire des bancs à plus de 36 ou 40 mètres au-dessous de la surface des mers. Or, on sait que ces bancs descendent à une beaucoup plus grande profondeur.

En tirant une ligne E.-S.-E. de la Nouvelle-Irlande aux îles de la Société et aux îles Gambier, on trouve au nord, et à quelques exceptions près, dit M. Dana (1), des îles exclusivement madréporiques, tandis qu'au sud, ce sont, en général, des îles basaltiques, élevées, bordées de récifs très-étendus dans le voisinage même de la ligne dont on vient de parler. De plus, les îles placées vers le nord sont fort petites, souvent même elles sont réduites à des points, tandis que près de la ligne elles ont jusqu'à 30 et 40 milles de long.

Conformément à la théorie, les atolls, au fur et à mesure qu'ils s'abaissent, deviennent plus petits, se réduisent à un simple rocher et disparaîtront tout à fait si la proportion de l'abaissement est plus rapide que celle de l'accroissement des polypiers. Or, il y a sous l'équateur un grand espace presque libre, depuis les îles de la Société jusqu'aux Sandwich, d'où

(1) *Amer. Journ.*, vol. XLV, p. 131; 1843.

l'on pourrait induire d'après l'auteur, que le phénomène de l'abaissement y a été plus rapide et de plus longue durée qu'au sud, où les îles sont grandes et nombreuses. L'abaissement se serait manifesté dans l'océan Pacifique du 30° lat. N. au 3° lat. S., et peut-être au delà ; il aurait été plus rapide entre les îles Sandwich et l'équateur, puis, diminuant graduellement d'intensité au S.-O. le long de la ligne précédente E.-S.-E., il n'était déjà plus assez prononcé pour submerger beaucoup de sommets de montagnes, et plus au sud son effet était encore moindre.

Les mers de la côte nord-ouest de la Nouvelle-Hollande nous montrent par leurs récifs un abaissement contemporain, et l'auteur estime à 15 millions de milles carrés l'étendue de l'espace soumis à cet abaissement dans le Grand-Océan et dans quelques parties occidentales des Indes. Il fait observer ensuite que la région du plus grand abaissement est dirigée de l'O.-N.-O. à l'E.-S.-E., ainsi que l'avait dit M. Darwin.

Les îles Sandwich, toutes volcaniques, sont disposées suivant leur ancienneté relative probable du N.-O. au S.-E., et c'est en effet vers l'extrémité sud-est du groupe que se trouvent les volcans encore en activité. Dans les îles des Navigateurs, ce serait l'inverse, et peut-être en est-il de même dans les îles de la Société, circonstance en rapport avec le phénomène d'abaissement qui s'est produit dans l'espace intermédiaire.

Date  
de  
l'abaissement

L'époque à laquelle ces changements ont eu lieu et celle à laquelle ils ont cessé ne peuvent être déterminées d'une manière précise ; mais diverses considérations portent l'auteur à les regarder comme remontant à la fin de l'époque tertiaire ; peut-être le soulèvement des dépôts de cet âge, le long des Andes et dans l'Amérique du Nord, pourrait-il avoir contre-balancé l'abaissement du lit de l'océan Pacifique. Mais M. Dana semble supposer ici que l'élévation des Andes est un phénomène unique, d'une date très-récente, tandis que l'on pouvait admettre *a priori*, quand même les observations de ces derniers temps ne l'eussent pas surabondamment prouvé, qu'il y a eu dans les Cordillères, comme dans toutes les grandes chaînes,

des soulèvements très-complexes à des époques très-différentes, suivant la même direction, même pendant l'époque tertiaire. Peut-être le mouvement auquel il fait allusion serait-il seulement celui ou l'un de ceux qui ont élevé, le long des côtes du Pérou et du Chili, les dépôts de coquilles modernes à 100, 200 et 300 mètres au-dessus du niveau actuel de l'Océan ?

Les objections faites jusqu'à présent aux vues théoriques que nous venons d'exposer n'ont pas une très-grande force et nous paraissent inutiles à reproduire. Nous ne voyons d'ailleurs aucune nécessité pour que ce qui se manifesterait aujourd'hui, sous des conditions particulières, donnant lieu à ces résultats si singuliers, ait dû se passer de même et occasionner des effets semblables à une époque géologique plus ou moins rapprochée. Il ne s'agit point ici d'une loi générale de la nature, mais de phénomènes particuliers.

Observations  
générales.

Si sur quelques points des mers de l'Europe occidentale il existait, pendant la période jurassique, des îlots madréporiques comparables à ceux des mers équatoriales de nos jours, nous n'en trouvons guère d'exemples dans la période triasique qui l'a précédée, non plus que pendant les périodes crétacée et tertiaire qui l'ont suivie, et l'on peut même dire que les données que nous possédons, sur la distribution et sur les produits des polypiers coralligènes des diverses époques géologiques, n'ont encore constaté, du moins avec certitude, dans aucune formation un développement aussi extraordinaire de roches exclusivement dues à l'action des polypes.

En effet, l'existence de bancs de coraux continus ou de groupes d'îles réunies sur 400 et 500 lieues de long, une largeur de 25 à 30, et une épaisseur connue de 90, 100 mètres et davantage, se présentant avec des caractères généraux toujours comparables du 33° lat. N. au 25° lat. S., sur un espace égal aux trois quarts de la circonférence de la terre, depuis l'île de Madagascar et les côtes voisines de l'Afrique jusqu'aux archipels de la Société, l'existence d'un pareil résultat, disons-nous, semble tenir à un concours de circonstances qui ne s'est pas nécessairement présenté à toutes les époques, mais

qui donne aux produits organiques de nos mers équatoriales un caractère extrêmement remarquable sur lequel nous avons dû insister.

Aussi l'absence de ces récifs, à telle ou telle période de l'histoire de la terre, ne peut-elle, suivant nous, infirmer, comme quelques personnes le prétendent, le raisonnement de M. Darwin, et, jusqu'à ce qu'on propose une hypothèse qui explique mieux des faits aussi extraordinaires, nous accepterons celle-ci, parfaitement compatible avec ce que nous savons de la flexibilité et de la mobilité de l'écorce terrestre.

### § 3. Radiaires, annélides et crustacés.

Dans la classe des radiaires, dont les formes sont si riches et si variées, les débris d'échinides, malgré leur abondance, n'ont qu'une faible importance dans la composition des roches actuelles comme des roches anciennes, sauf quelquefois par l'accumulation des baguettes de *Cidaris* et des genres voisins. Parmi les stellérides, quelques *Astéries* ont laissé de nombreux débris ou osselets de leurs rayons dans quelques dépôts tertiaires; mais ce sont les crinoïdes qui, pendant la formation jurassique, pendant le dépôt du muschelkalk, celui du calcaire carbonifère et de quelques sédiments plus anciens, ont joué un rôle presque égal à celui des polypiers de nos jours.

Actuellement, cette famille, qui était l'une des plus fécondes des mers secondaires et intermédiaires, n'est plus représentée que par deux espèces appartenant à deux genres très-différents. La plus remarquable, qui rappelle tout à fait des formes secondaires, particulièrement du lias, est l'*Encrinus caput Medusæ*, Lam., ou *Pentacrinus caput Medusæ*, fort rare jusqu'à présent, et dont le petit nombre des échantillons que l'on connaît dans les collections proviennent tous des mers profondes des Antilles. Quant à la seconde espèce qui constitue le genre *Holopus*, d'Orb., le seul individu connu provient aussi des mêmes



mers; enfin on sait que le *Phytocrinus europæus*, Thomps., n'est que le jeune âge d'une Comatule.

Les annélides tubicoles telles que les Serpules, ne forment pas de bancs proprement dits, mais apportent souvent des matériaux assez abondants pour la composition des roches sédimentaires.

Quant aux crustacés, ce sont les animaux les plus inférieurs de cette classe, les entomostracés du groupe des Cypridés, qui constituent parfois de véritables couches par l'accumulation de leurs parties solides.

## CHAPITRE VI

### ORGANISMES INFÉRIEURS

Observations  
générales.

L'influence des produits de la vie sur la composition et la formation même des dépôts sédimentaires ne s'arrête pas aux animaux déjà si petits qui élèvent les îles et les récifs de polypiers ; en descendant encore dans l'échelle des êtres et suppléant à l'insuffisance de notre vue par le secours de la loupe et du microscope, nous atteignons tout un nouveau monde d'organismes infiniment petits, d'une richesse et d'une variété de formes inimaginables, dont les uns peuplent les eaux marines, les autres les eaux douces et les eaux saumâtres.

Comme dans les classes plus élevées, il y en a qui, composés seulement de parties molles, sont complètement détruits après la mort, tandis qu'un grand nombre, dont les tissus sont revêtus ou consolidés par une substance inorganique, calcaire ou siliceuse, laissent après eux des traces incontestables de leur passage et du rôle qu'ils ont joué dans l'économie de la nature. Ils ne construisent point, à la vérité, de roches solides comme les polypes, mais, par leur prodigieuse multiplication dans toutes les mers, les lacs et les marais et sous toutes les latitudes, ils constituent de véritables dépôts à eux seuls ou entrent comme partie essentielle dans les vases et les sables qui s'accumulent journellement au fond ou sur le bord des eaux.

Mais ici se présente une difficulté que nous n'avons pas en-

core rencontrée, c'est l'absence d'une classification et d'une terminologie qui soient généralement adoptées et suffisamment connues pour n'avoir pas besoin d'explication. Aussi, avant de rapporter ce que les voyageurs et les naturalistes nous apprennent de plus important, croyons-nous nécessaire de dire quelques mots de l'état de la science relativement aux êtres placés à la base de la série organique, soit animale, soit végétale.

Jusque dans ces derniers temps les zoologistes et les botanistes micrographes se sont disputé la possession de certains groupes de formes auxquels ils attribuaient des organes et des fonctions qui les faisaient placer par les uns dans le règne végétal, par les autres dans le règne animal. L'exposition sommaire des principes auxquels nous nous rattachons pour ceux de ces organismes qui nous intéressent est nécessaire afin d'éviter autant que possible au lecteur l'embarras où il se trouverait placé en face de faits présentés, tantôt suivant une opinion, tantôt suivant une autre, sans avoir un point de départ auquel il puisse se reporter. On conçoit d'ailleurs que nous ne puissions pas songer à coordonner tous ces matériaux suivant une méthode naturelle qui est encore à créer, et qu'en outre nous ne puissions pas, dans l'état de la science, accepter des déterminations extrêmement variées et souvent contradictoires.

Nous espérons que cette digression paraîtra d'autant mieux motivée que nous ne connaissons rien qui puisse y suppléer dans les ouvrages de géologie et de paléontologie publiés en France; et, lorsque ce sujet a été traité dans ceux publiés à l'étranger, ce qui d'ailleurs est assez rare, c'est avec une brièveté qui n'est nullement en rapport avec son importance. Nous nous aiderons fréquemment des recherches si spéciales de M. W. B. Carpenter, et nous ferons de nombreux emprunts à son excellent livre intitulé : *Le microscope et ses révélations* (1), d'où nous avons extrait, avec l'assentiment de son éditeur, les figures destinées à éclaircir nos explications.

Cette section se divisera donc en deux parties : dans la pre-

(1) *The Microscope and its revelations*. In-12, 1856.

mière, nous présenterons, sous la forme d'une *Introduction*, les éléments qui servent à établir les distinctions que nous adoptons; dans la seconde, nous énumérerons les *principaux gisements* de corps organisés microscopiques, en nous conformant aux dénominations employées par les auteurs. On comprend que nous ne puissions pas renvoyer à une autre section l'examen des végétaux microscopiques, dont l'histoire se trouve si intimement liée à celle des animaux également les plus inférieurs.

### § 1. Introduction.

La distinction et la détermination des êtres organisés les plus simples, quant à leur classement dans le règne végétal ou dans le règne animal, ont été et sont encore vivement controversées; les caractères sur lesquels elles doivent reposer sont encore discutés, mais nous nous arrêterons aux suivants avec les physiologistes micrographes, qui, dans ces derniers temps, nous semblent avoir fait faire le plus de progrès à cette partie si délicate de la science. Ainsi nous rejetons avec eux le *mouvement* comme étant le signe absolu de la vie animale, et, en nous reportant au principe énoncé au commencement de ce livre, aux résultats chimiques des fonctions comparées des animaux et des végétaux dans l'acte de la nutrition, le plus essentiel de tous dans les phénomènes de la vie, peut-être y trouverons-nous un moyen naturel et tout à fait philosophique de tracer la limite si longtemps cherchée entre les deux règnes.

Les animaux, avons-nous dit, se nourrissent exclusivement de matières organiques déjà formées qu'ils introduisent, d'une manière ou de l'autre, à l'intérieur du corps; les végétaux seuls ont la faculté de se nourrir en absorbant de l'extérieur des substances inorganiques. Si ce principe est absolu, une étude très-attentive du mode de nutrition et de la nature des éléments dont un être organisé s'alimente pourrait donc tou-

jours conduire à sa classification dans l'un ou l'autre règne. Malgré les difficultés d'une pareille recherche sous la lentille du microscope, on est arrivé à reconnaître que les corps qui peuvent être regardés comme les animaux les plus simples, qui ne sont guère composés que d'une masse gélatineuse et auxquels on a donné le nom de *protozoaires*, sont alimentés soit par d'autres protozoaires plus petits, soit par des organismes végétaux les plus simples, désignés sous le nom de *protophytes*, de la même manière que les animaux les plus élevés se nourrissent de la chair des autres animaux ou bien des plantes cryptogames et phanérogames; en même temps, ces protophytes tirent leur nourriture, comme les plantes les plus élevées, des éléments de l'air, et sont caractérisées par le pouvoir de dégager l'oxygène de l'acide carbonique sous l'influence de la lumière solaire.

Cela posé, nous examinerons successivement les plantes inférieures ou *protophytes* et les animaux inférieurs ou *protozoaires*.

La cellule est le point de départ de tous les végétaux, de- Protophytes.  
meurant simple et semblable à elle-même dans les protophytes, se différenciant au contraire de mille manières pour former les divers organes dans les végétaux plus élevés. La cellule se compose d'une enveloppe et d'un liquide contenu dans cette enveloppe. Celle-ci est composée à son tour de deux parties : l'une intérieure, l'utricule primordiale constituée par une substance albuminoïde (oxygène, hydrogène, carbone et azote); l'autre extérieure, plus forte, essentiellement composée de cellulose qui ne contient pas d'azote et est semblable à l'amidon. Le liquide intérieur, plus ou moins coloré, ou *endochrome*, consiste en une couche de substance moins colorée ou protoplasme, en contact avec l'utricule primordiale et en parties ou grains de chlorophylle, disséminés dans toute la masse.

Parmi les tribus les plus simples de protophytes, les desmidiacées et surtout les diatomacées sont celles qui doivent nous intéresser le plus. Toutes deux ont été rangées, par M. Ehrenberg et par d'autres naturalistes, avec les animalcules micro-

scopiques, comme les *Palmoglaea*, les *Protococcus*, les *Volvox*, etc., qui doivent aussi rentrer dans le règne végétal.

**Desmidiacées.** Les desmidiées ou desmidiacées sont de petites plantes de couleur verte, croissant dans les eaux douces, dont les cellules sont généralement indépendantes les unes des autres et revêtues d'une enveloppe cornée. Les fonctions de nutrition et de reproduction de ces corps sont celles des végétaux et non celles des animaux auxquels ont pu seulement les faire rapporter les mouvements du fluide observés dans les *Closterium*, principalement entre la cellulose et l'utricule primordiale, mouvements qui semblent être entretenus par une action ciliaire. Les Desmidiées n'ayant rien dans leur composition qui les fasse résister à une complète destruction après la mort, nous ne nous y arrêterons pas davantage.

**Diatomacées.** Les diatomées ou diatomacées sont comme les desmidiacées de simples cellules pourvues d'une enveloppe extérieure solide, dans laquelle est comprise une masse d'endochrome dont la couche superficielle semble être consolidée en une sorte d'utricule primordiale. L'enveloppe extérieure est endurcie par la présence de la silice qui est un des caractères les plus prononcés de ce groupe de petits corps. On peut supposer qu'elle imprègne complètement la cellulose. L'endochrome, au lieu d'être d'un vert clair, est brun jaunâtre, couleur due au fer, que ces plantes ont la propriété de s'assimiler aussi et que l'on retrouve même dans les enveloppes siliceuses les moins colorées. L'endochrome, comme dans les autres plantes, est un protoplasme visqueux où flottent les granules de matière colorante. Les parties granulaires de cette masse gélatineuse sont douées d'un mouvement de circulation comme dans les desmidiées.

Caractères  
généraux.

Les diatomées sont ainsi nommées à cause de la propriété qu'ont les masses qu'elles forment de se diviser facilement en fragments réguliers, bacillaires ou rectangulaires, simples, désignés sous le nom de *frustules* (fig. 6 et 7).

L'enveloppe de chacune de ces parties se compose de deux valves ou plaques, ordinairement symétriques, parfaitement ajustées l'une sur l'autre comme les valves d'un mollusque acé-

phale. Chaque valve étant plus ou moins concave, elles laissent entre elles l'espace occupé par la cellule.

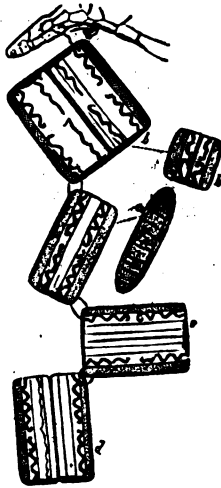
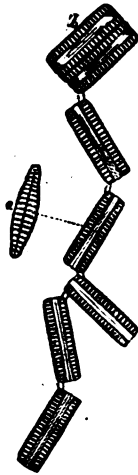


Fig. 6. — *Diatoma vulgare*.

Fig. 7. — *Grammatophora serpentina*.

a. Frustule vue de côté. — b. Frustule commençant à se diviser.

a. Frustule vue de face et de côté. — b, b. Frustule divisée vue de face et par l'extrémité. — c. Frustule commençant à se diviser. — d. Frustule complètement divisée.

Cette cavité présente toutes sortes de formes : carrée, triangulaire, cordiforme, en bateau ou fort allongée, etc. Le long de la suture des valves sont des ouvertures qui mettent l'intérieur en communication avec le liquide ambiant.

M. Carpenter (1) divise l'ordre des diatomacées en deux tribus : la première renfermant celles dont les frustules sont nues, c'est-à-dire ni imbibées de substance gélatineuse, ni enfermées dans un tube membraneux ; la seconde, les formes dont les frustules ont au contraire une enveloppe gélatineuse ou membraneuse.

La division de la première tribu, dans laquelle les frustules sont entièrement discontinues et séparées après leur bissection,

(1) *The Microscope*, etc., p. 315.

comprend un grand nombre de formes discoïdales, fort élégantes, qui semblent constituer un groupe naturel.



Fig. 8. — Diatomacées, etc., d'Oran.

*a, a, a. Coscinodiscus.* — *b, b, b. Actinocyclus.* — *c. Dictyocha fibula.* — *d. Lithasteriscus radialis.* — *e. Spongiolithis acicularis.* — *f, f. Grammatophora parallela* vue de côté. — *g, g. G. angulosa* vue de face.

Le genre *Coscinodiscus* entre autres (fig. 8, *a*) est d'un grand intérêt par son abondance dans les dépôts siliceux de Richmond (Virginie), des Bermudes, d'Oran, et du guano. Beaucoup d'espèces sont marines ou d'eau saumâtre, attachées aux herbes ou aux zoophytes. Des espèces rapportées de l'île Melleville paraissent être identiques avec celles de Richmond. Les *Actinocyclus* (fig. 8, *b*) genre voisin du précédent, dont les valves sont ondulées au lieu d'être planes, se trouvent aussi dans les terres à fossiles siliceux comme dans les diverses mers du globe et le guano. La terre des Bermudes renferme l'*Heliopelta* et le guano l'*Arachnoidiscus*, deux des formes les plus élégantes par la richesse des détails qu'elles présentent. Les *Triceratium* abondent dans les Bermudes et autres terres



iceuses, dans l'Océan et les rivières où remonte la marée ; le *favus*, l'une des plus grandes espèces, est très-répan­du dans l'amise et d'autres estuaires des côtes d'Angleterre. Le genre *mpylodiscus* a des espèces marines et d'autres d'eau douce. ne d'elles constitue la terre de Soos, près Ezer, en Bohême.



9. — Diatomacées fossiles, etc., de la montagne de Mourne (Irlande).

a. *Gaillonella (Meloseira) procera et granulata*. — d, d, d. *G. biseriata* vue de côté. — b. *Swirella plicata*. — c. *S. craticula*. — k. *S. caldonica*. — e. *Gomphonema grande*. — f. *Cocconeum fusidium*. — g. *Tabellaria vulgaris*. — h. *Pinnularia dactylus*. — P. *nobilis*. — l. *Synedra ulna*.

Le plus grand nombre des *Surirella* (fig. 9, b, c, k) habitent les eaux douces et saumâtres, et quelques-unes sont marines. Elles abondent au fond des lacs d'Irlande. Les *Navicula* et les sous-genres *Pinnularia* et *Pleurosigma* sont caractérisés par la forme allongée et lancéolée de leurs valves. Les *Navicula* et les *Pinnularia* (fig. 9, h) habitent presque toutes les eaux douces et constituent la plus grande partie des fossiles dites à infusoires, déposées au fond des lacs. Tels sont les schistes à polir de Bilin, en Bohême. Les *Pleurosigma* sont

au contraire presque tous marins ou d'eau saumâtre. Les *phonema* (fig. 9, e) sont presque exclusivement d'eau douce

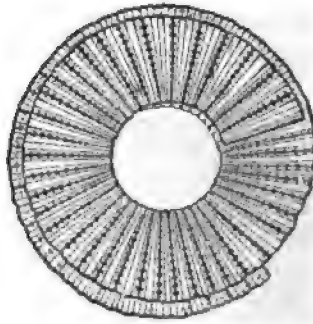


Fig. 10. — *Meridion circularis*.

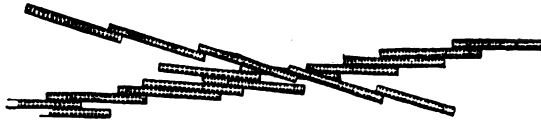


Fig. 11. — *Bacillaria paradoxa*.

Le *Meridion circularis* (fig. 10) forme à lui seul une couche au fond des ruisseaux des environs de West-Point. Aux premiers jours du printemps, il constitue une matière muqueuse ferrugineuse recouvrant les pierres, les branches, les herbes qui occupent le lit de ces cours d'eau. Le *Bacillaria paradoxa* (fig. 11), la seule espèce remarquable par le mouvement des frustules glissant les unes sur les autres, tantôt dans un sens, tantôt dans l'autre, habite les eaux salées et les eaux saumâtres. Le genre *Diatoma* (fig. 6, p. 355), qui donne le nom à tout l'ordre, est le plus simple et celui où la séparation des frustules s'opère le plus facilement. Le genre *Grammatophora* (fig. 7, p. 355), voisin du précédent, montre très-difficilement ses stries transverses, et les frustules vues de face sont marquées de bandes particulières, ordinairement sinueuses. Les *Biddulphia* sont exclusivement marines comme les *Isthmia*; les unes et les autres montrent à leur surface une structure aréolaire.

Les *Gaillonella* ou *Meloseira* (fig. 9, a, p. 357), longtemps rangées parmi les plantes et reportées dans le règne animal par M. Ehrenberg, est un des genres les plus remarquables qui constituent des dépôts, par la propriété très-développée qu'ont ses espèces de s'assimiler une grande quantité de fer, particulièrement la *M. ochracea*, qui se développe dans les marais. On en connaît aussi des espèces marines.

Quant à la seconde tribu des diatomacées, dont les frustules sont enveloppées d'une substance gélatineuse ou membraneuse, elle contient moins de formes intéressantes que la précédente, et ce que nous venons de dire peut suffire pour donner une idée des vrais caractères de ces corps.

Les diatomacées, dit M. W. Smith, dans la monographie qu'il en a donnée, habitent l'eau salée et l'eau douce, mais les espèces de l'une ne se trouvent jamais vivantes dans l'autre. Un certain nombre habitent aussi les eaux saumâtres. Souvent elles y sont très-nombreuses et très-variées, sur les points accidentellement exposés à l'invasion des eaux salées, tels que les marais voisins de la mer, les deltas où s'effectue le mélange des eaux douces et des eaux salées à l'époque des grandes marées. Un autre habitat favori des diatomacées sont les pierres, les rochers et les cailloux des courants qui descendent des montagnes, les rochers des rapides et les marais peu profonds que laissent les marées à l'embouchure des rivières; il y en a également dans les fossés le long des chemins, dans les citernes et les puits.

Habitat  
des  
Diatomacées.

Dans les régions antarctiques, suivant M. W. J. Hooker, ces petits êtres deviennent surtout apparents quand ils sont enveloppés dans la glace nouvellement formée, puis entraînés par myriades dans la mer sur les glaçons et la neige qu'ils revêtent partout de teintes ocracées. Un dépôt vaseux, principalement formé des dépouilles siliceuses de diatomacées, a été reconnu le long des côtes de la Terre Victoria, par 78° latitude S., s'étendant de 60 à 120 mètres de profondeur, sur 400 milles de long et 120 de large, mais sans qu'on puisse avoir une idée exacte de son épaisseur, qui doit être fort grande et s'accroître

indéfiniment, puisque la silice qui la compose ne se détruit pas.

Un fait d'un intérêt particulier, en rapport avec ce dépôt, c'est son prolongement qui recouvre les pentes sous-marines du mont Érebus, volcan en activité, s'élevant à 3769 mètres d'altitude. S'il y avait une communication entre les eaux de l'Océan et l'intérieur du volcan, opinion adoptée par quelques personnes, on aurait une explication toute naturelle de la présence des diatomacées dans les cendres volcaniques, comme nous le dirons ci-après.

L'universalité de cette végétation invisible dans toute la région polaire australe, supplée à l'absence de végétaux élevés; sans elle il n'y aurait pas de nourriture pour les animaux aquatiques, et, en supposant que ceux-ci pussent se maintenir en se suffisant entre eux, les eaux de l'Océan ne pourraient être purgées de l'excès d'acide carbonique qu'y verseraient continuellement la respiration et la décomposition des animaux.

Certaines espèces de diatomacées se retrouvent sous toute les latitudes, depuis le Spitzberg, au nord, jusqu'à la Terre Victoria, au sud, tandis que d'autres sont limitées à des régions particulières. Le gisement le plus singulier de ces corps est sans doute le guano dont les espèces ont dû passer des intestins des poissons, nourriture des Guanaës, dans ceux de ces oiseaux pour être rejetées avec leurs excréments.

On conçoit d'ailleurs que, par l'inaltérabilité de leur enveloppe siliceuse, les diatomacées doivent contribuer à former des dépôts considérables au fond des mers et des lacs de nos jours comme ils en ont fait dans les temps géologiques.

Protozoaires.

—  
Caractères  
généraux.

Si des protophytes, qui devaient le plus nous intéresser, nous passons actuellement aux protozoaires (Siebold) ou animaux les plus inférieurs, qui ont aussi droit de fixer notre attention, nous verrons dans ceux-ci des mouvements consistant, non plus en de simples vibrations de cils comme chez les plantes, mais dépendant des altérations de la substance contractile du corps entier et ressemblant par conséquent à ceux des animaux élevés. Nous avons dit en outre que les plus simples protozoaires paraissaient être privés de la faculté

de former de la matière organique et dépendaient, pour leur alimentation, d'autres organismes, soit végétaux, soit animaux, dont la substance devait être introduite à l'intérieur, au lieu d'être absorbée par la surface extérieure, comme dans les protophytes; de sorte qu'ici la différence des fonctions physiologiques les plus essentielles permettrait de séparer des corps si semblables à d'autres égards.

C'est ainsi, dit M. Carpenter (1), qu'une cellule de *Proto-coccus* décompose l'acide carbonique sous l'influence de la lumière, forme de la chlorophylle et les composés de protéine comme les cellules des feuilles des plantes les plus parfaites, tandis que l'*Amæba*, le plus humble des protozoaires, reçoit à l'intérieur et digère des aliments d'origine végétale ou animale et s'en nourrit aussi bien que l'animal pourvu de l'appareil digestif et de circulation le plus complet.

La cellule animale, comparable aussi à celle des plantes à beaucoup d'égards, en diffère par l'absence de l'enveloppe de cellulose que rien ne remplace. La cellule est comprise dans une seule membrane dont la composition albumineuse indique qu'elle correspond à l'utricule primordial. La matière semi-fluide interne ne renferme point de granules de chlorophylle. Comme celle de végétaux, elle se multiplie par des subdivisions. Le *sarcode*, ainsi que l'a nommée Dujardin, est la masse semi-fluide qui forme la base de l'organisme entier.

Parmi ces animaux inférieurs nous n'avons point à nous occuper de ceux qui doivent rester avec les infusoires proprement dits et qui étaient compris dans la division fort hétérogène et si étrangement caractérisée par M. Ehrenberg, sous la dénomination de *polygastriques*. Tels sont les Vorticelles, les Enchélies, les Paramécies, les Keronas, les Trichodes, etc., et il en est de même du groupe plus élevé des Rotifères. Nous n'avons à considérer que les *rhizopodes* (pieds semblables à des racines), désignation sous laquelle certains micrographes réunissent des animaux assez différents, mais que nous res-

Classification.  
Infusoires.  
Rhizopodes.  
Spongiaires.

(1) *The Microscope*, etc., p. 470.

treindrons tout à l'heure en la ramenant à sa première application. Ils consistent en une masse sarcodique, se prolongeant à l'extérieur en de longs filaments extrêmement déliés, transparents comme du verre filé et appelés *pseudopodes*. La coquille est formée, soit par la consolidation de la partie externe du sarcode, qui s'imprègne d'une substance étrangère minérale, soit, plus rarement, par l'agglutination mécanique de particules de sable très-fin avec une exsudation visqueuse de la surface. La carapace des Arcelles et des Difflogies ressemble assez à l'enveloppe des desmidiacées et d'autres à celle des diatomacées, mais au lieu de cellulose elle montre une substance cornée plus analogue à la *chitine* des insectes.

Nous venons de dire que divers naturalistes comprenaient sous le nom de rhizopodes plusieurs séries de formes presque toutes marines, revêtues d'une enveloppe solide, qui résiste à la décomposition après la mort de l'animal et dont l'accumulation peut former des couches plus ou moins considérables : ce sont 1° les *rhizopodes* proprement dits, ainsi désignés par Dujardin qui le premier les a bien caractérisés; 2° les *éponges*, 3° les *polycystinées*.

Les rhizopodes sont revêtus d'une coquille ou d'une enveloppe calcaire entourant le sarcode et perforée d'un plus ou moins grand nombre d'ouvertures donnant passage aux pseudopodes, d'où le nom de *foraminifères* que leur avait donné, en 1825, Alc. d'Orbigny, qui d'ailleurs n'en soupçonnait pas l'usage, et auquel on doit préférer celui qui exprime plus exactement le caractère général des animaux eux-mêmes. Nous donnons ci-contre (*fig. 12*), d'après M. Carpenter, un dessin de la *Rosalina ornata*, vivante, avec ses pseudopodes étendus; nous avons pris cet exemple parmi les coquilles hélico-stègues nautiloïdes, à cause de l'application qu'on en peut faire aux genres fossiles les plus importants. Plusieurs auteurs, tels que Bronn et M. Bailey, ont conservé la dénomination de *polythalamies*, qui doit être rejetée comme pouvant contribuer à entretenir l'ancienne erreur que ces corps étaient des coquilles de mollusques céphalopodes.

es éponges ou *porifères* ont un squelette ordinairement posé d'un réseau de fibres cornées, consolidé par des spicules calcaires ou siliceuses de formes diverses, et la masse animale est composée de cellules agrégées, comme celle d'*Amæba*, remplissant les interstices. Enfin les *polycystinées* sont pourvus d'une coquille perforée par de nombreuses ouvertures, mais siliceuse au lieu d'être calcaire.

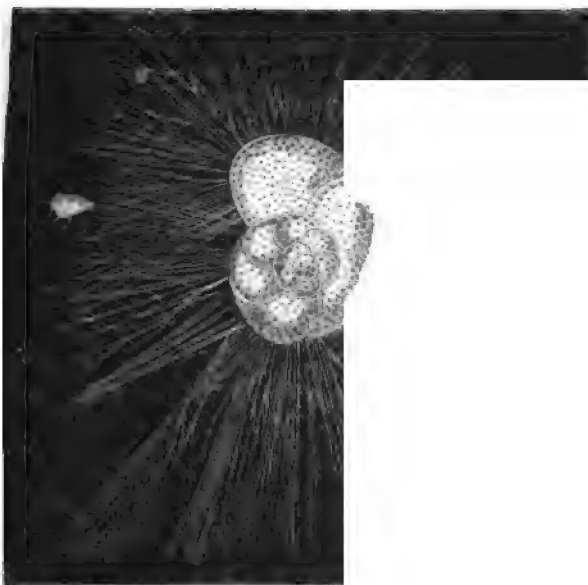


Fig. 12. — *Rosalina ornata*, avec ses pseudopodes étendus.

ous croyons devoir réserver, dans ce qui suit, le nom de *pseudopodes* aux animaux microscopiques à test calcaire, caractérisés comme ils l'ont été par Dujardin, en 1835, et en séparant complètement les *éponges*. Quant aux *polycystinées*, ce sont des rhizopodes à test siliceux et ce seront les seuls dont nous parlerons en ce moment comme étant les moins généralement connus de ces petits animaux.

D'après les observations récentes de M. Müller, ces très-fines coquilles siliceuses contiennent un sarcode de couleur

brun olive se prolongeant au dehors par des pseudopodes qui ressemblent à ceux des Actinophrys et qui passent par les ouvertures dont la coquille est percée. Celle-ci offre souvent des prolongements spiniformes qui lui donnent l'aspect le plus singulier, comme on peut en juger par la figure ci-dessous représentant des polycystinées mêlées à des diatomacées et à quelques rhizopodes, dans un échantillon de la terre siliceuse de la Barbade (*Podocyrthis*, *Lychnocanium*, *Encyrtidium*, *Dictyospyris*, etc.).



Fig. 13. — Polycystinées fossiles, etc., de la Barbade.

a. *Podocyrthis mitra*. — b. *Rhabdolithus sceptrum*. — c. *Lychnocanium falciferum*. — d. *Encyrtidium tubulus*. — e. *Flustrella concentrica*. — f. *Lychnocanium lucrum*. — g. *Encyrtidium elegans*. — h. *Dictyospyris clathrus*. — i. *Encyrtidium Mongolfieri*. — k. *Stephanolithis spinescens*. — l. *S. nodosa*. — m. *Lithocyclia ocellus*. — n. *Cephralithis sylvina*. — o. *Podocyrthis cothurnata*. — p. *Rhabdolithis pipa*.

Les polycystinées sont aussi répandues dans la nature que les rhizopodes ou foraminifères, et elles y jouent, en réalité, un rôle tout aussi important; mais elles ont été longtemps méconnues à cause de leur extrême petitesse. Découvertes d'abord par M. Ehrenberg, à Cuxhaven, dans la mer du Nord, on n'a pas



tardé à les retrouver dans les mers antarctiques associées à des rhizopodes et à des diatomacées, à 1800 et 3600 mètres de profondeur. Elles ont été peut-être plus abondantes encore dans les périodes précédentes, comme on peut en juger par la figure ci-jointe, représentant un échantillon du dépôt de la Barbade dont la roche s'étend sur une grande partie de l'île. Il fut découvert, en 1846, par M. Schomburgk, et M. Ehrenberg y a reconnu 282 formes, qu'il considère comme des espèces distinctes, puis 25 diatomacées et rhizopodes, et 54 formes indéterminées (*geolitharia*, *phytolitharia*), en tout 361 formes microscopiques dont plus de 300 étaient inconnues auparavant. Peu de sujets soumis au microscope, dit M. Carpenter (p. 522), sont plus remarquables que la réunion de toutes ces polycystinées de la Barbade, surtout si on les examine éclairées avec une vive lumière et placées sur une surface noire (1).

Les polycystinées ont été trouvées en grande quantité, non-seulement dans les mers froides du Kamtschatka et dans l'Atlantique du Nord, mais aussi dans l'océan Pacifique du Sud, dans l'Atlantique du Sud, dans la Méditerranée et autour des îles Nicobar, où 100 espèces distinctes ont, en partie, leurs analogues dans le dépôt de la Barbade.

## § 2. Gisements principaux (2).

Le sable de tout le littoral des mers, dit Alc. d'Orbigny, est Rhizopodes. tellement riche en coquilles microscopiques des formes les

(1) Voy. la pl. 36 de l'atlas de l'ouvrage de M. Ehrenberg intitulé : *Micro-géologie* ; elle est consacrée à représenter le plus grand nombre des formes observées dans les marnes à polycystinées.

(2) Ainsi que nous l'avons dit, nous nous conformerons dans ce qui suit aux dénominations d'*infusoires*, de *polygastriques*, de *phytolitharia*, etc., telles qu'elles sont employées par les divers auteurs et sans y attacher un sens absolu en rapport avec les définitions que nous venons de donner pour fixer les idées d'une manière générale. Une classification systématique fondée sur ces principes eût exigé un travail tout à fait impossible ici.

plus variées et les plus élégantes, que souvent il en est composé pour plus de moitié. Déjà nous avons vu que Plancus en comptait 6000 dans une once de sable de l'Adriatique, et j'en ai trouvé, continue l'auteur que nous venons de citer, jusqu'à 480,000 dans trois grammes de sable choisi provenant des mers des Antilles. Si l'on remarque qu'il en est de même sur la plupart des côtes, on reconnaîtra qu'aucune autre série d'êtres organisés n'est comparable à celle-ci. Ces corps, dont beaucoup n'ont que  $1/2$  ou  $1/6$  de millimètre de diamètre, constituent une grande partie des bancs de sable qui gênent la navigation, obstruent les golfes, les détroits et combler les ports, comme celui d'Alexandrie. Ce rôle, que les rhizopodes jouent dans les mers actuelles, ils l'ont également rempli dans la plupart des périodes géologiques.

Des nombreux genres établis par Alc. d'Orbigny, parmi les rhizopodes ou ses foraminifères, 13 seulement n'existent pas à l'état fossile. Ils ne sont pas d'ailleurs distribués aujourd'hui indifféremment dans toutes les mers. Certains genres sont propres aux régions chaudes, d'autres aux régions froides, et chaque espèce est généralement cantonnée dans des régions particulières. Des 68 genres qui ont des représentants dans les mers actuelles, l'auteur avait distingué environ 1000 espèces, dont il mentionne 575 dans la zone torride, 350 dans les zones tempérées et 75 seulement dans les zones froides, de sorte que pour ces petits organismes, comme pour les plus élevés, ils seraient d'autant plus nombreux et variés dans leurs formes spécifiques que les mers où ils vivent sont plus chaudes (1).

Organismes  
divers.  
—  
Nord  
de  
l'Allemagne.  
et bords  
de la Baltique.

Les animaux microscopiques marins remontent dans le bassin de l'Elbe jusqu'au-dessus de Hambourg, et en général aussi loin que la marée. Suivant M. Ehrenberg (2), l'encom-

(1) Ces nombres, empruntés à l'ouvrage d'Alc. d'Orbigny intitulé : *Foraminifères fossiles du bassin de Vienne*, sont plus élevés que ceux que l'auteur a mis dans le *Dictionnaire universel d'histoire naturelle*, vol. V, p. 662-671, et dans le *Cours de géologie*, etc., vol. II, p. 189.

(2) Acad. de Berlin, 1843.

brement du lit inférieur de ce fleuve est dû au mélange de l'eau salée et de l'eau douce qui occasionne en cet endroit la mort des animaux marins, dont les dépouilles s'accumulent en prodigieuse quantité. La terre des marais qui avoisinent l'embouchure est le résultat de la même action, et souvent le test des coquilles est mélangé de sable siliceux plus ou moins fin.

Beaucoup de ces formes si abondantes sur les côtes, dans le sol cultivé et les marais le long de la mer du Nord, de même que sur son fond, manquent cependant sur les bords de la Baltique, dont le bassin ne semble pas avoir eu anciennement de communication plus directe avec l'Océan qu'il n'en a aujourd'hui. Plusieurs de ces formes du Nord se retrouvent, au contraire, dans les vases marines et les rivières des environs de Liverpool et de Dublin. Un certain nombre d'entre elles existent aussi dans la Méditerranée, quoique, en général, les formes de cette dernière soient très-distinctes.

Les recherches de M. Ehrenberg sur les infusoires siliceux, tant marins que d'eau douce, ont ouvert un vaste champ d'études intéressantes, bien peu cultivées avant lui, et surtout dans une direction aussi utile à la paléontologie. Ses découvertes avaient porté d'abord sur ceux des dépôts antérieurs à notre époque, mais il n'a pas tardé à les étendre au sol, pour ainsi dire, vivant, sur lequel repose la ville de Berlin et ensuite au delà.

Une tourbe argileuse, qui se trouve à 7 mètres environ au-dessous de la capitale de la Prusse et à 2<sup>m</sup>,50 au-dessous du niveau de la Sprée, est remplie d'infusoires vivants. Des Gaillonelles ont été rencontrées jusqu'à 20 mètres plus bas. Les cellules étaient remplies de globules verts et ces petits êtres n'étaient ainsi en contact avec l'oxygène de l'air que par l'intermédiaire de l'eau qui pénètre la tourbe (1). Les Navicules y affectent des mouvements spontanés plus lents que celles qui

Environs  
de  
Berlin.

(1) M. Ehrenberg, il faut se le rappeler, prenait ces Gaillonelles pour des animaux, et les grains verts de chlorophylle pour des œufs. Il en est de même des Navicules.

habitent la surface du sol. Le plus grand nombre des formes de la couche souterraine ne se montrent ni près de Berlin ni dans la Baltique, mais on les retrouve près de Plieger, dans les couches à infusoires fossiles qui alternent avec des lignites et des grès. La présence dans cette même tourbe des spicules siliceuses d'éponges indiquerait une origine marine que, d'un autre côté, ces corps vivants ne permettent pas de ranger ailleurs que dans l'époque moderne.

Environs  
de  
Lunebourg,  
de  
Wismar,  
de Pillau,  
de  
Swinemunde,  
etc.

Dans le pays de Lunebourg, dit ailleurs le même savant, une couche composée de débris d'infusoires, dont un grand nombre vit encore, n'a pas moins de 14 mètres d'épaisseur. Elle semble il est vrai, résulter plutôt d'un dépôt de source que d'un sédiment fluviatile ou lacustre.

A Wismar il se serait déposé, dans l'espace d'un siècle, avec le *schlam* ou vase des ports et de l'embouchure des rivières, 64,800 mètres cubes de corps organisés microscopiques siliceux, ou 648 mètres par an. Dans les ensablements de Pillau, également sur la Baltique, il se sépare chaque année des eaux courantes 7200 à 14,400 mètres cubes de ces mêmes organismes, et, dans un siècle, de 720,000 à 1,440,000 mètres cubes.

On doit donc reconnaître que le *schlam* des ports, de même que l'accumulation et la fertilité du limon du Nil, et sans doute tous les dépôts fluviatiles, ne proviennent pas seulement de la destruction et du transport mécanique des parties solides de la surface désagrégée du sol, mais encore de l'activité vitale si remarquable productrice d'organismes non discernables à la vue simple. Ainsi, en 1839, on a retiré du bassin du port de Swinemunde, à l'embouchure de l'Oder, 2,592,000 et, en 1840, 1,728,000 pieds cubes de matières vaseuses, et la moitié ou le tiers au moins de ce volume se composait d'organismes microscopiques. La vase de la Vistule, près de Dantzic, le limon du Nil, de l'Islande, du Labrador, du Spitzberg même renferment des organismes vivants qui composent depuis 1/3 jusqu'à 1/2 de la masse sédimentaire.

Dans presque tous les marais du Jutland, de la Hollande,

la Flandre et de l'Angleterre on trouve, à 5 ou 10 mètres de profondeur, un limon noir, de 0<sup>m</sup>,30 à 0<sup>m</sup>,60 d'épaisseur, composé de débris de plantes marines, de *Fucus*, de *Zostera*, avec 21 espèces d'animaux microscopiques marins tant siliceux que calcaires. Dans les marais du Holstein, M. Ehrenberg signale 34 espèces, presque toutes vivantes, dans la mer du Nord.

On doit à M. P. Harting (1) des recherches curieuses sur les rhizopodes et les diatomacées de la Hollande et qu'on observe dans les vases apportées par les rivières ou dans les boues marines. Tous les dépôts qui se forment encore, soit dans les eaux douces, soit dans les eaux salées, renferment, à l'état vivant, les espèces trouvées à l'état fossile. Tous les foraminifères ont été observés dans les localités où certainement la mer avait accès. Les diatomacées se trouvent, au contraire, dans les vases d'eau douce, à l'exception de la *Navicella lamprocapa*, qui existe également dans l'eau salée. Là où il y a un mélange d'eau de la mer avec l'eau de la rivière, comme dans la Meuse, à Schiedam, jusqu'où remonte le flux, on trouve à la fois des formes marines et d'eau douce. L'auteur mentionne 15 espèces de rhizopodes et 87 diatomacées. Celles-ci forment, au-dessous de la ville même d'Amsterdam, une couche de 2 mètres d'épaisseur, à la profondeur de 37<sup>m</sup>,52, mais appartenant sans doute à l'époque quaternaire.

Hollande.

Une substance, désignée sous le nom de *Ouate naturelle*, a été observée au mois d'août 1839, près de Sabor, en Silésie, après un débordement de l'Oder. Cette masse, qui avait plusieurs centaines de pieds carrés, était composée de *Confervaria*, de *Navicularia* avec beaucoup de *Fragillaria*, en tout 15 espèces. La substance contenait surtout du charbon, une grande quantité de silice et de carbonate de chaux.

Des vases de la mer Noire et du Bosphore, recueillies par

Localités  
diverses.

(1) Bull. Soc. géol. de France. 2<sup>e</sup> série, vol. XI, p. 34-35 ; 1853. — Voy. aussi un ouvrage de M. Harting : *De Magt van het Kleine Zigtbaar*, etc. Utrecht, 1849, p. 201.

M. Kock, ont présenté à M. Ehrenberg 49 formes organiques différentes. C'étaient 31 polygastriques à test siliceux, 9 *Hyolitharia* et 9 rhizopodes à test calcaire. Parmi les polygastriques, 12 seulement étaient marins et fort abondants.

Une foule de polygastriques siliceux ont été reconnus dans les eaux qu'a prises le capitaine Ross sous les glaces du pôle antarctique, de même que dans celles des mers tropicales. Les coquilles microscopiques auxquelles la Caroline du Sud doit, en partie, son existence, vivent encore, dit M. Bailey, le long de la côte, remplissant les ports et formant des atterrissements. La vase dont se compose le fond du port de Charleston est complètement formée de rhizopodes calcaires et d'infusoires siliceux.

Répartition  
générale.

De 1839 à 1849, M. Ehrenberg a publié une multitude de recherches sur la distribution des infusoires vivant dans les diverses parties du globe, dans les eaux douces comme dans les eaux salées, dans les sources thermales et ordinaires, et il a fait voir l'identité d'un grand nombre d'entre eux dans les formations tertiaires et même secondaires. Nous puiserons dans ces publications les résultats suivants.

Les formes organiques microscopiques des grandes îles de l'Australie et de la Nouvelle-Hollande présentent moins de particularités qu'on n'aurait pu s'y attendre, d'après les caractères si remarquables des animaux supérieurs qui les habitent. Un seul genre nouveau y a été reconnu. Les autres se montrent dans les diverses parties du globe, de sorte que la vie dans ses produits les plus inférieurs se manifesterait de la même manière sur tous les points de la terre, offrant ainsi une uniformité de distribution géographique qu'on ne rencontre point dans les autres classes.

Dans toutes les zones, sous tous les climats, dans les parties basses du sol et les plus grandes profondeurs de l'Océan, comme sur les montagnes, jusqu'à 3000 mètres d'altitude, dans les Nilgherries de l'Inde et sur le plateau de Mexico, les parties les plus ténues des sédiments et de la terre végétale montrent une exubérance remarquable et constante d'êtres microscopiques animaux et végétaux.

La planche 35<sup>b</sup> de la *Microgéologie* de M. Ehrenberg (1) nous fait connaître les formes des organismes microscopiques qui s'élèvent, dans les Alpes, jusqu'à 3200 et même 3600 mètres d'altitude, et celles qui ont été ramenées de 4450 mètres de profondeur au-dessous du niveau des mers, montrant ainsi que ces formes peuvent vivre sur une échelle verticale de 8 kilomètres, faculté qu'on ne retrouve dans aucune autre classe des deux règnes.

L'organisme microscopique de l'Europe est si voisin de celui des autres parties du globe, qu'on n'y observe point de familles ni d'ordres particuliers. Les formes appartiennent toutes aux infusoires siliceux (diatomacées et peut-être polycystinées? végétaux et animaux). On trouve en outre partout, dans le sol et dans les couches calcaires, une multitude de petits fragments siliceux ou calcaires provenant d'animaux et de végétaux (*geolitharia*, *phytolitharia*, etc.), affectant des caractères semblables, quelles que soient la faune et la flore du pays.

Quelques genres cependant, peu nombreux à la vérité, sont propres à certaines localités, tandis que beaucoup d'espèces, restreintes à quelques régions, appartiennent à des genres qui affectent une grande extension géographique. Certaines espèces d'*Eunotia*, par exemple, n'ont encore été observées qu'en Suède, en Finlande, dans le nord de l'Amérique, depuis New-York jusqu'au Labrador. Des espèces de ce même genre et de *Ximantidium* se montrent seulement sur les côtes méridionales de l'Asie, au Sénégal et à Cayenne. Le genre *Tetragramma* n'a été observé qu'en Libye et dans les îles des Larrons.

On peut se faire une idée de cette distribution géographique des formes microscopiques de nos jours en étudiant la planche 35<sup>a</sup> du magnifique atlas de M. Ehrenberg que nous avons déjà cité. On y voit représentées des formes provenant du fond de la mer autour des îles Cockburn, de Kerguelen, de la Terre-de-Feu, de l'île Melleville, des alluvions du Mississipi, du Yantse-Kiang, du Nil, du Rhin, du Gange, des côtes de l'île d'Elbe,

(1) *Zur Mikrogeologie*. 2 vol. in-8° avec 40 pl. Berlin, 1854.

du Groenland, du Spitzberg, des glaces des mers boréales et australes et du fond de ces dernières.

Organismes  
microscopi-  
ques  
des volcans.

Mais une application plus curieuse encore de ces recherches, et que l'on était loin de prévoir, est venue établir un lien resté jusqu'alors inaperçu entre les produits des phénomènes ignés et ceux qui ont lieu sous les eaux. Les conclusions auxquelles le savant micrographe de Berlin est arrivé sont les suivantes :

L'observation microscopique fait connaître l'existence de masses d'infusoires qui ont éprouvé l'action du feu ou ont été frittées. Dans les gisements qui ont subi cette action, tels que ceux qui sont restés à l'état de schistes à polir (*Polischiefer*), on ne trouve aucune trace de pollen de conifères ni de corps carbonisables, qui ailleurs y sont fréquemment mélangés.

Dans d'autres masses apportées des profondeurs des volcans, on trouve des corps organisés microscopiques qui, comme ceux de la moya de Quito, au Pérou, renferment des débris de plantes imparfaitement carbonisés, ou bien qui sont dans un état complet de carbonisation, comme dans les ponces et les tufas. Toutes les ponces ne sont cependant pas constituées par des êtres organisés, et celles qui en présentent n'auraient conservé le caractère des petits tests cellulaires siliceux qu'en l'absence du mélange d'un fondant assez énergique pour les faire passer à l'état vitreux. La ponce qui a cette origine présente des cellules fines et arrondies.

Près d'un grand nombre de volcans qui rejettent ou ont rejeté des ponces, il y a des gisements considérables d'infusoires désignés sous le nom impropre de *terre à porcelaine* et sous ceux de cendres volcaniques, de schistes à polir (*Kieselguhr*, *Saug-schiefer* (1)), de demi-opale, de porphyre désagrégé, etc., dont les éléments ont été apportés de grandes profondeurs par l'action des volcans. Des roches phonolithiques se trouvent aussi en relation avec des animalcules à test siliceux.

Une circonstance bien remarquable, ajoute M. Ehrenberg,

(1) Voy. pl. 3 et 4 de l'atlas de l'ouvrage de M. Ehrenberg : *Microgéologie*.



c'est que dans tous les cas, d'ailleurs fort nombreux, que nous connaissons en Europe, en Asie, en Afrique et en Amérique, où les organismes microscopiques peuvent avoir exercé ou exercent encore une influence directe sur les volcans, ils appartiennent, une seule localité exceptée dans la Patagonie, aux formes d'eau douce, ce qui autoriserait à penser que des masses de tourbe et de vase des marais ont été englouties dans l'intérieur de ces volcans, y ont été frittées et rejetées ensuite sous forme de tufas, de ponces, de trass, etc.

L'île de l'Ascension, continue l'auteur, dépourvue d'arbres et de sources, offre un énorme amas de cendres volcaniques presque entièrement composées de débris organiques. Ce sont, pour la plupart, des portions fibreuses de plantes, beaucoup de denticules marginales de graminées mélangées d'infusoires siliceux de formes exclusivement d'eau douce (diatomacées?).

Lors de l'éruption de l'Hekla, en Islande, le 2 septembre 1845, les cendres volcaniques furent portées, par les courants aériens, jusque sur les îles Shetland et Orcades. Dans le trajet il en tomba sur le pont et les voiles d'un vaisseau danois, l'*Helena*, à 9 heures du matin, par un vent de nord-ouest et à la distance de 533 milles du volcan. Ces cendres avaient dû parcourir 46 milles à l'heure, et, soumises à l'examen microscopique, elles montrèrent, parmi des fragments de substances minérales ressemblant à du verre pilé très-fin, d'un brun vert foncé et qui étaient peut-être de l'obsidienne, des carapaces d'infusoires siliceux (*Navicella silicula*, *Cocconneis*, etc.), des *phytolitharia* siliceux et 2 corps combustibles.

Ces formes étant toutes d'eau douce ou terrestres ne permettent pas de croire qu'elles aient pu être mélangées à la poussière volcanique pendant leur trajet. Elles étaient d'ailleurs très-uniformément disséminées dans toute la masse pulvérulente. En outre, des cendres prises en Islande au pied même du volcan, et provenant sans doute de la même éruption, ont offert les mêmes formes que celles qui furent recueillies aux Orcades. Ainsi des circonstances qui ont accompagné le phénomène et de l'état même des corps, on ne peut se refuser à ad-

mettre que le mélange des substances organiques et inorganiques a dû avoir lieu dans l'intérieur même du volcan et qu'il ne résulte pas de l'introduction accidentelle et postérieure de particules étrangères.

Des échantillons de ces mêmes cendres, examinés ultérieurement, y ont fait distinguer jusqu'à 32 espèces de corps organisés, dont 3 dans la poussière tombée aux Orcades. 15 des espèces déterminées ont été décrites comme étant d'eau douce et se retrouvent dans la tourbe d'Hussavic et dans les eaux saumâtres de Rykiavik. Plusieurs autres ont leurs analogues au Labrador, au détroit de Kotzbue, mais aucune n'est nouvelle. Leur origine d'eau douce prouve aussi que la mer n'est pour rien dans la formation de ces cendres.

La planche 38 du grand ouvrage de M. Ehrenberg est consacrée à représenter, vues sous le microscope, les organismes rejetés par les volcans dans les cendres, les vases, les tufs, les ponces, etc., de Kammerbühl, de Pompéi, de Civita-Vecchia, de Tollo (Chili), d'Arequipa, de l'Hekla, de la moya de Quito, puis dans le tuf de l'Ascension, la Palagonite, un tuf de Patagonie, un autre de Lipari, des cendres d'Imbaru, la moya de la Guadeloupe, les cendres du volcan de Scheduba (Inde), etc.

Poussières  
atmosphé-  
riques.

Outre la terre, les eaux douces, saumâtres, salées et les profondeurs des volcans, l'atmosphère est encore, sinon un *habitat* normal et permanent pour les organismes microscopiques, du moins un milieu à travers lequel ils sont souvent transportés, par les vents, de contrées fort éloignées pour venir tomber, sous forme de poussière, à d'immenses distances du lieu de leur origine. C'est ainsi que la planche 39 du même ouvrage nous permet de juger des formes transportées avec les poussières à travers l'Atlantique, puis celles du sirocco, la neige rouge, les pluies colorées, la poussière météorique de la mer Noire, une pluie colorée de l'Islande, tombée en 1849, une poussière de la mer Noire et de l'Atlantique, tombée en 1834, une autre en 1838, celle de Santiago, au cap Vert, en 1833, qui couvrit plus d'un million de milles carrés; celle du sirocco de Gênes, tombée le 16 mai 1846; celle d'un ouragan de Lyon, le 17 octobre

de la même année. Le poids total de cette poussière fut évalué à 720,000 livres, et celui des organismes qu'elle contenait à 1/8 ou 90,000 livres. M. Ehrenberg y put distinguer 39 espèces. Une poussière météorique de la Calabre, remontant à l'année 1803, donna 49 espèces d'organismes; une autre, de 1813, en donna 64, et 28 espèces leur étaient communes, enfin vient celle du sirocco de Malte, tombée en 1830.

M. Ehrenberg fait remonter la connaissance de ces chutes de poussières jusqu'au temps d'Homère.

Les espèces microscopiques contenues dans les poussières précédentes ne viennent point d'Afrique, à ce qu'il paraît; 15 seraient du sud de l'Amérique et l'origine de ces poussières n'est pas connue. On sait seulement que la zone dans laquelle on en observe comprend le midi de l'Europe, le nord de l'Afrique avec les parties adjacentes de l'Atlantique, et les latitudes correspondantes de l'Asie occidentale et centrale.

Aux États-Unis, M. Bailey (1) poursuit depuis longtemps, et avec non moins de persévérance, des recherches analogues à celles de M. Ehrenberg. Pour ne parler ici que de celles qui se rapportent aux organismes microscopiques de l'époque actuelle, nous rappellerons que, dans les divers sondages exécutés sur les côtes du New-Jersey, depuis une profondeur de 93 mètres au sud-est de la pointe Montaux jusqu'à 164 mètres au sud-est du cap Henlopen, on a reconnu un grand développement de ces organismes, particulièrement des polythames (rhizopodes) aussi abondants que ceux des marnes qui portent la ville de Charleston et de formes analogues. Il y a une ressemblance générale entre les espèces qui proviennent de profondeurs considérables, mais chaque localité paraît avoir ses formes dominantes. Les infusoires (ce sont ici des diatomacées) existent dans ces mêmes profondeurs aussi bien que les rhizopodes, mais en moins grande quantité. Ce sont des *Gaillonella*, des *Coscinodiscus*, etc. Les sondages profonds n'ont pas fait connaître un seul des rhizopodes agatistègues, qui abondent, au con-

Amérique  
du Nord.  
—  
Recherches  
de  
M. Bailey.  
Organismes  
marins.

(1) *Smithsonian contributions to knowledge*, vol. II, 1851.

traire, dans les eaux peu profondes des côtes de la Floride et des Antilles. Ces formes étant plus récentes que la craie permettraient de penser que les dépôts tertiaires où elles sont répandues se sont formés sous une faible profondeur d'eau.

Les grands sondages exécutés près du Gulf-stream ont fait voir son influence sur le développement de la vie microscopique, et M. Bailey présume que le *substratum* de Charleston peut avoir été formé sous une semblable action. L'abondance des rhizopodes dans les eaux profondes donne lieu à un fond calcaire, tandis que la prédominance des diatomées sur les rivages produit un fond siliceux. Aucun de ces sondages, à l'exception de ceux de la petite anse de Rockaway (Long-Island) n'a d'ailleurs présenté rien qui ressemblât à ces vastes accumulations d'infusoires des marnes de la Virginie et du Maryland, qui appartiennent à la période tertiaire moyenne, et si remarquables par la variété des espèces.

Des sondages exécutés dans la mer du Kamtschatka, à 1658 et 4914 mètres, ont prouvé qu'à ces grandes profondeurs le fond de la mer était aussi dans ces parages en partie composé d'organismes microscopiques. M. Bailey (1) a constaté 22 espèces de diatomacées siliceuses, 1 infusoire (*Codium marinum*), 1 Diatomee (*D. marina*), 13 polycystinées, 6 *zoolitharia* et des spicules siliceuses d'éponges comprises dans les *phytolitharia* d'Ehrenberg, sans un seul fragment de rhizopode à test calcaire. Toutes ces espèces étaient également abondantes.

Origine  
organique  
de  
certains  
sables verts.

Mais une découverte plus curieuse encore de M. Bailey (2) est d'avoir constaté que de nos jours se produisent aussi les grains de sable vert siliceux que M. Ehrenberg avait reconnus dans divers terrains pour n'être que des moules intérieurs de coquilles microscopiques. M. F. Pourtalès (3), en exécutant des sondages dans le voisinage du Gulf-stream et dans le courant lui-même, par 31° 32' lat. N. et 79° 35' longit., à la profon-

(1) *The amer. Journal* de Silliman, vol. XII, n° 64, p. 1 ; 1856.

(2) *Ibid.*, p. 280-96.

(3) *Rep. U.-S. Coast-Survey in the Explor. of the Gulf-stream*. Feb. 1853. Appendix, p. 83.

deur de 273 mètres, a reconnu que le fond était un mélange, à parties égales, de *Globigerina* et de sable noir ou vert foncé. Ce sable, comme celui du fond du golfe du Mexique, est composé de grains qui affectent souvent la forme bien caractérisée de moules intérieurs de coquilles de rhizopodes, de petits mollusques et de tubes branchus. La silice qui a servi au moulage se présente ici comme dans les sables verts ou glauconieux des formations tertiaires ou plus anciennes; quelquefois ces grains sont rouges, brunâtres ou presque blancs. Parmi ces moules siliceux microscopiques, M. Bailey en a observé un de coquille multiloculaire spirale, dont une seule loge était remplie par de la silice verte et les autres par la même substance rouge ou blanche, et *vice versa*.

Il est facile de s'assurer que ces moules appartiennent aux espèces qui vivent encore sur les lieux et qui constituent la plus grande partie du sable rapporté par le sondage. Celles-ci ont conservé leurs teintes rouges et tout leur brillant, et montrent encore la plus grande partie de leur sarcode lorsqu'on les traite par un acide étendu. On ne peut donc pas supposer que ni les coquilles pourvues de leur test, ni les moules siliceux proviennent d'une couche ancienne d'où ils auraient été arrachés. Ainsi se formeraient dans les mers actuelles et par les mêmes procédés des sables glauconieux analogues à ceux qu'on trouve jusque dans les roches siluriennes.

Les grains verts n'ont pas toujours, à la vérité, des formes organiques reconnaissables; ils sont souvent arrondis, et l'auteur croit y reconnaître des formes coprolithiques; mais tous auraient la même origine, c'est-à-dire que les changements chimiques qui accompagnent la destruction de la matière organique auraient favorisé dans les cavités le dépôt de silicate de fer vert et rouge, et même de la silice pure incolore. Quoique ce fait se présente au fond du Gulf-stream et du golfe du Mexique, où sont aussi de nombreux organismes naturellement siliceux, tels que les diatomacées, les polycystinées, les spongiolithes, il ne paraît pas que ces derniers exercent aucune influence directe sur les résul-

tats du moulage des coquilles calcaires de rhizopodes.

Rizières.

Dans les rizières des bords de la Savannah, fréquemment submergées, dans les eaux saumâtres ou salées des marais qui avoisinent la côte, les infusoires (diatomées) sont nombreux. Le grand *Triceratium favus*, Ehrenb., et les disques circulaires de *Coscinodiscus subtilis*, id., se trouvent dans les rizières de l'Ogeechee avec 15 autres espèces, du pollen de Pins et des *phytolitharia*. Dans le comté de Glyn, on trouve de même des desmidiées, des diatomées, des infusoires, des algues, etc.

275 espèces de ces mêmes corps sont en outre indiquées sur des points où jusque-là on n'en avait pas signalé. 51 ou 1/9 sont nouvelles, et les autres étaient connues soit dans le pays, soit en Europe, d'où l'auteur conclut que les organismes microscopiques d'eau douce sont moins affectés par les différences de climat que la plupart des autres êtres organisés, ce qui s'accorde avec ce qui a été dit précédemment. Les eaux douces comme les eaux marines sont d'ailleurs peuplées même au milieu de l'hiver.

Les espèces des rizières sont les mêmes que celles qui vivent dans les estuaires de la côte; mais celles du fond des fossés de ces mêmes rizières et des forts près de Savannah doivent avoir été déposées depuis un temps fort considérable et seraient peut-être quaternaires.

Marais  
salants.

Les vastes marais salants des côtes de la Caroline du Sud, de la Géorgie et de la Floride abondent en diatomées, dont les coquilles entassées successivement dans la vase nous montrent comment se sont formés dans la Virginie et le Maryland les dépôts tertiaires de composition analogue et tout aussi étendus, quoique ordinairement plus sableux. Certaines diatomées de l'Océan vivent aussi dans les estuaires et les rivières dont l'eau est douce à la surface, mais elles ne se rencontrent jamais dans les lacs et les marais exclusivement d'eau douce et sans aucune communication avec la mer. Parmi les espèces les plus cosmopolites, on peut citer le *Therpsinoë musica*, Ehr., du Mexique, du Texas, de la Jamaïque, des rivières des États-Unis et dont les îles Philippines ont offert des formes très-voisines.

Enfin nous rappellerons que déjà dans la section 6 du chapitre IV, p. 276 et suivantes, nous avons rapporté les résultats des recherches les plus récentes sur ce sujet dus à M. Maury et à M. Wallich; nous ne pouvons donc qu'y renvoyer le lecteur.

Nous devons encore mentionner ici, comme probablement contemporaines, ces substances terreuses que certaines populations sauvages ou vivant sous des climats rudes et improductifs prennent et emploient comme aliment. En 1833, un paysan de Degersfors, dans la Bothnie occidentale, sur les confins de la Laponie suédoise, découvrit, en abattant un arbre, une matière terreuse qui fut mélangée avec de la farine de seigle, puis pétrie et cuite au four comme du pain. Elle est particulièrement composée de silice, et sous le microscope paraît ne renfermer que de petits corps allongés, ovoïdes, bacillaires, cylindriques, aciculaires, etc., provenant d'infusoires, suivant M. Ehrenberg, tandis que M. Greville n'y voit que des algues. L'analyse de cette substance a donné à M. T. Stewart Trail (1) :

Farines  
fossiles,  
terres  
édoules.

Matières organiques destructibles par la chaleur . . . .	22,00
Silice . . . . .	71,13
Alumine . . . . .	5,31
Oxyde de fer . . . . .	0,15
Perte . . . . .	1,41
TOTAL . . . .	100,00

Cet usage de certaines terres comme aliment est, comme on sait, répandu chez les populations indigènes de l'Amérique méridionale et centrale, ainsi que dans l'Australie. Les corps organisés microscopiques qu'on y rencontre ont été représentés sur la planche 35<sup>e</sup> de l'atlas de la *Microgéologie* de M. Ehrenberg. L'un des échantillons figurés provient de Java.

Mais cet emploi des terres à infusoires est sans importance, comparé au rôle que jouent les animalcules vivants et les végétaux microscopiques dans l'alimentation des animaux aquatiques, tels que les polypiers, les bryozoaires, les mollusques et

(1) *Transact. of the R. Soc. of Edinburgh*, vol. XV, p. 145, 1841.

autres animaux sédentaires qui vivent dans les eaux profondes au delà de la zone des algues et même au-dessus (1).

Résumé.

On voit, ainsi que nous l'avons dit en commençant ces études, et on ne peut trop le répéter, parce que c'est une idée avec laquelle on n'est pas assez familiarisé, que ce sont les animaux inférieurs qui, de nos jours comme de tout temps, contribuent seuls à former, par leurs débris, des couches ou des dépôts d'une certaine importance. Les coquilles des mollusques marins, accumulées avec les sables le long des côtes, ou ensevelies dans la vase et les autres sédiments, à une faible profondeur au-dessous du niveau de la mer, les restes solides de bryzoaires, de crustacés, d'annélides, de radiaires, les îles de polypiers, les récifs qui accompagnent les côtes à une certaine distance et ceux qui les bordent immédiatement, puis les rhizopodes calcaires et siliceux, enfin les diatomacées, dont les dépouilles innombrables occupent le fond de toutes les mers sur des épaisseurs inconnues, tels sont les produits de la vie marine dont nous avons esquissé les résultats, résultats d'autant plus prononcés en général, que l'on considère des zones de température plus élevée dans lesquelles l'énergie des forces de la nature se manifeste aussi par une plus grande variété et une plus grande richesse de formes.

Nous avons fait remarquer en outre que c'était sous les zones chaudes que la consolidation des roches modernes se produisait le plus rapidement et sur une plus grande échelle. Y aurait-il une relation entre cette dernière circonstance et la plus grande quantité de carbonate de chaux, fixée

(1) Outre les ouvrages et les auteurs que nous avons cités, on peut encore signaler pour des recherches récentes sur les corps organisés microscopiques : — Ralf, *British Desmidiæ*, où l'on trouve des descriptions détaillées et de bonnes figures des espèces; — Rützing, *Diatomaceen oder Bacillarien*, ouvrage contenant aussi beaucoup de figures; — Pritchard, *History of infusoria recent and fossil*, contenant des descriptions abrégées et des figures réduites du grand ouvrage de M. Ehrenberg : *Die Infusionsthierschen*; — W. Smith, *Sur la détermination des Diatomacées* (*Quart. Journ. of microscop. science*, vol. III, p. 150); — W. Gregory, *Sur, id.*, *Transact. Microscop. Soc.* 2<sup>e</sup> sér., vol. III.



d'abord par les polypiers, les mollusques, les annélides et les radiaires de ces régions, puis redevenue libre en partie par la destruction permanente d'une certaine quantité de ces mêmes produits organiques? C'est ce qui semble assez probable, sans qu'aucune observation directe soit cependant encore venue le confirmer.

Les produits animaux des eaux douces sont peu considérables lorsqu'on fait abstraction des organismes microscopiques à test siliceux. Ce n'est qu'aux États-Unis de l'Amérique du Nord que nous avons vu les coquilles lacustres former à elles seules au fond des étangs et des marais des dépôts de marne blanche d'une certaine épaisseur, et qui n'ont encore été signalés nulle part avec un développement comparable.

#### Appendice.

Le guano est un dépôt dans lequel l'intervention de l'eau n'entre pour rien, qui se forme à découvert dans des lieux secs, mais non loin de la mer, et encore le plus ordinairement dans les régions tropicales. Il ne pouvait pas être omis dans ces études, d'abord à cause de son importance actuelle, et ensuite parce que nous aurons à mentionner à l'état fossile des substances d'origine à peu près semblable. Ce produit de l'organisme, mais non organisé par lui-même, est le résultat direct de l'action vitale, du à l'accumulation séculaire d'excréments et de cadavres de certains oiseaux qui habitent en très-grand nombre les côtes et les îles voisines du Pérou, divers points de l'Amérique du Sud, les îles Gallapagos et le Chili, dans quelques îles de l'Amérique du Nord, la côte occidentale d'Afrique et l'Australie. Ces dépôts ont de 12 à 20 et quelquefois jusqu'à 50 mètres d'épaisseur.

Guano.  
—  
Origine,  
gisements.

Les gisements de guano, dans les îlots et sur les côtes de

Pérou.

l'océan Pacifique, sont répartis, dit M. Boussingault (1), entre le 2° et le 21° degré de lat. S., depuis la baie de Payta jusqu'à l'embouchure du Rio-Loa. En dehors de ces limites, il s'en rencontre encore, mais dépourvu de sels ammoniacaux et des principes organiques auxquels cette substance doit en grande partie ses propriétés fertilisantes. Cette différence de composition tient à ce que dans cette zone, depuis Tumbu jusqu'au désert d'Atacama, les pluies sont presque inconnues, tandis qu'au delà elles sont plus ou moins fréquentes.

Le guano, ainsi nommé des oiseaux qui le déposent, appelés *Guanaes* par les habitants du pays, et qui sont des Alcatraz, des Phénicoptères et des Ardéas, se trouve sur de petits promontoires; sur des falaises, ou remplit les anfractuosités du sol, en général, sur des points où les oiseaux trouvent un abri contre les fortes brises du sud. Les roches de la côte sont cristallines, granitiques ou porphyriques, et supportent le guano disposé en couches horizontales ou quelquefois inclinées. Les localités fréquentées par les Guanaes se nomment, à cause de cela, *Huaneras*, et les Incas, qui utilisaient ce produit, avaient défendu, sous des peines très-sévères, de tuer les oiseaux. Aujourd'hui encore, les lois les protègent contre une destruction qui ferait grand tort à l'agriculture.

Sur certains points, on y observe un mélange d'excréments d'oiseaux et d'autres de poissons et de cétacés. A Punta-Lobos, des lits de guano gris foncé sont surmontés d'autres lits presque noirs, de 0<sup>m</sup>,60, avec de petites pierres de porphyre, luisantes, elliptiques, que les phoques ont l'habitude d'avalier et qui accompagnent toujours leurs déjections. Au-dessus sont de nouveaux lits de teintes variées. Les dépôts de guano sont ordinairement surmontés d'une couche de sable et de substance saline appelée *caliche* par les ouvriers, et que ceux-ci enlèvent avant de commencer l'exploitation, lorsqu'elle a lieu à ciel ouvert, ce qui est le cas le plus ordinaire.

(1) *Comptes rendus de l'Acad. des sciences*, vol. LI, p. 844; 1860. — *Ibid.*, vol. L, p. 887.

Le guano blanc est le produit de l'année; le guano brun, plus ancien, d'une odeur fétide, n'était pas employé par les habitants avant la conquête; tous deux sont essentiellement ammoniacaux.

Les trois îles de Chinchá, au nord d'Iquique, par 12° lat. S., sont la localité la plus riche en guano ammoniacal. Elles sont basses, granitiques, recouvertes de couches de guano, généralement horizontales, dont les fissures sont remplies de cristaux de sels ammoniacaux. On y trouve des œufs pétrifiés, des plumes, des ossements et même des oiseaux momifiés.

Îles  
Chinchá.

La composition du guano, que Fourcroy et Vauquelin avaient fait connaître, d'après des échantillons rapportés par Alex. de Humboldt, serait aujourd'hui, suivant M. Nesbit, pour celui de ces îles :

Composition.

Matières organiques et sels ammoniacaux. . . . .	52,52
Phosphate de chaux. . . . .	19,52
Acide phosphorique . . . . .	3,12
Sels alcalins. . . . .	7,56
Silice et sable. . . . .	1,46
Eau. . . . .	15,82

TOTAL. . . . 100,00

Pour que le guano ait été accumulé en si énorme quantité dans les Huanéras, dit M. Boussingault, il a fallu à la fois le concours de circonstances aussi favorables à sa production qu'à sa conservation : un climat d'une sécheresse toute exceptionnelle, sous lequel les oiseaux n'aient pas à se garantir de la pluie, des accidents du sol offrant des crevasses, des anfractuosités où ils pussent reposer, pondre et couvrir à l'abri des fortes brises du sud, enfin une nourriture telle qu'ils la trouvent dans les eaux qui baignent la côte. Or, nulle part au monde le poisson n'est plus abondant que dans ces parages, et la pêche qu'en font ces oiseaux a été décrite, d'une manière très-curieuse, par D. Antonio d'Ulloa, qui accompagnait les astronomes français lors de leur mission au Pérou.

On n'estime pas à moins de 378 millions de quintaux métriques le volume du guano du Pérou, non compris celui qui

Quantité.

se trouve au sud du Rio-Loa, et au nord des îles de Chinha jusqu'à Payta. Aussi Alex. de Humboldt ne pensait-il pas que ces dépôts fussent tous de l'époque actuelle. M. de Rivéro, qui en a fait une étude spéciale, croit, au contraire, que la quantité prodigieuse des oiseaux qui y contribuent, seulement pour les îles Chinha, où il estime leur nombre à 264,000; aurait pu, dans un laps de temps de 6000 ans, produire la masse du dépôt en question, estimée à 361 millions de quintaux et à raison de une once par nuit pour chaque Guanaes. Cette masse est entièrement formée aux dépens des animaux marins et plus particulièrement des poissons.

Éléments  
enlevés  
à  
l'atmosphère.

Évaluant ensuite à 2,5 0/0 la quantité d'azote que contient le poisson frais, et le guano du Pérou en renfermant 14 0/0, M. Boussingault en déduit que 100 kilogrammes de guano représentent l'azote de 600 kilogrammes de poissons de mer, et que les 378 millions de guano dont on vient de parler proviennent de 2 milliards 268 millions de quintaux de poissons de mer, et les 53 millions de quintaux d'azote ont dû être pris à l'atmosphère, puisqu'on ne connaît pas à ce gaz d'autre gisement primitif.

Le guano terreux, celui qui est privé de substances ammoniacales enlevées par les eaux pluviales et qui se trouve au nord et au sud de la zone que nous venons d'indiquer, est presque entièrement formé de phosphate de chaux; et si l'on estime à 95 millions de quintaux métriques le phosphate de chaux des divers gisements de guano, soit à  $\frac{1}{4}$  de la masse totale, on trouve, suivant une remarque de M. Jobert de Lamballe, qu'il y aurait de quoi composer le système osseux de 4,000,000,000 d'hommes, c'est-à-dire quatre fois la population actuelle du globe telle qu'on la suppose.

Nous ferons observer d'un autre côté que l'azote soustrait à l'atmosphère et fixé dans le guano ne retourne plus à sa source et qu'il n'y a dans ces conditions aucun agent naturel pour le lui restituer. Cette action des Guanaes, en se prolongeant indéfiniment ou jusqu'à leur disparition dans la suite inconnue des temps, doit augmenter aussi indéfiniment la quantité de

leur produit et par conséquent diminuer d'autant la masse de l'azote qui constitue un élément si essentiel de notre atmosphère, et finir à la longue par modifier la constitution de celle-ci. Il en donc est ici pour ce gaz absolument comme pour le carbone fixé dans les dépôts de combustibles végétaux, et de même aussi l'action de l'homme, quoique indirecte, vient contribuer, par suite de son industrie, à restituer à l'atmosphère cet azote accumulé depuis des siècles et celui qui journellement encore est enlevé à la masse générale de l'air. Il est évident aussi que sans les progrès de la navigation, cette action eût été insuffisante, puisque les peuples indigènes, quoique utilisant le guano, en avaient laissé des masses si considérables que toutes les nations civilisées s'empressent aujourd'hui de le faire entrer dans leur culture.

Sur la côte de la Patagonie, par 48° latitude S., entre la pointe Sea-bear-bay et Port-Désiré, est un groupe de petites îles d'où l'on extrait du guano. M. Malaguti (1) y distingue le *guano de l'île Shay*, formé d'excréments et de débris de Cormorans, très-riche en azote, le *guano de Lion*, formé par les Phoques (Lions de mer) et d'autres amphibies, et renfermant des cristaux de struvite et de chaux phosphatée, le *guano de Pingoins*, également composé de détritits et d'excréments de ces oiseaux et d'amphibies, avec struvite et une argile phosphatée, enfin le *guano de carrière*, qui est fort ancien et modifié dans ses caractères par la suite des temps.

Patagonie.

Dans le guano de la baie de Saldanha, sur la côte occidentale d'Afrique, la struvite, qui est un phosphate d'ammoniaque et de magnésie, a aussi été rencontrée. On sait que l'origine de cette substance, trouvée pour la première fois dans un sol au-dessus duquel il y avait eu pendant longtemps un abattoir, a été un sujet de discussion parmi les minéralogistes, qui semblent la regarder actuellement comme un résultat de la réaction de matières organiques sur les éléments du sol environnant.

Substances  
minérales.

(1) *Comptes rendus de l'Acad. des sciences*, vol. LIII, p. 436; 1861.

M. Ad. Strecker (1) a extrait du guano une substance particulière à laquelle il a donné le nom de *Guanine*.

Organismes  
micro-  
scopiques.

Nous avons déjà vu (*anté*, p. 360) que M. Ehrenberg avait représenté sur la planche 35 a de l'Atlas de sa *Microgéologie* des organismes microscopiques du guano du Pérou et de la côte d'Afrique, de son côté M. Bailey (2) a constaté que les infusoires récents abondent dans les vases bleues de la baie de New-Haven, dans celles de Charleston, etc., et sont tous des espèces marines qu'on retrouve dans le guano.

Cuica.

Séb. Wisse (3) a décrit, sous le nom local de *Cuica*, un dépôt composé de boules de terre, qui paraît être le résultat du travail et l'habitation d'un ver d'une grande dimension et très-répandu dans toute la haute vallée des Andes de l'Équateur, sur 70 lieues de long et 7 de large. La limite nord du dépôt coïncide avec celle des républiques de l'Équateur et de la Nouvelle-Grenade. On l'observe particulièrement sur les roches tuffacées de remblai d'origine trachytique, dans le voisinage des volcans. Il existe depuis 2000 jusqu'à 3200 mètres d'altitude; au pied du Pichinca même il se forme encore. L'épaisseur de la couche qu'il constitue varie de 1 à 20 mètres, mais il y en a qui paraît avoir commencé à se déposer avant l'époque actuelle, si l'on en juge par les sédiments de transport argileux, sableux, caillouteux dont on les voit recouverts sur plusieurs points.

D'après l'auteur, le ver qui construit ces boules aurait 60 à 70 centimètres de long; il vit dans les endroits argileux et humides, se forme une demeure creuse en dedans, sphérique, de 6 à 8 centimètres de diamètre et dans laquelle il se retire pendant la saison sèche. Après la mort de l'animal l'intérieur se remplit de sable ou de terre, mais l'orifice reste toujours reconnaissable. Ce dépôt singulier, propre à la haute région comprise entre les deux Cordillères, ne s'observe plus

(1) *Comptes rendus*, vol. LII, p. 1240; 1861.

(2) *The Amer. Journ. de Silliman*, vol. XLVIII, p. 336; 1845.

(3) *Bull. Soc. géol. de France*. 2<sup>e</sup> sér., vol. XI, p. 460; 1854.

lorsqu'on descend vers l'océan Pacifique, ni à l'est, ni au nord dans la Nouvelle-Grenade.

Si S. Wissé n'était pas aussi connu pour un observateur instruit et sérieux, peut-être pourrait-on soupçonner dans son récit quelque exagération de voyageur revenant de loin, mais outre une description très-circonstanciée du fait en lui-même, bien que le ver constructeur n'ait pas, à ce qu'il semble, été observé directement par lui, le mémoire de cet observateur est encore accompagné d'une carte géologique de toute la haute vallée comprise entre les Cordillères. A cette carte, à l'échelle de  $\frac{1}{700000}$ , est jointe une coupe générale proportionnelle et des coupes de détail où les relations stratigraphiques et la distribution géographique du Cuica sont parfaitement indiquées, ainsi que celles des autres roches du pays. Il n'est donc pas permis de douter de l'exactitude du fait, mais on doit désirer une description plus complète de l'animal lui-même qui y donne lieu.

## CHAPITRE VII.

### § 1. Tourbes et marais tourbeux.

Il n'y a pas que les restes d'animaux qui contribuent à former des couches permanentes à la surface de la terre; tout le monde sait que la houille, le lignite, le jayet ne sont que des détritiques plus ou moins altérés et modifiés des végétaux de diverses époques; or, la nature actuelle nous offre encore dans nos tourbières les analogues de ces dépôts plus ou moins anciens. Nous devons donc nous attacher à étudier les conditions dans lesquelles se forme aujourd'hui la tourbe, afin de pouvoir nous rendre compte plus tard de celles qui ont présidé à l'accumulation de ces amas charbonneux, puissants auxiliaires de tant d'industries modernes et de la civilisation elle-même. En outre, la répartition géographique des tourbières à la surface des continents, comparée à celle des grands dépôts de la période houillère, nous offre des rapprochements d'un certain intérêt, et enfin ces mêmes dépôts de végétaux modernes nous seront un précieux repère pour fixer le commencement de l'époque actuelle, et la séparer nettement de celle qui l'a précédée.

Les plantes cryptogames ou phanérogames, monocotylédones ou dicotylédones, herbacées ou arborescentes qui croissent librement à la surface du sol, et quelle que soit la nature de ce dernier, sont, après la mort, dans le cas des animaux qui se trouveraient placés dans les mêmes conditions, c'est-à-dire que par leur altération et leur décomposition ils ne tardent pas à



rendre à l'atmosphère la plus grande partie des éléments qu'ils lui avaient empruntés, ne laissant à leur place que des détritux comparativement très-faibles de substances organiques, destinées à entrer bientôt, par suite de nouvelles réactions, dans le courant de la vie d'autres végétaux. Le terreau ou l'humus ainsi produit ne constitue même, dans les conditions les plus favorables, telles que les forêts vierges du nouveau monde, les parties basses et humides des continents et des grandes îles, que des couches superficielles, très-minces relativement au temps qu'elles ont mis à se former et qui, dans aucun cas, ne montrent les vrais caractères d'un dépôt solide ou susceptible de se solidifier et d'opposer une certaine résistance aux agents physiques extérieurs.

Pour les végétaux, comme pour les animaux, la première condition pour la conservation de leurs débris et par conséquent pour qu'ils puissent constituer de véritables couches par leur accumulation, c'est d'être soustraits à l'action directe de l'atmosphère dans des conditions particulières que nous allons examiner.

Ces conditions sont celles qui donnent lieu au produit connu de tout le monde sous le nom de *tourbe*, mais dont l'origine, le mode de développement et la reproduction ont été l'objet des opinions les plus diverses. Il ne peut entrer dans notre plan de donner ici l'historique de ces discussions et de ces théories soutenues en Allemagne et dans les pays voisins par Dau, Anderson, Crème, Wiegmann, Einof, Sprengel, Oberlin, Buchner, Pailliardi, Steenstrup, Lampadius, Forchhammer et Papius, en Hollande par Stevinus et Arends, en Angleterre par Nora, Rennis, Percival, Hunter et Jenyns, en Suisse par Deluc et Wakerling, en France par Renaud de la Plâtrière, etc.; nous dirons seulement qu'on admettait assez généralement que la condition essentielle pour la formation de cette substance était l'existence d'un sol imperméable à l'eau, laquelle ne devait être ni complètement stagnante ni trop rapidement renouvelée. En outre, les végétaux, au lieu de pourrir, devaient éprouver un mode particulier de conservation assez analogue au tannage.

De quelques observations qui nous sont personnelles, dans le nord de la France, nous avons conclu que la tourbe peut se former avec les débris de toutes sortes de végétaux ; mais il faut pour cela que les eaux ne soient pas complètement stagnantes, qu'elles ne charrient pas une grande quantité de limon, qu'elles soient peu sujettes à de grandes crues. Il faut en outre qu'elles soient très-peu profondes, que leur mouvement soit très-peu rapide et qu'elles coulent sur un fond argileux ou peu perméable, et non sur des dépôts de transport diluvien de sable, de gravier et de cailloux roulés.

Nous avons fait voir en outre que les vallées essentiellement tourbeuses, telles que celles de l'Authie, de la Somme, de l'Ailette, de l'Ourcq, de l'Essonne, des petits affluents de la rive droite de l'Oise dans le département de ce nom, de la Brèche, du Thérain et de l'Epte au delà, sont plus ou moins tourbeuses dans toute leur étendue, tandis que les vallées proprement dites de l'Oise (1), de l'Aisne, de la Marne et de la Seine, dont les eaux coulent sur un diluvium sableux et de cailloux roulés plus ou moins épais et plus ou moins étendu sur leurs bords, ne présentent nulle part de véritable tourbe continue sur des surfaces d'une certaine importance.

Les vallées tourbeuses précédentes perdent leur propriété précisément à leur débouché dans celles qui sont impropres à la production de ce combustible, et l'on reconnaît que leur fond est constitué par la craie, par les argiles des lignites ou par la glauconie inférieure, presque toujours séparée de la craie par une couche imperméable. De plus, ces rivières n'ont que de faibles crues, et lorsqu'elles sortent de leur lit ne déposent pas d'épais sédiments sur les surfaces qu'elles ont momentanément couvertes.

(1) Les vastes tourbières de la rive droite de l'Oise, des environs de Compiègne à Pont-Sainte-Maxence et au delà, ne sont qu'une exception apparente ; en réalité elles reposent, non pas sur le diluvium de la vallée, mais sur les argiles des lignites, sur la glauconie inférieure ou sur la craie de cette petite région que borde ou que recouvre le diluvium seulement dans le voisinage immédiat de la rivière.

Voyons actuellement quelles sont, d'après les recherches les plus récentes et en nous aidant surtout de l'excellent travail de M. L. Lesquereux (1), les circonstances physiques les plus générales dans lesquelles se forme la tourbe, l'âge probable de ses dépôts, les végétaux qui entrent pour la plus grande part dans leur composition, la proportion de leur accroissement, leur répartition géographique à la surface des continents et des îles, la comparaison de cette répartition avec celle des dépôts houillers et l'analogie de leur mode de formation, enfin les restes de corps organisés animaux et les autres objets qu'on y rencontre.

La tourbe, dit M. Lesquereux, peut se former au-dessus et au-dessous de la surface de l'eau, au contact de l'eau douce et au contact de l'eau salée. Elle résulte de l'accumulation des débris de végétaux qui croissent à la surface du sol, dans les eaux des lacs comme sur les pentes des montagnes, dans les bassins peu profonds des vallées comme sur les rives inondées des fleuves et des rivières.

Les fibres ligneuses du bois se conservent, comme on sait, fort longtemps sous l'eau, et c'est la partie également ligneuse des plantes herbacées, c'est-à-dire celle qui résiste le mieux à l'action décomposante des agents extérieurs, qui entre dans la composition de la tourbe. Elle la constitue réellement, sans quoi le résultat de l'altération serait, comme à l'air libre, de l'humus ou du terreau. Les *Carex*, les *Eriophorum*, certaines mousses, etc., sont, malgré leur apparence, composés en grande partie de filaments ligneux. Au lieu donc d'envisager la tourbe, dit l'auteur, comme le résultat immédiat d'une sorte de fermentation particulière, il faut l'attribuer à une résistance à ce phénomène; et cet obstacle essentiel est la présence de l'eau. La tourbe est donc un composé de la partie ligneuse des végétaux dont la fermentation, et par conséquent la décomposition, sont retardées par la présence et la température de ce liquide.

(1) *Quelques recherches sur les marais tourbeux en général.* (Mém. de la Soc. des sc. natur. de Neuchâtel, t. III, p. 1; 1845.)

L'auteur distingue ensuite les *tourbières immergées* et les *tourbières émergées*, distinction qui n'est pas toujours bien absolue, parce que les tourbières des vallées ne sont immergées complètement que pendant un court espace de temps.

Tourbe  
immergée.

La *tourbe immergée* se forme sur les bords de la mer, des lacs et des rivières, quand les eaux peu profondes sont calmes et surtout séparées du bassin général par des digues, des dunes ou des atterrissements. Il y en a aussi dans les petits lacs et les étangs des montagnes, où, à la faible profondeur de l'eau et à son peu de courant, s'ajoute la présence de végétaux ligneux, surtout des Potamophyles, des joncées, des Presles, des *Carex* et de l'*Arundo phragmites*. Ainsi les marais de l'embouchure de l'Authie, sur la côte du Pas-de-Calais, sont encore presque inaccessibles et couverts de plantes aquatiques d'eau salée et d'eau douce, déposant une tourbe qui doit atteindre dans peu le niveau de l'eau. Le territoire d'Oldenbourg, autrefois séparé du reste du Holstein, tend à s'y réunir par le développement de la tourbe, et le bras de mer qui existait en 1320 sera comblé dans peu, de sorte que la ville maritime du quatorzième siècle va devenir une cité complètement de l'intérieur.

Lorsque certaines circonstances ont interrompu la formation de la tourbe et que, par suite, le premier dépôt a été recouvert de marne ou d'argile, la tourbe peut se reformer de nouveau, si les conditions lui sont redevenues favorables, et l'on peut avoir deux couches distinctes de combustible, séparées, comme on en cite des exemples en Hollande et en Suisse. Aux environs de Neuchâtel, une couche de tourbe de 7 mètres de puissance repose sur un lit d'argile de 4<sup>m</sup>,50, supporté à son tour par une couche de tourbe plus ancienne de 6 mètres, ayant pour base une argile compacte.

Tourbe  
émergée.

Pour la *tourbe émergée*, M. Lesquereux remarque que les Sphaignes renferment, par suite de leurs propriétés hygroscopiques absorbantes très-prononcées, une quantité d'eau telle que ces mousses peuvent s'imprégner d'une aussi grande proportion d'humidité par l'atmosphère que par une nappe d'eau sous-jacente. Cette sorte de végétation permet ainsi à la tourbe

de se former dans des conditions où d'autres végétaux n'en produiraient pas, et en particulier le long des pentes supérieures des montagnes. Ces mousses ne se développent point d'ailleurs sous les arbres des forêts, et l'auteur n'a point observé de tourbes émergées dans la composition desquelles les Sphaignes n'entrent comme partie essentielle de la végétation qui les a formées. Dans les tourbes de la Terre-de-Feu, suivant M. Darwin, le rôle de ces mousses serait rempli par l'*Astelja pumila* et la *Donatia magellanica*, par cette dernière surtout dont les feuilles nouvelles se succèdent sans interruption autour de la tige; celles du bas pourrissent d'abord, et, si l'on suit la racine dans l'épaisseur de la masse tourbeuse, on les voit conserver leur position sous leurs divers états jusqu'à ce que le tout ne forme qu'une seule masse.

Dans les dépôts tourbeux des montagnes on observe une sorte de stratification et des alternances dans leurs caractères qui proviennent de leur plus ou moins de développement, par suite de la quantité d'humidité à un moment donné. On ne remarque pas ces variations dans les tourbes immergées plus homogènes, s'élevant rarement au-dessus de l'eau et dans laquelle les mousses ne croissent pas. Il arrive quelquefois que les deux espèces de tourbe se superposent; c'est lorsque les végétaux ligneux se développent à la surface de la tourbe qui atteint le niveau de l'eau et que les Sphaignes végètent sur leurs détritits. Il faut pour cela que la température soit froide comme celle des lacs du nord de l'Europe.

La nature du sol n'a point d'influence sur la formation de la tourbe qui s'accumule sur les roches basaltiques, granitiques, arénacées, siliceuses, calcaires ou argileuses, mais si sa composition minéralogique ou chimique n'a aucune action à cet égard, nous ne pensons pas qu'il en soit de même de ses caractères physiques et de son état d'agrégation, comme nous l'avons dit plus haut.

M. Lesquereux ne croit pas qu'on puisse assigner l'époque Ancienneté. à laquelle ont commencé à se former les marais tourbeux, mais nous trouverons dans l'examen de leurs relations strati-

graphiques, sur certains points, des données suffisantes pour nous fixer à cet égard. On peut d'ailleurs admettre que tous les dépôts de cette nature n'ont pas commencé au même moment; ils se sont formés à mesure que, sur chaque point, les circonstances leur devenaient favorables, et l'on peut supposer qu'il y en a qui commencent encore à se produire de même que sur d'autres points la formation a pu cesser.

**Épaisseur.** Certains dépôts tourbeux atteignent jusqu'à 18 mètres d'épaisseur, tandis que d'autres n'ont que quelques centimètres; les uns sont presque à l'état de charbon, les autres montrent encore tous les caractères des végétaux qui les constituent. Leur formation est, en général, plus lente dans les marais que sur les montagnes, et les tourbes lacustres doivent remonter à une plus haute antiquité, probablement jusqu'après la retraite des eaux diluviennes.

**Proportion de l'accroissement.** D'après un certain nombre d'exemples étudiés attentivement, on a pu admettre que la croissance première de la tourbe était rarement moindre de 0<sup>m</sup>,64 par siècle et que souvent elle a pu atteindre le double ou 1<sup>m</sup>,28. La tourbe, après avoir été exploitée, se reproduit certainement, mais d'une manière variable, suivant les lieux et dans un laps de temps sur la durée duquel on n'a pas encore des données bien positives, celles que l'on obtient des exploitants ou des propriétaires étant rarement concordantes. Dans des tourbières de la vallée supérieure de la Somme, que nous avons décrites, on estime qu'il fallait un siècle pour la reproduction d'une couche de 3<sup>m</sup>,50, ce qui donnerait environ 13 millimètres par an, proportion probablement trop forte.

**Flore.** L'examen comparatif de la flore des tourbières immergées ou émergées montre qu'il y a une extrême disproportion entre les familles qui y sont représentées. Parmi les mousses, 35 espèces concourent à sa formation; en y ajoutant les hépatiques, les conferves, les fougères et les presles, on trouve que plus de 50 espèces de cryptogames composent la grande masse des dépôts tourbeux émergés. Parmi les phanérogames il y a 36 espèces de monocotylédones, et une vingtaine seulement de

dicotylédones concourant au résultat commun. Mais il serait difficile de prouver que ces derniers contribuent essentiellement à la formation du combustible.

Ainsi que nous l'avons dit précédemment pour les marais tourbeux du nord de la France, il n'y a aucune plante qui s'y trouve exclusivement, et aucun phanérogame immergé n'a la propriété de toujours produire de la tourbe; d'où l'on doit conclure que, dans les circonstances favorables, c'est-à-dire dans les eaux tranquilles et basses où il n'y a ni courant ni action dissolvante, le ligneux des plantes quelles qu'elles soient se conserve sous l'eau pour constituer la tourbe. Partout où ces conditions n'existent pas le ligneux décomposé ne forme pas de couche de combustible. Aussi les joncs, les roseaux, les laichs, les rubanniers, plantes à feuilles longues, étroites, dures et tranchantes qui renferment beaucoup de ligneux, et parmi les cryptogames certaines mousses formées pour plus de la moitié de leur poids de ces mêmes fibres ligneuses, se montrent partout dans les lieux humides où s'accumule la tourbe. Quant à la tourbe marine, elle paraît surtout formée de *Zostera marina*, de *Fucus digitatus*, etc.; les Glaux et les Salicornes croissent à sa surface.

La flore des tourbières de l'Europe paraît être à peu près la même partout. Vers le nord, dit M. Lesquereux, apparaissent cependant quelques mousses rares dans le Jura, la *Paludella squarrosa* et surtout les *Splachnum*. Quelques arbustes changent; ainsi l'*Erica vulgaris* est remplacé par l'*E. tetralix*, les Airelles, l'*Arbutus urva-ursi*, l'*Empetrum nigrum*, qui dans le Jura ne croissent que dans les lieux élevés non tourbeux.

Quelques tourbes marneuses renferment une si grande quantité de débris de coquilles fluviatiles et terrestres qu'on a peine quelquefois à la faire brûler. Toutes les espèces vivent encore à la surface du sol ou dans les eaux voisines. Quant aux insectes des fosses tourbeuses, et particulièrement les coléoptères fort nombreux, aucun n'appartient exclusivement à ces endroits. Les Colymbètes ou *Dytiscus*, les *Gyrinus*, les Hydrophiles y vivent comme dans toutes les eaux tranquilles. Leur

présence et celle des coquilles dans la tourbe expliquent comment les analyses de celle-ci ont montré qu'il y avait des substances d'origine animale telle que l'ammoniaque.

Distribution  
géo-  
graphique  
des  
tourbières.

La géographie des marais tourbeux est, comme le dit fort bien M. Lesquereux, un sujet intéressant par toutes les questions qui s'y rattachent, et dont cependant il semble que personne ne se soit occupé jusqu'à présent.

On peut remarquer d'abord qu'il existe un rapport entre l'étendue et la profondeur des dépôts tourbeux d'une part, la température et l'humidité des contrées où ils se trouvent de l'autre.

En Europe, continue-t-il, la région des tourbières s'étend du revers nord des Alpes et des Pyrénées jusqu'aux latitudes septentrionales où cesse la végétation des plantes ligneuses. Elle commence ainsi vers le 45° ou le 46°, et plus au sud on n'en rencontre pas. Les exemples qu'on pourrait y citer sont des marais situés sur des montagnes où la température est celle des pays du Nord. Dans le midi de la France et dans les Pyrénées il n'y a de tourbe que sur les montagnes; dans les Alpes, les vallées en renferment jusqu'à 2600 mètres d'altitude.

Dans l'hémisphère sud, la région des tourbes paraît s'arrêter à des limites correspondantes. Ainsi, suivant M. Darwin, il n'y a pas encore de tourbe dans l'île de Chiloé par 41° et 42°, quoiqu'il y ait beaucoup de marais, mais elle est fort abondante dans les îles Chonos, à 5° plus au sud. C'est dans les îles Malouines, par 52° latitude méridionale, que la tourbe acquiert le plus de développement en surface et en profondeur. Il est digne de remarque que c'est en Irlande, sous la même latitude septentrionale et sous la même température moyenne, qu'on rencontre aussi la plus grande quantité de marais tourbeux. L'Irlande, dit M. Lesquereux, n'est, comme les îles Malouines, qu'une vaste tourbière.

Au delà des zones froides d'une part et tempérées de l'autre il n'y a donc point de véritable tourbe, et la température moyenne la plus favorable à sa formation est de 6° à 8° cent. C'est précisément celle de l'Irlande et des îles Malouines ou



Falkland, c'est aussi celle des hautes vallées du Jura où les dépôts sont si nombreux et si puissants. Lorsqu'on s'avance ensuite vers le N. l'activité de la végétation diminue, les marais gagnent en étendue par la disposition du sol, mais la tourbe est de moins en moins épaisse.

On peut conclure de ces faits que la température du globe n'a pas sensiblement changé ou ne s'est pas réchauffée d'une manière bien prononcée depuis les dépôts diluviens, et si, pendant la période quaternaire, la température de l'Écosse, par exemple, s'était abaissée et étendue jusqu'aux îles Madères, on devrait, suivant M. Lesquereux, trouver quelque part, dans le midi de l'Europe, des dépôts tourbeux contemporains de cet abaissement de température, et c'est ce qu'on n'observe pas.

Mais à l'époque où l'auteur écrivait on ne se faisait pas une idée bien nette de l'étendue de la période quaternaire ; on n'y voyait que le transport des blocs, des cailloux roulés, etc., et la destruction des grands mammifères, c'est-à-dire la fin même ou une partie de cette période. Mais en réalité l'abaissement de température supposé n'a rien d'incompatible avec le caractère négatif invoqué, car il n'a eu qu'une faible durée relative, insuffisante pour donner lieu à de puissants dépôts tourbeux, lesquels, s'ils avaient eu lieu, auraient encore pu être enlevés et détruits par les phénomènes diluviens qui ont exercé leurs actions dénudantes précisément dans la même zone.

La tourbe s'observe dans l'ouest de la France, depuis les landes de la Gascogne jusqu'en Belgique, dans les dépressions du sol où règnent les conditions que nous avons indiquées ; mais c'est surtout sur le littoral de la mer du Nord qu'elle prend un accroissement particulier. Toute la Hollande repose sur un sol tourbeux, et les sondages comme les puits exécutés sur ses divers points montrent toujours plusieurs couches de cette substance, séparées par des lits plus ou moins argileux, indiquant les changements de niveau relatif survenus pendant la succession du phénomène général. Celui-ci s'observe sans discontinuité depuis le Zuyderzée jusqu'à l'embouchure de l'Elbe, sur une largeur de 20 à 25 lieues à partir de la côte.

Les provinces du nord de la Hollande, l'Overysse, Drenthe, la Frise orientale et occidentale, puis Groningue, Osnabruck, Oldenbourg, Brême, toutes ces provinces et ces villes riches et populeuses paraissent occuper une surface conquise sur la mer par l'accroissement lent mais continu des marais tourbeux. La presqu'île du Jutland offre partout sur ses rivages de grandes étendues de sol tourbeux.

Danemark  
et  
îles voisines.

Suivant Dau, les anciens lacs de Snodstrup et de Store, dans le Holstein, sont aujourd'hui comblés sur une grande étendue; le milieu seul est encore à découvert, mais la surface de l'eau diminue chaque année. Les bords du Grubersee sont couverts de prairies établies sur la tourbe, et au milieu s'élèvent une multitude de petites îles, couvertes de roseaux, qui combleront bientôt ce golfe, où des vaisseaux naviguaient il y a quatre siècles. L'île de Seeland, en Danemark, n'a pas moins de 20,000 arpents de sa surface en tourbe, et celle de Bornholm en est presque entièrement formée. Dans la Lithuanie le même observateur signale des dépôts de cette substance qui ont 12 à 15 mètres de profondeur et qui s'élèvent de la même quantité au-dessus des plaines et des eaux environnantes.

Dans son mémoire sur l'invasion du Hêtre en Danemark, M. C. Vaupell (1) rapporte des faits intéressants que nous croyons devoir reproduire ici et dont la connaissance nous sera utile pour certaines parties du chapitre suivant. Il examine successivement les *forêts sous-marines*, les *tufs calcaires* et les *tourbières*, trois sortes de dépôts d'origine végétale qui se rattachent les uns aux autres.

Les forêts sous-marines des côtes de la Scanie, de l'île de Fionie, de la côte orientale du Jutland sont plus communes encore sur celles de Schleswig. Les arbres y sont enfouis dans une vase argileuse marine. La carte d'Austen montre partout, des deux côtés de la Manche, de ces amas de végétaux qui tendent à prouver que les îles Britanniques tenaient au continent à une époque peu ancienne. Dans le canal de Kodal,

(1) *Ann. des Sciences naturelles*, 4<sup>e</sup> série, Botanique, vol. VII; 1857.

en Jutland, et sur d'autres points du Danemark, les bois qui les constituent sont le Bouleau d'abord, puis le Chêne et le Pin. Ils sont surmontés de dépôts coquilliers jusqu'à 5 et 6 mètres au-dessus de l'eau, tandis que ceux de la Manche sont au-dessous de ce niveau, circonstances qui prouveraient un soulèvement dans le premier cas et un abaissement dans le second.

Les tufs calcaires sont constitués non plus par des arbres, mais par des feuilles encroûtées de carbonate de chaux. L'Érable et le Chêne, le Saule, le Bouleau et le Pin y dominent. Dans les tufs de Lund sont des feuilles d'Orme, de Pin, d'Aune, de Noisetier et de Saule (*Salix caprea*, *aurita* et *repens*).

Les tourbières existent surtout entre Copenhague et Elseneur. « Aucun pays d'Europe ne possède des accumulations séculaires « de végétaux qui se prêtent aussi bien aux recherches, soit « que l'on ait pour but de connaître les plantes dont la tourbe « est formée, soit qu'on se propose de découvrir, par les débris « des arbres qui s'y trouvent, quelles espèces croissaient sur « les collines environnantes, à l'époque où les bassins marécageux se comblaient par la réunion des plantes qui s'y convertissaient en tourbe. » La quantité des troncs d'arbre morts y est prodigieuse, et, quoique, depuis trente ans, ils aient été exploités par millions, leur nombre ne semble pas avoir diminué. Cependant ils n'ont point contribué à la formation de la tourbe, uniquement due aux cypéracées et aux mousses. Les diverses essences d'arbres ne sont point d'ailleurs toutes contemporaines; on peut y reconnaître une certaine succession, ainsi que l'a constaté M. Steenstrup pour les tourbières des environs de Copenhague.

Les anciennes forêts du pays, surtout celles du Jutland, étaient composées d'un mélange de conifères et d'arbres à feuilles caduques, parmi lesquels le Bouleau était le plus commun. Puis vint le Chêne. Le Pin sylvestre, le Tremble, le Saule, le Noisetier, l'Orme et l'Érable n'avaient, comme aujourd'hui, qu'une importance secondaire. L'Aune, le Bouleau et une seconde espèce de Pin croissaient dans les marais.

Le Hêtre manquait alors tout à fait, tandis qu'aujourd'hui

il domine dans toutes les forêts du pays. Il manque également dans les tourbières, les tufs calcaires et les forêts sous-marines. Le Pin, qui, au contraire, n'appartient plus à la flore danoise, était très-commun dans les tourbières. On sait que le Hêtre n'existe pas non plus dans les tourbières de Hollande, d'Angleterre et de Normandie, régions dans lesquelles il s'est répandu en venant de l'Europe centrale.

« Ainsi, dit M. Vaupell, au commencement de la période géologique actuelle l'Allemagne septentrionale, le Danemark, les Pays-Bas, l'Angleterre et le nord de la France étaient couverts de Bouleau, de Pin et plus tard de Chêne. Ces arbres se disputèrent longtemps la suprématie avant que le Hêtre lui-même prit part à la lutte. Ce ne fut que lorsque le sol fut devenu moins humide, peut-être par suite des travaux de l'homme, et qu'il eût été suffisamment fertilisé par les détritiques des végétations antérieures, que le Hêtre commença à se montrer. Ses progrès furent lents d'abord, mais chaque siècle en augmenta la puissance. Son domaine est aujourd'hui fort étendu et il s'accroîtra encore jusqu'à ce qu'il ait atteint ces contrées stériles ou marécageuses où il ne saurait vivre et qui seront le dernier asile des Pins et des Bouleaux. »

On a vu que les tourbières émergées avaient ordinairement une plus grande épaisseur que celles qui se trouvent sous l'eau ; la température la plus favorable à leur développement, continue M. Lesquereux, est, dans ce cas, une moyenne annuelle de 5° à 8° cent., et l'on en trouve rarement là où cette moyenne dépasse 10°. Le développement est en raison du plus ou moins d'humidité de l'atmosphère. « Les montagnes et les vallées de « l'Irlande, les chaînes de l'Europe centrale, les Cévennes, les « Vosges, le Jura, la Forêt-Noire, le Harz, les Alpes même « nous offrent de ces marais tourbeux émergés, et beaucoup « sans doute sont encore inconnus. »

Nous n'avons point à nous occuper ici de l'influence des marais tourbeux sur l'origine des sources, sur la température et la salubrité de l'air, non plus que sous les points de vue chimique, économique, industriel ou technique, mais les rela-

tions qui existent entre les divers combustibles minéraux, soit fossiles, soit modernes, ont suggéré à M. Lesquereux des remarques dont nous croyons utile de reproduire ici celles qui se rattachent directement à l'objet de nos études.

Les amas de combustibles végétaux n'ont pu être formés que de deux manières, soit par des dépôts que l'auteur appelle *extérieurs* et *accidentels*, et que nous croyons mieux désignés en les appelant *dépôts par voie mécanique*, soit par l'entassement successif de végétaux qui ont crû et sont morts sur les lieux mêmes où on les trouve enfouis. Toutes les tourbières sont dans ce dernier cas.

Origine  
et mode  
de formation  
des dépôts  
de  
combustibles  
végétaux.

Les dépôts de lignites tertiaires comme les houilles secondaires ne seraient en général que le résultat du charriage des végétaux par les grands cours d'eau, ou réunis et entassés par quelques circonstances fortuites, locales, d'une durée plus ou moins limitée. Les véritables dépôts houillers de la période carbonifère auraient été, au contraire, formés à la manière des tourbes actuelles, ce que M. Lesquereux s'attache à démontrer par les caractères des végétaux des uns et des autres.

Les cryptogames, en effet, dominent dans tous deux; les phanérogames monocotylédones viennent ensuite, et les dicotylédones ne paraissent entrer pour rien dans la composition de ces dépôts; mais on peut remarquer que, si les cryptogames composent en grande partie la tourbe comme la houille, il y a cependant cette différence essentielle, relativement à ce que nous dirons tout à l'heure, que ceux de la tourbe sont propres aux zones froides ou tempérées et que ceux de la houille appartiennent, au contraire, à des formes essentiellement tropicales, de sorte qu'à l'époque houillère les dépôts qui se formaient d'une manière analogue à la tourbe pouvaient se produire avec des conditions de température et des végétaux qui actuellement ne donnent plus lieu à de la tourbe, puisqu'il ne s'en forme pas sous les tropiques, régions où se développe seulement la végétation la plus analogue à celle du terrain houiller.

D'un autre côté, il y a entre ces dépôts, si éloignés dans le

temps, des rapports qui ont pu échapper à un botaniste, mais qu'un géologue n'aurait pas négligés : c'est que, de même qu'il y a des tourbières de montagnes, des tourbières de plaines ou lacustres et des tourbières marines, de même il y a des houilles formées loin de la mer, à une plus ou moins grande élévation et exclusivement lacustres, et d'autres qui se sont déposées dans le voisinage immédiat des eaux salées ou dans ces eaux elles-mêmes.

Un caractère commun à la houille et à la tourbe plus important encore, et que n'offrent point les lignites secondaires ou tertiaires, c'est la continuité et le parallélisme des couches les plus minces sur d'immenses étendues, tandis que les autres amas charbonneux sont plus ou moins discontinus, quoiqu'ils soient souvent à un même niveau, et très-variables à ce niveau dans leur composition, leur épaisseur et les alternances avec d'autres couches de nature différente, et cela à de petites distances. Ces derniers caractères sont d'ailleurs parfaitement en rapport avec les variations et les irrégularités des circonstances mécaniques sous l'empire desquelles nous supposons que la plupart de ces amas de végétaux ont été accumulés.

Mais un rapprochement ingénieux que l'on doit à M. Lesquereux, c'est que les zones superficielles ou géographiques, dans lesquelles est renfermée la formation des tourbes actuelles dans les deux hémisphères, sont à peu près les mêmes que celles de la formation des matières combustibles des temps anciens. A mesure qu'on descend vers le sud de l'Europe les dépôts houillers disparaissent ou sont peu puissants. Dans l'Europe occidentale, on ne voit plus de houille en dehors des limites où la tourbe cesse de se produire aujourd'hui, et dans le Nord on remarque que les couches de charbon diminuent d'épaisseur, quoique le système auquel elles appartiennent prenne une grande extension horizontale, et les marais tourbeux de la zone glacée, sur des surfaces immenses, n'offrent à peine que quelques pouces de véritable tourbe. La vraie région de la tourbe serait donc la même que celle de la houille ! Des faits analogues s'observent dans le nouveau continent, et, dans

l'hémisphère sud comme dans l'hémisphère nord, la houille pas plus que la tourbe n'a été rencontrée entre les tropiques.

Souvent des observateurs ont mentionné comme des dépôts tourbeux des amas de bois, plus ou moins anciens et plus ou moins altérés, passant au lignite, en formant des couches limitées et dues par conséquent à une tout autre cause que la véritable tourbe. Nous pensons qu'un examen attentif de semblables dépôts suffira toujours pour les faire reconnaître.

Quant à chercher, dans la distribution plus détaillée des dépressions occupées par la tourbe, des rapports avec la forme des anciens bassins houillers, c'est, suivant nous, aller au delà des faits réellement connus, car les reliefs des continents ont été trop modifiés entre les deux périodes pour qu'on admette la justesse de certaines vues que l'accord de quelques faits isolés ne suffit pas à démontrer.

Quoi qu'il en soit, on peut dire qu'à aucune autre époque nous n'observons de phénomènes absolument semblables, par leur généralité et par leurs caractères propres, à ceux que nous dévoilent, sur des échelles sans doute bien différentes, soit dans l'espace, soit dans le temps, la *période houillère* et la période actuelle, que l'on pourrait, avec presque autant de raison, appeler la *période tourbeuse* et plutôt que l'*ère des dunes*, comme on a proposé de la désigner. En effet, les dunes de sable, qui sont particulières aux côtes et dans certaines conditions, sont un phénomène de tous les temps, puisqu'elles résultent de causes physiques qui ont dû se produire dès qu'il y a eu des terres d'une certaine étendue et des plages de sable; ensuite ce phénomène est propre à quelques points du littoral; enfin il n'a aucun caractère organique qui puisse servir à le faire reconnaître pour le classer dans la série des âges.

L'ancienneté des dépôts tourbeux remonte, suivant toute probabilité, comme celle des dunes, au commencement de la période actuelle, et nous avons, pour appuyer cette opinion, le fait général que, malgré leur position si fréquente dans les dépressions du sol, au fond des vallées, le long des plages

A quelle époque remonte la formation des tourbières?

basses qui bordent la mer, nulle part ils ne sont recouverts par les dépôts de transport diluviens ou quaternaires même les plus récents. C'est là un caractère stratigraphique essentiel et qui lève toute incertitude à cet égard.

A en juger par leur mode de formation et par la proportion de leur accroissement, un des auteurs que nous avons cités les fait remonter à 6000 ans, sans doute pour mettre ce chiffre d'accord avec de vagues données historiques ou traditionnelles; mais il nous semble plus naturel, et plus conforme à celles déduites de l'observation directe, de dire, avec M. Lesquereux, et sans avoir la prétention de fixer un chiffre même approximatif, que la formation de la tourbe date de l'ère actuelle et qu'elle a dû commencer dans les régions indiquées, après la cessation des derniers phénomènes diluviens. Le développement de la tourbe ne peut pas d'ailleurs servir de chronomètre absolu; à cause de sa variabilité suivant les lieux, les conditions physiques, la nature de la végétation, etc.

L'examen des restes d'animaux fossiles rencontrés jusqu'à ce jour dans les tourbières vient de tout point confirmer cette manière de voir. Les restes de mollusques terrestres, fluviatiles, lacustres ou marins, appartiennent tous à des espèces vivant encore dans le pays; ce sont des Bulimes, des Limnées, des Succinées, des Planorbes, des Paludines, des Valvées, des Cyclades, des Hélices, des Clausilies, des Maillots, avec des graines, des noisettes, des bois de dicotylédones et de conifères, etc. Il en est de même des insectes. Parmi les restes de vertébrés, ce sont des ossements de Hérisson, de Taupe, de Chien, de Loutre, de Castor, de Sanglier, de Cheval, de Cerf, de Chevreuil, de Bœuf, d'Aurochs, de Renne et d'Ours, suivant les diverses localités. Quelques-unes de ces espèces cependant ne vivent plus aujourd'hui sur les lieux mêmes; ainsi le Castor trouvé dans les tourbières du département de l'Oise et de celui de la Somme n'est plus connu dans le pays, et est même très-rare dans la vallée du Rhône.

Une espèce de Cerf ou d'Élan, désignée par Cuvier sous le nom de Cerf à bois gigantesque (*Cervus megaceros*, Cerf des



tourbières, ou *Megaceros hibernicus*), n'appartient pas réellement à l'époque actuelle. Lorsque l'on compare avec soin les détails donnés sur les gisements où ces restes ont été rencontrés, on voit que c'est toujours, non pas dans la tourbe, mais dans une marne blanche placée au-dessous, et cela en Irlande, où il a été d'abord observé aussi bien qu'en Écosse et dans le Yorkshire. Sur le continent, tant en France qu'en Allemagne et en Italie, il n'a jamais été cité dans les tourbières, mais bien dans les dépôts de transport quaternaires des vallées, quelquefois même avec des restes d'Éléphant. Aussi Cuvier a-t-il eu raison de dire, en parlant des débris de ce Cerf, que leur situation était exactement la même que celle des ossements de l'Éléphant fossile, et l'on sait, en effet, que près de Sévran, dans la forêt de Bondi, des restes de ces deux grands mammifères ont été trouvés ensemble.

On rencontre aussi fréquemment, dans les parties récentes des tourbières des vallées, des débris d'industrie humaine, des vases, des poteries, des armes, des monnaies anciennes, des médailles, etc.

Ainsi, par leur disposition géographique, leurs relations stratigraphiques, l'intégrité de leurs caractères physiques partout, comme par les débris d'animaux et les restes d'industrie humaine qu'elles renferment, nous avons tout lieu de croire que les tourbières sont postérieures aux dépôts quaternaires et appartiennent à l'époque actuelle. Il existe à la vérité, en Danemark, des tourbières surmontées par des dunes, mais cette circonstance prouve seulement que ces dernières ont envahi les marais tourbeux, comme elles envahissent de nos jours des villages entiers et les terres cultivées qui se trouvent dans la direction de leur mouvement.

Nous avons vu, à peu d'exceptions près, les restes d'animaux produire dans la mer des dépôts de quelque importance; à la surface des continents et des îles, ce sont seulement les végétaux qui donnent lieu à des couches de quelque épaisseur. Dans le premier cas, ce sont les organismes les plus inférieurs qui concourent le plus efficacement à ce résultat; dans le second,

Résumé.

ce sont généralement aussi les plantes les plus simples qui forment les couches de combustible; et ce que nous déduisons ici des phénomènes actuels peut s'appliquer encore à toutes les périodes de l'histoire de la Terre.

## § 2. Distinction des époques moderne et quaternaire.

Nous ferons suivre l'exposé des phénomènes organiques de l'époque actuelle de quelques réflexions sur la nécessité de conserver sa distinction et sa séparation d'avec celle qui l'a précédée immédiatement.

Quelques zoologistes, ne tenant aucun compte des phénomènes physiques si remarquables, si complexes, et en même temps si particuliers et si généraux de l'époque quaternaire, ne prenant en considération qu'un côté de la paléozoologie, celui naturellement dont ils s'occupent, ont cru pouvoir dire que cette époque n'existait pas comme distincte de l'époque moderne. Raisonner ainsi, c'est, suivant nous, méconnaître à la fois les principes que nous jugeons par les faits avoir présidé à la succession graduelle des êtres dans le temps et les résultats des causes dont ces principes sont indépendants.

Pour nous qui cherchons à voir dans la série des âges de la nature quelque chose de plus que de simples questions d'espèces animales ou végétales, nous trouvons précisément dans l'organisation de cette époque le degré d'analogie que l'on pouvait lui assigner *a priori* par la place qu'elle occupe entre le terrain tertiaire supérieur et le terrain moderne. Elle nous montre sans doute plus de ressemblance avec ce qui nous entoure que les dernières faunes et les dernières flores tertiaires, et cela devait être, car les différences sont en raison des temps, et par conséquent d'autant moins prononcées que ceux-ci sont plus rapprochés. Mais se fonder sur ces analogies, sur des identités mêmes que nous reconnaissons pour réunir les deux époques en une seule, c'est une erreur aussi manifeste que si

on les réunissait elles-mêmes à la période tertiaire supérieure, parce qu'il y avait également dans celle-ci un certain nombre d'espèces de mollusques et d'autres animaux qui vivent encore.

On oublie, en outre, ces phénomènes physiques si caractéristiques de l'époque quaternaire, qui ne s'étaient point manifestés auparavant avec cette généralité et qui ne se sont pas reproduits depuis. Jetons, en effet, un coup d'œil sur les plages qui bordent les mers, sur les deltas qui se forment à l'embouchure des fleuves, sur les cordons littoraux, sur les dunes, sur les alluvions des rivières, les dépôts des lacs, sur les tourbières, et joignons-y l'examen des produits *anté-historiques* de l'industrie humaine dont nous parlerons tout à l'heure, et nous acquerrons là preuve qu'il ne s'est passé, quels que soient les milliers d'années depuis lesquels cet état de chose subsiste, aucun changement notable à la surface de notre planète, rien qui ait sensiblement troublé la marche et l'ordre normal des faits organiques et inorganiques. Nous trouvons donc dans ces circonstances une limite parfaitement naturelle pour distinguer cette période de calme de celle qui l'a précédée et dont nous savons que tant de phénomènes divers ont marqué la durée.

Peu importe que l'homme ait apparu avant ou après cette limite; ce n'est pas sur cette circonstance isolée et fort obscure, sans relation comme sans influence par rapport aux faits généraux qui se produisaient en même temps dans les deux hémisphères, que l'on serait en droit d'établir une classification. Il y a plus, c'est que l'espèce humaine pourrait moins que toute autre servir à caractériser une époque; aucune ne nous montre une enfance aussi longue, aucune n'a mis autant de siècles à développer et à manifester ses caractères propres, ceux qui devaient lui assurer à la fin, au moins dans quelques-unes de ses races, une suprématie réelle sur tous les autres organismes.

Que l'*Elephas primigenius*, le *Rhinoceros tichorhinus*, l'Ours et l'Hyène des cavernes, le *Machairodus*, l'*Hippopota-*

*mus major*, le *Bos primigenius*, l'Aurochs, le *Cervus megaceros*, l'*Elasmotherium*, le *Trogontherium*, etc., qui peuplaient le nord et l'ouest de l'ancien continent, que les Mastodontes, les *Megalonix*, les *Mylodon*, les *Megatherium*, les *Scelidotherium*, les *Glyptodon*, les *Chlamydothorium*, et autres édentés, qui, avec les *Macrochenia*, les *Toxodon*, les *Myopotamus*, etc., parcouraient les immenses solitudes du nouveau monde, que les *Macropus Titan* et *Atlas*, les *Diprotodon*, les *Nothotherium*, le *Thylacoleo* et autres marsupiaux qui, avec d'énormes lézards (*Megalanina*), habitaient la Nouvelle-Hollande, en même temps que les *Dinornis*, les *Palapteryx*, le *Notornis*, ces oiseaux aptères tridactyles habitaient la Nouvelle-Zélande et l'*Æpyornis* les vallées de Madagascar; que tous ces vertébrés, disons-nous, plus grands que leurs congénères actuels, qui apparaissent à un moment donné pour régner dans des régions géographiques distinctes et disparaître ensuite, soient regardés comme caractérisant les dépôts qui renferment leurs dépouilles et conservent les traces de leur passage, cela se conçoit, et rien n'est plus rationnel; mais que les êtres qui fabriquaient ces grossiers silex sur les bords de la Tamise, de la Somme, de la Seine, de la Loire, de la Garonne, du Manzanarès, etc., dont à peine quelques ossements sont retrouvés aujourd'hui, soient considérés au même titre, c'est ce à quoi se refuse le plus simple bon sens.

Ces traces mêmes de l'existence de l'homme ne se montrent encore avec certitude que dans les derniers dépôts de cette période, longtemps après les phénomènes physiques qui en ont marqué le commencement; elles sont donc loin de pouvoir servir de *criterium* dans la série des temps. En un mot, l'espèce humaine ne peut être ce que l'on appelle en géologie une *espèce caractéristique*, mais elle possède assez d'autres avantages pour qu'elle n'ait pas à regretter celui-là.

Il est sans doute fort extraordinaire que parmi les animaux inférieurs marins, d'eau douce et terrestres, ainsi que parmi les petites espèces dans les ordres élevés de vertébrés, le plus grand nombre ait échappé aux causes qui ont détruit toutes

ces populations gigantesques propres aux diverses régions de la terre où elles avaient précédé leurs représentants dégénérés de nos jours. C'est un fait digne de la plus sérieuse attention, mais qui ne détruit pas tous les autres, et nous ne pouvons encore, pour expliquer cette apparente anomalie et nous rendre compte des circonstances qui l'ont produite, que faire allusion, avec un célèbre paléontologiste anglais, à cet ingénieux apologue de notre immortel la Fontaine, à la fable *le Chêne et le Roseau*.

## CHAPITRE VIII

### PREUVES DE L'EXISTENCE DE L'HOMME AVANT LES TEMPS HISTORIQUES

Observations  
générales.

Il y a peu d'années encore nous eussions pu terminer, par les sujets traités dans le chapitre précédent, l'examen des faits de l'époque actuelle qui se rapportent directement ou indirectement à notre Cours; mais des recherches entreprises récemment dans des voies nouvelles ont conduit à des résultats, peu complets sans doute, mais que nous devons néanmoins exposer, en mettant dans nos conclusions une réserve que commande tout ce qui reste à éclaircir.

Jusque dans ces derniers temps, la contemporanéité de l'homme avec les espèces éteintes de grands mammifères dont les débris sont enfouis dans les sables, les graviers et les cailloux qui remplissent le fond des vallées comme dans le limon des cavernes, avait été non-seulement révoquée en doute, mais encore niée complètement. Cuvier avait dit, il y a quarante ans : « L'homme fossile n'existe pas, » et il avait alors parfaitement raison dans le sens propre du mot tel que nous l'entendons; mais il n'en fallut pas davantage pour que ses élèves et ses continuateurs répétassent cette assertion comme une vérité qui ne pouvait être mise en doute et que l'avenir ne pouvait infirmer, pour qu'ils élevassent à la hauteur d'un dogme ce qui n'était que l'expression pure et simple de l'état des connaissances à ce moment.

On avait bien, il est vrai, signalé quelques exemples d'ossements humains ou de restes d'industrie humaine dans certaines cavernes de l'Europe et de l'Amérique du Sud, mais ils avaient été attribués à des mélanges accidentels, postérieurs aux dépôts dans lesquels se trouvaient les débris d'animaux éteints, ou bien à des erreurs d'observation, et la parole du maître conservait toute sa valeur, comme si une simple négation devait prévaloir contre des faits et arrêter la marche de la science. Mais ce qu'il y a de plus singulier, c'est qu'il ne s'éleva aucune opposition, lorsque, contrairement aussi à ce qu'avait dit Cuvier d'une manière très-péremptoire, on annonça la découverte de quadrumanes fossiles dans plusieurs terrains et dans plusieurs pays; aussi pourrait-on croire que la question scientifique n'est pas la seule dont se préoccupent les personnes qui s'abritent ainsi derrière l'opinion de notre grand anatomiste.

Quoi qu'il en soit, l'attention des géologues a été appelée depuis quelque temps, non pas seulement sur l'existence d'ossements humains mélangés avec des restes d'espèces perdues, ce qui est encore un fait très-rare, mais sur la présence plus ou moins fréquente de pierres, ordinairement en silex, grossièrement taillées en forme de coin arrondi ou de hache, ou bien sous d'autres formes, au milieu de dépôts de transport des vallées, ayant tous les caractères de ceux de l'époque quaternaire.

Ces objets, par leur multiplicité sur certains points, leur ressemblance, leur identité même dans des pays fort éloignés, par l'impossibilité d'attribuer leurs formes à une autre cause qu'à la main de l'homme, ont fait naturellement conclure que l'espèce humaine avait apparu sur la terre avant la formation de ces dépôts et avait été par conséquent contemporaine des Éléphants, des Rhinocéros, des Hyènes, des Ours, des Hippopotames, du grand Cerf et autres espèces perdues qui s'y trouvent enfouies. Nous ajouterons toutefois que, excepté dans les cavernes dont les gisements n'ont pas toute la certitude ni toute la régularité des grands dépôts de sable et de cailloux des plaines et des vallées, aucun reste d'os humain n'avait

#### 412 . . PREUVES DE L'EXISTENCE DE L'HOMME.

été authentiquement trouvé associé à la fois à des traces d'industrie humaine et à des restes de grands mammifères éteints (1).

L'examen de cette question qui nous intéresse si vivement, puisqu'elle tend à faire remonter l'arrivée de l'homme sur la terre plus haut qu'on ne le pensait, appartient par conséquent à l'époque quaternaire, et nous en traiterons, en effet, lorsque nous nous occuperons des dépôts de cet âge. Mais il est arrivé qu'à peu près vers le même temps les archéologues de certains pays découvraient de leur côté de nombreux objets d'industrie humaine, de beaucoup antérieurs à toute tradition écrite, quoique certainement plus récents que les phénomènes diluviens, de sorte qu'il y a pour nous nécessité de connaître les caractères de ces objets travaillés, et surtout les circonstances dans lesquelles ils ont été et sont encore journellement recueillis, afin de pouvoir les comparer et de saisir les relations, s'il en a existé, entre les populations humaines qui auraient été antérieures aux dépôts de transport des vallées et celles qui sont venues ensuite.

On voit que l'archéologie, la géologie et la paléontologie se trouvent ici sur leurs limites respectives et qu'elles peuvent s'éclairer mutuellement. Nous ne devons donc négliger aucune des ressources que chacune d'elles peut nous offrir pour nous aider à résoudre le problème de l'origine de l'homme et de ses premiers établissements à la surface de notre planète.

Pour cela nous examinerons successivement et comme appartenant encore à l'époque actuelle :

1° Les restes d'industrie humaine enfouis dans des dépôts marins aujourd'hui plus ou moins élevés au-dessus de la mer ;

2° Des amas de débris provenant du mode de nourriture des premières populations du nord de l'Europe ;

(1) Cette leçon est antérieure à la découverte de la mâchoire fossile dans le dépôt de Moulin-Quignon, près d'Abbeville. Voy. sur ce sujet : *Du terrain quaternaire et de l'ancienneté de l'homme dans le nord de la France*. Broch. in-8. F. Savy, 1865.



3° Les marais tourbeux du Danemark, dont les périodes de végétations successives, distinctes, servent de chronomètres naturels;

4° Les habitations lacustres de divers pays, et particulièrement de la Suisse;

5° Les ouvrages en terre des peuplades primitives de l'Amérique du Nord.

§ 1. Restes d'industrie humaine dans les anciens dépôts marins.

Nous avons déjà signalé des plages soulevées dans la période actuelle, le long du littoral des îles Britanniques, de la Suède, de la Méditerranée, de la mer Rouge, sur le pourtour de plusieurs îles de la Nouvelle-Guinée, aux îles Sandwich, sur la plupart des côtes d'Amérique, etc., (*antè*, p. 306-312). Nous avons même cité des poteries et d'autres objets d'industrie humaine dans des roches de formation moderne, associés avec les coquilles qui vivent encore dans le voisinage, particulièrement sur les côtes de l'Afrique septentrionale et de la Grèce. Mais ces preuves de l'existence de l'homme, antérieures à ces dépôts, pouvaient être rapportées à une date historique plus ou moins ancienne, tandis qu'il n'en est pas de même des faits dont nous allons nous occuper et auxquels ne se rattache aucune tradition locale.

En 1848, M. Robert Chambers publia un ouvrage intitulé *Anciens bords de la mer, ou preuves des changements de niveau relatif de la mer et des terres*, ouvrage dans lequel il rassembla de nombreuses preuves à l'appui de son opinion. Il avait constaté, particulièrement le long des côtes d'Écosse, l'existence d'un ancien niveau de la mer à 13<sup>m</sup>, 50 au-dessus de son niveau actuel, et de plus un certain nombre de niveaux intermédiaires entre ce maximum et celui de nos jours. Peut-être l'auteur s'est-il un peu hâté de généraliser ses vues, mais tout semble concourir à les faire adopter au moins en principe. Les dépôts de

Écosse.

sable, de gravier et de coquilles modernes qu'on remarque sur beaucoup de points du littoral des Iles Britanniques ne permettent pas de douter du peu d'ancienneté des changements de niveau dans diverses localités. Cependant, jusqu'en 1861 on n'avait guère de preuves que ces changements fussent contemporains de l'établissement des hommes dans le pays; ou plutôt on n'avait pas appliqué à cette idée celles que le hasard avait fournies.

Le long des bords de la Clyde, à Glasgow, on remarque une sorte de terrasse, parfaitement nivelée, de largeur variable et à 7<sup>m</sup>,82 au-dessus de la haute mer. Elle est composée d'argile alluviale, de vase, de sable avec des lits de coquilles. C'est évidemment un dépôt d'estuaire, de sorte qu'on est en droit d'en conclure que le lit de la rivière et ses bords ont été élevés depuis sa formation, et, dit M. Geikie (1), si l'on trouve enfoui dans ce dépôt, sans aucune apparence de dérangement, des traces de l'industrie humaine, on sera autorisé à croire que l'élévation est contemporaine de l'homme.

Eh bien, depuis 80 ou 90 ans, 18 canots ont été retirés de ce dépôt, et quelques-uns mêmes sous les rues de la ville en faisant des fondations. Les découvertes les plus importantes eurent lieu lors de l'agrandissement et du creusement du port. On en tira 12 qui, à deux exceptions près, étaient faits chacun avec un tronc de chêne; 2 avaient été creusés au moyen du feu, d'autres à l'aide d'instruments grossiers, tels que des haches en pierre. Quelques-uns, qui avaient été travaillés, évidemment avec des outils en fer, permettaient de suivre les progrès de la construction de ces canots depuis les temps les plus barbares jusqu'à un certain degré de civilisation.

La profondeur moyenne à laquelle ces barques se trouvaient au-dessous de la surface du sol était de 5<sup>m</sup>,76, et elles étaient à 2<sup>m</sup>,12 au-dessus des plus hautes marées de nos jours. La dernière que l'on ait retirée de ce dépôt était sous l'emplacement d'un ancien hôtel de la ville, à 6<sup>m</sup>,70 au-dessus de la plus haute marée de la rivière. Elles étaient toutes à plus de

(1) *Quart. Journ. geol. Soc. of London*, vol. XVIII, p. 218; 1862.

100 mètres en arrière de l'ancien bord de celle-ci et entourées d'une masse de sable épaisse et divisée en lits minces.

Deux de ces canots étaient construits avec des planches; celui qui était le plus perfectionné dans toutes ses parties avait 5<sup>m</sup>,46 de long sur 1<sup>m</sup>,52 de large; lorsqu'on le découvrit, il était renversé la quille en dessus et la proue tournée vers la rivière. Les planches étaient fixées à la membrure par des chevilles, et sans doute par des clous de métal dont les trous étaient carrés et dont on voyait encore l'empreinte de la tête à la surface du bois, mais tous avaient disparu. Celles des chevilles qui restaient étaient d'ailleurs fort ingénieusement travaillées et fixées. Quelques objets d'industrie ont été recueillis au fond de ces bateaux.

De la place qu'ils occupaient on ne pouvait pas conclure absolument ni leur contemporanéité ni leur ancienneté relative, à cause des circonstances très-variables de leur enfouissement dans un golfe où, comme l'embouchure de la Clyde, le mouvement des grandes marées déplace souvent les vases et les sables du fond avec les objets qu'ils renferment. Mais d'après leurs caractères, on peut juger que la plupart de ces barques appartiennent à l'époque primitive où les hommes de ces contrées n'avaient pas encore appris à travailler les métaux et ne connaissaient que les instruments de pierre les plus grossiers, tandis que quelques-unes datent d'une époque sans doute plus récente où déjà le bronze et le fer étaient employés.

Un bateau trouvé à Boukton, en 1853, dans les mêmes circonstances, avait la forme des galères de l'antiquité, et des restes de morceaux de liège qui étaient au fond ont fait penser à l'auteur que ce pouvait être un bâtiment venu des bords du Tibre ou des côtes d'Italie. Néanmoins le soulèvement de tout l'estuaire de la Clyde, à 7 mètres au-dessus des plus hautes marées, est un fait évidemment postérieur à l'établissement de l'homme dans le pays.

Sur la côte orientale de l'île, dans le firth de Forth, on observe une zone d'alluvion soulevée, semblable à celle de la Clyde; c'est particulièrement la plaine appelée Carse de Falkirk

qui se trouve à 6 et 7<sup>m</sup>,50 au-dessus des hautes marées. Une autre plaine partant de Stirling, et désignée sous le nom de Carse de Stirling, suit les bords de la rivière l'espace de 16 à 18 milles. A diverses reprises, on a trouvé près de Stirling, à Dunmore, à Blair-Drummond, à 7 mètres au-dessus des plus hautes marées et dans l'intérieur des terres, des squelettes entiers de baleines. Sur ce dernier point, et à Airthrey, également dans la vase ou l'argile endurcie, on a rencontré des bois de Cerf perforés, deux harpons, dont l'un avait encore un manche en bois qui servait à le manier.

Les circonstances dans lesquelles tous ces restes ont été observés ne laissent point douter que le sol de cette région n'ait été soulevé, depuis l'arrivée de l'homme, comme celui des environs de Glasgow, et, en effet, les alluvions du Forth renfermaient des canots dont quelques-uns étaient semblables aux précédents. Ainsi on en a déterré, non loin de Falkirk, à 9 mètres de profondeur. Plus anciennement, dans la berge de la rivière Carron, à 4<sup>m</sup>,57 au-dessous du sol superficiel et recouvert de lits parfaitement réguliers d'argile, de tourbe, de coquilles et de gravier, gisait un canot de 11 mètres de long sur 1<sup>m</sup>,21 de large, bien travaillé dans toutes ses parties, formé d'un seul tronc de chêne avec l'éperon pointu ordinaire et la poupe carrée.

Le firth ou embouchure de la Tay, situé au nord du précédent, est aussi bordé de plaines unies, désignées sous le nom de Carse de Gowrie, et dont l'élévation au-dessus de la mer est la même que celle des plages soulevées de la Clyde et du Forth ; elle est aussi composée d'argile, de sable, de gravier et de lits de coquilles, témoignant d'un soulèvement récent de 6 à 9 mètres. On y a trouvé de même des preuves que ce phénomène est postérieur à l'établissement de l'homme. Un crochet de bateau en fer a été retiré de 2<sup>m</sup>,50 de profondeur dans un gravier parfaitement stratifié. Il provenait d'un bâtiment marchand ou peut-être d'un petit bâtiment de guerre de 3 ou 4 tonnes.

Les traditions du pays, les noms des parties élevées du sol rappelant toujours par leur étymologie une position insulaire, les

caractères des objets trouvés dans le sol, comme la composition et la situation de celui-ci, tout concourt à démontrer que ces plaines de niveau ont été gagnées sur le domaine de la mer dans la période moderne et peut-être en partie depuis les temps historiques.

Suivant M. Smith de Jordan Hill, aucun changement relatif de niveau ne se serait produit depuis la construction de la muraille d'Antonin ; mais M. Geikie s'attache à faire voir que de la position qu'occupent aujourd'hui les extrémités de cette muraille on pourrait en déduire une élévation du sol, et il conclut à la fois des données archéologiques et des observations directes, que le soulèvement de ces côtes doit avoir eu lieu longtemps après l'établissement des hommes dans l'île, après l'introduction des instruments de métal et même de fer ; enfin il ne voit aucun motif pour qu'il ne soit pas regardé comme postérieur à l'occupation romaine qui marquerait la limite de son ancienneté.

Quoi qu'il en soit, ce qui nous intéressait ici était l'existence de traces de l'homme paraissant être antérieures à l'usage des métaux et particulièrement du bronze, qui nous servira de chronomètre marquant un âge intermédiaire entre celui où les pierres seules étaient en usage et celui où le fer fut connu.

D'autres lignes indiquées par des plages soulevées s'observent encore sur la plus grande partie des côtes de l'Écosse, mais on n'a cité de produits d'industrie que dans les trois districts décrits par M. Geikie. Cette élévation se serait d'ailleurs également produite dans les parties centrales de l'île qui joignait celles dont nous avons parlé.

Dans son mémoire *Sur les preuves d'une élévation graduelle du sol de certaines parties de la Suède* (1), M. Lyell a d'abord rappelé que l'abaissement des eaux de la Baltique et même de tout l'Océan du Nord avait été signalé par Celsius, il y a plus de cent ans, et estimé alors à 40 pouces suédois (0<sup>m</sup>,989) par

(1) *Transact. phil. Soc. of London*, 1835. — Traduction française, par M. Coulon (*Mém. de la Soc. d'hist. nat. de Neuchâtel*, vol. I. *Bull. bibliographique*, p. 1 ; 1836.) — *Rep. 4<sup>th</sup> Meet. brit. Assoc.*, p. 652. Voyez aussi de Meyendorf, *Bull. Soc. géol. de France*, 1<sup>re</sup> série, vol. X, p. 79 ; 1837.

siècle. En 1802, Playfair pensa que ces changements devaient être attribués plutôt au sol qu'aux eaux, et L. de Buch émit la même opinion en 1807. Des observations faites ensuite régulièrement mirent le fait hors de doute, et M. Lyell en a trouvé de nouvelles preuves au pied du château de Calmar, et surtout autour de Stockholm.

Ainsi il a recueilli, dans des monticules de sable et de gravier stratifiés, des coquilles identiques avec celles qui vivent dans les mers actuelles, telles que le *Cardium edule*, la *Tellina baltica* et le *Mytilus edulis*. Cette dernière espèce forme à elle seule des bancs que sa décomposition colore en une teinte violette très-prononcée. Plusieurs de ces amas de coquilles se trouvent à 21 et même 27 mètres au-dessus du niveau actuel de la mer. Dans la vallée de Sædertelje, dont les pentes sont de gneiss, le dépôt coquillier récent constitue une plate-forme horizontale de 21 mètres au-dessus du canal et qui offre la même disposition que celle des marnes sub-apennines.

En ouvrant les canaux qui font communiquer le lac Møler avec la mer, on trouva plusieurs vaisseaux qui y étaient enterrés et qui paraissaient être d'une haute antiquité. Une colline, coupée pour creuser le canal inférieur, renfermait une habitation construite en bois, et qui fut découverte à 15 mètres de profondeur, ensevelie sous des sables, des argiles et du gravier stratifiés. D'après l'examen des lieux, le célèbre géologue anglais pense que cette cabane a été submergée par les eaux de la Baltique, à une profondeur de 19<sup>m</sup>,50, et que, avant d'être soulevée à sa hauteur actuelle qui se trouve à peu près au niveau de la mer, elle avait été recouverte de couches de plus de 18 mètres d'épaisseur totale.

Des strates argileux, avec *Tellina baltica*, ont été reconnus jusqu'à une distance de 80 milles des côtes, et les environs d'Upsal, qui, comme ceux de Stockholm, sont formés de granité et de gneiss, sont en partie recouverts par des dépôts plus récents et des blocs erratiques. On y voit également des *ösars* dirigés N. S., s'élevant à plus de 30 mètres au-dessus de la rivière et composés de couches minces de sable, d'argile et de gravier,

antôt horizontales, tantôt très-inclinées et traversées par des fissures verticales. Près du château d'Upsal et vers le haut de la colline, se trouvent des coquilles modernes placées entre des lits de gravier, et des blocs erratiques couronnent le sommet. C'est d'ailleurs la seule localité en Suède où M. Lyell ait observé des coquilles dans les ôsars. Les caractères stratifiés de ces dépôts et la présence de ces coquilles intactes les lui font regarder comme résultant, non d'une débâcle venue du nord, mais d'une accumulation de sédiments formés au fond du golfe de Bothnie, parallèlement à l'ancienne côte, et pendant le soulèvement successif du pays. La pente rapide des deux côtés des ôsars résulterait aussi du mode de formation et non d'une dénudation postérieure; enfin les blocs erratiques y auraient été déposés par les glaces flottantes.

Le sol de la Finlande paraît s'élever comme celui de la Suède, et l'on a trouvé près d'Abo, à 18 mètres au-dessus de la mer, une marne composée, comme celles de Stockholm et d'Upsal, de débris des mêmes coquilles récentes.

Passant ensuite à l'examen des dépôts également peu anciens des côtes occidentales de la Scandinavie, M. Lyell y signale des coquilles très-différentes de celles dont on vient de parler sur les côtes de la Baltique, et, de la position des lieux où se trouvent les coquilles d'espèces récentes, tant de ce même côté de la Baltique, entre Gofte et Sødertelje, que sur les côtes de l'Océan, entre Uddevalla et Gothenbourg, il conclut que l'espace existant entre les deux mers dans cette partie de la Suède était, à une époque comparativement moderne, beaucoup plus étroit qu'il ne l'est actuellement. Des coquilles semblables à celles d'Uddevalla ont été reconnues jusqu'à près de 50 milles dans l'intérieur des terres, à Tussenddalersbacken, près du lac Rogrårpen, sur le bord occidental du lac Wenner, etc., comme nous le dirons en traitant des dépôts quaternaires de ces pays (1). En résumé, M. Lyell admet un soulèvement

(1) Voyez Hisinger, vol. IV, p. 42, et sa carte géologique de la Suède méridionale.

graduel, mais inégal, sur les divers points de la côte, et nul dans le midi de la Scanie. L'élévation de 1 mètre par siècle a été constatée à Lœfgrundet, à Marstrand, etc.

En 1837, M. Nilsson (1) fit connaître que la Scanie, par sa partie méridionale de la Suède, paraissait avoir éprouvé, comme le Groenland, un mouvement d'abaissement pendant plusieurs siècles. Il n'y a point d'ailleurs, dans cette province, de dépôts coquilliers récents analogues à ceux du Danemark. Linné, vers 1749, avait mesuré, près de Talleborg, la distance d'une grande pierre à la mer; aujourd'hui cette pierre se trouve de 30<sup>m</sup>,50 plus rapprochée de l'eau qu'elle ne l'était alors. Une tourbière, formée de plantes terrestres et d'eau douce, est actuellement sous la mer, dans un endroit où l'on ne peut pas supposer que ces végétaux aient été transportés par les rivières. Enfin, dans les villes maritimes de la Scanie, il y a des rues au-dessous du niveau de la mer, et, dans quelques cas, au-dessous des plus basses marées.

M. Eugène Robert (2) ne croit pas qu'il y ait un véritable abaissement du sol dans cette province, au moins suivant le sens qu'on attribue à ce mot, et les faits observés résulteraient, suivant lui, du tassement ou du déplacement du dépôt de transport. Mais, d'un autre côté, M. Domeyko (3) a signalé des documents historiques qui établissent d'une manière positive qu'une province, appelée Witlandu, est aujourd'hui recouverte par les eaux du golfe de Kœnigsberg. A l'époque de l'ordre Teutonique, elle se trouvait placée entre Pillau, Brandebourg et Bolga. M. Zeune (4) a réuni aussi quelques observations relatives à des points du pays et à des monuments élevés

(1) Lyell, *Address delivered, etc. (Proceed. geol. Soc. of London. vol. II, p. 506.)* — Voyez aussi Nilsson, *Sur des soulèvements et des affaissements alternatifs de la surface du sol dans le midi de la Suède (Forhandling vid. det af Skandinav. naturforsk. Travaux de la réunion des naturalistes et médecins scandinaves à Gothenbourg en 1839. Gothenbourg, 1840, p. 129).*

(2) *Voyage en Laponie et en Scandinavie, etc.*

(3) *Compt. rend.*, vol. IV, p. 965; 1838.

(4) *Ann. d. Erd. volk. de Berghaus*, vol. XV, p. 221; 1836.



que l'on n'aperçoit plus de certaines positions, et *vice versa*, et il en a conclu des soulèvements et des affaissements du sol dans les provinces littorales du sud de la Baltique. Cependant ces résultats sont encore douteux à cause du manque de précision dans les moyens employés pour les constater.

M. Élie de Beaumont, dans son *Instruction pour l'expédition du Nord* (1), travail qui peut être regardé comme un résumé de tout ce que l'on sait sur les parties boréales de l'Europe, a fait remarquer que le changement de niveau actuel et le changement ancien étaient sans doute très-différents l'un de l'autre. L. de Buch, qui a toujours regardé les deux phénomènes comme distincts, a démontré que l'élévation de la Suède était étrangère aux parties de la Norwège que recouvrent les couches coquillières dont nous venons de parler. Ainsi, il y a près de Luuroë des pierres runiques placées sur ces couches, si peu au-dessus de la mer, qu'il n'y aurait pas encore eu de fond pour poser ces pierres, qui sont d'une très-haute antiquité, si la règle de 1<sup>m</sup>,30 d'élévation par siècle, reconnue pour la Suède, était appliquée à la Norwège.

M. Keilhau (2) a décrit les dépôts d'argile et de sable coquilliers que l'on observe dans les fiords de ce dernier pays, et qui, s'étendant jusqu'à une certaine distance dans les terres, atteignent aujourd'hui une altitude de 182 et même de 243 mètres. Mais l'indépendance des phénomènes sur les côtes orientales et occidentales de la Scandinavie, et l'absence de preuves que, sur ce dernier côté, le soulèvement appartienne réellement à l'époque moderne ou historique, nous ont engagé à renvoyer l'étude de ces dépôts au temps où nous traiterons spécialement des *playes soulevées* (*raised beaches*), si nombreuses sur les côtes de l'ancien comme du nouveau monde et qui appartient à l'é-

(1) *Compt. rend.*, vol. VI, p. 560; 1838.

(2) *Bull. Soc. géol. de France*, 1<sup>re</sup> série, vol. VII, p. 21; 1836.—Voyez aussi : *Preuves des soulèvements de la Scandinavie dans les temps modernes* (*Magaz. for Naturvidenskaberne*, Christiania, 2<sup>e</sup> sér., 1835, p. 82; 1836 et *Om Lonjardens, stigning i Norge*. Mémoire sur les exhaussements de la côte de Norwège, *ibid.*; 1837).

poque quaternaire. Nous ne nous occuperons donc ici que des soulèvements contemporains, prouvés par des observations directes ou par documents incontestables de l'industrie humaine.

A l'appui des mouvements inverses qui se manifestent dans le nord et le sud de la Suède, M. Forchhammer (1) a fait connaître que l'île de Saltholm n'a pas sensiblement changé depuis 600 ans, tandis que celle de Bornholm paraît s'être élevée de 1 pied par siècle, et que son soulèvement doit remonter à 1 600 ans. L'auteur signale ensuite, dans le Danemark, le Schleswig et le Holstein, des bancs de coquilles, sur lesquels nous reviendrons, leur contemporanéité ne paraissant pas bien établie; mais des restes de l'industrie des habitants, recueillis dans les détritits charriés par les eaux sur les îles de la côte occidentale du Schleswig, et à 20 mètres au-dessus de la mer, ne permettent pas de douter qu'elles n'aient été soulevées depuis que ces îles ont commencé à être habitées.

La différence de la proportion du soulèvement, suivant les temps et les lieux, a été constatée aussi par M. Almqvist (2), qui a recherché les anciennes marques du niveau de la mer sur la côte, entre Haparanda et Söderköping. Quoique la Baltique

(1) Lettre à M. Ch. Lyell, *Sur quelques changements de niveau qui ont eu lieu en Danemark dans la période actuelle* (Transact. geol. Soc. of London, vol. VI, p. 157; 1841).

Voyez aussi : *Forhandling. vid det af Skandinav. naturf.*, etc. Travaux de la réunion des naturalistes et médecins scandinaves à Gothenbourg en 1839. Gothenbourg, 1840, p. 46 et 57. — *Isis*, 1843, p. 207, 212. — *Sur les changements de niveau et les traces d'inondation sur la côte occidentale du Schleswig* (Tidssk. f. naturvid. de Kroeyer, vol. II, p. 201). — *Neu. Jahrb.*, 1838, p. 94. — Ch. Kapp, *Sur les bancs de sable de Goodwin, dans la mer du Nord, formés par le soulèvement, comme certaines côtes de la Scandinavie* (Almanach de Kaupp, 1836, p. 134. — *Neu. Jahrb.*, 1836, p. 222). — Berzelius, *Sur le soulèvement des côtes scandinaves et les roches polies et sillonnées des montagnes du Nord* (Forhand. vid det af Skandinav. naturf., etc. Travaux de la Soc. des nat. scandinaves en 1842. Stockholm, 1843, p. 45-67). — Forchhammer, *Sur les inégalités des oscillations de la Scandinavie* (Bull. Soc. géol. de France, 1<sup>re</sup> sér., vol. IX, p. 100; 1858).

(2) *Kongl. Vetensk. Acad. Handl.*, etc. — *L'Institut*, 19 mai 1842.

n'ait pas de marées, elle paraît être soumise à des variations périodiques dans la hauteur de ses eaux. Dans l'été de 1843, suivant M. Beamish (1), un abaissement se serait manifesté d'une manière plus prononcée, et depuis lors elle n'aurait pas repris son ancien niveau. Ce phénomène pourrait être en rapport avec le soulèvement de la côte de la Suède, qui est peu régulier, comme nous l'avons dit, mais qui, d'après le même observateur, serait plus considérable qu'on ne l'avait admis d'abord, malgré l'immobilité de la Norvège depuis les temps historiques. M. Haagen (2) pense que l'abaissement continu des eaux s'étend à tout le périmètre de la Baltique.

Dans son discours à la Société géographique de Londres (3), sir R. Murchison a signalé l'existence certaine d'une ligne E. O., traversant la Suède sous le parallèle de Solvitsborg et le long de laquelle le sol immobile n'a éprouvé aucune oscillation depuis plusieurs siècles. Au nord de cette ligne, le sol s'est élevé sensiblement dans ces derniers temps et s'élève encore, tandis qu'au sud, dans la Scanie, il s'abaisse, comme l'ont prouvé MM. Nilsson et Lund. Ainsi l'on ne peut se refuser à admettre que le mouvement de la Scandinavie ne ressemble à celui d'une planche ayant au milieu un point d'appui immobile et élevé, et dont l'une des extrémités monte tandis que l'autre descend.

D'après des traditions locales et l'examen attentif des lieux,

(1) *Report 13<sup>th</sup> Meet. brit. Assoc.*, 1845. — *Amer. Journ.*, vol. XLVII, p. 184.

(2) *Acad. de Berlin*, 1844. — *L'Institut*, 14 août 1844.

(3) *Address to the roy. geogr. Soc. of London*, 1845. — Cet abaissement a été confirmé depuis par M. Nilsson. Il est indiqué par des marais tourbeux à 14 et 20 pieds au-dessous de la Baltique, et où se trouvent des squelettes humains, des armes, des os d'Aurochs et d'autres animaux vivants. (*Rep. 17<sup>th</sup> Meet. brit. Assoc. at Oxford*, 1847. — *L'Institut*, 23 février 1848). — Voyez aussi : *Neu. Jahrb.*, 1850, p. 471. *Bibl. univ. de Genève, Sc. Phys.*, 1851, p. 149. *Quart. Journ. geol. Soc. of London*, vol. VII, p. 112. Dans un ouvrage sur l'apparition de l'homme en Scandinavie avant l'ère historique, par Nilsson, l'auteur cite une roche qui, en 1532, était à 2 pieds au-dessous du niveau de la mer, et qui, en 1844, était à 4 pieds au-dessus. Total : 6 pieds en 300 ans ou 1 pied en 50 ans. Le mouvement a été successif.

le célèbre auteur du *Système silurien* est porté à regarder l'île de Gothland comme ayant éprouvé une élévation assez prononcée depuis l'époque actuelle, et même depuis un petit nombre de siècles. Les habitants, à la vérité, attribuent ce changement de niveau à l'abaissement de la mer, et non au soulèvement de l'île, mais on sait combien il est facile, dans ce cas, de prendre un effet pour l'autre (1).

M. Murchison rappelle ensuite que M. Nilsson a trouvé, au-dessous de 3 mètres de tourbe, près d'Ystad en Scanie, un squelette de *Bos urus* ou *primigenius*, dont les cornes étaient profondément ensevelies dans l'argile bleue sous-jacente. Il y avait dans la même couche des ossements de l'Aurochs, qui vit encore dans la Lithuanie, de Daims et d'autres mammifères terrestres. Un trou qui pénétrait obliquement à travers la première, la seconde et même la troisième vertèbre lombaire de l'Urus a été reconnu par M. Nilsson pour avoir été fait avec la pointe d'un javelot d'un ancien aborigène. Ainsi l'homme se trouverait contemporain d'animaux perdus et d'autres qui existent actuellement, et les marais qui renferment ces débris auraient été recouverts de gravier et de sable depuis cette même époque.

M. G. Bischof (2), à la suite de ses recherches sur la cause des volcans, des tremblements de terre et des sources thermales, a essayé d'y rattacher les soulèvements contemporains tels que ceux dont nous nous occupons. M. Berzelius avait cru que les vides produits entre la croûte solide du globe et le noyau liquide, par suite du refroidissement de la masse, pouvaient donner lieu à des plissements et à des courbures de certaines portions de cette croûte qui s'élèverait ainsi d'un côté et s'abaisserait de l'autre ; mais le savant chimiste de Bonn fait voir, contrairement à l'opinion de son illustre confrère de Stockholm, que les masses solides peuvent être soulevées très-

(1) *Quart. Journ. geol. Soc. of London*, nov. 1846, p. 362.

(2) *On the natural history of volcanos*, etc. (*Edinb. new phil. Journ.*, vol. XXVI, n° 5, janvier 1839).

lentement par le même agent qui élève les laves liquides dans les cheminées volcaniques. Cet effet peut se continuer encore après que l'action de la vapeur a cessé, et cela par suite de l'expansion qu'occasionnerait le calorique dégagé de la vapeur pendant sa condensation. Si l'on suppose, par exemple, que sous la Scandinavie l'écorce de la terre ait une épaisseur de 139,840 pieds et que son expansion par la chaleur soit dans le même rapport que dans la poterie, une augmentation de température d'environ  $2^{\circ},9$  R. pendant 100 ans suffira pour produire une expansion de  $4^{\text{p}},26$  dans une couche de l'épaisseur supposée, ce qui est la proportion indiquée pour le soulèvement. En outre, le sol de la partie de la Scandinavie qui s'élève est formé par le granite, tandis que celui de la Scanie qui s'abaisse est occupé par les couches crétacées. Le granite de Bornholm, quoique situé en face de la côte de Shonen qui s'abaisse, ne s'élève pas moins que celui du nord. L'idée d'attribuer à la différence de conductibilité et de dilatabilité des roches les oscillations du sol avait été déjà proposée plusieurs années auparavant.

## § 2. Kjökkenmöddings du Danemark.

De ces divers témoignages de l'industrie humaine trouvés enfouis dans les dépôts marins de l'ouest de l'Europe avant ces soulèvements si récents, passons à ceux que les premières populations des îles du Danemark ont laissés à la surface même du sol émergé alors.

D'après les recherches qui ont été faites dans les *tumuli* ou anciennes sépultures du Danemark, dans des amoncellements de restes d'animaux, dont les hommes se nourrissaient, et de l'examen des tourbières du même pays, il est résulté une prodigieuse quantité de produits de l'industrie des premiers habitants du pays, lesquels, étudiés, comparés et arrangés par les archéologues, forment à Copenhague un des plus curieux musées

Âges  
de pierre,  
de bronze  
et  
de fer.

d'antiquités qui se puissent voir. MM. Thomsen, Nilsson, Lur et plusieurs autres savants, par la comparaison attentive de tous ces matériaux et des divers gisements d'où ils provenaient, ont cru y distinguer les résultats de trois âges de civilisation différents et successifs, caractérisés chacun par la principale substance employée dans la confection des instruments, outils, armes, ornements, etc., et ils ont désigné le premier ou le plus ancien de ces âges sous le nom d'*âge de pierre*, celui qui lui a succédé sous le nom d'*âge de bronze*, le troisième sous celui d'*âge de fer*, et le quatrième daterait de l'introduction du christianisme dans le pays.

Mais hâtons-nous de faire remarquer que tout en étant successifs, ces âges ne peuvent être comparés à des périodes géologiques, non-seulement à cause de leur faible durée, mais surtout parce qu'ils sont relatifs à tel ou tel pays, et que dans des pays différents ils ne se correspondent point quant au temps. Un peuple pouvait en être encore à l'âge de pierre pendant qu'un autre avait atteint l'âge de bronze, et un troisième l'âge de fer. C'est ainsi qu'aujourd'hui que nous pourrions, pour suivre la même expression figurée, appeler notre époque l'âge du platine et de l'aluminium, il y a encore des populations sauvages qui en sont à l'*âge de pierre*.

Dans cet âge de pierre, antérieur à toute tradition historique, à toute expression de la pensée traduite par des signes ou caractères alphabétiques, phonétiques ou hiéroglyphiques, âge qui doit le plus nous occuper, parce que c'est celui qui se rapproche aussi le plus des temps géologiques, les hommes n'employaient encore aucun métal; les os d'animaux sauvages, les cornes, les pierres et surtout les silex, diversement taillés, en tenaient lieu. On en faisait des instruments tranchants de première nécessité et des armes offensives. La découverte du feu dut amener l'introduction du bronze, composé de 9 parties de cuivre et de 1 d'étain. Il reste encore à expliquer comment ce dernier métal, connu et exploité sur si peu de points en Europe, a pu être sitôt répandu, qu'on le retrouve partout dans cet alliage.

Nous verrons que dans l'Amérique du Nord un âge de cuivre aurait précédé l'âge de bronze, ce qu'explique la grande quantité de minerais de cuivre connue aujourd'hui dans ce pays. Quoique le fer soit de tous les métaux usuels le plus répandu dans la nature, la réduction de ses minerais exige des traitements plus compliqués qui n'ont pu être trouvés qu'à une époque de civilisation avancée.

Dans la Scélande, les îles de Fyen, de Moen, de Samsoe, dans le Jutland, le long du Lumfjord, du Mariagerfiord, etc., dit M. de Morlot (1), se trouvent des amas de coquilles marines, pris d'abord pour des bancs formés naturellement au fond de la mer, mais qui sont en réalité les restes de mollusques et d'autres animaux dont se nourrissaient les premiers habitants du pays. Cette origine est démontrée par les débris d'industrie grossière qu'on y trouve disséminés. Ces amas ont reçu le nom expressif de *Kjökkenmöddings* composé de deux mots danois, *kjökken*, qui veut dire cuisine, et *möddings*, rebuts, restes, ordures. C'est à MM. Forchhammer, Worsæ et Steenstrup que sont particulièrement dues les recherches dont ces singuliers amas ont été l'objet.

On ne les observe guère que le long des fiords et des bras de mer où l'action des vagues est faible. Ils sont généralement placés sur le bord même de l'eau; quelques-uns cependant en sont actuellement à 2 milles de distance, soit qu'il y ait eu un soulèvement de la plage depuis leur formation, soit qu'ils s'étendissent réellement jusque-là.

L'épaisseur des *Kjökkenmöddings* varie de 1 mètre à 1<sup>m</sup>,60; quelquefois elle atteint 3 mètres. Leur longueur est parfois de plus de 300 mètres, et leur largeur varie de 50 à 65 mètres. L'intérieur n'offre aucun caractère de stratification; quelques-uns montrent des matériaux roulés, disposés par lits et prouvant ainsi des invasions locales et temporaires de la mer. Le charbon et les cendres trouvés dans ces amas proviennent, en grande partie, de *Zostera maritima*.

(1) *Bull. de la Soc. vaudoise des sc. natur.*, vol. VI, n° 46, p. 263, mars 1860.

Les coquilles qui les constituent sont, suivant leur abondance, l'*Ostrea edulis*, le *Cardium edule*, le *Mytilus edulis* et la *Littorina littorea*, qui servent encore aujourd'hui de nourriture à l'homme. Les individus sont constamment adultes. Le *Buccinum undatum*, le *B. reticulatum*, la *Venus pullastra* sont plus rares, ainsi qu'une coquille terrestre, l'*Helix nemoralis*. L'*Ostrea edulis* a disparu de tout l'intérieur du Catégat, circonstance attribuée à la diminution de la salure de l'eau depuis cette époque, et dans laquelle aujourd'hui les *Cardium* et les *Littorina* offrent une taille moindre que ceux des Kjökkenmödings.

Les restes de poissons y sont assez fréquents (Harengs, Cabillaux, Limandes, Anguilles), ainsi que ceux d'oiseaux terrestres et aquatiques (Coq de bruyères, Canard, Oie), mais il n'y en a point de Poules, d'Hirondelles, de Moineaux, ni de Cigognes. Le grand Pingoin, qui y a laissé des traces, n'existe plus dans le pays.

Partout on trouve avec ces restes des ossements de Cerfs, de Chevreuils, de Sangliers dont se nourrissaient aussi les habitants. Ceux d'Urus, de Castor, de Phoques y sont également fréquents. Le Castor a depuis longtemps disparu du pays, et l'Urus, qui, suivant l'auteur, serait le *Bos primigenius*, est tout à fait éteint. Des restes de Loup, de Renard, de Lynx, de Chat sauvage, de Marte, de Loutre s'y rencontrent encore, et le Chien aurait été le seul animal réduit à l'état de domesticité chez ces peuplades primitives.

On a remarqué que les têtes des os longs manquent toujours, et l'on ne trouve ni côtes ni vertèbres; des os de la tête, il ne reste que la mâchoire inférieure, circonstance qui, suivant M. Steenstrup, prouverait que ces portions d'os sont celles que les chiens n'ont pu détruire. Un autre caractère particulier que présentent ces os, c'est qu'on les a fendus dans leur longueur pour en extraire la moelle, très-recherchée comme le mets le plus délicat.

Des armes ou instruments grossiers fabriqués avec des silex, substance très-répandue dans les couches crétacées du pays,



avec des os et des bois de Cerf, sont les restes d'industrie les plus communs dans ces accumulations de débris d'animaux. Ces témoins, laissés par les premières réunions d'hommes qui ont vécu sur les côtes du Danemark, s'observent avec les mêmes caractères de l'autre côté de l'Atlantique, sur les rivages des États-Unis (1), aussi bien qu'à l'extrémité opposée du nouveau continent à la Terre-de-Feu où, suivant M. Ch. Darwin (2), les naturels vivent aujourd'hui comme ces populations primitives du Nord. Un dépôt de coquilles, d'une tout autre origine et beaucoup plus récent, puisqu'il appartient à l'ère historique, est celui que signale M. Aucapitaine dans la partie sud du port de Saïda, l'ancienne Sidon, en Syrie. Il est entièrement formé de *Murex brandaris*, tous brisés près du canal, et qui étaient recueillis pour l'extraction de la couleur pourpre si renommée et l'une des branches de l'industrie du pays. (*Journ. de conchyliologie*, vol. III, p. 393; 1863.)

Ce qui distingue les Kjökkenmöddings des dépôts coquilliers naturels, c'est que leurs coquilles sont presque toutes adultes, n'appartiennent qu'à un petit nombre d'espèces, les mêmes partout, et à celles que l'on mange encore aujourd'hui, sans qu'elles en offrent les divers âges et les variétés, et sans qu'elles soient associées avec d'autres espèces et un mélange de sable et de gravier, comme on l'observe toujours dans les dépôts formés par la mer. On peut aussi supposer que ces amas indiquent l'emplacement ou le voisinage des habitations.

Les hommes de ces temps reculés étaient donc exclusivement pêcheurs et chasseurs, vivant comme ceux de l'extrémité de l'Amérique méridionale de nos jours. Les armes en pierre les mieux travaillées ont été trouvées dans les anciens tombeaux, et la forme des haches différerait un peu suivant les pays. On y trouve encore des pierres d'une forme qui fait présumer qu'elles devaient être lancées avec une fronde.

(1) Vanuxem, *Amer. Journ.*, vol. XLI, p. 168. — Lyell, *A second visit*, etc., vol. I, p. 338; II, p. 106, 115; 1850.

(2) *Journ. of researches*, p. 228; 1840.

Les tombeaux sont des espèces de chambres formées par d'énormes blocs de pierre. Les cadavres y étaient placés assis, le dos appuyé contre la paroi. Il y en avait quelquefois plusieurs dans la même pièce, et le tombeau était recouvert de grandes dalles au-dessus desquelles on amoncelait de la terre. La base de ce monticule était ensuite entourée d'une rangée de pierres (1). Les crânes de ces populations étaient très-arrondis, ressemblant à ceux des Lapons de nos jours, avec l'arcade sourcilière plus avancée. Comme chez les Groenlandais actuels, les incisives ne se croisaient pas en mangeant à la manière des autres peuples, mais se rencontraient en se superposant simplement.

Les races de l'âge de pierre durent être soumises et en partie remplacées par des nations plus civilisées venues d'Orient, et qui, au lieu d'ensevelir leurs morts, les brûlaient et recueillaient les ossements dans des urnes funéraires. Aussi trouve-t-on beaucoup de squelettes du premier âge et point du second. La petitesse de la main chez les hommes de l'âge de bronze est constatée par la dimension de la poignée des armes, semblable à celle des Indous actuels. Les tumulus n'ont pas aussi les dimensions de ceux de l'âge de pierre; ce sont des amas de terre ou de petites pierres recouvrant les restes des cadavres brûlés, enfermés dans des vases en poterie avec des objets de métal. Avec la population de l'âge suivant ou de fer, les animaux domestiques se multiplient, l'agriculture se développe et l'industrie se manifeste par des produits particuliers.

Ces divisions, on le conçoit, sont surtout relatives au pays que l'on considère et n'ont point partout des limites ni des caractères absolus correspondants. Ces phases ont été plus rapides ou plus lentes dans un pays que dans un autre; ainsi nous verrons qu'en Suisse les animaux domestiques étaient connus dès l'âge de pierre, que dans la Scandinavie le bronze a été plus rare et le fer découvert plus tôt qu'en Danemark, etc.

(1) Lubbock, *Natur. hist. review*, n° 4, p. 489; 1861. Trad. par Alph. Milne Edwards, *Ann. des sc. natur.*, 4<sup>e</sup> sér., vol. XVII; 1862.

## § 3. Marais tourbeux du Danemark (1).

Dans un mémoire publié dès 1842 par M. Steenstrup (2), ce savant a distingué, parmi les amas de végétaux qui remontent aux premiers temps de la période actuelle en Danemark, et en prenant en considération les circonstances de lieux ou de leur emplacement, puis leur étendue et leur composition intérieure :

1° Les *Kjaermoses* ou *Engmoses* (*Heidemoor*, allem.), ou marais de prairies; 2° les *Lynmoses*, *Svampmoses* ou *Hocimoses* (*Heidmoor*, allem.), marais à Bruyères ou hauts marais; 3° les *Skovmoses* (*Walmoor*, allem.) ou marais à forêts.

Les *Kjaermoses* ou marais de prairies occupent les parties inférieures des larges vallées, le long des cours d'eau et bordent souvent les lacs et les côtes basses. Ils sont formés surtout de plantes herbacées, de roseaux avec quelques mousses. Certaines parties sont au-dessous de l'eau, d'autres au-dessus. Ils sont moins profonds que les autres amas de ce genre et leur épaisseur est de 1<sup>m</sup>,60 à 4 mètres.

Les *Lynmoses*, marais à Bruyères ou hauts marais, s'étendent souvent dans de vastes plaines. Formés au-dessus de l'eau par des *Sphaignes* et des *Hypnum*, ils ont de 2<sup>m</sup>,60 à 3 et 4<sup>m</sup>,50 de profondeur, et finissent par être envahis par les bruyères.

Les *Skovmoses* ou marais à forêts, les plus curieux de ces différents dépôts, occupent des dépressions dans les sédiments quaternaires. Ils ont jusqu'à 10 mètres de profondeur et même

(1) Nous traitons ici de ce sujet à cause de ses relations avec les divers âges dont nous avons parlé et avec ce qu'il nous reste encore à en dire, sans quoi nous eussions dû mentionner ces dépôts en parlant de la tourbe, dont ils ne sont que des modifications locales.

(2) *Mém. de l'Acad. des sc. de Copenhague*, vol. IX; de Morlot. *Bul de la Soc. vaudoise*, vol. VI, p. 263; 1860.

davantage. Les arbres qui croissaient sur leurs bords tombaient dans le marais, s'y accumulaient de manière que leurs têtes étaient plus ou moins régulièrement tournées vers le centre et les pieds vers la circonférence. Lorsque le marais a peu d'étendue, le milieu est occupé par la tourbe proprement dite, semblable à celle des Lynmoses ou marais de Bruyère, mais la zone d'arbres couchés qui l'entoure le distingue de cette dernière. Nous avons essayé de représenter dans la figure ci-jointe, la coupe théorique d'un de ces marais à forêts.



Fig. 14. — Coupe théorique d'un Skovmose.

1. Tourbe amorphe, infusoires siliceux et tufs calcaires. — 2. Tourbes de mousses (*Hypnum*), et Pins rabougris. — 3. Bruyères, Bouleaux, Aunes. — 4. Bouleaux verruqués. — 5. Noisetiers. — 6. *Pinus silvestris*. — 7. *Quercus robur*, puis *Q. pedunculatus*, Bouleaux et Noisetiers. — 8. Hêtre (*Fagus silvestris*).

Si l'on étudie le centre des Skovmoses, on voit que le fond est une couche argileuse que recouvre un lit de tourbe de 0<sup>m</sup>,50 à 1<sup>m</sup>,25 d'épaisseur, formant avec l'eau une sorte de bouillie noire. C'est la *tourbe amorphe* de M. Steenstrup. On y trouve parfois des lits d'infusoires siliceux ou de tuf calcaire en quelque sorte subordonnés. Puis vient un lit de tourbe de 1 mètre à 1<sup>m</sup>,50, composé d'*Hypnum* et des troncs de Pins qui ont vécu sur place, mal venus, mais nombreux et dont on distingue 2 ou 3 lits superposés.

Aux *Sphagnum* ont succédé les Bruyères, au fur et à mesure que le sol s'élevait et se desséchait; puis les Pins ont été remplacés d'abord par des Bouleaux, et ceux-ci par des Aunes et des Noisetiers, le tout formant une sorte de clayonnage naturel lorsque le marais a peu d'étendue. A ce moment la formation du centre du Skovmose est terminée, sa surface est ferme et solide. On estime que cette formation a dû exiger environ 4000 ans; mais peut-être serait-ce tout aussi bien

6 ou 8000 ans, car c'est un chronomètre dont l'exactitude est difficilement appréciable.

La partie *extérieure* ou *forestière* des Skovmoses offre une composition un peu différente de celle du centre: Au-dessus du dépôt argileux du fond viennent des troncs de Pins couchés, d'une magnifique végétation, très-rapprochés les uns des autres. Ces Pins sont de l'espèce actuelle, le *P. silvestris*, mais qui n'existe plus dans le pays (1). Ils ont diminué peu à peu pour être remplacés par les Chênes (*Quercus robur*) de nos forêts, lesquels finissent par régner exclusivement à leur tour en prenant un grand développement. Dans la partie supérieure du dépôt apparaît la variété désignée sous le nom de *Quercus pedunculatus*, accompagnée du Bouleau verruqueux et du Noisetier (*Coryllus avellana*). Aujourd'hui le Chêne lui-même tend à disparaître du Danemark, dont la végétation forestière est le Hêtre, constituant à lui seul des bois magnifiques.

Ainsi, depuis l'époque quaternaire, ce pays nous offre les résultats de trois végétations arborescentes distinctes : la plus ancienne, celle des Pins, la seconde, celle des Chênes, et la troisième, celle des Hêtres. Ces modifications, en apparence si profondes, se sont cependant produites sans aucun cataclysme, sans aucun changement apparent de quelque importance dans les conditions physiques du pays. Le climat n'en a point éprouvé non plus de bien sensibles, puisque toutes les coquilles marines des Kjökkenmöddings, et les coquilles fluviales et terrestres des tourbières, sont identiques avec celles qui vivent encore dans le pays.

Ces changements dans la végétation forestière sont attribués à un dessèchement successif du sol et à l'amélioration de celui-ci par les détritiques de ces mêmes végétations; mais ces motifs nous semblent peu concluants, car l'amélioration du sol des contrées actuelles où les Pins végètent le mieux ne les fait point disparaître, et les Chênes peuvent y exister simultanément.

(1) Il est à remarquer que le Coq de bruyère, qui se nourrit surtout de bourgeons de Pins, était commun à l'époque des Kjökkenmöddings.

ment. De même le Hêtre croît concurremment avec le Chêne dans la plupart de nos grandes forêts, et l'on ne voit pas qu'une de ces essences de bois tende à y disparaître au profit des autres.

D'une autre part, le Peuplier-tremble a vécu pendant toute la période des tourbières, et il prospère encore dans le pays, tandis que le Bouleau (*B. alba*) des couches inférieures est remplacé dans les supérieures par le *B. verrucosa*, qui vit encore dans les mêmes lieux.

Quant aux objets d'industrie humaine, ils sont très-communs dans les tourbières, mais ne descendent pas jusque dans la tourbe amorphe des Skovmoses. L'homme ne semble avoir commencé à habiter le pays que lors de la végétation des Pins de la zone extérieure. On y trouve en effet des produits de l'âge de pierre, qui paraît s'être continué jusqu'au commencement de la végétation du Chêne, car l'âge de bronze correspondrait plus particulièrement à cette dernière, aucun objet de ce métal n'ayant été rencontré au-dessous. L'âge de fer et les traditions historiques appartiennent essentiellement à la dernière période de végétation, celle du Hêtre ; de sorte que la végétation forestière du Danemark aurait trois phases bien distinctes en rapport avec trois degrés de civilisation de ses habitants.

M. Worsæe, considérant que les haches trouvées en France dans les dépôts de transport de la vallée de la Somme, puis en Angleterre et ailleurs, dans des gisements analogues, doivent appartenir au terrain quaternaire, est disposé à admettre deux âges de pierre : l'un antérieur aux phénomènes diluviens et l'autre postérieur, opinion que tous les faits acquis depuis à la science nous semblent rendre très-probable. En effet, aucune arme danoise en silex ne ressemble aux plus anciennes formes des pays et des dépôts que nous venons de rappeler ; et il est certain, d'un autre côté, que les Kjökkenmøddings sont postérieurs au grand phénomène erratique du centre et du nord de l'Europe, sans quoi ils auraient été détruits pour la plupart, et ce qui en resterait porterait des traces évidentes de ce phénomène.

Néanmoins les Kjökkenmöddings sont d'une très-haute antiquité, probablement les plus anciennes traces de l'existence de l'homme dans le pays, et l'on n'y rencontre aucun débris de Rhinocéros ni d'Éléphants avec les restes de son industrie, circonstance qui tend encore à distinguer les deux âges de pierre, comme on vient de le dire.

En outre, dit M. Lubbock (p. 294), il est évident que l'homme est originaire de pays plus chauds que le Danemark, et qu'il n'a pu supporter le climat du Nord qu'après avoir atteint un certain degré de civilisation relative, au moins jusqu'à ce qu'il ait appris à se procurer et à se servir du feu, à se vêtir et à s'abriter. D'après cela, les antiquités du Danemark n'auraient encore, comme nous le disions tout à l'heure, qu'une ancienneté relative et indépendante de l'ancienneté absolue de l'espèce humaine, dont le berceau ou les berceaux restent à découvrir. Les traditions locales de certains peuples ne sont que des documents d'une faible valeur, l'amour-propre des uns et l'ignorance des autres s'unissant en quelque sorte pour épaissir le voile qui entoure notre origine première.

#### § 4. Habitations lacustres.

Si nous redescendons actuellement au S., vers le centre de l'Europe, nous y verrons les premiers établissements de l'homme montrer d'autres caractères : ce sont ceux que l'on a appelés en Suisse *Pfahlbauten*, c'est-à-dire ouvrages ou constructions sur pilotis.

Suisse.  
Pfahlbauten.  
Distribution  
géographique

Pendant l'hiver de 1853 à 1854, le froid prolongé et la sécheresse qu'il occasionna firent diminuer les eaux des rivières et des torrents qui descendent des montagnes, et par suite abaissèrent le niveau des lacs à un point où on ne les avait pas vus depuis 1674. Une large zone fut ainsi mise à sec sur leur

littoral, dit M. Lubbock (1), tandis que sur d'autres points des îles apparurent. Sur la rive nord du lac de Zurich, dans une petite baie située entre Ober-Meilen et Dallikond, M. Äppli observa le premier des restes de constructions.

C'étaient, dit M. Troyon (2), de nombreux pilotis au milieu desquels se trouvaient des dalles brutes provenant d'anciens foyers, du charbon, des ossements brisés et des ustensiles divers qui prouvaient que ce point avait été fort anciennement occupé. Les recherches dirigées d'abord par M. F. Keller ne tardèrent pas à se généraliser, et l'on put bientôt se convaincre que les anciens habitants de la Suisse construisaient une partie, sinon toutes leurs demeures, au-dessus des eaux, comme le font encore de nos jours plusieurs peuplades, telles que les Papous de la Nouvelle-Guinée (3), et comme le pratiquaient dans l'antiquité historique les Pæoniens du lac de Prasias, au rapport d'Hérodote (4).

Après M. Keller, qui publia les résultats de ses observations en 1854-58-60 dans les *Mémoires de la Société des antiquaires de Zurich*, M. Troyon a donné un ouvrage plus considérable que nous venons d'indiquer, accompagné de 17 planches représentant un grand nombre d'objets de l'industrie des habitants des *Pfahlbauten*. En 1856, à la suite du dessèchement partiel du petit lac de Moosseedorf, situé à 2 lieues de Berne, MM. Albert John et le docteur Uhlmann entreprirent des fouilles qui ont été très-fructueuses (5). M. Rüttimeyer a de son côté publié deux ouvrages importants sur les restes organiques trouvés dans les emplacements de ces anciennes bourgades (6).

(1) *Note sur les anciennes habitations lacustres de la Suisse* (*Natur. hist. review*, n° 5, janvier 1862. — Trad. française par M. Alph. Milne-Edwards, *Ann. des sc. nat.*, 4<sup>e</sup> sér., vol. XVII; 1862.

(2) *Habitations lacustres des temps anciens et modernes*, p. 3, in-8, avec planches. Lausanne, 1860.

(3) Dumont d'Urville, *Voyage autour du monde*, vol. IV, passim.

(4) *Histoire d'Hérodote*, vol. I, p. 409. Trad. de Larcher, éd. de 1850.

(5) *Die Pfahlbau-Alterthümer von Moosseedorf im Kanton Bern*, 1857. — *Arch. de la Bibl. univ. de Genève*, mai 1857.

(6) *Untersuch d. Thierreste aus d. Pfahlb. d. Schweiz*, 1860.



M. Heer en a étudié la flore ; M. Keller a fait paraître un nouveau mémoire, fruit de ses dernières recherches, et M. de Morlot une notice que nous rappellerons ci-après. On doit aussi à M. Desor (1) une note sur les constructions lacustres du lac de Neuchâtel, et à M. Gilliéron (2) une notice sur celles de Pont-de-Thielle.

Ces restes d'habitations, poursuit M. Lubbock, qui a résumé une partie des faits connus, ont été constatés dans les lacs de Zurich, de Constance, de Genève, de Neuchâtel, de Bienne, de Morat, de Sempach et dans quelques autres plus petits (Inkwyl, Pfaffikon, Moosseedorf, Luissel, Nussbaumen, Wanwyl). M. Keller signale 11 établissements de cette sorte dans le lac de Bienne, 26 dans celui de Neuchâtel, 24 dans celui de Genève, 16 dans celui de Constance, et il en reste sans doute beaucoup d'autres à découvrir.

Ces huttes sur pilotis étaient circulaires, comme on peut en juger d'après des portions de parois en terre qui ont été retrouvées, portant les empreintes de branches entrelacées. Elles devaient avoir de 3 à 5 mètres de diamètre, exiger un travail considérable, et elles supposent une population nombreuse. Aussi a-t-on essayé d'évaluer celle-ci d'après les traces de ce qu'il en reste. Ainsi M. Troyon (*loc. cit.*, p. 403) a constaté que l'établissement de Morges, l'un des plus grands du lac de Genève, s'étendait, parallèlement au rivage, sur une longueur de près de 3 kilomètres et une largeur de 50 mètres, donnant une surface de 150,000 mètres carrés. En supposant des cabanes de 5 mètres de diamètre, occupant la moitié de la surface, on trouve qu'il pouvait y en avoir 311. En les supposant en moyenne habitées par 4 personnes, elles donnent pour ce village sub-aquatique une population de 1244 personnes. En s'appuyant sur des données analogues, on aurait une population de 9000 âmes pour les bords du lac de Neuchâtel ; et, d'après les autres recherches, la population de la Suisse

Emplacement des populations et constructions.

(1) *Biblioth. univ. de Genève*, 1862, p. 16.

(2) Porrentruy, 1862.

à l'âge de pierre, auquel ces constructions sont rapportées, aurait pu être de 31,879 habitants. Les restes de 68 villages de la période suivante ou du bronze, observés dans la partie occidentale du même pays, devaient contenir 42,900 âmes.

Quant au motif qui a pu faire choisir ce mode de constructions et ces emplacements de préférence à la terre ferme, qui semblait offrir plus de commodité, on doit le chercher dans la nécessité où étaient les habitants de se soustraire aux attaques des bêtes fauves, sans doute fort nombreuses alors, telles que les Loups, les Ours, les Sangliers, l'Urus, et peut-être pour se défendre plus facilement contre les hommes eux-mêmes.

Au Steinberg, dans le lac de Bienne, une île semblable aux crannoges d'Irlande, dont nous parlerons tout à l'heure, a été construite dès l'âge de pierre et continuée dans le suivant.

M. Pupikofser a fait connaître près de Frauenfeld (Turgovie) un système particulier de construction lacustre consistant en une accumulation de fascines ou de radeaux superposés, touchant au fond de l'eau et s'élevant jusqu'à la surface, de manière à présenter un sol immobile et sur lequel pouvait être élevée l'habitation (1).

Des recherches et des observations très-attentives ont fait connaître le mode de construction de ces habitations lacustres de la Suisse, et l'on trouve à cet égard, dans l'ouvrage de M. Fréd. Troyon (2), des détails très-intéressants et fort instructifs ; tels sont la grande quantité de pilotis qui leur servait de fondation, et qui, dans la seule localité de Wangen, a été évaluée à 40,000 ; le nombre des couches d'arbres constituant la plate-forme qu'ils supportaient, mais sans qu'on ait encore pu constater comment celle-ci était fixée, aucun trou, aucune entaille, mortaise ou trace de liens ne subsistant.

Restes  
d'industrie.

Tous les objets trouvés autour ou sur l'emplacement de ces habitations, et ils sont en quantité prodigieuse, à Wangen, dans le lac de Constance, à Wanwyle, Robauhensen (lac de Pfäffikon),

(1) *Der Pfahlbau bei Frauenfeld. Frauenfeld, 1862.*

(2) *Loc. cit.*, p. 254-262.

sont en pierre, en bois ou en os. Les armes de bronze proviennent d'autres habitations lacustres qui avaient une civilisation plus avancée.

Les armes de pierre sont grossièrement façonnées avec des matériaux du pays. Quelques-unes, en silex, ont probablement été apportées de la France. A Wangen et à Moosseedorf, les pierres ont été travaillées sur place. Quelques échantillons de néphrite orientale, roche qui n'est pas connue en Suisse, feraient supposer que des rapports existaient avec des nations éloignées.

Les instruments de l'âge de pierre sont ici des marteaux, haches, couteaux, scies, pointes de lances, de flèches, des pierres à écraser le grain, des polissoires, etc. Quelques marteaux sont en serpentine avec un trou à l'une des extrémités. C'est une circonstance d'ailleurs fort rare de trouver une pierre percée, si ce n'est tout à fait à la fin de la période.

La hache doit être regardée comme l'arme primitive par excellence ; c'est le principal instrument, l'outil usuel de l'antiquité. Elle servait à la guerre, à la chasse, aux usages domestiques. Celles de Wangen et de Concise (lac de Neuchâtel) étaient fort petites, comparées surtout à celles du Danemark. La serpentine était la roche la plus généralement employée. On ajustait la pierre à des poignées en corne ou en bois. Les pointes de flèches étaient en silex, quelques-unes en quartz, de formes variées d'après trois modèles principaux. Les os des animaux étaient aussi travaillés et employés à plusieurs usages (harpes, poignards, têtes de flèches, javelots, épingles, aiguilles, ornements divers). Les planches III à VII de l'ouvrage de M. Troyon représentent une multitude de ces objets et peuvent donner une idée de leurs formes, de leurs dimensions et de leur emploi.

Les débris d'animaux rencontrés dans les *Pfahlbauten* ont été principalement étudiés par M. Rüttimeyer, qui a publié, comme nous l'avons dit, deux ouvrages importants sur ce sujet, et dont M. Lubbock a exposé les principaux résultats.

Les os longs sont dans le même état que ceux des

Restes  
d'animaux.

Kjökkenmöddings, c'est-à-dire qu'ils ont été fendus pour extraire la moelle. Certains os manquent tout à fait, et d'autres certaines parties ont complètement disparu, de sorte qu'on ne peut reconstruire un seul squelette complet, malgré la multitude des matériaux que l'on possède. 66 espèces de vertébrés ont pu être déterminées, dont 10 poissons, 3 reptiles, 17 oiseaux et 36 quadrupèdes. 8 de ces derniers ont vécu à l'état de domesticité (le Chien, le Porc, le Cheval, l'Ane, la Chèvre, le Mouton et deux Bœufs). Les débris de Cerf et de Bœuf égalent en nombre tous les autres ensemble, et même ceux de Cerf dépassent ceux de Bœuf dans les anciens établissements de Moosseedorf, de Wanwyl, de Robenhausen, ce qui est l'inverse dans les établissements plus récents des lacs de l'Ouest (Wangen, Meilen).

Le Cochon vient ensuite. Les restes de Chevreuil, de Chèvre, de Mouton sont plus rares. Pendant l'âge de pierre, on mangeait les Renards, mais on n'en trouve pas de débris dans les habitations de l'âge de bronze. Le Chien, dans le premier âge, était plus rare que le Renard, mais moins cependant que le Cheval et l'Ane. Dans le petit lac de Moosseedorf on a rencontré les restes de trois Chiens, de 4 Renards, de 5 Castors, de 6 Chevreuils, de 10 Chèvres, de 10 Moutons, de 16 Vaches, de 20 Porcs et d'autant de Cerfs.

La Souris, nos deux espèces de Rats, le Chat domestique et nos oiseaux de basse cour n'ont été jusqu'à présent trouvés ni dans les habitations lacustres de la Suisse, ni dans les Kjökkenmöddings du Danemark. Les os de Cerf et de Sanglier indiquent souvent des animaux plus forts et de plus grande taille que ceux de nos jours, tandis que ce serait l'inverse pour ceux du Renard. Les Chiens, peu variés alors, devaient ressembler à nos chiens d'arrêt et à nos chiens couchants. Les Moutons différaient des nôtres par leur petite taille, les jambes grêles, les cornes courtes, semblables à celles de la Chèvre, caractères que l'on retrouve dans les variétés du Nord et des montagnes (îles Shetland, Orkney, pays de Galles, les Alpes).

Les restes de Chêvaux sont très-rares dans l'âge de pierre,

mais fréquents dans celui de bronze; ils appartiennent d'ailleurs à l'espèce actuelle. M. Rüttimeyer désigne sous le nom de *Sus scrofa palustris* l'espèce ou la variété la plus abondante qu'il croit pouvoir séparer du Sanglier et du Porc domestique actuel. Il distingue parmi les ossements du genre *Bos* ceux du *B. primigenius*, du *Bison europæus* et des races du Bœuf domestique. Il y a comparativement peu de restes humains, et le plus grand nombre de ceux qu'on a rencontrés provenaient d'enfants sans doute tombés dans l'eau par accident. Dans les tombeaux de cet âge, les corps étaient placés assis, les genoux ramenés sous le menton et les mains croisées sur la poitrine.

Ainsi, à l'exception des coquilles et autres produits marins qui manquent nécessairement ici, la faune, dont les débris ont été retirés des lacs de la Suisse, s'accorde avec celle des Kjökkenmöddings. Dans l'une et l'autre se montrent l'Urus, le Bison (Aurochs), l'Élan, le Cerf commun et le Sanglier. Suivant quelques auteurs, l'Urus ou grand Bœuf fossile, aujourd'hui éteint, aurait seulement disparu vers le seizième siècle, si c'est celui que mentionne César. L'Aurochs se serait éloigné de l'Europe occidentale, car en Suisse on ne le vit plus après le dixième siècle. Il existait encore au douzième dans la forêt de Worms; en Prusse, le dernier fut tué en 1779, et l'on sait que, s'il n'a pas été complètement détruit en Lithuanie, c'est seulement à cause des mesures administratives particulières et conservatrices dont il est l'objet. L'Élan s'est aussi retiré du reste de l'Europe; le Bouquetin ne se rencontre plus que dans les massifs qui entourent le mont Iseran. L'extermination de l'Ours comme celle du Bouquetin aurait commencé par l'Est, car il vit encore dans le Jura, l'Unterwald et les parties sud-est de la Suisse. Le Castor, au contraire, a disparu plus récemment, ainsi que le Cerf.

Les animaux des Pfahlbauten avaient commencé à vivre avec les Éléphants, les Rhinocéros, l'Ours et l'Hyène des cavernes, espèces aujourd'hui éteintes, et la plupart d'entre eux habitent encore les mêmes lieux. Cependant il ne peut résulter de ces faits aucune confusion géologique. Les phénomènes phy-

siques quaternaires, et probablement un laps de temps très-considérable, séparent l'âge de pierre anté-historique de l'époque où vivaient paisiblement, dans l'Europe centrale et occidentale, l'*Elephas primigenius*, le *Rhinoceros tichorhinus* et les autres grands mammifères éteints, qui manquent dans les Pfahlbauten aussi bien que dans les Kjökkenmöddings et les marais tourbeux du Danemark. Le Renne, aujourd'hui relégué dans le Nord, avait également disparu de l'Europe occidentale à cette époque.

Quant à l'ancienneté relative probable de ces divers établissements, M. L. Rütimeyer regarde la petite localité de Moosseedorf comme offrant le plus ancien, puis viendraient ceux de Wanwyl, de Wangen, de Meilen, et en troisième lieu les habitations lacustres de la Suisse occidentale.

Restes  
de  
végétaux.

Relativement aux restes de végétaux, des grains de froment ont été recueillis à Meilen, à Moosseedorf et à Wangen. L'*Hordeum hexastichon* (espèce cultivée par les Égyptiens, les Grecs et les Romains) y a été rencontré. On a même découvert des espèces de pains ou galettes rondes, plates, de 0<sup>m</sup>,10 à 0<sup>m</sup>,15 de diamètre sur 2 à 5 centimètres d'épaisseur. On a trouvé des grains qui avaient été grillés, broyés entre deux pierres, puis entassés dans des vases de terre, coutume qui existait encore aux îles Canaries lorsqu'elles furent découvertes. Cependant, hormis la faucille, aucun instrument aratoire n'a été rencontré.

Des poires et surtout des pommes sauvages, entières ou coupées en 2 ou en 4, des noyaux de prunes sauvages ont été observés, mais aucune trace de l'existence de la Vigne, du Cerisier ni du Prunier de Damas n'a été constatée. Des graines de Framboisiers, du Mûrier, des noisettes et des faines ont été trouvées dans des vases; de sorte qu'on peut conclure que les habitants de ces âges reculés se nourrissaient en Suisse de grains, de fruits, de poissons et de la chair des animaux sauvages ou domestiques et sans doute aussi de lait.

Poteries.

La poterie, très-grossière alors, n'est connue que par des fragments ou un petit nombre de vases entiers dont la cuisson

était fort imparfaite. Leur forme est souvent cylindrique, quelques-uns sont arrondis à la base; on n'y remarque aucun ornement représentant des animaux, mais seulement des lignes droites ou courbes.

Plus récemment, M. F. Troyon a fait connaître le résultat des fouilles exécutées dans l'emplacement lacustre de Concise, sur le bord du lac de Neuchâtel (1), emplacement dont l'étendue était de 140 mètres de long sur 76 de large. Plus de 750 objets d'industrie de l'âge de pierre en ont été retirés sans aucune pièce de métal; celles de cette nature, trouvées en 1859, provenaient d'une des extrémités de l'établissement et probablement d'habitations moins anciennes. L'auteur estime que le nombre des pièces retirées lors des dragages exécutés pour le chemin de fer qui passe près de cet endroit n'est pas moindre de 24 000, à en juger par les sommes qu'elles ont rapportées aux ouvriers attachés à ces travaux.

On a vu quels étaient les lacs où avaient été découvertes des habitations de l'âge de pierre. Disons quelques mots de celles de l'âge de bronze, quoiqu'elles puissent rentrer dans la période de l'histoire. Ces établissements existent dans les lacs de Genève, de Luissel, de Neuchâtel, de Morat, de Bienne et de Sempach, c'est-à-dire dans la partie occidentale et le centre de la Suisse; ils sont ordinairement situés à une grande distance du rivage, dans des eaux plus profondes, et sont plus solidement construits. On y trouve des épées, des poignards, des haches, des pointes de lance et de flèches, des couteaux, des épingles et des objets d'ornement toujours en bronze. Pour donner une idée de la quantité de ces objets, nous dirons que dans l'établissement d'Estevayer, sur la rive orientale du lac de Neuchâtel, on a recueilli 36 épingles à grosse tête sphérique et ornée, 92 à tête ordinaire, 26 couteaux, 15 bracelets, 27 petits anneaux, 2 boutons, etc. A Morges, sur la rive nord du Léman, on a retiré 42 hachettes et 15 épingles; au Stein-

Ages  
de  
bronze  
et de fer.

(1) *Nouvelliste vaudois*, 31 déc. 1861.

berg, dans le lac de Bienne, 500 épingles à cheveux et divers ornements de la même forme que ceux recueillis dans d'autres parties de l'Europe. Les épées y sont aussi caractérisées par la petitesse de la poignée. On a d'ailleurs acquis la certitude qu'on les fabriquait sur les lieux mêmes.

Les poteries, plus variées et plus soignées dans leur exécution que celles de l'âge de pierre, étaient faites avec la roue. Des anneaux en terre cuite sont fréquents. Quant aux matières mêmes du bronze, le cuivre et l'étain, il fallait qu'elles fussent apportées par le commerce, puisqu'elles n'existent point en Suisse.

Disparition  
des  
Pfahlbauten.

Ces Pfahlbauten ont diminué graduellement en nombre, depuis l'âge de pierre, où elles s'étendaient sur tous les lacs du pays, depuis l'âge de bronze, où elles étaient confinées dans la Suisse occidentale, jusqu'à celui du fer, où il n'en existait plus que dans les lacs de Bienne et de Neuchâtel. Pendant ce dernier âge, les formes des instruments et des armes étaient différentes ; la poignée des épées est plus large, plus ornée, les couteaux ont les bords droits, les faucilles sont plus grandes aussi ; les poteries, plus soignées, sont ornées de diverses couleurs, et le verre apparaît pour la première fois. Sous la domination romaine, les habitations lacustres n'étaient plus que des exceptions, et elles durent disparaître tout à fait peu de temps après.

De ce qu'on ne trouve point dans les Kjökkenmöddings des restes d'animaux domestiques comme dans les Pfahlbauten de la Suisse, il serait prématuré d'en conclure avec M. de Morlot qu'ils sont plus anciens que ceux-ci ; il n'y a pas, comme nous l'avons dit au commencement, nécessairement contemporanéité entre deux civilisations analogues et non-contemporanéité entre deux civilisations différentes.

Quant aux traces d'habitations lacustres de l'âge de pierre, signalées dans divers pays, elles sont jusqu'à présent beaucoup moins importantes que celles dont nous venons de parler. Elles sont purement locales, accidentelles, et n'offrent point ce caractère de généralité qui, en Suisse, consti-



tuait tout un système de constructions contemporaines, propre au pays.

Les *crannoges* d'Irlande sont des îles artificielles, composées de pierres et de terre, soutenues par de nombreux pilotis, et qui servaient en même temps de forteresses. On y a trouvé une prodigieuse quantité d'ossements qui ont été exploités et employés comme engrais. Leur origine remonte certainement à l'âge de pierre; mais, ayant été habités et modifiés par les populations de tous les âges jusqu'au dix-septième siècle, les restes des civilisations qui s'y sont succédé s'y trouvent mélangés. M. Wilde a publié un ouvrage spécial sur ce sujet en 1856. Irlande.

En Angleterre, dans le comté de Norfolk, à six milles au nord de Thetfort, on a trouvé, dans un bassin tourbeux, des produits de l'industrie de l'âge de pierre, des pieux nombreux plantés verticalement, dont l'extrémité supérieure était taillée en pointe, le tout paraissant provenir d'un ancien établissement lacustre. Des indications de constructions analogues ont encore été données sur divers points du Hanovre et de la Hollande. Angleterre.

Des traces de l'âge de pierre ont été signalées par MM. Garrigou et Filhol dans les cavernes de la vallée de Tarascon (Ariège) (1), particulièrement dans celles de Pradières, de Bedeillac, de Sabart, de Niaux, d'Ussat et de Fontanet. Dans la terre qui en constitue le sol on a rencontré, à une certaine profondeur, des restes de foyer, des cendres, du charbon, des os d'animaux cassés et fendus pour en extraire la moelle, d'autres calcinés, des amas d'*Helix nemoralis* ayant dû servir à la nourriture des habitants, des objets divers travaillés en os de Bœuf, de Mouton, etc., tels que des poinçons, des pointes de flèches et de lances, des fragments de silex, des schistes siliceux taillés en grattoirs, et d'autres usés en forme de couteaux, des haches en leptynite et en serpentine, des meules piquées comme celles de nos moulins, en granite, en syénite et de diverses grandeurs, des fragments de quartzite taillés, enfin de France.

(1) *Comptes rendus de l'Académie des sciences*, vol. LVII, p. 839; 1863.

nombreux débris de poteries grossières, dans la pâte desquelles on reconnaît les grains de quartz, les paillettes de mica, etc.

Les animaux dont les ossements ont été déterminés sont le *Cervus elaphus*, deux Bœufs, un Mouton, une Chèvre, une Antilope, un Chamois, un Bouquetin? le *Sus scrofa* et un autre plus petit, domestiqué, le Cheval? le Loup, le Chien, le Renard, le Blaireau, le Lièvre et deux oiseaux.

De ces faits les auteurs concluent « qu'il y a eu dans cette « partie des Pyrénées, et sans doute aussi dans le reste de la « chaîne, une population anté-historique dont les mœurs et le « degré de civilisation étaient semblables à celles des populations « de l'âge de pierre, en Suisse. Ces peuples habitaient l'entrée « des cavernes les plus saines et les plus spacieuses, se nourrissaient de la chair des animaux qui abondaient dans le « pays, faisant des armes de leurs os les plus résistants, ainsi « que des roches les plus dures. Ils cultivèrent probablement « le froment, comme leurs frères de la Suisse, et c'est à sa « trituration qu'étaient sans doute destinées les nombreuses « meules que nous avons découvertes. Les métaux leur furent « inconnus. »

Italie.

L'usage des habitations lacustres n'était pas moins répandu en Italie qu'en Suisse. M. Gastaldi (1) a publié les découvertes de ce genre faites dans les tourbières, *marlières* ou *marinières* de Mercurago, près d'Arona, où se trouvent des instruments de l'âge de pierre; les poteries de Castellazzo di Fontanelato, dans le duché de Parme, d'Enzola et de quelques autres localités sont surtout très-curieuses. M. Keller (2) en a signalé dans le lac de Garde, près de Peschiera; M. de Mortillet (3) dans le lac de Varèse, d'après M. Desor. Dans l'Italie centrale, les

(1) *Nuovi cenni sugli oggetti di alta antichità trovati nelle torbiere e nelle marniere dell' Italia*. in-4 avec 6 pl. Turin, 1862. — Voyez aussi: *Cenni su alcune armi di pietra e di bronzo trovate nell' Imolese*, etc. (*Atti della Società ital. di scienze naturali*, vol. III, p. 11; 1861.)

(2) *Bericht über der Pfahlbauten*. Zurich, 1863.

(3) *L'Italia*, 6 mai 1863. — *Revue scientifique italienne*, 1<sup>re</sup> année, p. 19; 1863.

recherches de M. Pellegrino Strobel et de M. L. Pigorini (1) ont beaucoup contribué à faire connaître les restes d'habitations et les objets d'industrie primitive de l'Émilie et du Parmesan. M. Scarabelli (2) a trouvé aux environs d'Imola des bouts de lances et de flèches en silex et des haches en diorite ou en diaspro noir; M. Forel (3), des instruments en silex avec des ossements de Cerfs, Chevreuils, Brebis, Bœufs, Chevaux, Cochons, Loups, Chats, des coquilles et du charbon dans les cavernes de Menton; M. Capellini (4), une flèche en diaspro de la Spezia.

Les *terremare*, disent MM. Strobel et Pigorini, sont des accumulations naturelles ou artificielles de terres plus ou moins marneuses contenant des cendres, du charbon, des débris d'animaux et de végétaux, avec des armes, des ustensiles d'une haute antiquité. Les *palafitte* sont des constructions sur pilotis analogues à celles de la Suisse. Ce sont surtout les fouilles exécutées par M. Strobel dans l'ancien établissement de Castione, près Borgo San Donnino, qui ont apporté la plus grande quantité d'objets intéressants et ont donné lieu à des publications accompagnées de planches, auxquelles nous ne pouvons que renvoyer le lecteur.

Jusqu'à présent, il ne semble pas cependant que ces anciennes habitations au pied sud des Alpes aient jamais offert un développement aussi considérable qu'au nord, ni suggéré aux archéologues des distinctions d'âges ou chronologiques aussi tranchées. Nous devons donc nous borner à ces indications, en attendant que le zèle et la science bien connus des personnes

(1) *Le terremare dell' Emilia*. Prima relazione, in *Nuovi cenni*, etc., *vid. supra*. — *Die Terramara-Lager der Emilia*. Erster Bericht, in-4. Zurich, 1863. — *Avanzi preromani raccolti nelle terremare e palafitte dell' Emilia*. Fascicolo 1<sup>o</sup>, avec 4 pl., in-8. Parme, 1863. — *Lettera scritta al Sign. Rabbeno, direttore della Gazzetta di Parma*, 10 août 1863. — *Palafitta di Castione*; *Gazzetta di Parma*, n<sup>o</sup> 234, 235; 1862. — L. Pigorini, *Terramara di Casaroldo in Samboseto*. Ib., n<sup>o</sup> 277.

(2) *Annali delle scienze nat. di Bologna*, 1850.

(3) *Notice sur les instruments en silex*, etc., in-8. Lausanne, novembre 1860.

(4) *Le scheggie di diaspro dei monti della Spezia*, in-8. Bologne, 1862.

qui s'occupent de ces recherches soient parvenus à des résultats plus précis.

### § 5. Ouvrages en terre de l'Amérique du Nord.

Si nous poursuivons actuellement ces études dans le nord de l'Amérique, nous verrons combien sont différents les travaux exécutés par les premiers peuples qui ont habité le bassin du Mississipi, combien les traces de ces premiers établissements humains, dans ce que nous appelons le nouveau monde, diffèrent de ce que nous venons de décrire dans une partie de l'ancien ; néanmoins, nous n'avons encore aucune preuve de la contemporanéité des uns et des autres ; mais nous voyons qu'ils ont cela de commun d'être antérieurs à toute tradition historique, à toute reproduction de la pensée par des signes conventionnels et postérieurs aux derniers phénomènes quaternaires.

Observations  
générales.

Nous extrairons d'abord du grand travail de M. S. F. Hlaven, sur l'archéologie des États-Unis (1), quelques généralités sur ce sujet, et nous donnerons ensuite des détails plus circonstanciés puisés dans l'ouvrage spécial de MM. Squier et Davis.

Les monuments les plus anciens et caractéristiques de l'industrie humaine aux États-Unis sont des constructions ou plutôt des ouvrages en terre, plus ou moins élevés, plus ou moins étendus, de formes très-diverses, et souvent bordés en dehors par un fossé. Ils manquent dans les États qui longent l'Atlantique au nord-est ; à peine quelques exemples peu importants et d'une ancienneté douteuse s'observent-ils dans le Maine et le New-Hampshire ; dans l'État de New-York, ils commencent à être plus nombreux, surtout vers l'ouest ; au delà des Al-

(1) *Archæology of the United States or sketches historical and bibliograph., etc., of antiquity in the U. States; Smithsonian contributions to knowledge, 1855.*

leghanies et à l'est du Mississipi, ils s'étendent depuis les bords des grands lacs, au nord, jusqu'aux plages du golfe du Mexique, au sud. Ils existent en plus ou moins grand nombre dans les parties méridionales, vers l'Atlantique, remontent jusque dans les Carolines, et sont connus sur la péninsule de la Floride. A l'ouest du Mississipi, on en a constaté jusqu'à 1,300 milles de son embouchure, et il y en a le long de la Kansas et de la rivière Platte. On n'en cite point au Texas, au Nouveau-Mexique, le long du pied oriental des Montagnes-Roches, ni sur les deux rives du Missouri.

M. Haven rapporte quelques faits qui tendraient à prouver la contemporanéité de l'homme avec certaines espèces de grands mammifères éteints; mais si cette contemporanéité n'est pas absolue, du moins l'extinction de ceux-ci paraît-elle avoir été très-rapprochée de l'arrivée des premiers hommes dans le pays. On sait qu'au Brésil l'association d'os humains avec ceux d'espèces perdues, signalée par M. Lund dans les cavernes, a été attribuée à une circonstance locale. Aux États-Unis, les exemples cités sont d'une autre sorte.

Contemporanéité de l'homme avec les espèces perdues ?

Nous avons déjà dit, en traitant de l'histoire de la paléontologie (*Première partie*, p. 216), que les restes de *Megatherium* et de *Mastodonte* se rencontreraient presque à la surface du sol, et ne montraient aucune preuve qu'ils eussent été transportés ni roulés par des eaux torrentielles; que de l'estomac d'un *Mastodonte* trouvé dans un petit marais du comté de Warren (New-Jersey), on avait retiré sept boisseaux de substances végétales dont il s'était nourri, et qui provenaient du Cèdre blanc, qui végète encore sur les lieux; que les os d'un squelette presque entier, provenant de Newbury (New-York), contenaient encore presque toute leur gélatine; qu'un *Megatherium* déterré lors du creusement du canal de Brunswick était tellement près de la surface que les racines des Pins se prolongaient parmi les os; enfin que toutes les coquilles fluviatiles et terrestres recueillies non-seulement avec les ossements, mais encore au-dessous d'eux, sont celles qui vivent aujourd'hui dans le pays, de sorte que ces divers motifs tendraient à prouver que les conditions du climat n'a-

vaient pas sensiblement changé depuis que ces grands mammifères habitaient la contrée.

M. Haven rappelle que l'on a signalé dans le comté de Gasconade (Missouri) un Mastodonte que l'on supposait avoir été tué à coups de pierres par les Indiens et en partie consumé par le feu. Il y avait auprès, avec des os et des bois brûlés, des haches, des couteaux et des pointes d'armes en pierre. Les cendres et les charbons, en plus grande quantité sur la tête et le cou de l'animal, semblaient prouver que le feu y avait été entretenu plus longtemps. Par la position du squelette, on pouvait présumer que le Mastodonte s'était enfoncé dans la vase par son train de derrière, que, n'ayant pu s'en retirer, il était tombé sur le côté droit, et que c'est dans cette situation que les indigènes l'auraient tué. Entre les pierres et les cendres, on trouva de grands lambeaux de peau ressemblant à celles qui ont été récemment tannées et beaucoup de petits fragments de parties molles (nerfs, artères) de la grandeur de la main qui ont été recueillis et conservés dans l'alcool (1).

Mais peut-être n'y a-t-il ici qu'un de ces exemples que nous avons cités et auquel l'imagination du voyageur aura ajouté quelques circonstances pour lui donner plus d'intérêt. Nous avons dit, en effet (*Première partie*, p. 216), que dans certains marais on avait trouvé des squelettes entiers de Mastodontes, debout, ensevelis dans la vase; or on conçoit qu'il aura suffi de rencontrer un de ces squelettes dans la position indiquée, avec quelques pierres dans son voisinage, et même des traces de feu et de la présence de l'homme, pour en conclure une contemporanéité que les faits ne suffisent pas à démontrer.

De son côté, M. Eichwald (2) rapporte, sans citer la source où il l'a puisé, un autre fait que voici : A l'embouchure de la rivière Pomme-de-Terre, affluent du Mississipi, on a trouvé dans un dépôt d'alluvion un squelette entier de Mas-

(1) *Amer. Journal de Silliman*, vol. XXXVI, p. 199.

(2) *Lethæa rossica*, p. 352.

todonte et tout près quelques pointes de flèches en silex de la forme de celles qu'emploient les Indiens actuels, quoique beaucoup plus grandes. L'une de ces flèches était placée au-dessous de l'os du bassin sur lequel elle avait laissé des traces. L'auteur suppose que l'animal aura été tué à la chasse par les naturels. Il était recouvert d'un dépôt de transport de 1 mètre à 1<sup>m</sup>,25 d'épaisseur, renfermant beaucoup de végétaux des tropiques (Cyprés, Cannes, *Strelitzia*, Palmiers, etc.), puis venaient au-dessus une argile de diverses couleurs et des couches très-modernes remplies de feuilles de Chêne, de Saule et d'autres arbres de la flore de nos jours, « ce qui prouve, dit « l'auteur, que le Mastodonte habitait encore l'Amérique « septentrionale pendant les temps historiques. » Il y a dans ces faits comme dans la conclusion des contradictions trop évidentes avec ce que l'on sait d'autre part, pour qu'on ait besoin de les faire ressortir.

M. le colonel Smith, dans son Histoire naturelle de l'homme (1), dit aussi qu'au Brésil les os de *Megatherium* se rencontrent à la surface du sol, ayant l'apparence d'os tout à fait récents (*in a recent state*), et, ajoute-t-il, peut-on concevoir qu'ils aient ainsi résisté à la destruction, exposés pendant quatre ou cinq mille ans à l'action du soleil et des pluies tropicales? Les indigènes se servent des os du bassin de ces grands animaux pour établir leurs foyers temporaires.

Dans l'Amérique du Nord, les légendes ou traditions des naturels font mention de grands mammifères qui auraient disparu, tels que le grand Élan ou Buffalo, le Mastodonte appelé le *Père aux Bœufs*, et d'autres détails fournis par les Indiens se rapporteraient au *Megalonyx*.

Dans la Nouvelle-Zélande, nous savons aussi, d'après M. J. Haast, que des instruments en pierre indiquent l'existence d'une population primitive antérieure aux Maories actuels.

Quoi qu'il en soit de ces divers exemples, il n'y a pas encore, dans le nouveau monde plus que dans l'ancien, de preuves

(1) *Nat. Hist. of the human species*, p. 104.

irrécusables de la contemporanéité des espèces de grands animaux éteints avec l'espèce humaine postérieurement aux phénomènes de l'époque quaternaire. Nous rechercherons plus tard si cette contemporanéité a eu lieu auparavant, mais nous avons dû rappeler ce qui avait été dit à ce sujet avant de nous occuper plus particulièrement des ouvrages en terre auxquels nous revenons actuellement en prenant pour guide le grand et important mémoire de MM. E. G. Squier et E. H. Davis sur les anciens monuments de la vallée du Mississippi (1).

Recherches  
de MM.  
E. G. Squier  
et  
E. H. Davis.  
—  
Distribution  
géo-  
graphique.

Après avoir jeté un coup d'œil sur les recherches qui ont précédé les leurs, MM. Squier et Davis font remarquer que les anciens monuments de l'ouest des États-Unis consistent pour la plupart en élévations et en ouvrages en terre et en pierre, exécutés avec une grande dépense de travail, et avec un but déterminé. On y trouve aussi réunis divers objets qui ont servi d'ornements, d'armes, d'instruments ou ustensiles de toute sorte, quelques-uns en métal, mais le plus grand nombre en pierre. Ces ouvrages sont répartis dans le bassin entier du Mississippi et de ses nombreux affluents, puis sur les plaines fertiles qui bordent le golfe du Mexique. On connaît, en outre, une multitude de petits tumulus sur le territoire de l'Orégon ; il y en a sur le Rio Gila de la Californie, sur les tributaires du Colorado de l'ouest, mais il reste à décider s'ils sont semblables à ceux du Mississippi et s'ils ont la même origine.

On observe particulièrement ces travaux en terre dans les vallées des rivières et des grands ruisseaux, rarement très-loin des cours d'eau ; quelquefois ils se trouvent sur les collines ou dans des pays accidentés, mais ils sont alors peu fréquents et toujours de petites dimensions.

Malgré leurs analogies, qui témoignent d'une origine commune, ils peuvent être considérés, relativement à certains caractères, comme répartis dans trois régions géographiques, où ils

(1) *Ancient monuments of the Mississippi valley, etc.*, avec 48 pl. et 207 dessins insérés dans le texte. (*Smithsonian contributions to Knowledge*, vol. I, 1848.)



se montrent très-différents, mais dont les limites n'ont rien d'absolument tranché, car ils passent graduellement de l'une à l'autre.

Dans la région qui borde les grands lacs, à une certaine distance, dans les États de Michigan, d'Iowa, du Missouri et surtout dans celui du Wisconsin, les monuments en terre affectent une série de formes singulières et n'offrant qu'une ressemblance éloignée avec ce que l'on voit ailleurs. Le plus grand nombre sont des représentations grossières de quadrupèdes, d'oiseaux; de reptiles et même d'hommes, de dimensions gigantesques, et semblables à d'immenses et informes bas-reliefs épars ou couchés à la surface du pays. Souvent ils sont disposés en longues rangées; ils constituent aussi des monticules (*mounds*) ou tumulus, et des lignes de fortifications formant des enceintes. Ces effigies d'animaux sont surtout nombreuses dans le Wisconsin, le long de la rivière de ce nom et de la rivière Rock. Dans l'Iowa et le Michigan elles sont alignées comme les bâtiments d'une ville moderne; et occupent une surface de plusieurs acres (1).

Plus au sud, dans le bassin de l'Ohio, les anciens travaux en terre sont plus grands et mieux caractérisés; il y a peu de formes d'animaux, et ils semblent avoir été élevés sur des principes différents et pour un objet également différent des précédents. Il y a beaucoup de monticules coniques ou pyramidaux, parfois de très-grandes dimensions. Les pyramides sont toujours tronquées au sommet et les faces sont taillées en gradins. De nombreuses clôtures ou enceintes en terre ou en pierre sont en relation avec ces tumulus. Ce sont de beaucoup les travaux les plus remarquables qu'aient laissés les peuplades aborigènes et ceux qui donnent la plus haute idée du nombre et de la puissance des habitants qui les ont construits.

Plus au sud encore, dans les États qui bordent le golfe du Mexique, les buttes, les monticules ou tumulus augmentent de grandeur, sinon en quantité, et leurs formes sont plus régu-

(1) L'acre anglais équivaut à 40 ares.

lières. Les formes coniques deviennent comparativement rares, celles qui sont en pyramides tronquées et garnies de gradins pour atteindre le sommet, comme les Teocallis du Mexique, sont plus fréquentes et affectent une certaine dépendance dans la position qu'elles occupent les unes par rapport aux autres. Les enceintes, au contraire, diminuent de dimension; elles sont moins nombreuses et perdent beaucoup du caractère qu'elles avaient au nord, tout en conservant néanmoins une ressemblance générale. Ici on commence à trouver des restes de briques dans les monticules et les murs de clôture.

Nombre  
des  
ouvrages  
en terre.

Le nombre de ces constructions en terre est si considérable qu'on les avait attribuées, sinon toutes, au moins pour la plus grande partie, à des causes naturelles, à des résultats d'actions diluviennes, modifiés peut-être ensuite par l'homme, mais dans aucun cas n'étant dus à lui seul. Cependant cette opinion n'a pu se maintenir après un examen attentif de la composition, de la structure, de la forme de ces ouvrages et des divers objets qu'on y a trouvés.

Si l'on prend pour exemple, avec MM. Squier et Davis, la vallée de la rivière Scioto, aux environs de Chillicothe (Ohio), on y voit les clôtures en terre de diverses formes géométriques, régulières ou non, telles que le cercle, le carré, le demi-cercle, le trèfle, etc., entourant un plus ou moins grand nombre de monticules ou buttes (*mounds*). Dans le comté de Ross (Ohio) on ne compte pas moins de 100 enceintes de diverses grandeurs et 500 tumulus. Dans tout cet État il y a environ 10,000 tumulus et 1000 à 1500 enceintes. Quelques-unes de ces dernières ont jusqu'à 2 milles et demi de tour.

Ces ouvrages ne sont guère moins répandus sur la Kenhawa, en Virginie, que sur la Scioto, sur les bords de la Mianie, la White-river, le Wabash, le Kentucky, le Cumberland, le Tennessee et les autres tributaires de l'Ohio et du Mississippi.

Formes  
et  
dimensions.

Quant à leurs dimensions, elles sont aussi remarquables que leur nombre. Certaines lignes d'enceinte ont de 1 mètre 50 à 10 mètres de hauteur, circonscrivant des espaces de 1 à 50 acres. Ce sont les plus communs. Ceux de 100 à 200 acres

sont moins fréquents. On cite des enceintes comprenant des espaces de 400 et même de 600 acres de superficie. Il n'y a pas d'ailleurs toujours de rapport entre l'espace entouré et la grandeur ou l'importance des travaux exécutés autour.

Les tumulus (*mounds*) sont de toutes les dimensions, depuis 1<sup>m</sup>, 50 de hauteur sur quelques mètres de diamètre jusqu'à 21 mètres sur 100, comme celui qui est à l'embouchure du Grave-Creek (Virginie). Le tumulus de Miamisburgh (comté de Montgomery, Ohio) a 20 mètres de haut et 260 mètres de circonférence à la base. La pyramide de Cahokia (Illinois) a 27<sup>m</sup>, 36 de hauteur et 600 mètres de circonférence. Son sommet a plusieurs acres de surface. Le grand monticule de Selserstown (Mississippi) occupe une surface de 6 acres ou près de deux hectares et demi. Les ouvrages de cette dimension sont plus fréquents dans la région sud, quoiqu'il y en ait aussi quelques-uns au nord. Les plus communs ont de 2 à 10 mètres de hauteur sur 12 à 50 de diamètre à la base.

Toutes ces constructions sont en terre ou en pierre, et quelquefois les deux sortes de matériaux ont été employées dans le même ouvrage. Lorsqu'il n'y a point de fossé intérieur ou extérieur qui ait fourni les matériaux du terrassement, on remarque dans le voisinage les anciens trous d'où la terre a été tirée. Quelquefois cependant elle a été apportée de loin.

La plus grande partie de ces enceintes présente des formes régulières, parmi lesquelles le carré prédomine ainsi que le cercle. Il y a des parallélogrammes, quelques ellipses, des polygones réguliers et irréguliers.

Les travaux réguliers sont presque invariablement placés sur les terrasses de niveau qui bordent les rivières. Les travaux irréguliers ont particulièrement le caractère de lignes de défense, se conformant aux accidents du sol et suivant les contours de la crête des collines. Les carrés et les cercles sont souvent combinés de diverses manières. Les lignes détachées parallèles sont également fréquentes. On observe en outre des chaussées et des gradins descendant aux rivières, aux courants ou allant d'une terrasse à l'autre.

Em-  
placements.

Les plus grands et les plus singuliers de ces ouvrages se trouvent dans les vallées les plus ouvertes et les plus fertiles. Les points choisis par les Européens dans le dernier siècle et dans celui-ci pour l'établissement des villes, des bourgs et des villages sont souvent ceux qu'avaient aussi préférés les premiers habitants du pays. Ainsi Marietta, Newark, Portsmouth, Chillicothe, Circleville et Cincinnati (Ohio), Franquefort (Kentucky), Saint-Louis (Missouri) sont des centres de populations actuelles qui l'étaient déjà lorsque florissait la race mystérieuse des tumulus.

Destination.

Les monuments des aborigènes de la vallée du Mississipi, soit en terre, soit en pierre, sont des enceintes bordées de parapets de circonvallation ou de murs. On y distingue les enceintes de défense, les enceintes sacrées, les tumulus des sacrifices, les tumulus des temples, ceux des sépultures, etc., dans lesquels ont été trouvés de nombreux restes d'industrie, tels que poteries, ustensiles et outils, armes et objets d'ornements en pierre, en os, en métal, des ossements humains, etc. MM. Squier et Davis étudient successivement ces divers sujets, dont ils donnent de nombreux dessins, des plans et des descriptions détaillées. Nous citerons comme exemples un tumulus destiné aux sacrifices et un autre qui avait servi de sépulture.

Les autels ou monticules qui servaient aux sacrifices se trouvent presque toujours dans les enceintes ou à une faible distance. Les matériaux qui les constituent sont stratifiés ou ont été disposés par couches. Ils contiennent dans leur intérieur ou à leur base des autels de forme symétrique, en argile cuite ou en pierre, sur lesquels sont déposés des débris qui ont toujours conservé les traces du feu. La disposition stratifiée des matériaux de ces ouvrages les distingue de tous les autres. Les couches ne sont jamais horizontales, au moins dans les tumulus à autels du nord et du centre, mais courbées parallèlement aux surfaces extérieures, ce qui dénote suffisamment leur origine artificielle.

Les bassins trouvés dans l'intérieur sont de formes diverses, arrondis, elliptiques, carrés, en parallélogramme, etc. Il y en a

de 0<sup>m</sup>, 60 de large seulement, d'autres ont 15 mètres de long sur 3 ou 4 de large. Leurs dimensions les plus ordinaires sont de 1<sup>m</sup>, 50 à 2<sup>m</sup>, 80.

La coupe d'un de ces tumulus de sacrifice, de 2<sup>m</sup>, 25 de haut, a présenté les détails suivants : 7 ou 8 couches superposées et arquées régulièrement étaient de haut en bas composées successivement de gravier, de sable et de cailloux, de sable fin, de terre, de sable et de terre recouvrant un bassin en argile cuite de 3<sup>m</sup> de diamètre à la base et de 1<sup>m</sup>, 60 à sa partie supérieure, déprimé en forme de coupe et contenant des cendres sèches, fines, mélangées de fragments de poterie d'une forme élégante. Sur les cendres était un lit de feuilles de mica. Au-dessus et au milieu du bassin des os humains en partie brûlés, circonstance particulière qui ne s'est présentée qu'une fois.

On trouve fréquemment, au contraire, des restes humains, même des squelettes entiers, des populations actuelles, qui ont été ensevelis plus ou moins profondément dans les tumulus anciens ; mais les restes reconnaissables des populations contemporaines de ces travaux sont extrêmement rares. Lorsqu'on atteint le centre des tumulus qui ont servi de sépulture, on rencontre les ossements écrasés ou tombant en poussière au moindre contact. Le seul exemple d'un crâne un peu complet et incontestablement de la race contemporaine des monuments a été observé dans un tumulus situé au sommet d'une colline qui domine la vallée du Scioto, à 4 milles au-dessous de Chillicothe. Le monticule, de 2<sup>m</sup>, 50 de hauteur sur 15 de diamètre à la base, était formé d'une couche d'argile dure, jaune, recouvrant un amas de pierres disposé en dôme, et au sommet duquel était une large plaque de mica ; au-dessous et au centre se trouvait un dépôt charbonneux, de terre cuite et de petites pierres entourant quelques os et un crâne assez bien conservé. Le caractère le plus remarquable de celui-ci était sa forme arrondie. Son diamètre vertical était de 6 pouces 2 lignes, le diamètre longitudinal de 6 pouces 5 lignes, et la distance entre les pariétaux de 6 pouces. Ce seraient, suivant M. Morton, les caractères du

type de la race américaine, particulièrement de la famille des Tolèques, et dont la tête des Péruviens est le modèle.

Métaux  
et  
objets  
d'industrie.

Le cuivre a été le métal le plus anciennement employé par ces populations primitives de l'Amérique du Nord; l'argent qu'on y trouve et ses autres caractères prouvent qu'il provient des mines si riches encore des bords du lac Supérieur. Le minerai n'était point d'ailleurs fondu, mais battu à froid.

Les poteries trouvées dans ces ouvrages sont très-perfectionnées, et, quant aux armes en pierre, on remarquera que celles qui ont été recueillies en Asie, en Europe et en Amérique sont tellement semblables par la forme et le genre de travail, qu'on pourrait les regarder toutes comme l'ouvrage d'un seul et même peuple.

Populations  
aborigènes.

MM. Squier et Davis résument ensuite leurs nombreuses recherches et terminent leur travail par les considérations suivantes : Ces travaux sont, disent-ils, la preuve de l'existence d'une population nombreuse et agricole. Les instruments en pierre, en bois, en os et en cuivre qui nous restent n'ont cependant pu être que de faibles moyens pour les constructeurs, qui ont dû principalement se servir de leurs mains et de ressources étrangères bien peu puissantes pour creuser le sol et accumuler jusqu'à 20 millions de pieds cubes de matériaux comme ceux qui constituent, par exemple, le seul tumulus de Cahokia. Ces ouvrages sont, en outre, presque exclusivement confinés aux vallées fertiles, aux plaines alluviales productives des bords des lacs et du golfe du Mexique, là où la culture du sol était le plus avantageuse. Aussi les auteurs voient-ils dans ces travaux, comme dans les objets d'industrie, les poteries, les armes et une culture supposée assez avancée, la preuve que ces populations auraient eu des lois, des coutumes et une religion.

Ancienneté.

Maintenant, quelle peut être l'ancienneté relative de ces nombreux travaux ? sont-ils tous contemporains ? ou bien pourrait-on y découvrir une certaine succession ? tous ces monuments, qui occupent de si vastes surfaces, sont-ils l'œuvre d'une seule race ; sont-ils le résultat d'une seule pensée, d'une

seule impulsion, d'une seule coutume? A cet égard, les auteurs ne nous paraissent pas concevoir le moindre doute ; ils sont pour l'affirmative.

Cependant il sera permis, à la distance où nous sommes des lieux et des temps, de ne pas avoir une certitude aussi complète, si l'on songe surtout qu'à l'époque des recherches de MM. Squier et Davis, l'idée, qu'il y avait eu une certaine succession dans les peuplades qui avaient habité un pays avant toute tradition historique, n'était pas encore répandue parmi les archéologues. Lorsque l'on compare les produits de l'industrie humaine dans cette partie du monde, on reconnaît qu'il y en a qui sont certainement plus récents que d'autres, et les poteries à contours réguliers ornées de dessins symétriques ne peuvent pas provenir du premier état sauvage de ces populations. Il faut que la civilisation, quelque imparfaite qu'elle ait été, qui a tracé et construit ces travaux dont les formes sont géométriquement exactes, ait été précédée d'un état beaucoup plus barbare où n'existaient encore aucune des notions nécessaires pour les exécuter. Nous sommes donc porté à regarder les populations qui occupaient alors le bassin du Mississipi comme étant déjà loin de l'homme primitif, ou bien il y aurait dans les divers faits observés une succession ou une chronologie qui n'a été ni distinguée ni caractérisée.

Il faut remarquer, d'un autre côté, que, malgré tout ce développement de force, d'industrie, d'intelligence appliquée et de civilisation supposée par MM. Squier et Davis, on ne voit encore cités, parmi les objets trouvés dans ces ouvrages si nombreux et dont plusieurs des plus remarquables ont été fouillés en tout sens, aucune médaille, aucune monnaie de métal, aucune inscription sur la pierre, symbolique ou autre, aucune manifestation de la pensée traduite par des signes quelconques et transmise de générations en générations. Bien plus, on ne mentionne pas de restes caractérisés des habitations de ces peuples ; aucune des constructions qui les abritaient n'a survécu, n'a résisté à l'action du temps ; on ne signale pas une pierre, pas une brique, pas un morceau de bois qui provienne

évidemment de leurs maisons, dont la forme, les dimensions, les caractères et les matériaux nous sont complètement inconnus. Ainsi, rien n'est resté pour nous guider à cet égard dans la profondeur des temps où vivaient ces peuplades, dont tout ce qui pouvait se détruire a disparu.

Moyens  
d'évaluer  
leur  
ancienneté.

Non-seulement l'histoire est muette envers eux comme pour les établissements de l'Europe, mais encore les données archéologiques, comme on le voit, ne peuvent nous fournir, jusqu'à présent du moins, de chronomètre de quelque valeur. De ce que ces travaux et les divers objets qu'on y a trouvés semblent indiquer une civilisation plus avancée que celle qui a construit les habitations lacustres de la Suisse et accumulé les Kjökkenmöddings du Danemark, ce n'est point, comme on l'a dit, un motif suffisant pour les rapporter à une époque moins ancienne.

Cherchons donc si, par l'examen des phénomènes naturels, il ne serait pas possible de suppléer au silence des traditions et à l'absence de tout document écrit.

MM. Squier et Davis font remarquer qu'aucun des anciens monuments dont on vient de parler ne se trouve sur la terrasse la plus récente des diverses vallées du bassin de l'Ohio, et si les terrasses marquent l'abaissement successif du niveau des rivières, celle-ci, qui est la quatrième, s'est formée depuis que ces cours d'eau suivent leur lit actuel. Or on ne voit pas pourquoi les habitants n'auraient pas construit ces ouvrages sur cette dernière aussi bien que sur les trois autres, et, s'il y en avait eu, pourquoi on n'en retrouverait pas les traces.

Si l'on suppose, par exemple, que la terrasse inférieure de la rivière Scioto ait été formée depuis l'âge des monuments en terre, on peut admettre que le pouvoir d'excavation des rivières de l'ouest diminue dans le temps à mesure que le pays environnant s'approche davantage du niveau général. Sur le Mississippi inférieur, où seulement les anciens travaux sont quelquefois envahis par l'eau, le lit du torrent s'élève par les sédiments apportés des régions supérieures, où l'excavation se produit. Cette puissance d'érosion est d'ailleurs inverse du carré



de la profondeur, c'est-à-dire qu'elle diminue comme le carré de la profondeur s'accroît; par conséquent la dernière terrasse, due à l'action des mêmes causes, doit avoir exigé pour sa formation, toutes choses égales d'ailleurs, plus de temps que chacune des trois autres. Ainsi le temps depuis lequel les rivières suivent leurs directions actuelles semble pouvoir être divisé en autant de périodes qu'il y a de terrasses. Ces périodes auraient été d'inégales longueurs, et la dernière, celle que l'on suppose formée depuis que vivaient les populations qui ont construit les ouvrages en terre, est aujourd'hui la plus basse, et ferait remonter ces constructions à une haute antiquité, si l'on en juge par la marche actuelle des choses.

Mais un fait d'où l'on peut tirer peut-être une conclusion plus directe, c'est que ces travaux sont aujourd'hui recouverts de forêts qu'il est impossible de distinguer de celles qui les entourent, sur des points où il n'est pas probable qu'aucun défrichement ait été fait, et qui ont par conséquent tous les caractères des forêts que l'on peut supposer être primitives, comme si la nature s'était plu à voiler elle-même toutes les traces de ces peuples sans nom.

Ici nous ne trouvons rien de comparable à ces flores forestières qui, dans le nord de l'Europe, succédant à l'âge de pierre, semblaient y accompagner chaque âge des premières civilisations humaines. En Amérique, la nature reste uniforme : les arbres des forêts se succèdent sans modifier leurs essences; ceux qui recouvrent les travaux des hommes ne diffèrent point de ceux qui les avaient précédés; l'apparition de ces races perdues n'a été qu'un accident momentané après lequel la même végétation a repris tout son empire.

Quelques-uns des arbres de ces forêts qui couvrent les monuments ont une ancienneté certaine de 600 à 800 ans, et si l'on accorde un temps convenable pour le développement général de ces mêmes forêts, après que ces ouvrages eurent été abandonnés par ceux qui les avaient élevés, et pour la période sans doute fort longue qui a dû s'écouler entre cet abandon et la date de leur construction, nous nous trouvons reportés en-

core, comme par l'autre moyen d'évaluation, à une très-grande ancienneté.

Non-seulement les forêts qui ont succédé à ces populations sur les lieux mêmes qu'elles occupaient présentent les mêmes essences d'arbres que celles qui n'ont jamais été exploitées, mais encore ces essences y sont exactement dans les mêmes proportions et offrent le même aspect tout à fait primitif, circonstance qui avait vivement frappé le président Harrison. Lorsqu'une surface de pays a été défrichée, puis abandonnée de nouveau à elle-même, on a calculé qu'il fallait au moins cinq siècles pour que l'état de la forêt fût rétabli, et lorsqu'on observe l'aspect actuel de celles qui recouvrent les monuments en terre, on reste convaincu qu'il a fallu plusieurs de ces périodes de cinq siècles pour imprimer à ces forêts comparativement nouvelles tous les caractères des anciennes.

Enfin, MM. Squier et Davis pensent qu'il devait y avoir des communications entre les diverses parties de la vallée du Mississippi, puisqu'on trouve à la fois dans les mêmes tumulus le cuivre natif du lac Supérieur, le mica des Alléghanies, les coquilles marines du golfe du Mexique et l'obsidienne des massifs ignés des régions montagneuses de ce dernier pays. Il n'y aurait point eu alors, comme quelques auteurs l'ont supposé, de migrations de ces peuples soit au N., soit au S. (1).

#### § 6. Réflexions générales sur l'ancienneté de l'homme.

Les détails que nous avons rapportés relativement aux restes des premières populations de l'ancien et du nouveau monde avaient pour but de nous faire remonter aussi loin que possible dans la période actuelle, afin de nous rapprocher de celle qui l'a immédiatement précédée; mais nous devons faire remarquer que les régions dont nous nous sommes occupé ne sont précisé-

(1) Voyez aussi : *Ab original monuments of the state of New-York*, par M. E. G. Squier (*Smithsonian contributions*, vol. II, 1851).

ment pas celles qui pouvaient être regardées, avec le plus de probabilité, comme ayant été le berceau de l'humanité. Pour nous éclairer à cet égard, il faudrait posséder, sur les diverses parties de l'Asie qui ont été le théâtre des plus anciennes civilisations, des documents analogues à ceux dont nous venons de parler, car ces civilisations pourraient fort bien être contemporaines de l'âge de pierre du nord et du centre de l'Europe, comme les populations sauvages de l'Amérique centrale, de la Polynésie et de l'Australie le sont de notre civilisation moderne.

Les plus anciens monuments de l'Inde et de l'Asie orientale, dus à des nations dont les noms sont restés inconnus, sont les preuves d'un art déjà très-avancé et témoignent d'une longue application de l'intelligence, aussi bien que les caractères gravés sur la pierre, destinés à reproduire et à transmettre la pensée. Or c'est dans ces pays surtout qu'il serait curieux de retrouver des traces de l'existence de l'homme, antérieures à tous ces produits de la civilisation, qui sont pour nous la limite extrême de l'histoire, des traces d'un âge de pierre qui pourrait avoir précédé de beaucoup l'âge de pierre des nations primitives de l'Europe et du nord de l'Amérique, enfin, de constater leurs relations avec les dépôts quaternaires de ces mêmes pays supposés avoir vu naître l'homme ; là peut-être trouverait-on la solution du problème que nous cherchons ?

Ainsi les grottes grossièrement creusées sur les flancs des collines de la vallée de Cachemire, les temples souterrains d'Ellore, de Salsette et d'Elephanta (1), avec leurs myriades de figures et de statues sculptées dans la roche, l'antique cité de Mavalipouram, en face de Ceylan, les bas-reliefs taillés sur les parois des montagnes de la Perse et couverts d'inscriptions cunéiformes, les splendides et bizarres constructions de Khorsabad, de Persépolis, de Pasargade et de Babylone, les temples excavés dans le grès d'Ipsamboul, en Nubie (2), ces innombrables et prodigieux monuments de l'Égypte,

(1) *Hist. des progrès de la géologie*, vol. III, p. 509.

(2) *Ib.* vol. V, p. 427.

qui nous paraissent si anciens, étaient probablement aussi éloignés eux-mêmes des premiers établissements de l'homme en Asie et en Afrique, d'un âge de pierre réellement primitif dans ces régions, que le Parthénon, Saint-Pierre de Rome et le Louvre sont éloignés des Kjökkenmöddings du Danemark, des habitations lacustres de la Suisse, etc.

L'étude de l'Asie sous ce point de vue doit donc être le grand *desideratum* de la géologie et de l'archéologie. Déjà les recherches récentes de M. de Filippi (1), qui était attaché en qualité de savant à l'ambassade envoyée en Perse par le gouvernement italien, ont fait connaître dans la vallée de l'Abhar des dépôts fort anciens renfermant, à divers niveaux, des restes de charbon végétal, des os et des fragments de poteries en pâte noire très-grossière. Les *Tepés*, ou monticules coniques, isolés, composés de matériaux incohérents, renferment les mêmes traces d'industrie primitive, de beaucoup antérieures sans doute à la fondation de Ninive et de Babylone. D'un autre côté, l'interprétation des caractères cunéiformes, déjà si avancée, ne peut manquer, si l'on parvient à recueillir tout ce que le temps a épargné, d'apporter aussi quelques éclaircissements sur les commencements de ces nations, dont nous ne connaissons encore que très-imparfaitement les temps de prospérité et d'éclat.

La simultanéité des civilisations n'existant pas, nous pouvons seulement penser qu'il y a toute probabilité pour que l'établissement des premiers hommes ait commencé en Asie, où se montrent aussi les restes des civilisations les plus anciennes; mais une remarque qui s'applique à tous ces premiers établissements connus, c'est la rareté des débris humains comparés à l'abondance de ceux des animaux qui ont servi de nourriture à ces peuplades. Ces ossements, pour la conservation desquels les habitants ne prenaient certainement aucun soin, se trouvent par milliers, et ceux de l'homme lui-même, lorsqu'on fouille la terre, ne présentent que quelques spécimens incomplets.

(1) *Acad. r. des sciences de Turin*, 14 déc. 1862. — De Mortillet, *Revue scientifique italienne*, 1<sup>re</sup> année, p. 178; 1863.

Un autre résultat de ces recherches sera de faire disparaître du langage ordinaire ces dénominations de *celtiques*, *druidiques*, etc., appliquées longtemps, dans l'ouest de l'Europe, à des ouvrages et à des objets d'industrie, dont les noms des constructeurs ou des fabricants nous sont complètement inconnus, puisqu'ils remontent à des temps antérieurs à toute tradition historique sur ces pays. Les peuples dont nous savons quelque chose ne sont déjà plus de l'âge de pierre, et beaucoup peut-être sont plus récents que l'âge de bronze, car nous ne possédons encore aucune notion ni sur le moment où ces diverses populations ont commencé à fixer leur pensée par des caractères ou signes représentatifs, ni sur ces caractères eux-mêmes ; on ne connaît que des systèmes paléographiques complets, et l'on ne sait ni quand ni comment chacun d'eux s'est formé dans l'origine, pas plus que les langues qu'ils traduisent.

Nous pouvons donc, comme résultat de ce coup d'œil rapide sur ses premiers établissements dans quelques parties de la terre, entrevoir combien a été longue l'enfance de l'humanité, enfance que tant de peuples n'ont pas encore dépassée et ne dépasseront sans doute jamais, puisqu'un si grand nombre d'autres ont déjà disparu de la terre sans avoir atteint l'âge adulte. Combien de siècles ont dû s'écouler avant que les races prédestinées à y arriver soient parvenues à ce qui nous semble aujourd'hui si simple, à transmettre leurs idées par des signes ?

Les traces matérielles de l'industrie naissante de l'homme, la marche si lente et presque incommensurable de ses progrès à travers tant de générations qui se sont d'abord succédé, le développement à peine sensible de son intelligence appliquée aux choses les plus usuelles de la vie, et qui ne dépassait pas de beaucoup l'instinct de certains animaux, tandis que toute idée élevée sommeillait profondément, que toute application de cette idée à un but immatériel semblait être inconnue, sont sans doute, dans l'ordre intellectuel, un phénomène bien curieux. Que pouvaient faire présager ces premières manifestations de la présence de l'homme, alors que les produits de ces facultés, qui plus tard devaient tenir du merveilleux, étaient loin d'atteindre

l'alvéole d'une abeille, l'élégant tissu d'un arachnide et l'habitation d'un castor. Comment la *perfectibilité*, cet apanage exclusif de certaines races, et dont tant d'autres devaient être à jamais déshéritées, pouvait-elle être soupçonnée?

Aussi, comme nous l'avons dit en commençant, dans l'ordre physique de la nature, l'apparition de l'homme ne fut marquée par aucune circonstance particulière. Ses premières générations durent vivre entourées des animaux que nous voyons encore aujourd'hui, et sans apporter parmi eux d'autres changements que ceux qu'exigeait la nécessité de vivre, de se nourrir, de se vêtir et de s'abriter. Rien ne dénotait encore chez lui cette suprématie qu'il a successivement acquise par un phénomène psychologique tout particulier, et dont les diverses phases ne semblent pas avoir beaucoup fixé l'attention des philosophes qui ont toujours considéré l'homme comme s'il avait été créé contemporain de Périclès ou d'Auguste.

Combien de milliers d'années ont dû se passer avant l'invention de l'écriture, et si l'on songe que ses signes diffèrent, presque comme les langues, chez les diverses nations, il a fallu que ce moyen de transmettre et de perpétuer la pensée se produisît indépendamment chez un certain nombre d'entre elles, et par conséquent sans que les progrès de l'une pussent toujours servir à d'autres! Que de siècles n'a-t-il pas fallu ensuite pour qu'à l'idée de succession du temps on ait joint le moyen de le mesurer, d'en exprimer la durée, de l'appliquer aux choses de la vie et de la transmettre d'une manière intelligible et durable aux générations futures! Les premiers éléments de la mesure du temps, déduits de l'observation du cours des astres, supposent déjà des études suivies, multipliées, un esprit d'observation et de combinaison dont nous n'apercevons aucune trace dans les monuments de l'âge de pierre et de bronze.

Toute l'antiquité, telle que nous la connaissons, avec ce qu'elle nous a transmis de science, d'art, de littérature, de philosophie, de politique et de dogmes religieux, est donc relativement très-moderne et c'est ce dont il faut bien que se persuadent les philologues les plus érudits et les archéologues les

plus versés dans la connaissance des monuments de ses diverses civilisations.

Les dernières découvertes prouveraient seulement que la représentation, surtout des animaux, par le dessin est antérieure à celle de la parole par des caractères d'écriture et que l'homme a reproduit et transmis les objets qu'il voyait avant ses propres idées.

Mais peut-être, demandera-t-on, la création est-elle finie parce que l'homme est arrivé? Les lois qui ont régi sur la terre l'apparition et la succession des corps organisés depuis la première flore et la première faune ne sont-elles plus aujourd'hui que des *lois de conservation*? La nature, si féconde jusqu'ici, a-t-elle épuisé toutes ses combinaisons de formes, d'organes et de fonctions? Le Chêne de nos forêts, le Cèdre du Liban, le Baobab du Sénégal, le Dragonnier des Canaries, le Séquaïa de la Californie, les Cyprès d'Oaxaca et les *Eucalyptus* de l'Australie seraient-ils le dernier terme de sa puissance créatrice pour le règne végétal, et l'homme aurait-il été destiné à marquer la limite extrême de son pouvoir dans l'autre règne, de manière à ne plus laisser d'intervalle à remplir entre lui et le Créateur?

L'observation directe ne peut encore répondre à aucune de ces questions. Mais l'induction d'une part, comme nous l'avons déjà dit, et de l'autre un regard jeté sur le passé de la terre pourrait nous faire entrevoir que la création n'est pas finie. Le tableau de l'état actuel de notre planète n'est probablement pas le dernier qu'éclairera notre soleil, tant que son action d'où dépendent aujourd'hui tous les phénomènes biologiques conservera les propriétés qui les produisent.

Mais si, comme tout semble le prouver, la terre a été successivement à l'état gazeux, de fluidité ignée et enfin solide par suite de son refroidissement graduel, le soleil, s'il a la même origine et la même composition que les planètes qui se meuvent autour de lui, subira nécessairement aussi les mêmes phases de refroidissement. C'est donc une simple question de masse et de temps; et lorsque, à son tour, il sera devenu un *soleil incroûté*, tout notre système n'en continuera pas moins de

se mouvoir suivant les lois de la mécanique céleste, dans un milieu qui ne sera plus éclairé et échauffé que par le rayonnement stellaire. La vie alors sera depuis longtemps éteinte à la surface de la terre, sans lumière et sans chaleur, sans phénomènes météorologiques et sans saisons, et la création, comme sur les autres corps de notre système, y aura parcouru son vaste cycle dans l'immensité des temps.



## Appendice.

Nous reproduirons ici une observation omise par inadvertance (*anté*, p. 444) et qui a un véritable intérêt pour la chronologie des premiers établissements de l'homme en Suisse.

Cône  
de déjection  
de  
la Tinière.

Le cône de déjection torrentiel, formé par la Tinière, à son embouchure dans le lac de Genève, à Villeneuve, ayant été coupé transversalement par les travaux du chemin de fer, a montré, dit M. Morlot (1), intercalée dans les alluvions du torrent et à 1<sup>m</sup>,29 de profondeur, une couche représentant un ancien terreau de l'époque romaine. A 3<sup>m</sup>,25 une seconde couche correspondait à l'âge de bronze, et à 6<sup>m</sup>,50 une troisième, de même nature, à l'âge de pierre. En combinant les diverses circonstances qui accompagnent ces faits et en admettant une latitude très-grande soit en plus, soit en moins, on arrive à trouver une ancienneté de 29 siècles au moins et de 42 au plus pour la seconde couche, de 47 à 70 siècles pour la troisième, et un laps de 74 à 100 siècles pour l'âge total du cône depuis qu'il a commencé à se former, évaluation qui serait plutôt au-dessous qu'au-dessus de la probabilité. Chacun de ces anciens sols ne représente pas d'ailleurs la durée totale de chacun des âges correspondants, mais seulement une portion quelconque de chacun d'eux. Ainsi la couche de 3<sup>m</sup>,25, d'après les objets d'industrie humaine qu'elle a fournis, appartiendrait plutôt à la fin qu'au commencement de l'âge de bronze.

Les données historiques les plus anciennes, en Europe, ne remontent guère au delà de l'âge de fer.

(1) *Bull. de la Soc. géol. de France*, 2<sup>e</sup> série, vol. XVIII, p. 829; 1860.

## CHAPITRE IX

### DE LA FOSSILISATION

#### Introduction.

**Définitions.** Nous désignerons sous le nom de *fossilisation* les diverses modifications que les restes de corps organisés ont éprouvés pendant leur séjour dans les couches de la terre. Ces modifications sont fréquentes, nombreuses, et de nature très-variée, quelquefois même si profondes que les caractères des corps, complètement oblitérés, ont donné lieu aux plus singulières méprises de la part de zoologistes éminents. L'examen de ces changements est d'autant plus nécessaire ici qu'ils n'ont été l'objet d'aucune étude suivie de notre temps, et qu'il faut remonter jusqu'au grand ouvrage de Walch, publié il y a 88 ans, pour trouver un ensemble de recherches réellement important sur ces innombrables transformations. Mais nos connaissances chimiques, beaucoup plus avancées aujourd'hui qu'elles ne l'étaient alors, nous permettront de nous rendre compte de bon nombre de faits inexplicables pour le savant et consciencieux continuateur de Knorr (1).

Le mot *fossile*, dérivé de *fossilis*, masc. fém., et de *fossile*, n., désignait, suivant Pline, les corps que l'on tire de la terre en fouillant; les mots *fossilia*, *fossilium*, désignaient aussi, chez les Latins, les sels ou substances minérales qui se trouvent dans la terre.

(1) Voy. *anté*, I<sup>re</sup> partie, p. 112.

Les anciens oryctognostes, et même encore des minéralogistes jusqu'au commencement de ce siècle, donnaient indistinctement le nom de *fossile* aux substances minérales ou inorganiques désignées plus particulièrement aujourd'hui sous le nom de *minéraux*, et aux restes organiques ou représentations de formes organiques extraits aussi de l'intérieur de la terre. Cependant, dès les premières années du dix-huitième siècle, plusieurs naturalistes avaient déjà restreint aux seuls débris de corps organisés cette dénomination, qui a fini par prévaloir, et aujourd'hui le mot *fossile*, employé seul et substantivement, ou comme adjectif joint à un substantif, exprime : soit les restes organiques eux-mêmes, soit leur représentation par des moules, des empreintes et des contre-empreintes, ou enfin par la substitution plus ou moins complète d'une nouvelle substance minérale à celle qui les constituait primitivement.

Ce dernier remplacement est particulièrement désigné par le mot *pétrification*, longtemps employé aussi comme synonyme de *fossile*, mais qui n'est applicable en réalité qu'à un assez petit nombre de corps d'origine organique, tandis que le mot *fossile* l'est à tous, quels que soient leur état, leur ancienneté et les modifications qu'ils ont subies. Cette désignation générale, simple, commode et sans aucune ambiguïté, demande seulement à être précisée, lorsqu'on descend à un examen détaillé des corps, pour les bien décrire et les bien caractériser.

L'emploi de ce mot ne donne lieu qu'à une seule objection ; c'est celle-ci : Depuis combien de temps ou depuis quelle époque un corps organisé doit-il avoir été enfoui dans la terre pour qu'on puisse le désigner comme *fossile*? Ou, en d'autres termes, quelle devra être l'ancienneté d'un corps organisé pour être réputé tel ?

On comprend qu'il ne suffit pas que ce soit une espèce reconnue comme perdue ou éteinte, d'abord parce que ce serait préjuger une question qui n'a point de rapport avec le sujet, son analogue à l'état vivant pouvant être retrouvé d'un moment à l'autre, et ensuite parce que non-seulement dans l'époque quaternaire, mais encore dans les

sédiments tertiaires, on admet généralement qu'il y a des espèces qui ne peuvent être séparées spécifiquement de celles qui vivent aujourd'hui. Restreindre le mot *fossile* à tous les corps organisés ou traces reconnaissables de corps organisés antérieurs à l'époque actuelle, et ne commencer à admettre l'état fossile qu'à partir de l'époque quaternaire qui l'a précédée immédiatement, ce serait une sorte de pétition de principe, car la désignation de l'état du corps dépendrait de la détermination préalable de la couche où il aurait été trouvé, et il pourrait arriver que des restes organiques, regardés comme *fossiles* parce que les dépôts qui les renfermaient avaient été désignés comme quaternaires, cesseraient de l'être si l'on venait à constater que ceux-ci sont modernes, et *vice versa*.

Par ces considérations, nous pensons que tout en restreignant, dans la pratique et le langage ordinaire, l'expression de *fossile* aux restes organiques antérieurs à l'époque actuelle, comme nous l'avons fait jusqu'ici et comme nous continuerons à le faire par la suite, on ne peut pas refuser d'une manière absolue d'y comprendre ceux du terrain moderne qui se trouvent actuellement dans des conditions plus ou moins comparables aux corps organisés des terrains plus anciens. Nous laissons donc la question dans cet état, nous bornant à cette explication pour préciser la manière dont nous l'envisageons.

C'est pour nous conformer à l'usage, qu'en traitant des corps organisés des dépôts modernes, nous nous sommes abstenu de leur appliquer le mot *fossile*, et que nous les avons toujours désignés comme nous l'eussions fait pour les animaux et les végétaux vivants. En effet, tous existent encore aujourd'hui, et rentrent par conséquent dans le domaine du zoologiste et du botaniste.

Enfin, c'est aussi par ce motif que nous n'avons pas encore parlé des modifications que les corps organisés ont éprouvées, par suite de leur séjour plus ou moins long dans les couches de la terre, sujet important dont il nous reste à traiter pour terminer notre *Introduction* à l'étude de la paléontologie stratigraphique.

## § 1. Notions préliminaires.

Les corps organisés, quelles que soient leur composition et leur origine, à quelque classe qu'ils appartiennent, s'altèrent plus ou moins rapidement dès que la vie les a quittés et qu'ils restent exposés à l'action des agents atmosphériques, de l'air, de la lumière, de la chaleur et de l'humidité. Leurs éléments, l'hydrogène, l'oxygène, le carbone, l'azote et les substances terreuses qu'ils contiennent se séparent pour entrer dans de nouvelles combinaisons, ou bien retournent à l'atmosphère, à l'eau et à la terre. Telle est, comme nous avons déjà eu occasion de le dire, la loi générale de la nature.

Altérations  
des  
corps  
organisés.

Si donc des circonstances particulières n'étaient pas venues soustraire à une destruction complète les produits ou une partie au moins des produits des divers âges, nous ne saurions rien ou du moins bien peu de chose de l'histoire de notre planète; nous ne serions probablement jamais arrivés à reconstruire, comme nous pouvons essayer de le faire aujourd'hui, le tableau des phénomènes physiques et biologiques dont sa surface a été le théâtre. Mais, par des moyens très-variés, la nature a pris soin en quelque sorte de nous conserver dans ses archives d'innombrables inscriptions qui portent leurs dates avec elles et qui parfois, comme les manuscrits palimpsestes, ont reçu l'empreinte d'une époque plus récente que celle à laquelle ils appartiennent réellement. Elles nous aident et nous guident dans la classification des faits; elles nous permettent de déterminer leur âge par les corps organisés ou par leurs traces seulement qui ont échappé à la destruction, ayant été ensevelis dans les sédiments marins ou lacustres de tous les temps. Ce sont précisément ces procédés, employés par la nature pour nous transmettre ainsi la représentation plus ou moins exacte des faunes et des flores successives, dont nous avons à nous occuper actuellement.

On vient de dire que le premier effet qui se manifeste après la cessation de la vie, c'est l'altération, la décomposition et la disparition des chairs, des organes, des téguments, et en général de toutes les parties molles des animaux, auxquelles il faut joindre, après un temps un peu plus long, les parties cornées, de sorte qu'il ne reste, dans le plus grand nombre des cas, que les parties solides, ordinairement calcaires, soumises à la *fossilisation*.

**Fossilisation.** Maintenant ces parties, soit les os des vertébrés, soit le test ou les enveloppes des invertébrés qui en sont pourvus, par leur séjour dans la terre, perdent encore, au bout d'un temps plus ou moins long, la matière organique altérable comprise dans les mailles de leur tissu, dont les vides sont alors remplis par des infiltrations de la roche environnante, ou apportées par des dissolutions calcaires, siliceuses, ferrugineuses, etc. De cette manière, les corps organisés, rendus d'abord plus légers et plus poreux par la disparition de la matière organique, deviennent ensuite plus pesants, au contraire, par les sucs lapidifiques ou métalliques qui l'ont remplacée. Il y a donc eu, dans ce cas, substitution d'une matière à une autre dans les mailles d'un réseau osseux ou d'un test calcaire. Tel est un des premiers résultats généraux de la fossilisation.

**Moule.** Lorsqu'on introduit avec soin une matière plastique ou susceptible de se mouler (argile, plâtre, cire, soufre, etc.) dans une cavité quelconque, elle en prend la forme exacte, et si l'on vient à briser ou à enlever avec précaution les parois de cette cavité, on obtient ce que l'on appelle un *moule* de cette même cavité, et qui en reproduit tous les accidents. De même, nous appellerons *moule* le résultat du remplissage du vide intérieur d'un corps organisé par une matière inorganique (argile, marne, calcaire, sable, silice, fer, etc.) qui s'y est solidifiée. Ce moule nous traduit alors non-seulement la forme ou les contours intérieurs du vide, mais souvent aussi ceux du corps de l'animal qui l'occupait et plusieurs de ses caractères essentiels. Les moules sont, on le conçoit, formés le plus ordinairement par la substance même de la roche environnante, mais ils

peuvent l'être aussi par l'infiltration de substances minérales étrangères.

Lorsqu'on appose un cachet sur de la cire fondue, on obtient une empreinte qui représente exactement en relief les linéaments du cachet, qui sont en creux ; si, au contraire, on remplaçait le cachet ordinaire par un camée en relief, on aurait une empreinte en creux de ce même camée. Nous donnerons donc le nom d'*empreinte* aux traces qu'un corps organisé solide ou quelquefois mou aura laissées par le contact de sa surface extérieure sur la matière plus ou moins plastique qui l'entourait, laquelle nous offre ainsi les caractères et les accidents de cette surface, d'autant plus exactement qu'elle était plus propre à cette opération.

Empreinte.

Ainsi le moule, d'une part, et l'empreinte, de l'autre, nous permettent de juger de la plupart des caractères intérieurs et extérieurs d'un corps solide d'origine organique, et par conséquent peuvent suppléer à l'absence ou à la disparition complète de ce corps lui-même.

Si l'on conçoit maintenant que le test calcaire d'une coquille, par exemple, dont l'intérieur aura été rempli et moulé par la matière de la roche environnante et la surface extérieure reproduite par son empreinte sur cette même roche, vienne à être dissous par quelque acide ou tout autre agent naturel, il se trouvera entre le moule et l'empreinte extérieure un vide à la place du test. Si l'on suppose alors que ce vide soit rempli par l'infiltration d'une substance différente de la première, siliceuse, par exemple, celle-ci, lorsqu'elle sera consolidée, représentera exactement la surface intérieure et extérieure du test qu'elle remplace. C'est ce que nous appellerons alors une *contre-empreinte*.

Contre-  
empreinte  
double.

Par cette substitution, la contre-empreinte diffère du corps dont elle occupe la place non-seulement par sa nature minéralogique, mais encore par l'absence de tout caractère organique dans sa structure intérieure. Aucune trace de tissus, de fibres, de pores, etc., n'a été reproduite. Ce résultat de fossilisation, que nous désignons plus particulièrement sous le nom de

*contre-empreinte double*, parce qu'elle reproduit à la fois les caractères intérieurs et extérieurs du test, est assez rare à cause de la complexité des opérations successives qu'elle exige. Le suivant, que nous désignerons par l'expression de *contre-empreinte simple*, est plus fréquent.

Contre-  
empreinte  
simple.

Si le moule intérieur de la coquille que nous avons prise pour exemple n'existait pas préalablement, que celle-ci fût restée vide, et que la roche environnante eût seulement reçu l'empreinte de sa surface extérieure, la coquille venant à être dissoute, la matière qui la remplacera occupera le vide même intérieur de celle-ci, et donnera par le moulage la représentation de la surface extérieure ou la contre-empreinte de cette surface. De cette manière, le moule intérieur et la contre-empreinte extérieure ne feront qu'un, et les caractères de l'intérieur ne sont point reproduits. Les contre-empreintes simples ou doubles, résultant de plusieurs opérations successives, on conçoit qu'elles sont moins fréquentes dans la nature que les moules et les empreintes qui n'en exigent qu'une.

L'empreinte et la contre-empreinte peuvent, dans un grand nombre de cas, servir à caractériser une espèce; mais il n'en est pas toujours de même des moules, qui ne traduisent souvent que le genre, et même d'une manière très-insuffisante, comme dans beaucoup de mollusques gastéropodes, tandis que dans les acéphales, les céphalopodes, les radiaires échinides, etc., les moules complets sont assez caractérisés.

Moules  
et  
empreintes  
de  
coquilles  
perforantes.

Le moulage des coquilles perforantes et de leurs cavités a lieu dans des circonstances particulières, dont les résultats méritent de nous arrêter un instant, et que nous exposerons d'après les observations que M. P. Fischer a bien voulu faire à notre intention.

Beaucoup de coquilles bivalves (Gastrochènes, Pholades, Lithodomes, etc.) creusent, dans diverses roches, dans les masses madréporiques, des trous de formes caractéristiques. Quels que soient la disposition, les accidents et l'ornementation du test des coquilles, les parois du trou ne les reproduisent pas et sont généralement lisses, de sorte que son moulage



donne un corps claviforme, dont la partie renflée correspond au côté buccal de la coquille, et la partie atténuée, souvent sub-bilobée, à l'espace dans lequel se trouvaient les siphons. La forme constante du moule de la cavité prouve ainsi que la coquille pouvait s'y mouvoir avec une certaine liberté.

Les moules des trous sont cependant modifiés à leur surface suivant les caractères de la roche perforée. Si, par exemple, celle-ci est un polypier, on pourra compter sur le moule ses lamelles qui se traduisent par des saillies caractéristiques. Tels sont les moules des trous de *Lithodomes* des calcaires blancs de la Guadeloupe, ceux du *Lithodomus amygdaloides*, d'Orb., des couches néocomiennes inférieures de la Haute-Marne, du *L. lithophagus*, Cuv., du terrain tertiaire moyen de la Cilicie, à la surface desquels on reconnaît des empreintes d'*Heliastrea*, etc.

Les moules des *Lithodomes* sont souvent fort allongés, et quelquefois atténués à l'extrémité antérieure. Lorsque l'animal s'est enfoncé profondément dans la roche, l'extrémité supérieure de l'excavation qui correspond aux siphons produit un moule en forme d'appendice étroit et très-prolongé. Si, après l'opération du moulage, les parois de la roche perforée viennent à disparaître, il ne reste plus que les moules des trous constituant alors des séries ou des agglomérations de corps en massué sans aucune trace extérieure d'organisation. Les calcaires néocomiens avec *Lithodomes* d'Amance (Aube), les calcaires avec *Pholas Cornueliana*, d'Orb., des Crouttes (Aube) en offrent des exemples.

Le plus ordinairement, lorsque l'animal a creusé son trou dans du bois, il ne reste que la partie extérieure de celui-ci, celle qui comprenait les siphons, et les moules isolés des trous apparaissent comme de petites massues. La *Pholas subcylindrica*, d'Orb., du gault de Novion (Ardennes) en offre un exemple. Le moulage du trou a produit de petites masses amygdaliformes, pressées les unes contre les autres, lisses, creuses, tapissées de fer sulfuré jaune, substance qui a aussi pénétré dans la masse du bois.

Lorsqu'on casse avec précaution le moule d'un trou de Lithodome ou de Gastrochène, on reconnaît que ce corps n'est pas simple, comme on l'aurait cru au premier abord. Il se compose, en allant du centre à la périphérie : 1° du moule proprement dit de la coquille perforante (Lithodome, Saxicave, Gastrochène, etc.) ou de sa cavité intérieure ; 2° d'un espace vide représentant le test disparu ; 3° d'une enveloppe calcaire fermée de toutes parts, dont la surface externe reproduit les aspérités de la paroi du trou exécuté par le mollusque, et l'interne, l'empreinte de la surface extérieure de la coquille elle-même. En un mot, les corps amygdaloïdes ou claviformes, que l'on rencontre souvent dans les roches, ne sont que des moules de coquilles lithophages, enveloppés d'une sorte de géode qui n'est, à son tour, que le moule de l'espace compris entre la coquille et la paroi du trou qu'elle a creusé ; aussi, lorsque le test qui a disparu était assez épais, on voit le moule flotter dans la géode.

Les mollusques tubicoles, tels que les Clavagelles, les Tarets, les Fistulanes, etc., offrent aussi le moule de l'excavation ou du tube occupé par l'animal ; mais dans sa partie renflée ce moule est terminé par le moulage de la cavité ou face interne des valves elles-mêmes.

Il arrive souvent encore que les coquilles de Taret ont disparu ou sont comme prises dans la substance du moule, et l'on n'a plus alors qu'un corps allongé, cylindrique, terminé en massue, représentant exactement le moule de la cavité faite par l'animal. Ainsi, à la surface des bois silicifiés en partie, des environs de Thouars, on remarque un grand nombre de trous peu profonds, occupés par la *Pholas thoarcensis*, d'Orb., à l'état de moules en calcédoine, tandis qu'à l'intérieur de ces mêmes bois se trouvent de longs cylindres calcédonieux, plus ou moins vides au dedans, formés par le moulage en silice des galeries qu'ont creusées les Tarets (*Teredo antiquatus*, d'Orb.)

Les bois fossiles du gault de Machéroménil (Ardennes), pétrifiés par du fer sulfuré, montrent à leur surface de petits trous, nombreux par places, ressemblant à ceux des *Viou* et des

*Cliona* sur les coquilles, mais dont une coupe permet de reconnaître l'origine. Ce sont des cylindres flexueux, dus au moulage des trous de jeunes Tarets.

Maintenant, toutes les fois que, par un de ces résultats de la fossilisation, on arrive à constater dans une roche l'ancienne existence d'un corps organisé qui ne s'y trouve plus en réalité, le moule, l'empreinte ou la contre-empreinte auront, aux yeux de l'observateur, une valeur presque égale à celle du corps lui-même, et d'autant plus grande que les caractères de ce dernier seront mieux représentés. On pourra, par suite, en déduire les mêmes conclusions paléontologiques ; aussi, dans la géologie pratique, l'étude de ces traces de corps organisés a-t-elle pris une grande extension, et cela d'autant plus qu'il y a des formations entières où la plupart des fossiles ne se trouvent qu'à cet état, et d'autres où, comme le calcaire grossier du bassin de la Seine, sur certains points, tous sont conservés, tandis qu'ailleurs le test a complètement disparu, et qu'il faut pouvoir comparer ceux-ci avec ceux-là.

Utilité  
des  
résultats  
de la  
fossilisation.

Pendant longtemps on a donné le nom de *pétrifications* aux corps organisés enfouis dans les couches de la terre, ainsi qu'aux résultats des diverses opérations naturelles qui les représentent et dont nous venons de parler ; aujourd'hui, cette expression est beaucoup plus restreinte et doit être exclusivement réservée aux corps, dont la substance première ayant été, par suite d'un procédé encore peu connu, remplacée molécule à molécule par une autre substance, présentent, après cette substitution, tout ou partie des caractères organiques qu'ils offraient auparavant. Ce phénomène se produit surtout dans les végétaux ligneux, les bois monocotylédones ou dicotylédones, et dans la classe des spongiaires ou amorphozoaires, comme nous le dirons plus loin.

Pétrification.

On a aussi, par un autre abus de mot, donné le nom de *pétrifications* à des corps organisés ou autres encroûtés ou revêtus d'une ou plusieurs couches de dépôt calcaire, lorsque ces corps sont plongés dans des eaux qui laissent déposer du carbonate de chaux, comme celles de la fontaine de Saint-Alyre,

Encrustation.

près de Clermont, de Saint-Philippe, en Toscane, de Tivoli, de Carlsbad, etc.

Les substances incrustantes sont particulièrement le carbonate de chaux et la silice ; le premier, soluble dans l'eau par un excès d'acide carbonique, se dépose sur les corps environnants dès qu'en arrivant au contact de l'air l'excès peut se dégager. Cet effet est le même que celui qui produit les stalagmites et les stalactites des grottes, des cavernes et des fentes dans les roches. Les nombreuses valves d'*Unio*, qu'on retire avec les sables du lit de la Seine, sont encroûtées de carbonate de chaux impur en couches minces nombreuses et sous lesquelles disparaît quelquefois tout à fait la forme de la coquille. Des dissolutions de fer sulfuré, de fer hydraté, de cuivre ou de toute autre substance peuvent, on le conçoit, occasionner des encroûtements semblables.

Ainsi, comme nous le disions en commençant, le mot *fossile* comprendra pour nous non-seulement les corps organisés eux-mêmes, animaux et végétaux rencontrés dans les divers terrains, mais encore les *moules*, les *empreintes*, les *contre-empreintes* et les *pétrifications* proprement dites auxquels ils auront donné lieu.

## § 2. Substances minérales fossilisantes.

Substances  
minérales  
terreuses.

La conservation d'un corps organisé dépend de sa composition chimique, de son plus ou moins de solidité, de la nature du milieu qui l'entourait lors de son enfouissement et des circonstances qui ont succédé à celui-ci, c'est-à-dire de causes très-diverses, dont les unes peuvent être appréciées avec certitude, les autres seulement soupçonnées ; d'où il résulte que le degré d'altération ou la quantité de matière animale disparue des parties solides qui ont persisté n'est nullement en rapport avec l'âge de la roche qui les renferme. Un os d'Éléphant quaternaire peut renfermer moins de matière animale qu'un

Paléothérium de Montmartre ou qu'un Ichthyosaure du lias.

- Le résultat dépend uniquement des conditions extérieures et non du temps. Les dépôts les plus récents nous offrent, comme les plus anciens, des moules, des empreintes et des contre-empreintes de corps organisés.

Lorsque le vide laissé dans un test calcaire par la destruction des parties molles de l'animal a été rempli par l'introduction d'un sédiment sableux, marneux ou argileux, renfermant lui-même une plus ou moins grande quantité de chaux carbonatée, ce test devient plus compact et plus pesant. Si le remplissage n'a pas eu lieu, si la matière animale dissoute n'a pas été remplacée par l'infiltration d'une substance minérale, le corps est au contraire devenu plus léger, poreux, et le carbonate de chaux qui le constitue est plutôt terreux que compacte. C'est ce que l'on observe dans certains sables siliceux, tels que ceux des environs d'Étampes, où les fossiles, très-fragiles, tombent en poussière au moindre contact, ceux de la montagne de Cassel, ceux de la glauconie inférieure des environs de Beauvais, etc. Dans d'autres cas, au contraire, comme pour les sables moyens des bords de la Marne et du département de l'Oise, les fossiles, souvent roulés, ont conservé une grande solidité.

Outre que la chaux carbonatée peut s'infiltrer dans les pores des corps organisés solides, elle se présente dans les fossiles à l'état de pureté et cristallisée, et nous désignerons sous le nom de *spathification* le phénomène général par suite duquel les parties calcaires qu'a secrétées un animal quelconque sont passées à l'état cristallin ou de chaux carbonatée spathique. Cette disposition dans l'arrangement des molécules peut être *naturelle* et *normale* ou bien *accidentelle* et *adventive*. Or il n'est pas indifférent, lorsqu'on trouve un fragment de carbonate de chaux provenant d'un corps organisé qui serait indéterminable à cause de son mauvais état, de pouvoir reconnaître par les caractères mêmes de sa texture à quelle classe de corps et quelquefois même à quel genre il a pu appartenir.

La spathification naturelle est celle qui résulte et qui est la conséquence de la nature et de l'organisation même de la ma-

Chaux  
carbonatée.

Spathification

Spathification  
naturelle.

tière telle qu'elle a été sécrétée par l'animal, c'est-à-dire que, d'après l'arrangement de ses molécules durant la vie, elle a dû cristalliser après la mort d'une manière fixe et en quelque sorte prédéterminée, à moins de circonstances tout à fait exceptionnelles. Sous ce rapport, nous trouvons dans deux classes d'animaux distinctes deux modes de spathification; l'un est commun à tous les produits calcaires de la première de ces classes, l'autre ne se présente que dans certains genres de la seconde.

Chez tous les animaux de la classe des radiaires échinides, stellérides et crinoïdes qui présentent des parties calcaires solides, celles-ci, lorsqu'elles sont fossiles, offrent constamment dans leur cassure des divisions géométriques régulières suivant les plans du rhomboèdre primitif de la chaux carbonatée; à l'état vivant, ces mêmes corps, beaucoup plus légers, offrent au contraire une texture poreuse, excessivement fine, assez semblable à celle de la moelle de sureau très-comprimée.

Dans tous les corps qui ont été rapprochés de l'os de la Sèche et qui sans doute ont appartenu à des mollusques céphalopodes très-voisins, dans les Bélemnites du terrain secondaire, la spathification est toujours *fibreuse* et *rayonnée*. L'examen comparatif de l'os de la Sèche, et surtout de son rostre, celui des corps fossiles désignés sous les noms de *Béloptères* et de *Belosepia*, pris dans un certain état de conservation ou d'altération qui permet d'en apprécier la structure, démontrent leur analogie et fait voir que leur passage à l'état spathique ou cristallin ne pouvait pas se faire autrement; la disposition organique des fibres conduisait nécessairement à la structure qui caractérise aujourd'hui ces corps.

On sait qu'indépendamment de la structure fibreuse rayonnée résultant de la spathification d'un test originairement cellulaire et fibreux, certaines coquilles présentent ce caractère du vivant même de l'animal, et le conservent intégralement à l'état fossile. Telle est la partie externe des coquilles du genre *Pinna* connues vulgairement sous le nom de Jambonneaux, si abondantes dans la Méditerranée, et que l'on retrouve dans les dépôts tertiaires

et secondaires. Tels sont à l'état fossile les *Pinnigena* de la formation jurassique et les Inocérames crétacés.

La spathification accidentelle est due à des circonstances extérieures et indépendantes de la structure originaire du corps. On peut s'en rendre compte en supposant, soit que la matière calcaire aura été favorisée dans le nouvel arrangement de ses molécules par quelque action électro-chimique, soit que, préalablement dissoute, elle aura pu cristalliser ensuite librement sur place en vertu des lois qui lui sont propres. En se moulant alors, comme le ferait une matière fondue, dans tous les vides laissés par la matière primitive, elle reproduit les caractères des surfaces intérieure et extérieure, de manière à en donner une contre-empreinte double exacte et complète; telles sont les Trigonies du *Portland-stone* de Tisbury. Dans d'autres cas, il semble qu'une partie de la matière dissoute se soit échappée et qu'il n'en soit plus resté assez pour reformer le test entier, qui n'est alors représenté, à la surface du moule intérieur, que par des cristaux de chaux carbonatée isolés plus ou moins nombreux, comme on l'observe sur certains moules de Trigonies de la craie de Rouen.

Spathification  
accidentelle.

Plus un corps, d'après sa nature, manifeste de tendance à passer à l'état spathique, moins on le rencontre fréquemment à l'état de moule, d'empreinte ou de contre-empreinte, ce qui est probablement dû à ce que la spathification, soit naturelle, soit accidentelle, résultant d'une plus grande homogénéité de la substance ou d'une moindre proportion de matière animale, est rendue plus facile et la dissolution plus difficile. Les Huîtres, les Gryphées, les Peignes, les Térébratules, les Bélemnites, tous les radiaires, les polypiers, les Bélemnites, etc., sont plus rarement que les autres fossiles, privés de leur test calcaire, lorsqu'on les recueille sur les lieux ou près des lieux où ils ont vécu.

Suivant M. Dana, le carbonate de chaux des coquilles serait fréquemment, en partie du moins, à l'état d'aragonite.

Le gypse ou sulfate de chaux n'a point, en général, rem-  
placé ni moulé de corps organisés, mais il a pénétré et impré-

Chaux  
sulfatée.

gné jusqu'à un certain point les ossements de vertébrés enfouis dans ses couches. Tels sont ceux de la pierre à plâtre des environs de Paris.

Chaux  
fluatée.

La fluorite est signalée comme ayant remplacé le test des coquilles et des tiges de crinoïdes dans le calcaire carbonifère du Derbyshire. Elle est très-répandue dans les coquilles du lias des environs d'Avallon.

Chaux  
magnésienne.

La chaux magnésifère et la dolomie, substituées au carbonate de chaux ordinaire, est probablement le résultat du métamorphisme de ce dernier, dû à quelque circonstance locale. Certains polypiers dévoniens de Gérolstein, dans l'Eifel, et des Oursins, signalés dans la craie de Tercis, près Dax, seraient dans ce cas.

Barytine.

Quelquefois, le sulfate de baryte a remplacé le test calcaire des coquilles et des polypiers. Telles sont les Astrées, assez fréquentes dans un sable argilo-ferrugineux et feldspathique, sorte d'arkose reposant sur le granite, non loin d'Alençon, sur la route de Mortain. La barytine a remplacé le test des Bélemnites dans le calcaire magnésien de Nontron, suivant M. Delanoüe. Plusieurs localités d'Angleterre ont offert la même particularité. Cette substance est fréquente dans les fossiles du lias qui avoisine l'arkose et les filons de granite du Morvan.

Célestine.

On cite également des fossiles changés en sulfate de strontiane, mais plus rarement qu'en sulfate de baryte.

Nacrite.

On a rapporté à cette substance, voisine du talc, celle qui a remplacé les empreintes végétales du terrain houiller de la Tarentaise; nous ne sachions pas qu'aucune analyse en ait été faite.

Silice.

La silice est la substance fossilisante par excellence; on la retrouve partout, sous une multitude de formes et dans tous les terrains. A l'état de quartz, d'agate, de cornaline, de calcédoine, de sardoine, de silex pyrômaque et corné, elle a contribué à la conservation des formes des parties solides des corps organisés. Ses dissolutions ont pénétré le test poreux des coquilles, ou bien en a moulé complètement l'intérieur, parti-



culièrement les échinides de la craie. A l'état de sable, de grès, elle a pu seulement se mouler dans l'intérieur des coquilles. Précipitée de ses dissolutions, elle a donné des contre-empreintes, où les caractères extérieurs et intérieurs des surfaces des corps sont fidèlement reproduits, sans pour cela que leur structure organique ait été conservée. La plupart des fossiles du grès vert des Blackdown sont dans ce cas.

Dans la véritable *pétrification*, au contraire, la silice reproduit tous les détails d'organisation de la structure intime des corps par le remplacement, molécule à molécule, de la substance de ceux-ci, les molécules de silice se trouvant alors placées les unes par rapport aux autres comme celles du corps primitif. Ce phénomène, sur lequel nous reviendrons en parlant de la fossilisation des plantes, où il est beaucoup plus prononcé et plus fréquent, s'est produit chez les animaux les plus inférieurs, les spongiaires et les rhizopodes. Ainsi, les cailloux roulés en silex des diverses vallées de l'Apennin du Bolonais, les silex de la Majella dans les Abruzzes, beaucoup de ceux de l'Égypte, sont remplis de Nummulites et de coquilles microscopiques complètement silicifiées elles-mêmes. Ces corps ont été comme plongés dans un bain de silice gélatineuse, qui les a imprégnés et enveloppés de toutes parts, constituant ainsi des couches plus ou moins épaisses, et l'on peut, avec un fort grossissement, reconnaître les caractères les plus délicats de leur structure, comme si aucun changement ne s'était produit dans leur composition. On a vu (*antè*, p. 376) que telle était aussi l'origine de certains sables verts de diverses époques et qui se forment encore de nos jours. La silice a pu imprégner des ossements d'animaux sous forme d'agate, de sardoine ou de calcédoine. Introduite dans les cavités des coquilles, qu'elle n'a pas complètement remplies, elle s'est déposée sur les parois en cristallisant et, dans un autre moment, la même cavité a reçu de la chaux carbonatée dont les cristaux se trouvent enchevêtrés avec ceux du quartz hyalin, et le tout tapisse l'intérieur de ces corps d'élégantes géodes.

Ces remplissages et ces diverses modifications du test ou

des parties solides d'un corps organisé par suite du remplacement de la matière animale ou du carbonate de chaux lui-même par de la silice en dissolution, à l'état naissant ou gélatineux, se conçoivent encore assez bien, mais il n'en est pas de même pour la formation de ce que l'on a appelé des *orbicules siliceux*.

Orbicules  
siliceux.

Le premier naturaliste qui semble avoir décrit et figuré ces corps est l'abbé de Sauvages (1), qui les observa sur une Gryphée (*G. arcuata*) et une Bélemnite du lias des environs d'Alais; il attribuait les stries concentriques plus ou moins régulières à un ver conchyliophage. En 1774, Walch (2), qui disserta longuement sur ce sujet, les regardait aussi comme l'ouvrage de vers marins. Macquart (3) en signale sur des Gryphées et des Bélemnites des environs de Cracovie. D'Hombres-Firmas (4), en décrivant le gisement des Gryphées à orbicules, insiste sur la nature siliceuse de ceux-ci et sur l'abondance de la silice dans la roche qui les renferme. Pour M. Raspail (5), les orbicules des Bélemnites néocomiennes de la Provence seraient des polypiers particuliers, qu'il nomme *Spirozoites belemnitiophagus*, dont les corps sont roulés en spirale et non composés de couches concentriques, puis doués de la faculté de se changer en silice et de la communiquer aux corps qu'ils recouvraient. Suivant L. de Buch (6), ils seraient dus à une prédisposition particulière de la silice à prendre cette forme.

Alex. Brongniart (7), qui s'était une première fois occupé de ce sujet, y revint plus tard avec beaucoup plus de détails

(1) *Mém. de l'Acad. roy. des sciences*, 1743, p. 408, pl. x, fig. 1, 2, 5. — *Ibid.*, 1747, p. 699, pl. xxiv, fig. 10.

(2) *Von den concentrischen Zirkeln auf Verstein conchylen*. — *Naturl.* 2, Stuck; diss. iv, p. 126. Hall, 1774.

(3) *Essai sur la minéralogie des environs de Moscou*, p. 140, pl. 1; 1789.

(4) *Journ. de phys.*, vol. LXXXIX, p. 247. — *Biblioth. univ.*, vol. XIII, p. 43.

(5) *Journ. des sc. d'observation*. Févr. 1829; janv. 1830.

(6) *Recueil de planches de pétrifications remarquables*. In-8; Berlin, 1831.

(7) *Dictionn. des sciences naturelles*, vol. XLIX; article *Silex*; 1827.

dans un travail spécial (1), que nous examinerons avant de passer à nos propres observations.

L'auteur, étudiant les faits surtout en minéralogiste, reconnaît d'abord dans la silice une propriété *sui generis* de former des couches concentriques; c'est un côté de la question que nous n'avons pas à considérer, et dont plusieurs des exemples cités pourraient être contestés. Quant aux orbicules siliceux, il les décrit dans son texte et les représente sur les planches avec la fidélité la plus scrupuleuse; mais en ne recherchant pas la marche suivie par le phénomène, il en a nécessairement méconnu le principe et les lois. C'est ainsi qu'il croit que *l'épaisseur des orbicules est en rapport avec celle du test des coquilles*, tandis qu'elle est uniquement fonction du temps et des circonstances extérieures.

Relativement aux pétrifications siliceuses sans apparence d'orbicules, dont Alex. Brongniart parle incidemment, c'est un moulage donnant une contre-empreinte en silice, et, par conséquent, un simple résultat de remplissage que produirait toute autre substance en dissolution. Le fait est d'ailleurs fréquent dans les dépôts marins comme dans ceux d'eau douce, et l'on ne peut pas admettre, avec l'auteur, qu'il se présente *rarement*, tandis que celui des orbicules siliceux se présenterait plus souvent. Vouloir ensuite comparer entre eux des faits de substitution dus à des causes dont on n'aperçoit point les rapports et que l'on doit croire complètement étrangères les unes aux autres, ce n'est pas le moyen de les éclaircir. On conçoit seulement, que les tests de coquilles qui, à cause de leur nature, sont le moins sujets à disparaître par la fossilisation, ou résiste le mieux aux agents chimiques, comme ceux dont nous venons de parler, pouvaient être ceux sur lesquels le procédé si lent du développement des orbicules devait se manifester de préférence.

(1) *Essai sur les orbicules siliceux et sur les formes à surfaces courbes qu'affectent les agates et les autres silex*. Broch. in-8, avec 5 pl. (Ann. des sc. natur., t. XXIII; 1831.)

Brongniart s'efforce encore de prouver l'identité de cause des orbicules dans les corps organisés avec la forme circulaire qu'affectent les diverses couches de silice constituant les agates, les onyx, etc.; mais nous avons déjà dit que la ressemblance des résultats est plus apparente que réelle, et c'est ce que l'on comprendra mieux lorsque nous aurons suivi le développement de ces orbicules dans le test d'un mollusque ou d'un radiaire.

L'état particulier qui prédispose la substance à prendre le caractère d'orbicule, c'est l'état gélatineux, auquel seraient aussi dus les agates et les silix, et il est probable, ajoute le savant minéralogiste, que la nature et la structure des corps où la silice s'est introduite influent d'abord sur cette introduction et ensuite sur la forme qu'elle prend. Il croit en outre trouver de l'analogie entre l'opération qui produit les moules siliceux, celle qui occasionne les orbicules et celle qui donne lieu aux véritables pétrifications. Mais, dans ces trois opérations, il n'y a réellement de commun que la substance employée, car dans les pétrifications proprement dites, la plus grande partie des caractères organiques persiste; dans les orbicules siliceux ceux-ci sont détruits au fur et à mesure que le phénomène se produit; dans les moulages et les contre-empreintes, les caractères des surfaces du corps sont exactement traduits, mais ses caractères intérieurs ont complètement disparu comme sa substance primitive. La supposition de l'influence de la quantité de matière organique sur la formation des orbicules n'est point justifiée davantage par l'analyse chimique des corps non plus que celle de la structure de ceux-ci, comme on le verra par les exemples ci-après.

Ainsi, les explications d'Alex. Brongniart et de L. de Buch nous paraissent insuffisantes pour rendre compte du phénomène des orbicules siliceux, et, de plus, les rapprochements indiqués par le premier de ces savants, entre ces mêmes orbicules et la silice amorphe moulant ou pétrifiant les corps organisés, ne sont aucunement fondés.

Depuis trente ans, nous ne sachions pas que ce sujet ait été traité avec quelques détails, et il a même été complètement

omis dans la plupart des ouvrages de géologie et de paléontologie, ce qui nous a engagé à y revenir encore ici (1).

Cette singulière modification du test calcaire s'observe particulièrement dans les ostracées, les Peignes, les Spondyles, les Caprines et autres rudistes de la craie du sud-ouest de la France, dans les radiaires de cette même craie, dans les Térébratules et les polypiers du groupe jurassique moyen de l'Est, etc. Le test, plus ou moins complètement transformé dans sa nature, se compose alors d'une multitude de petits tubercules de silex calcédoine, entourés de stries déprimées, concentriques, irrégulières, ondulées et plus ou moins espacées, formant des bourrelets. Le sommet ou le centre de ces tubercules offre souvent un point clair opalin.

Lorsqu'on cherche à suivre la marche du procédé que la nature a employé pour l'envahissement et la substitution de la silice au carbonate de chaux, on remarque qu'il commence à se manifester, à l'intérieur même du test, par la présence d'un tout petit point blanc, visible au travers des couches supérieures et dans la cassure transverse. Souvent on voit un certain nombre de points agglomérés dans un petit espace; d'autres fois on distingue fort bien le commencement d'une hélice. La cassure montre que ces points blancs qui interrompent les lames du test calcaire sont de la silice pulvérulente. Dans le test compliqué des rudistes, le réseau naturel qui le constitue est complètement altéré et a disparu en cet endroit.

Le point siliceux s'agrandit successivement, et les zones de son accroissement sont marquées par les stries dont nous avons

(1) Notre savant collègue au Muséum, M. Frey, qui s'occupe de recherches sur la silicatisation au point de vue chimique, s'est vivement intéressé à cette formation des orbicules siliceux, qui restera fort obscure, dit-il, tant qu'on n'aura pas trouvé le moyen de transformer, à la température ordinaire, la silice gélatineuse ou chimique, telle qu'elle sort de ses combinaisons, en silice cristalline ou en quartz insoluble dans les acides et les alcalis étendus. C'est une transformation que la nature opère tous les jours sans qu'on y soit parvenu dans les laboratoires. On ne peut donc pas dire encore si l'hypothèse de Brongniart est fondée, mais le développement graduel si particulier des orbicules ne lui serait peut-être pas très-favorable.

parlé. En même temps, le tubercule, qui s'est ainsi constitué, s'épaissit, s'élève et finit par traverser toute l'épaisseur du test et à rejeter complètement les particules calcaires. Arrivé à ce premier degré de développement; le phénomène n'a point encore déformé sensiblement la surface de la coquille ou du corps organisé, quel qu'il soit, qu'il a envahi; on y reconnaît les principaux caractères du test primitif. Mais l'accroissement de l'orbicule ne cessant pas, et des couches inférieures nouvelles paraissant continuer à se former, semblent pousser au dehors les supérieures ou les plus anciennes, de manière à oblitérer de plus en plus les caractères de la surface, qui finissent par disparaître tout à fait. Le tubercule central de l'orbicule grossit à son tour, circonscrit par des bourrelets irréguliers plus ou moins saillants; les surfaces intérieures et extérieures des corps deviennent alors rugueuses, toutes bosselées et méconnaissables. Lorsque le test est feuilleté comme dans les ostracées, l'action de la silice s'exerce séparément sur chaque feuillet superposé.

Dans certains cas, les points de développement de la silice étant peu nombreux, et par conséquent fort espacés, les orbicules, en s'accroissant et augmentant de diamètre, ne parviennent pas à se rejoindre avant d'avoir traversé toute l'épaisseur du test calcaire, qui n'est pas alors complètement détruit, et le test de la coquille ou de l'oursin se compose à la fois d'éléments siliceux et de carbonate de chaux, comme nous le dirons en traitant particulièrement des échinides.

Le développement des orbicules siliceux ressemble d'abord à une éruption de boutons qui a son siège au-dessous de la peau; mais ensuite, comme dans les tubercules des affections des poumons, il attaque les tissus, les altère, les désorganise complètement. On pourrait aussi comparer cette action de la silice à une sorte de végétation cryptogamique, à ces champignons, mystérieux parasites, qui attaquent les tissus des plantes, des fruits, des tubercules, et même des insectes, comme la muscardine des vers à soie, et qui finissent par amener la destruction des corps qu'ils ont envahis.

Ce phénomène n'est point particulier à certains tests, puisque nous voyons des corps de structure fort différente y être soumis : feuilletée (ostracées), fibreuse (Bélemnites), spathique (radiaires), celluleuse (rudistes) ; mais nous ne l'avons point encore observé dans les coquilles à test nacré, quoique Alex. Brongniart cite une Ammonite des environs de Mézières. Nous ne l'avons encore reconnu dans aucun test de mollusques gastéropodes, de crustacés, ni dans aucun os de vertébrés. Il paraît être local et dû à des circonstances encore inconnues. Dans les couches crétacées du sud-ouest, où il est le plus développé, la silice ne se présente pas visiblement à un autre état, mais elle y est sans doute disséminée. Dans certaines roches peut-être manque-t-elle presque tout à fait, ou ne se trouve-t-elle qu'à l'état de sable comme produit sédimentaire. Dans les argiles à chailles de l'Oxford-clay, des départements du Doubs et de la Haute-Marne, la silice ne s'y présente pas non plus sous une autre forme, au moins d'une manière apparente, mais il est très-probable qu'elle y existe disséminée.

Dans certaines circonstances, assez rares d'ailleurs, le soufre paraît s'être trouvé dans un état tel qu'il a pu mouler des coquilles dans le dépôt où elles étaient renfermées. C'est ce qu'on observe dans les marnes lacustres alternant avec du gypse sur le territoire des communes de Villed, de Libros et de Ridova, près de Terruel, en Aragon (1). Les Planorbes, les Limnées et les Cyclades, en prodigieuse quantité, ont été moulés par du soufre pur, et leur test même est souvent conservé. La présence du soufre liquide ou en vapeur, loin de toute trace de phénomène volcanique, de toute action ignée apparente, est encore une circonstance dont l'explication chimique reste à donner, même en supposant que cette substance tire son origine de l'hydrogène sulfuré résultant de la décomposition des matières animales abondamment répandues dans le dépôt.

Le fer est de tous les métaux celui dont les diverses combi-

Substances  
métalloïdes.

—  
Soufre.

Substances  
métalliques.

—  
Fer oxydé  
hydraté,  
fer oligiste.

(1) Braun, *Note sur le gisement du soufre, etc.* (Bull. Soc. géol. de France, 1<sup>re</sup> série, vol. XII, p. 166; 1844.)

naïssances jouent le rôle le plus important dans les phénomènes de la fossilisation. A l'état d'oxyde hydraté ou d'hématite brune, il a fréquemment imprégné, moulé ou remplacé des corps organisés. Telles sont les Paludines et les *Unio* moulés par du fer hydraté oolithique des couches tertiaires de Cuisery, près de Tournus (Saône-et-Loire). A l'état d'hématite rouge sont les moules d'Ammonites de l'Oxford-clay de la Voulte (Ardèche), de l'oolithe inférieure de Calmoutiers (Haute-Saône), du lias supérieur de la Verpillière (Ain), du mont d'Or Lyonnais, de Sainte-Foix, etc. (Rhône). A l'état de fer oligiste, il a remplacé le test des *Cardinia* et autres coquilles de la luma-chelle inférieure du lias de la Bourgogne (Beauregard). Le métal y est cristallisé, terreux ou compacte, mais ne s'observe pas à l'intérieur des valves ainsi transformées dans leur substance constituante.

Fer sulfuré.

La fréquence du fer sulfuré dans la nature explique sa présence dans beaucoup de fossiles. Dans les couches argileuses de la formation crétacée, telles que le gault et les argiles à Plicatules d'Apt, de la formation jurassique, telles que celles de Kimmeridge, d'Oxford et du lias, certains genres semblent avoir eu la propriété d'attirer particulièrement ou de faire précipiter les dissolutions de sulfure de fer qui a recouvert les coquilles et les crinoïdes ou leurs moules d'une couche plus ou moins mince de pyrite jaune, et cela avec une délicatesse et une perfection de détails qui laissent bien loin derrière elles les résultats les mieux réussis de la galvanoplastie industrielle.

Le fer sulfuré a aussi remplacé le test lui-même ; mais dans les Ammonites qui ont éprouvé surtout ces épigénies, on remarque que la substitution de la matière métallique au test ne permet pas de distinguer, à la surface des tours, les ramifications persillées des sutures des cloisons, car le test de la coquille, quoique très-mince, étant composé de plusieurs couches successives, ce n'est que lorsque la plus interne a disparu ou a été enlevée que les sutures s'aperçoivent ; d'où il résulte que lorsque celles-ci se laissent distinguer, on peut être sûr de n'avoir sous les yeux qu'un moule soit simple, soit revêtu



l'une pellicule de fer sulfuré, mais on n'a ni le test lui-même ni la substance qui l'a remplacé.

Dans des coquilles aussi minces que le sont celles des céphalopodes, il y a très-peu de différence entre le moule et la contre-empreinte, parce qu'il y en avait aussi très-peu entre les caractères des parois internes et externes ; mais les contre-empreintes ne présentent point les sutures des cloisons qui n'apparaissent pas à la surface extérieure du test. En résumé, les empreintes et les contre-empreintes ne montrent pas les cloisons ; les moules, au contraire, les montrent toujours.

L'opération du moulage de cavités cloisonnées aussi compliquées que celles d'une Ammonite a dû être très-longue, comme nous le dirons plus loin, tandis que le revêtement du moule par une pellicule de fer sulfuré a pu se faire dans un temps très-court. Souvent la substance minérale ne s'observe nulle part ailleurs dans la roche, du moins en quantité notable, ni dans les fissures accidentelles des moules pierreux ; l'opération ressemble alors à celle d'un ouvrier en plaqué très-habile qui ne mettrait la couverture métallique que là précisément où elle doit être suivant son modèle, sans aucune bavure et sans la plus petite irrégularité dans le travail.

On conçoit que dans les couches qui renferment beaucoup de sulfure de fer les fossiles ont servi de centre d'attraction, et qu'il a cristallisé tout autour en plus ou moins grande abondance, en a rempli en tout ou en partie les cavités, ou bien s'est déposé à leur surface, comme dans les couches dont nous avons parlé et dans les argiles tertiaires de Boom, près d'Anvers.

Le fer phosphaté bleu ou vivianite remplit ou tapisse les cavités et les parois des corps d'origine organique ; dans ce cas, le minéral est cristallisé. Quand il y a eu une épigénie du corps lui-même, on peut supposer que le phosphate de chaux se sera décomposé, au moins en partie, et qu'une portion de l'acide phosphorique se sera uni à l'oxyde de fer apporté sur ce point. Alors la structure du corps organisé a disparu et l'on a un phosphate pulvérulent. On l'observe particulièrement dans des coquilles tertiaires de Crimée dont le test est con-

Fer  
phosphaté

servé et dont l'intérieur est rempli de cristaux de vivianite entrecroisés.

Des ossements de vertébrés renferment souvent aussi du fer phosphaté qui les colore en bleu, ainsi que les dents et d'autres parties solides, ce qui les a fait comparer aux turquoises orientales dites de *vieille roche*. Ces fausses turquoises, désignées aussi sous le nom d'*odontolithes*, montrent encore une partie de leur structure organique et ont également conservé une portion considérable de leur carbonate de chaux ; ce sont les *turquoises occidentales*, dites de *nouvelle roche*. On a utilisé pour la bijouterie commune des dents de mammifères fossiles provenant de Simorre (Gers) et d'autres localités (Bohême, Suisse, Russie, Sibérie, Cornouailles). Leur dureté est moindre que celle des véritables turquoises d'Orient, composées d'acide phosphorique, d'alumine, de chaux et colorées par un oxyde de cuivre. Les fausses turquoises sont attaquables par les acides et donnent en brûlant une odeur animale, ce qui n'a pas lieu pour les vraies, et elles s'électrisent par le frottement. Ces phosphates organiques ont présenté la composition suivante (Bouillon-Lagrange) :

Phosphate de chaux. . . . .	80,00
— de fer. . . . .	2,00
— de magnésie. . . . .	2,00
Carbonate de chaux. . . . .	8,00
Alumine. . . . .	0,50
Eau. . . . .	6,00
	<hr/> 98,50

Ce fut en étudiant ces fausses turquoises sous le rapport minéralogique que Réaumur reconnut, en 1715, qu'elles étaient d'origine animale. Elles provenaient de Simorre (Gers) et étaient fournies par les dents d'un très-grand mammifère fossile qui fut appelé *animal de Simorre*, jusqu'à ce que Cuvier eût créé le genre Mastodonte, auquel ces dents appartiennent.

Fer  
carbonaté.

Le fer carbonaté compacte constitue, dans les dépôts houillers de divers pays, des masses ou rognons déprimés, irréguliers, enveloppant souvent dans leur intérieur des restes orga-

niques (plantes, poissons, etc.) qui semblent avoir servi de centres d'attraction à la substance minérale, et autour desquels celle-ci s'est déposée. Il en existe de semblables dans certaines argiles du lias qui renferment des Ammonites, etc. (environs de Nancy).

Le cuivre sulfuré, ou chalkopyrite (sulfure double de fer et de cuivre) a minéralisé les poissons des schistes cuivreux du zechstein de la Thuringe et du Mansfeld, dont nous avons si souvent parlé dans l'histoire de la paléontologie, parce qu'ils avaient attiré l'attention des naturalistes depuis le temps d'Agricola. Les écailles de ces poissons (*Palæoniscus*) sont en métal.

Cuivre.

—  
Cuivre  
sulfuré.

Le cuivre carbonaté vert (malachite) paraît avoir minéralisé des végétaux en Sibérie, et il en serait de même du cuivre carbonaté bleu (azurite). Nous verrons, en traitant du système permien de la Russie, où les sels de cuivre sont si répandus, quelles sont leurs relations avec les débris de végétaux trouvés dans les mêmes dépôts, et comment on peut attribuer leur précipitation à l'action de ceux-ci sur les dissolutions apportées par les sources. Dans les végétaux permien de ce pays, les infiltrations cuivreuses et siliceuses paraissent avoir eu lieu simultanément. De même aussi que l'on connaît des pétrifications ou silicifications qui se sont produites de mémoire d'homme, telles que les piliers du pont de Trajan, sur le Danube, de même on a observé, dans les tourbières du pays de Galles, de véritables minéralisations cuivreuses contemporaines.

Cuivre  
carbonaté.

La galène ou plomb sulfuré s'observe fréquemment à l'intérieur des fossiles du lias des environs d'Avallon et de Semur avec la barytine et la fluorite. On cite des Huitres dont le test aurait été complètement remplacé par du plomb sulfuré. On signale aussi des cristaux de cette substance disséminés dans des végétaux fossiles. La galène se présente encore cristallisée dans les fossiles des calcaires de transition de la partie supérieure du bassin du Mississipi, où ce minéral est très-répandu.

Plomb  
sulfuré.

La blende noire a minéralisé quelques polypiers du terrain de transition de Diepetringen, près de Griesenwich, de même

Zinc  
sulfuré,  
carbonaté.

que la calamine brune bitumineuse de Nirm, près Stolb

Mercuré  
sulfuré.

Le cinabre ou mercure sulfuré, plus ou moins mélangé de  
tières étrangères, se trouve quelquefois dans les cavités des  
quilles, mais on ne le voit guère remplacer leur test. Ce son  
raretés qui ne se rencontrent d'ailleurs que dans certains  
ments dont nous parlerons en traitant du terrain de trans  
et en particulier du système carbonifère de la Carinthie (l  
et de Deux-Ponts, où des empreintes de poissons ont été re  
vertes par cette substance (*anté*, première partie, p. 367).

Argent.

Dans les mines argentifères et cuprifères de Mina-Grande,  
près d'Huantaja, au Pérou, on a trouvé l'argent natif cristallisé  
à l'intérieur de coquilles fossiles dans des schistes argileux que  
traversent les filons métallifères.

Causés  
générales.

Quant aux causes de plusieurs de ces substitutions et à la  
présence des substances minérales cristallisées dans les corps  
organisés fossiles, les unes peuvent être dues à de simples  
précipités chimiques, d'autres à des dissolutions et à des com  
binaisons nouvelles qui se seront effectuées ensuite ; certains  
résultats peuvent être attribués à des actions électro-chimiques  
très-lentes, comparables à ceux qui ont été obtenus artificiel  
lement par l'emploi des courants voltaïques ; enfin, il a pu y  
avoir, dans le voisinage des filons des roches cristallines et  
ignées, des émanations et des sublimations de vapeurs métal  
liques provenant de l'intérieur de la terre.

Substances  
d'origine  
organique.  
Bitumes,  
résines.

Des substances d'origine organique peuvent-aussi remplacer  
des corps organisés ou contribuer à leur conservation. Ainsi  
des matières bitumineuses ont remplacé et moulé des fossiles  
qui quelquefois leur avaient donné naissance par suite de leur  
décomposition (poissons, moules de coquilles tertiaires de  
Bastènes (Landes), de Pont-du-Château (Puy-de-Dôme, etc.).

Mais une cause dont les résultats ont été plus précieux pour  
la paléontologie est la propriété conservatrice des résines et  
des gommes qui découlent de certains arbres, et particulière  
ment des conifères. Chacun a pu remarquer la prodigieuse  
quantité d'insectes qui se trouvent pris et enveloppés dans la  
résine qui découle des Pins dans les pays où des incisions

sont faites à ces arbres pour en extraire cette substance ; les récipients placés au pied de chaque arbre sont de véritables nécropoles entomologiques. Or la nature a employé ce simple procédé pour conserver et nous transmettre dans les morceaux d'ambre recueillis particulièrement sur les bords de la Baltique, et qui proviennent des bois et des lignites lavés et rejetés par la mer, toute une faune d'insectes des plus curieuses, et dont nous n'aurions sans doute jamais eu connaissance sans cette heureuse circonstance. Les insectes ainsi embaumés et momifiés sont aujourd'hui connus au nombre de plusieurs centaines d'espèces, et leur conservation est si parfaite que tous leurs caractères, malgré leur extrême délicatesse, peuvent être étudiés comme si la main du collecteur venait de les saisir vivants (1).

La fossilisation, quelles que soient ses causes et ses résultats, est indépendante de l'ancienneté des fossiles ou du terrain qui les renferme. Les moules, les empreintes et contre-empreintes, la silicification et la minéralisation sont de toutes les époques et se produisent encore aujourd'hui quand les conditions sont favorables ; ainsi l'état d'un fossile n'est jamais une preuve absolue de son âge. Quant aux simples opérations du moulage, de l'empreinte et de la contre-empreinte, c'est, dans le plus grand nombre des cas, la matière même de la roche environnante qui en fournit les éléments ; les substances minérales proprement dites dont nous venons de parler n'interviennent que dans les cas particuliers.

Résumé.

### § 3. Composition chimique des fossiles. — Animaux vertébrés.

Nous nous sommes occupé jusqu'ici des résultats physiques, mécaniques et chimiques de la fossilisation, puis des sub-

(1) Voy. *anté*, 1<sup>re</sup> partie, p. 143, et *Histoire des progrès de la géologie*, vol. II, p. 852.

stances fossilisantes minérales, soit à base terreuse, soit à base métallique, et de quelques substances d'origine organique jouent à peu près le même rôle ; il nous reste actuellement pour compléter ces études, à examiner la composition des parties solides des corps organisés vivants et fossiles dans chaque classe successivement afin de mieux nous rendre compte des modifications que les derniers ont éprouvées par suite de leur séjour plus ou moins long dans les couches de la terre, car la fossilisation n'est que le résultat d'actions physiques et chimiques, soit seules, soit réunies, s'exerçant du dehors, sur ces mêmes corps organisés. Nous suivrons un ordre zoologique en commençant par les animaux vertébrés ; nous renverrons souvent le lecteur à ce qui précède, mais quelquefois aussi, pour plus de clarté, nous serons obligé de répéter certains détails.

La plupart des analyses suivantes sont extraites de l'excellent *Traité de chimie générale* de MM. Pelouze et Fremy (1), qui ont donné sur ce sujet une multitude de renseignements précieux dont, jusque-là, les chimistes s'étaient fort peu préoccupés.

Mammifères vivants. La composition des os et celle de l'émail dans l'Homme et dans le Bœuf ont donné à Berzelius (2) ;

Os.	OS		ÉMAIL	
	DE L'HOMME.	DE L'HOMME.	DE BŒUF.	DE BŒUF.
Cartilage. . . . .	32,17	}	35,30	3,56
Vaisseaux sanguins. . . .	1,13			
Fluorure de calcium. . . .	2,00	3,20	2,50	4,00
Phosphate de chaux. . . .	51,04	85,30	55,85	81,00
Carbonate de chaux. . . .	11,30	8,00	3,85	7,10
Phosphate de magnésie. . .	1,16	1,50	2,05	3,00
Soude, chlorure de sodium, eau, etc. . . . .	1,20	2,00	2,45	1,54
	100,00	100,00	100,00	100,00

Les os se composent essentiellement d'une partie solide

(1) Vol. VI; 1857.

(2) *Ibid.*, p. 271.

formée par des sels de chaux, d'un tissu cartilagineux et flexible (osséine) qui renferme les vaisseaux et les nerfs, du périoste, membrane mince qui les recouvre en dehors; on peut donc considérer ces diverses parties isolément. De plus, les os longs qui sont creux contiennent une matière grasse, la moelle, composée, sur 100 parties, de 96 de graisse, de 1 de membranes et de vaisseaux et de 3 de corps semblables à ceux que l'on extrait de la chair par l'eau froide. Dans les analyses précédentes, les os étaient privés de leur périoste et de leur moelle.

Une autre analyse d'os également dépourvu du périoste, de la moelle et de la graisse, a donné à Marchand :

Cartilage insoluble dans l'acide chlorhydrique.	27,23
— soluble. . . . .	5,02
Vaisseaux. . . . .	1,01
Phosphate basique de chaux. . . . .	52,26
Fluorure de calcium. . . . .	1,00
Carbonate de chaux. . . . .	10,21
Phosphate de magnésie. . . . .	1,05
Soude . . . . .	0,92
Chlorure de sodium. . . . .	0,25
Oxyde de fer, manganèse et perte. . . . .	1,05
	<hr/>
	100,00

Des os humains extraits d'un cimetière ont donné :

Gélatine. . . . .	16,00
Phosphate de chaux. . . . .	67,00
Carbonate de chaux. . . . .	1,50
Perte et eau. . . . .	15,50
	<hr/>
	100,00

Des os secs qui n'avaient point été enterrés ont donné :

Gélatine. . . . .	23,00
Phosphate de chaux. . . . .	63,00
Carbonate de chaux. . . . .	2,00
Perte et eau. . . . .	10,00
	<hr/>
	98,000

D'autres os provenant de diverses époques historiques ont présenté :

	AQUELETTE CELTIQUE.	AQUELETTE ROMAIN.	VERTÈBRES GALLO-ROMAINS.
Silice. . . . .	»	1,90	»
Matière organique. . . . .	3,08	0,81	»
Sous-phosphate de chaux. . . . .	80,00	76,38	78,29
Carbonate de chaux. . . . .	13,02	10,13	10,49
Phosphate de magnésie. . . . .	1,02	8,20	7,91
— de fer. . . . .	1,05	2,58	»
Carbonate de cuivre. . . . .	»	»	3,31
	<hr/> 100,00	<hr/> 100,00	<hr/> 100,00

En considérant la composition des diverses couches d'un os long, celle de ses extrémités et celle de sa partie moyenne, MM. Pelouze et Fremy font remarquer que la quantité de sels de chaux y est différente. Les parties spongieuses d'un os renferment plus de matière organique que les parties denses et compactes. L'âge ne fait pas varier sensiblement la composition des os, et le tableau que donnent ces savants (p. 267) le prouve suffisamment; avec l'âge seulement l'épaisseur de la partie dure et dense tend à diminuer et celle de la partie spongieuse à augmenter.

De 44 analyses d'os de mammifères terrestres de divers ordres, plus 2 d'os de cétacés, 14 d'oiseaux, 5 de reptiles (tortues, crocodiles, serpents) et 16 de poissons, MM. Pelouze et Fremy concluent (p. 268) que « les os qui appartiennent aux animaux qui diffèrent le plus par leur organisation présentent à peu près la même composition chimique. L'os de l'Homme se confond presque entièrement avec les os de Veau, de Lion, de Chevreau, de Lapin, de Rhinocéros, d'Éléphant, de Cachalot, de Morse, d'Autruche, de Tortue, de Morue, de Barbue, etc. Ainsi, la substance osseuse devant présenter les mêmes propriétés physiques, la même solidité, possède une composition chimique qui paraît presque invariable. »

Cependant, chez les herbivores, les os sont plus riches en sels calcaires que chez les carnivores. Les os des oiseaux, renfermant aussi plus de sels calcaires que ceux de ces derniers, se rapprochent en cela des mammifères herbivores. D'un autre côté, les os de reptiles se confondent avec ceux des mam-



mières carnivores. Quant aux os de poissons, ils justifient par leur composition le classement zoologique de ces animaux. Dans les poissons osseux, ils présentent la composition des os de mammifères, tandis que ceux des poissons cartilagineux sont très-riches en matières organiques et ne contiennent qu'une faible quantité de sels calcaires. Un cartilage de Lamproie n'en renferme plus ; aussi n'est-ce plus un os.

La composition des dents mérite une attention particulière, parce que ce sont les parties solides des vertébrés que l'on rencontre le plus fréquemment à l'état fossile et le mieux conservées, et parce que ce sont aussi celles dont la connaissance conduit le plus facilement et le plus sûrement à la détermination zoologique des animaux dont elles proviennent. Dans l'ostéologie comparée, les dents fournissent des caractères de premier ordre.

Dents.

On distingue dans les dents l'*émail*, l'*ivoire* et le *cément*.

L'émail est une matière compacte, dure, blanche, tantôt à la surface, tantôt à l'intérieur, formée de fibres prismatiques, très-nombreuses au sommet de la couronne, décroissant ensuite jusqu'à la racine où commence le cément ; la matière organique qu'il renferme diffère de l'osséine et ne se transforme pas en gélatine. L'ivoire forme l'intérieur de la couronne et de la racine ; sa structure est analogue à celle des os ; creux à l'intérieur, il est parcouru par des vaisseaux, et le résidu de son traitement par les acides peut se convertir en gélatine. Le cément recouvre la dent à partir de la couronne et sa composition est la même que celle des os.

Des analyses de dents d'homme ont donné à Berzelius les résultats suivants :

Cartilages et vaisseaux . . . . .	»	28,0
Phosphate de chaux et fluorure de calcium . . . . .	88,5	64,4
Carbonate de chaux . . . . .	8,0	5,2
Phosphate de magnésie . . . . .	1,5	1,0
Soude, chlorure de sodium . . . . .	»	1,4
Alcali, eau, matière animale . . . . .	2,0	»
	<hr/>	<hr/>
	100,0	100,0

Des dents de bœuf analysées par M. Fremy ont donné .

	CENDRES.	PHOSPHATE DE CH. OX.	PHOSPHATE DE MAGNÉSIE.	CARBONATE DE CHAUX.
Cément.. . . .	67,1	60,7	1,2	2,9
Émail. . . . .	96,9	90,3	traces	2,2
Ivoire. . . . .	74,8	70,3	4,3	2,2

De l'analyse des dents, suivant MM. Pelouze et Fremy (p. 286), on peut déduire que l'émail s'éloigne entièrement de la substance des os, ne contenant que 2 à 3 0/0 de matière organique, 3 à 4 0/0 de carbonate de chaux et une proportion de phosphate de chaux qui atteint 90 0/0 ; que l'ivoire offre à peu près la composition des os, bien que la proportion du phosphate de chaux et celle du phosphate de magnésie y soient plus forte ; enfin que le ciment est identique, quant à sa composition, avec la substance osseuse.

Bois  
de  
ruminants.

Les bois de ruminants, d'après les mêmes savants (p. 287), ont la plus grande analogie de composition avec les parties spongieuses des os. Les substances organiques et inorganiques y sont les mêmes à peu près et dans les mêmes proportions. Ainsi les bois diffèrent complètement des cornes proprement dites des autres ruminants. On remarque que les substances minérales, toutes proportions gardées, sont plus abondantes dans les vieux bois que dans les jeunes. Ce sont, comme pour les os, le phosphate de chaux, le phosphate de magnésie et le carbonate de chaux. Les analyses suivantes montrent qu'ils s'y trouvent à peu près dans les mêmes proportions que dans les os :

	PHOSPHATE DE CHAUX.	PHOSPHATE DE MAGNÉSIE.	CARBONATE DE CHAUX.	CENDRES.
Bois de Cerf de France de 5 ans.	58,1	traces	38,0	61,9
— commun de 7 ans.	58,8	—	6,1	62,6

Matières  
cornées.

Les matières cornées, malgré leur solidité, ont une composition complètement différente de celle des parties dures des mammifères dont nous venons de nous occuper et qui explique leur absence à l'état fossile.

	CORNE DE VACHE.		ORGLÉS.	CORNE DE BUFFLE.	CORNE DE BOEUF.	SABOT DE CHEVAL.	SABOT DE VACHE.	SABOT DE RENNE.
Carbone. . .	50,80	50,94	51,089	51,400	51,6	50,4	50,4	49,5
Hydrogène. .	6,77	6,85	6,824	6,779	6,8	7,0	6,8	6,2
Azote. . . .	16,30	16,30	16,901	17,284	17,1	16,7	16,8	17,4
Oxygène. . .	23,48	23,48	25,186	24,397	19,5	22,5	22,6	27,1
Soufre. . . .	2,65	2,65			5,0	3,4	3,4	
	TILANDUS.	SCHNEIDER.	ID.		MULDER.	ID.	FREMY.	

« Le tissu organique d'un os exposé à l'air disparaît peu à peu, et il ne reste plus, au bout d'un certain temps, que la substance calcaire. Cette décomposition s'opère encore lorsque que l'os est enfoui dans la terre, mais si lentement alors qu'on retrouve souvent des matières organiques dans des os depuis longtemps dans le sol » (p. 276). Les analyses suivantes sont dues à MM. Girardin et Pressier :

Mammières  
et reptiles  
fossiles.  
—  
Os.

	PLÉSIOSAURE DE L'ARGILE DE DIVES (OXFORD-CLAY).	POEKILOPLEURON BUCKLANDI (TISSU SPONGIEUX) GRANDE OOLITHÉ DE CAEN.	POEKILOPLEURON BUCKLANDI (TISSU COMPACTE)	OURS FOSSILE DE LA CAVERNE DE MIALLET.
Eau. . . . .	2,20	»	»	1,30
Matière organique. .	4,80	1,25	1,30	7,17
Phosphate de chaux. .	54,20	74,80	71,12	75,45
— de magnésie. . .	4,61	»	»	2,81
— de fer. . . . .	6,40	1,21	0,12	»
Carbonate de chaux. .	10,17	20,43	25,31	12,18
Fluorure de calcium. .	2,11	1,50	0,86	1,09
Silice. . . . .	9,21	0,81	1,29	»
Alumine. . . . .	6,30	»	»	»
	100,00	100,00	100,00	100,00

	ICHTHYOSAURE DE L'ARGILE DE DIVES.	ICHTHYOSAURE DE LA CRÂIS CHLORITÉE.	ICHTHYOSAURE JURASSIQUE.	LAMANTIN TERTIAIRE DU COTENTIN.
Eau. . . . .	(inappréciable)	(inappréciable)	0,60	»
Matière organique. .	1,34	8,19	7,07	»
Sous-phosphate de chaux.	46,00	76,00	70,11	76,40
Phosphate de magnésie.	1,00	1,08	1,45	»
Carbonate de chaux. .	31,09	10,00	17,12	0,97
Phosphate de fer et de manganèse. . . . .	16,34	0,70	»	5,71
Fluorure de calcium. .	1,02	1,02	1,65	9,12
Silice. . . . .	3,21	3,01	2,00	7,80
	100,00	100,00	100,00	100,00

## OS FOSSILE DE MAMMIFÈRE DE MONTMARTRE, ANALYSÉ PAR VAUQUELIN.

Phosphate de chaux. . . . .	65
Carbonate de chaux. . . . .	7
Sulfate de chaux. . . . .	28
Eau et traces de matière animale. . . . .	10

On voit nettement ici l'influence du gypse de la gangue qui a remplacé la matière organique presque complètement.

## OS FOSSILE DE LA CAVERNE DE LUNEL-VIRIL, ANALYSÉ PAR M. DE SERRES.

Eau. . . . .	8,8
Matière argileuse et fluorure de calcium. . . . .	traces
Phosphate de chaux. . . . .	74,0
Carbonate de chaux. . . . .	10,5
Silice et oxyde de fer. . . . .	4,1
Perte. . . . .	2,6
	<hr/>
	100,0

## OS DE L'ÉLAN GIGANTESQUE D'IRLANDE, ANALYSÉ PAR APJOHN STOKES.

Cartilages. . . . .	48,87
Phosphate de magnésie et fluorure de calcium. . . . .	43,45
Carbonate de chaux. . . . .	9,14
Péroxyde de fer. . . . .	1,02
Silice. . . . .	1,14
	<hr/>
	103,62

Ce résultat est tout exceptionnel.

Une plaque de la carapace d'un Tatoue fossile, probablement de Glyptodon, a donné sur 80,7 de cendres : 55 de phosphate de chaux, 0,4 de phosphate de magnésie, 25,8 de carbonate de chaux, 12,4 de matière siliceuse et de fluorure de calcium. Cette composition explique bien pourquoi la carapace fossile de ces animaux est aussi parfaitement conservée que les os.

D'après les analyses qu'ils ont faites d'un grand nombre d'os fossiles de Bœuf, de Rhinocéros, d'Hyène, de Mastodonte, d'Ours, d'Anoplotherium et de Tortue, MM. Pelouze et Fremy concluent (p. 279) :

1° L'osséine des os fossiles est plus ou moins détruite et remplacée par diverses substances minérales ;

2° La proportion de matière organique qui reste varie depuis quelques traces jusqu'à 20 0/0 ; elle présente d'ailleurs tous les caractères de celle des os ordinaires et se transforme en gélatine sous l'influence de l'eau bouillante ;

3° Les substances minérales qui incrustent les os fossiles sont la silice, le sulfate de chaux, le fluorure de calcium et surtout le carbonate de chaux, dont la proportion peut s'élever à 67 0/0. La silice est à l'état de quartz, c'est-à-dire insoluble dans les acides et les alcalis étendus (1) ;

4° L'incrustation est plus complète dans les os spongieux que dans les os denses ;

5° L'analyse d'un os fossile peut indiquer la nature du terrain dans lequel il a été enfoui. Ainsi il est particulièrement incrusté de carbonate dans une couche calcaire, de silice dans une couche où cette substance domine, de gypse dans les bancs de pierre à plâtre, etc. ;

6° La quantité d'osséine qui persiste n'est point en rapport avec l'ancienneté de l'os ; elle dépend du degré de porosité de la substance osseuse, et l'on peut ajouter des circonstances extérieures qui ont été plus ou moins favorables avant et depuis son enfouissement. Les différentes parties d'un même os fossile ont donné des quantités différentes d'osséine, suivant qu'elles étaient plus ou moins spongieuses ;

7° Dans quelques os, on retrouve à peu près la même quantité de phosphate de chaux tribasique que dans l'os ordinaire ; dans d'autres, au contraire, la proportion diminue et descend jusqu'à 25 0/0 ;

8° La proportion du phosphate de magnésie ne change pas sensiblement ; elle diminue cependant lorsque le phosphate de chaux est remplacé par du carbonate de chaux ou des substances siliceuses ;

9° Les analyses précédentes d'ossements humains des époques historiques, celtique, romaine et gallo-romaine, prouvent

(1) On a vu que le fer hydraté oxydé, le fer sulfuré, le cuivre et d'autres substances encore, lorsque leurs sels sont facilement solubles, peuvent incruster les os avec lesquels ils se trouvent en contact.

qu'il ne faut pas un grand nombre de siècles pour modifier profondément la composition des os et y introduire de la silice, du fer et du cuivre, et faire disparaître la plus grande partie et même la totalité de la matière animale.

La densité des os augmente avec leur ancienneté. Celle des défenses d'Éléphants fossiles, dit M. Delesse (1), est quelquefois supérieure de moitié à celle des défenses des individus vivants. Les défenses provenant des terres glacées de la Sibérie font exception ; leur densité n'a pas sensiblement changé. Le changement est d'ailleurs plus prononcé pour les défenses que pour les os, leur densité étant originairement moindre. Celle des os fossiles n'a d'autre limite que la densité même des substances minérales dont ils s'imprègnent par leur séjour dans les roches.

Comme les coquilles renferment moins de matière organique que les os, leur densité s'accroît moins par la fossilisation, et elle se rapproche davantage de celle de la chaux carbonatée, 2,80. La densité des os augmente, on le conçoit, à mesure que l'osséine diminue ou que l'azote disparaît, de sorte que la détermination de la densité peut, comme le dosage de l'azote, dont nous parlerons ci-après, donner quelques indications sur leur âge, les quantités de substance d'origine organique suivant en général une progression inverse de celle du temps. Les substances minérales qui s'introduisent pour augmenter la densité, ou bien remplissent les cellules des tissus osseux, ou bien se combinent avec lui.

Les os de Rhinocéros provenant des faluns de la Touraine ont offert une densité de 2,747 ; ceux de Lamantins, 2,841, tandis que dans les os de Lamantins vivants elle ne s'est trouvée que de 1,998. Dans ces os, c'est le phosphate de fer qui augmente la densité ; dans ceux de l'argile des lignites, ce serait à la fois le fer carbonaté et le fer sulfuré.

Dents. Si nous reprenons nos citations d'analyses dans l'ouvrage de

(1) *Recherches de l'azote et des matières organiques dans l'écorce terrestre* (Ann. des mines, 5<sup>e</sup> sér., vol. XVIII, p. 206. 1860).

MM. Pelouze et Fremy, nous trouverons que celle de dents fossiles d'Ours a présenté les résultats suivants (Lassaigne) :

Alumine. . . . .	"	10,0
Oxyde de fer et de manganèse. . . . .	"	3,0
Phosphate de chaux. . . . .	70,0	37,0
— de magnésie et fluorure de calcium. . . . .	"	15,0
Silice. . . . .	"	35,0
Cartilage. . . . .	14,0	"
Carbonate de chaux. . . . .	16,0	"
	<hr/>	<hr/>
	100,0	100,0

Ces dents ont dû se trouver dans des conditions très-différentes pour avoir présenté des résultats aussi discordants.

DÉFENSE D'ÉLÉPHANT FOSSILE (GIRARDIN ET PREISSER).

Phosphate de chaux. . . . .	75,94
— de magnésie. . . . .	3,05
Carbonate de chaux. . . . .	18,40
Fluorure de calcium. . . . .	2,64
	<hr/>
	100,00

DENTS FOSSILES DE RHINOCÉROS (BRANDES).

Phosphate de chaux. . . . .	70,0	50,0
Carbonate de chaux. . . . .	6,0	19,0
Substance terreuse. . . . .	20,0	"
Silice. . . . .	"	5,0
Alumine. . . . .	"	15,0
Matière animale. } . . . . .	4,0	3,0
Eau. . . . . }		8,0

Nous ferons ici la même remarque que ci-dessus, en regrettant qu'il n'ait pas été fait d'analyses séparées de l'émail et du ciment. C'est un *desideratum* que nous signalons également pour les dents d'éléphants fossiles.

Il résulte des analyses comparées des os de mammifères vivants et fossiles que le phosphate de chaux forme à lui seul plus de la moitié de la masse, et son inaltérabilité explique parfaitement leur conservation et surtout celle de leurs parties qui en renferment le plus. Ainsi les os longs en offrent plus que ceux du tronc, et ceux des membres postérieurs plus

Résumé.

que ceux des inférieurs ; les extrémités destinées à fonctionner fréquemment dans les actes de la vie en renferment aussi une plus grande proportion que celles qui sont plus passibles.

Ainsi les diverses parties solides d'un squelette rangées dans l'ordre de leur plus grande résistance à l'altération, ou de leur plus facile conservation, ordre qui doit être celui de leur plus grande fréquence à l'état fossile, toutes choses égales d'ailleurs, sont les dents, les os longs, le crâne, la mâchoire, les extrémités postérieures et antérieures, le bassin, les vertèbres et les côtes. Or la proportion du phosphate de chaux dans ces diverses parties est précisément en rapport avec leur degré d'inaltérabilité, les dents étant celles qui en renferment le plus, et les côtes celles qui en présentent le moins. Les dents, indépendamment de leurs fonctions mécaniques si essentielles et d'un usage si constant, exigeant une grande résistance physique, devaient aussi pouvoir résister aux agents chimiques avec lesquels elles sont incessamment en contact ; les côtes, au contraire, par leur rôle passif, et n'étant en contact avec aucun corps extérieur, n'avaient besoin que d'une faible résistance relative. Aussi les résultats que nous présentent ces parties à l'état fossile sont ce que l'on devait attendre de leur composition ; les dents sont, de toutes les parties d'un squelette, celles qu'on retrouve le plus souvent et le mieux conservées, les côtes celles qui sont le plus rares et dans le plus mauvais état.

Ainsi, par une admirable prévoyance, la nature prend soin d'accumuler la substance la plus solide et la plus résistante, précisément dans les parties de l'organisme qui sont chargées de plus de travail, les moins protégées et les plus exposées aux causes de destruction extérieures.

La proportion du phosphate de chaux s'élève dans la dent de l'homme jusqu'à 88,5 0/0 (1), suivant Berzelius, et la quantité

(1) D'autres analyses ont donné, pour la composition de l'ivoire chez l'homme adulte, 60 0/0 de phosphate de chaux et 10 0/0 de carbonate de chaux ; l'émail, 72 de phosphate de chaux, 8 de carbonate de chaux et 20 de matière animale.



relative dans l'émail, l'ivoire et le ciment, des dents de ruminants, est à 90,9, 70,3 et 60,7; ainsi l'émail est la plus résistante de toutes les parties solides d'un squelette. Et nous avons vu que dans les dents fossiles le phosphate de chaux entrait aussi pour 70 à 76 0/0 de leur composition générale; telle est la raison de leur constante conservation. Cette fixité communiquée aux parties solides des vertébrés par une plus ou moins grande quantité de phosphate de chaux est la cause pour laquelle on ne les trouve point à l'état de moules et d'empreintes, et les dents moins encore que toutes les autres, non-seulement chez les mammifères, mais aussi chez les reptiles et les poissons. Il aurait fallu, pour faire disparaître les os et les dents, des agents plus énergiques que ceux qu'emploie ordinairement la nature, elle qui agit presque toujours par les causes lentes. Pour son laboratoire, nos heures sont des années, et nos années des siècles.

Les défenses de pachydermes ont, comme on vient de le voir, une grande analogie de composition avec les dents, puisque celle d'un Éléphant fossile renfermait 75 0/0 de phosphate de chaux, ce qui explique leur fréquence, malgré les conditions généralement peu favorables dans lesquelles elles se sont trouvées. L'analogie des bois de ruminants (Cerfs, Élans, Rennes, etc.) avec les os explique également leur fréquence, de même que la composition des cornes de Bœuf, dont le noyau seul est osseux, des sabots de Cheval, des crins, des ongles, des cheveux, des poils, des piquants cornés, etc., qui ne contiennent aucune base minérale en quantité un peu notable pour leur communiquer une certaine stabilité, rend compte de leur absence complète dans les circonstances semblables.

La composition chimique d'un corps organisé a donc la plus grande influence sur son degré de conservation ou d'altération, soit par elle-même, soit par suite des actions qu'exercent les substances avec lesquelles il se trouve en contact.

Nous avons déjà dit quelques mots de la composition générale des os dans les trois autres classes de vertébrés. Ceux des oi-

Oiseaux,  
reptiles,  
poissons.

reuse que les autres vertébrés, quoique sous ce volume leur densité soit moindre. Dans les poissons, la proportion des sels terreux est plus faible que chez les mammifères et les oiseaux. Aussi sont-ils rares à l'état fossile comparativement à l'abondance des animaux de cette classe qui ont dû peupler les mers anciennes. Les poissons que l'on rencontre, sauf dans certains gisements particuliers où ils ont été heureusement conservés plus ou moins entiers, sont presque toujours déformés, aplatis, écrasés et représentés par leurs écailles, remplacées elles-mêmes, comme on l'a dit, par des matières bitumineuses ou métalliques.

Dans les poissons cartilagineux, les cartilages qui diffèrent peu de ceux des autres vertébrés, étant composés de 0,16 de phosphate de chaux, de magnésie et de fer, de 0,12 de sulfate de chaux avec des traces d'alumine, de soude, de potasse, tout le reste étant de la matière animale, ne sont, par conséquent, point conservés à l'état fossile.

Écailles  
de  
reptiles.

Les écailles de reptile à l'état frais sont composées d'une substance cornée qui, dans les jeunes Crocodiles, renferme peut-être 1 1/2 0/0 de matières terreuses, et il n'y en a pas plus de 5 0/0 dans les écailles de la crête dorsale, qui sont celles qui en renferment le plus. Elles sont, par conséquent, rares à l'état fossile, ou ont été prises pour des écailles de poissons.

Suivant MM. Pelouze et Fremy, la composition de l'écaille des reptiles se rapproche de celle de la matière cornée, tandis que celle des écailles de poissons offre une certaine analogie avec la composition des os. L'écaille de tortue a donné au second de ces savants (p. 249) :

Carbone. . . . .	53,6
Hydrogène. . . . .	7,2
Azote. . . . .	16,5
Oxygène et soufre. . . . .	22,9
	<hr/> 100,0

Les écailles de serpents et de Lézards paraissent offrir une composition identique avec celle des tortues. Le résidu de cendres alcalines ne dépasse pas 0,03, suivant Berzelius.

## ANIMAUX VERTÉBRÉS.

511

## ANALYSES DE DIVERS OS DE POISSONS (p. 273).

Os  
de poissons.

	CRANE DE MORUE.	OS DE BROCHET.	ÉPINE DORSALE DE REQUIN.	CRANE DE RAIE.
Matière animale. . . . .	43,94	37,36	57,07	78,46
Phosphate de chaux. . . . .	47,96	55,26	32,46	14,20
Sulfate de chaux. . . . .	»	»	1,87	0,85
Carbonate de chaux. . . . .	5,50	6,16	2,57	2,61
Phosphate de magnésie. . . . .	2,00	»	1,05	»
Sulfate de soude. . . . .	»	»	0,80	0,70
Soude et chlorure de sodium. . . . .	0,60	1,22	3,00	2,46
Fer et perte. . . . .	»	»	1,20	»
Fluorure de calcium, phosphate de magnésie et perte. . . . .	»	»	»	0,74
	100,00	100,00	100,00	100,00
	CHEVREUL.	DUMÉNIL.	MARCHAND.	ID.

Les écailles de poissons renferment une matière animale Écailles  
analogue à celle qui constitue les cartilages de ces animaux. de poissons.  
Elles perdent à 100° de 11 à 16 0/0 d'eau. On doit à M. Che-  
vreulles résultats suivants :

	LEPISOSTEA.	PERCA LABRAX.	
Substance animale azotée. . . . .	41,10	55,00	51,42
Phosphate de chaux. . . . .	46,20	37,80	42,00
Carbonate de chaux. . . . .	10,00	3,06	3,68
Phosphate de magnésie. . . . .	2,20	0,90	0,90
Graisse. . . . .	0,40	0,40	1,00
Carbonate de soude. . . . .	0,10	0,90	1,00
Perte. . . . .	»	1,94	»
	100,00	100,00	100,00

Page 250.

CENDRES D'ÉCAILLES DE	QUANTITÉS.	PHOSPHATE DE CHAUX.	PHOSPHATE DE MAGNÉSIE.	CARBONATE DE CHAUX.
Lepisosteia (éc. osseuse). . . . .	59,3	51,8	4,6	4,0
Coffre. . . . .	51,0	44,6	»	5,2
Maigre. . . . .	41,9	36,4	0,7	2,0
Brochet. . . . .	43,4	42,5	traces	1,3
Carpe. . . . .	34,2	33,7	traces	1,1

Ces analyses expliquent très-bien pourquoi on rencontre  
fréquemment les écailles de poissons à l'état fossile, tandis que  
celles des reptiles ont presque toujours disparu.

Mais des diverses parties solides des animaux vertébrés, celles  
qui ont le plus énergiquement résisté aux causes de destruction Dents  
de poissons.

chimiques et physiques de tous les temps et quelles que soient les roches qui les renferment, celles que par conséquent on ne trouve jamais à l'état de moules ou d'empreintes, et qui ont presque toujours conservé une fraîcheur telle qu'elles semblent s'être détachées à l'instant de l'animal, ce sont les dents de poissons, les plaques palatales ou en pavés, etc., qui garnissent la bouche de ces animaux. On les rencontre souvent à profusion dans des couches où l'on ne trouve point de traces de leurs autres parties, sauf quelquefois des vertèbres en petit nombre. Nous ne possédions cependant jusqu'à présent aucune analyse qui vint nous expliquer cette inaltérabilité presque absolue, laquelle pouvait seulement nous faire soupçonner dans ces organes une proportion énorme de phosphate de chaux au moins égale à celle de l'émail des mammifères.

Notre savant collègue au Muséum, M. Fremy, a bien voulu, à notre prière, combler cette lacune, et nous sommes heureux de compléter les renseignements que nous avons déjà puisés dans son ouvrage en insérant ici les résultats de ses dernières recherches.

Les dents de poissons vivants (*Oxyrhina*, etc.) que nous devons à l'obligeance de M. A. Duméril étaient en général trop petites pour que l'on pût en analyser séparément et d'une manière quantitative les deux parties constituantes, l'émail et l'ivoire; mais il résulte des essais qualitatifs que leur émail ne contient qu'une quantité insignifiante de substance organique, et qu'il est presque entièrement formé de phosphate de chaux uni à quelques centièmes de carbonate de chaux.

Cette composition, presque uniquement minérale, constituant ainsi à la surface de l'ivoire une couverte indécomposable et préservatrice, explique très-bien la solidité et la conservation des dents enfouies dans les roches sédimentaires des divers âges.

Quant à l'ivoire de ces mêmes dents, il a paru être identique avec l'ivoire ordinaire des dents des autres vertébrés, et sous tous les rapports il peut être comparé à la substance d'un

os. On peut dire qu'en général les dents de poissons, quant à la composition de l'émail et de l'ivoire, ne diffèrent pas sensiblement de celles des autres vertébrés; mais, toutes proportions gardées, l'émail y est plus abondant relativement à l'ivoire, et c'est sans doute à cette circonstance que leur conservation est encore plus complète et plus constante à l'état fossile que celle des autres animaux.

L'analyse des dents de poissons fossiles tertiaires a présenté les résultats suivants à M. Fremy :

	CARCHARODON MEGALODON. (faluns de Dax)		CARCHARODON SULCIDENS. (crag de Felixtow)	
	ÉMAIL.	IVOIRE.	ÉMAIL.	IVOIRE.
Phosphate de chaux. . . . .	81,41	48,19	24,28	3,39
— de fer. . . . .	4,31	27,85	62,05	72,72
— de magnésie. . . . .	1,72	1,35	1,62	1,60
Carbonate de chaux. . . . .	10,18	17,57	8,55	19,37
Silice. . . . .	traces	0,40	traces	0,50
Matières minérales diverses.	2,38	4,64	3,50	2,42
	100,00	100,00	100,00	100,00

Il résulte de ces analyses que, par suite de la fossilisation, la quantité de matière organique azotée qui, dans les dents entières de poissons vivants, pouvait être de 30 à 35 0/0, comme on l'a vu pour les os, a complètement disparu. Les dents fossiles examinées ne contiennent plus de traces d'os-séine. Par la calcination, elles deviennent légèrement brunes et dégagent une odeur bitumineuse due à la présence d'une très-faible quantité de matière organique étrangère à la constitution originnaire des dents.

Pendant la fossilisation, l'os-séine est remplacée par du carbonate de chaux et du peroxyde de fer, qui se trouvent d'abord en dissolution dans l'acide carbonique, et qui se fixent ensuite dans le tissu dentaire. L'oxyde de fer vient même y remplacer une partie de la chaux; en s'unissant à l'acide phosphorique, il forme un phosphate de fer insoluble.

Les phénomènes chimiques de la fossilisation, ajoute M. Fremy, doivent varier avec la composition de la roche où la transformation s'accomplit. Je les ai étudiés dans une roche cal-

caire et ferrugineuse; ils seraient probablement différents dans une roche siliceuse ou argileuse. Ils peuvent également varier avec le degré de porosité de l'os qui se fossilise. Il en résulte que l'étude chimique des os fossiles n'est pas de nature à fournir des données certaines et utiles pour la détermination de leur âge, car le temps n'exerce pas seul son influence sur les modifications chimiques qu'ils éprouvent à l'intérieur du sol.

**Coprolithes.** Les *féces* d'animaux vertébrés que l'on rencontre dans les couches sédimentaires, et que l'on désigne sous le nom général de *coprolithes*, diffèrent, comme on le conçoit, suivant les animaux dont ils proviennent, et peuvent, dans certaines circonstances, sinon suppléer à la présence de ceux-ci, au moins faire soupçonner leur existence. Des coprolithes de mammifères ont donné, sur 1000 parties :

<b>Mammifères.</b>	Phosphate de chaux. . . . .	625
	Carbonate de chaux. . . . .	150
	Eau. . . . .	120
	Limon siliceux et oxyde de fer. . . . .	55
	Fluorure de calcium, matière organique. . . . .	traces
	Perte. . . . .	50
		<hr/> 1000

**Oiseaux.** Des coprolithes d'oiseaux ont donné sur 100 parties :

Eau, matière organique, urate et sels d'ammoniaque.	10,30
Chlorure de sodium. . . . .	0,51
Sulfate de chaux et de magnésic. . . . .	1,75
Phosphate de chaux et de magnésic. . . . .	53,60
Carbonate de chaux. . . . .	54,77
Silicate. . . . .	15,07
	<hr/> 100,00

**Reptiles.** Nous ne connaissons qu'imparfaitement la composition des coprolithes de reptiles dans lesquels la proportion du phosphate et celle du carbonate de chaux paraît être moindre que dans les précédents.

**Poissons.** Quant à ceux de poissons, ils contiennent jusqu'à 90 0/0 de

phosphate et de carbonate de chaux, de phosphate de magnésie, des oxydes de fer et de manganèse, de la silice, des traces de matières animales, etc.

Si, d'une part, l'acide urique caractérise les coprolithes d'oiseaux, et si les coprolithes diffèrent par leur composition de toutes les autres substances organiques, on doit supposer que cette composition n'est représentée que d'une manière très-imparfaite à l'état fossile, vu la grande quantité de substances altérables ou déliquescentes qui ont dû disparaître, tandis que d'autres ont pu y être introduites par des opérations inverses.

Nous désignerons sous le nom d'*empreintes physiologiques*, pour les distinguer des empreintes ordinaires laissées par un corps dans la roche où il a été enfoui, les traces que des animaux vertébrés ou autres ont faites en marchant sur le sable humide des bords de la mer ou d'un lac. Ces empreintes de pas, qui nous donnent la forme du pied des animaux qui les ont tracées, sont particulièrement attribuées à des reptiles, à des oiseaux, quelquefois à des annélides et à certains crustacés. Les plus remarquables jusqu'à présent sont celles que l'on trouve dans des couches arénacées ou des grès de la formation du trias en Allemagne et en Angleterre, et qui ont été rapportées à des reptiles, et celles beaucoup plus nombreuses et plus variées signalées dans le grès rouge de la vallée du Connecticut. On a donné à ces dernières le nom d'*Ornithichnites*, parce qu'on présume qu'elles sont dues à des oiseaux dont on doit dire que jusqu'à présent aucun fragment n'est venu confirmer l'existence. Ces empreintes, comme on le conçoit d'après leur origine, se trouvent en relief sur la plaque de grès supérieure et en creux sur celle de dessous.

Empreintes  
physio-  
logiques.

#### § 4. Animaux invertébrés.

Si nous passons à la grande division des animaux sans vertèbres, nous trouverons dans la classe des crustacés des con-

Crustacés.

ditions qui ont été souvent très-favorables pour leur conservation à l'état fossile. Leur enveloppe solide, composée d'une grande quantité de carbonate de chaux, de matière animale et d'une moindre proportion de phosphate calcaire, offre d'ailleurs, suivant les familles et les genres, des quantités très-différentes de ces divers éléments. Certains crustacés ont une enveloppe extérieure à peine cornée; chez d'autres elle est tellement chargée de calcaire qu'elle possède une extrême solidité.

Lorsque l'enveloppe tégumentaire est demi-cornée, elle compose presque exclusivement d'albumine et de chitine, substance organique ainsi nommée par Braconnot, et qui se trouve aussi chez les insectes. Insoluble dans l'eau, l'éther et l'alcool, elle est solide, transparente, d'aspect corné, des plus inaltérables, et joue chez les articulés le rôle du phosphate de chaux chez les vertébrés. Elle n'est point azotée, et sa composition correspond à celle de la cellulose. M. Fremy indique la suivante (p. 93) :

Carbone. . . . .	6,7
Hydrogène. . . . .	43,4
Oxygène. . . . .	49,9
	<hr/> 100,0

Elle se trouve également dans les carapaces les plus résistantes et les plus chargées de matières calcaires. Dans celle du *Carcinus mænas*, M. Milne Edwards indique 10 0/0 de chitine, 18 d'eau, 63 de sels calcaires et d'un peu de matière animale, et 8 d'alumine. Dans les segments dorsaux et les anneaux de l'abdomen il y avait 20 0/0 de chitine et 54 de substances terreuses.

M. Fremy a donné les résultats suivants des analyses du test de la Langouste et de l'Écrevisse :

	TEST DE LANGOUSTE.	TEST D'ÉCREVISSE.
Phosphate de chaux. . . . .	6,7	6,7
Carbonate de chaux. . . . .	49,0	56,8
Matière organique. . . . .	44,3	36,5
	<hr/> 100,0	<hr/> 100,0



On doit à M. Chevreul les analyses suivantes .

	TEST DE HOMARD.	TEST DE CRABE.
Phosphate de chaux. . . . .	3,32	6,0
— de magnésie. . . . .	1,26	1,0
Carbonate de chaux. . . . .	47,26	62,8
Matière organique. . . . .	44,76	28,6
Sels de soude. . . . .	1,50	1,6

La matière verte colorante du test, qui se trouve aussi dans les œufs de Homard, devient d'un beau rouge par la dessiccation, le frottement, dans le vide, l'alcool, l'éther, les acides, etc. ; l'eau est le seul dissolvant qui ne l'altère pas.

On sait que les crustacés de la grande famille des trilobites règnent à peu près exclusivement dans les dépôts de transition ; les crustacés macroures sont les plus fréquents dans les dépôts secondaires, les brachyures, dans le terrain tertiaire, les cirrhipèdes, sauf quelques petits genres (*Pollicipes*, *Scalpellum*, etc.), sont plus particulièrement tertiaires, les entomostracés sont de tous les âges.

Les conditions de la fossilisation ou de la conservation des crustacés sont assez différentes, suivant les genres et les diverses parties d'un même individu, et ces différences sont encore, comme dans les divers os du squelette des vertébrés, en rapport avec la proportion de phosphate de chaux, de carbonate de chaux et de chitine que ces parties renferment. Aussi y a-t-il des genres dont on ne retrouve que la carapace dorsale, d'autres les pinces, etc.

Les restes de crustacés macroures sont moins fréquents que ceux des brachyures ou des Crabes, dont on retrouve souvent toute la carapace dorsale parfaitement conservée. Cependant les *Calianassa*, très-répandues dans la formation crétacée supérieure et le terrain tertiaire inférieur, n'offrent presque jamais que les pinces à l'état fossile (*C. Faujasii*, *Archiaci*, *Hericarti*, etc.) ; d'où nous devons conclure que la carapace de ces animaux, de même que les anneaux de l'abdomen, ne renfermaient que peu ou point de phosphate et de carbonate de chaux ni de chitine. Ce caractère s'observe aujourd'hui dans le crustacé vulgairement connu sous le nom de *Bernard l'ermite*.

Quant au test des trilobites, il a subi de telles modifications par suite des circonstances auxquelles il a été soumis pendant un laps de temps énorme, que, réduit aujourd'hui à l'état de calcaire spathique, il ne nous indique rien sur sa composition originale ni sur sa structure première. Ce test, d'ailleurs fort mince, a le plus ordinairement disparu, et ces singuliers animaux ne nous sont connus que par leurs moules et leurs empreintes représentant seulement la surface supérieure du corps, l'inférieure n'étant presque jamais apercevable.

Dans les divers terrains, on rencontre aussi les autres crustacés à l'état de moules et d'empreintes.

Quant à l'ordre des cirrhipèdés, comprenant les Balanes, les Anatifs, etc., la solidité de leur test cellulaire et leur manière de vivre fixés aux roches et sur tout autre corps devaient contribuer à leur conservation dans la plupart des cas. La composition de ce test est d'ailleurs assez analogue à celui des mollusques, dont nous parlerons tout à l'heure. Cependant on doit remarquer que dans les Balanes, les *Pollicipes*, les *Scalpellum*, etc., le test étant composé de parties assez compliquées et distinctes, dont la composition chimique n'est pas absolument identique, elles ne résistent pas toutes également à l'altération, et certaines d'entre elles se trouvent alors isolées, comme on le voit dans la craie blanche et la craie supérieure.

Nous ne possédons point de données bien certaines sur la composition du test des entomostracés (ostracodes). L'aspect corné des valves de Cypridinées et leur conservation parfaite dans un grand nombre de cas, ainsi que leur abondance dans la plupart des terrains, doivent faire présumer qu'elles renferment beaucoup de sels calcaires et probablement de chitine. Mais, dans certaines circonstances aussi, on ne les retrouve qu'à l'état de moules et d'empreintes.

Insectes. Les téguments externes solides des insectes, souvent cornés comme dans les crustacés, se composent aussi de chitine ou *élythrine*, désignée plus particulièrement sous le nom d'*entomoline*, d'une autre substance organique, la *coccine*, et d'huiles diversement colorées, suivant les espèces. On y trouve également

de petites quantités d'alumine, de sous-carbonate de potasse, de phosphate de chaux, etc., composition qui se rapproche de la corne des vertébrés. Aussi ne rencontre-t-on les insectes fossiles que dans des conditions particulières, soit à cause de leur délicatesse et de leur extrême fragilité, soit à cause de leur altérabilité, toujours en rapport avec le plus ou moins de chitine qu'ils renferment.

Ces conditions sont cependant encore assez fréquentes pour que, dans certaines localités, les dépôts tertiaires et secondaires nous permettent de juger des caractères de la faune entomologique de ces époques (Armissan, Aix, en France ; Eningen, en Suisse ; Radoboï, en Croatie ; Solenhofen, en Bavière ; ambre des bords de la Baltique, groupe wealdien, schistes de Stonesfield et lias d'Angleterre). Les élytres des coléoptères, les ailes des névroptères, les pattes, les antennes, ont été conservés de manière à permettre souvent des déterminations assez précises et à suivre le développement des divers ordres dans le temps, parallèlement à celui des végétaux dont dépend leur existence.

Les insectes se montrent en plus grande quantité là où abondent surtout les plantes terrestres, et, dans la plupart des cas, on doit supposer que la terre était proche et qu'ils ne furent pas transportés bien loin des lieux où ils vivaient. Les dépôts qui les renferment sont d'eau douce ou formés dans des estuaires non loin des côtes ; aussi la plupart des espèces sont-elles terrestres, et beaucoup d'entre elles habitaient les bois, les marais bas ou des lieux humides.

Parmi les annélides tubicoles, les Serpules ont laissé leurs tubes calcaires solides, qui se sont conservés dans le plus grand nombre des cas, n'ayant perdu que la matière animale qui s'y trouvait comprise, toujours en fort petite quantité, comme dans le test calcaire des mollusques. Souvent, d'ailleurs, on a pris pour des tubes provenant d'animaux de cette classe des tuyaux de Vermet, de Taret, de *Septaria*, etc. Quelquefois les tubes ont été silicifiés et même à l'état d'orbicules (*Serpula spirulæa*, Lam., de Biarritz.) Les annélides arénicoles ont aussi laissé, à la surface du sable humide ou de la vase de la plage, des

Annélides.

empreintes que les couches suivantes ont conservées et nous ont transmises dans certaines circonstances favorables, comme celles de la marche des reptiles et des oiseaux. Telles sont les *Néréites*, les *Némertites* et les *Myrianites* du terrain de transition, le *Scoletia prisca* de la craie, etc.

Mollusques.

Les coquilles ou parties solides des animaux mollusques sont de tous les débris fossiles les plus variés, les plus constants et les plus utiles pour l'application de la paléozoologie à la géologie. Elles ont ainsi un double intérêt scientifique et pratique qui doit appeler particulièrement notre attention.

Quoique la composition de leur test ne soit pas identique dans les genres et les familles, le carbonate de chaux y est toujours la substance dominante, et cette composition peut être représentée d'une manière générale par 95 à 96 0/0 de chaux carbonatée, 1 à 2 de chaux phosphatée, 1 à 1 1/2 d'eau et 1 0/0 de matière animale. Les coquilles de céphalopodes renferment plus de cette dernière substance que celles des autres ordres ; aussi leur test est-il plus rare à l'état fossile et ne se retrouve-t-il que dans des conditions particulières.

Cépha-  
lopes.

Les coquilles de céphalopodes peuvent donner lieu à des remarques spéciales, suivant les ordres, les familles et les genres dont leurs restes proviennent.

Ainsi, parmi les décapodes, les parties solides intérieures désignées sous le nom de *plumes* ou d'*os* dans les *Teudopsis*, les *Geoteuthis*, les *Leptoteuthis*, et analogues à l'os de la Sèche ou à celui du Calmar, se rencontrent à l'état fossile, parce que ces corps sont composés de carbonate de chaux et de chitine, et non d'une véritable corne dont ils n'ont que l'apparence.

Ainsi l'os de la Sèche renferme, suivant John (1) :

Matière animale. . . . .	11
Carbonate de chaux et traces de phosphate de chaux. . . . .	85
Eau et un peu de magnésie. . . . .	4
	<hr/> 100

La plume de Calmar contient de la chitine.

(1) Pelouze et Fremy, *loc. cit.*, p. 291.

Des Sèches proprement dites on trouve à l'état fossile l'extrémité de l'os, qui est beaucoup plus compacte, plus dur et plus solide que le reste, et désigné d'abord sous le nom de *Belosepia*. Le *Beloptera*, qui est aussi l'extrémité de l'os d'un céphalopode voisin du précédent, et appartenant de même au terrain tertiaire inférieur, doit sans doute sa conservation à une composition analogue.

Dans les Bélemnites, formées de deux parties distinctes, le cône cloisonnaire intérieur et la gaine extérieure, celle-ci est sans exception cristalline, à fibres rayonnantes. La densité du corps égale celle des *Pinna* vivantes, et il peut être comparé, ainsi que nous l'avons dit (*anté*, p. 484), à l'extrémité ou rostre de l'os de la Sèche. Quant au cône alvéolaire, les loges se remplissent de la matière de la roche ou de carbonate de chaux par le siphon, comme dans les Orthocératites, avec lesquels il a été souvent confondu; mais son test particulier ne présente jamais la structure fibreuse.

Comme tous les tests naturellement spathiques, celui de la gaine des Bélemnites est presque toujours conservé, et ce corps ne donne pas lieu à des moulages ou contre-empreintes. Il est très-rarement recouvert de fer sulfuré (*Bélemnites* des marnes du lias de Vassy). Plus rarement encore, cette substance revêt le cône alvéolaire. Dans un individu complet, provenant du lias de Mariensagen, le fer sulfuré s'était introduit entre le test du cône et le remplissage des loges par la marne de la roche environnante. La pellicule irisée était d'une minceur extrême et revêtait également les cloisons. La dissolution s'était évidemment introduite par le siphon, et la gaine extérieure ne présentait aucune trace de revêtement métallique.

Dans les céphalopodes à coquilles cloisonnées, à cloisons simples ou ramifiées, droites, plus ou moins courbées, ou tout à fait enroulées, les phénomènes de la fossilisation sont extrêmement variés. Depuis les Orthocératites jusqu'aux Nautilites, depuis les Baculites jusqu'aux Ammonites, en passant dans les deux séries par toutes les formes intermédiaires dont on a fait autant de genres, nous trouvons des moulages com-

plets des cavités intérieures avec le test, les cloisons et le siphon en partie conservé. Nous disons en partie, parce que s'il était resté intact dans toute son étendue, le moulage des loges n'était pas possible dans les espèces où le siphon est continu. Le moulage peut avoir été également complet et la matière du test avoir ensuite été remplacée par du fer sulfuré, comme dans les Ammonites du gault, des argiles d'Apt, d'Oxford, du lias, etc. Dans ce cas, l'épigénie est nécessairement postérieure à l'opération du moulage.

Mais, le plus ordinairement, le fer sulfuré s'est déposé sur les parois des loges et a doublé en quelque sorte les cloisons d'une mince pellicule de substance minérale; il en est de même du test extérieur, ce qui fait souvent croire qu'il y a eu substitution; mais, en réalité, on peut observer ce dernier toujours très-mince, compris entre les deux lames de fer sulfuré. Nous avons dit (*antè*, p. 494) que, toutes les fois que l'on apercevait sur le pourtour extérieur du corps les sutures des cloisons, c'est qu'on n'avait sous les yeux qu'un moule, et non la représentation du test. Enfin, dans un grand nombre de cas, le fer sulfuré, plus ou moins altéré à la surface, est passé à l'état de fer oxydé hydraté. Dans d'autres cas, le fer hydroxydé et le fer oligiste ont joué le rôle du fer sulfuré (*antè*, p. 494).

Le test calcaire nacré d'une coquille de céphalopode cloisonnée peut encore être passé complètement à l'état spathique et cristallin (Nautilus de l'oolithe inférieure, Ammonites du lias, etc.), ou bien avoir été remplacé complètement aussi par de la silice ordinairement calcédonieuse, sans que les cavités des loges aient été tout à fait remplies (Ammonites du grès vert des Blackdowns et du Havre). Les loges peuvent être occupées partiellement par du carbonate de chaux qui a cristallisé sur leurs parois, ou par de la silice qui les a tapissées en tout ou en partie de cristaux de quartz, parfois enchevêtrés avec ceux de carbonate de chaux. Le remplissage de toutes les loges d'une Ammonite ne s'est pas toujours effectué d'un seul coup ni avec la même substance; cette opération a été quelquefois très-longue, interrompue à diverses reprises, et chaque phase

est caractérisée ou marquée par une substance différente, ce qu'il est facile de constater par une coupe faite dans le plan d'enroulement de la coquille, et qui met toute la spire à découvert suivant le siphon. On pourra y voir, à partir du centre, que le remplissage a été effectué tantôt par la matière de la roche environnante, tantôt par du carbonate de chaux pur ou par de la silice; puis quelques loges sont restées vides en partie, et les suivantes sont occupées par un sédiment argileux ou d'une tout autre nature; enfin les dernières sont remplies encore par la matière de la couche qui renferme le fossile.

Dans certains cas, comme dans une *Ammonites bifrons* du lias supérieur, chaque loge prise isolément constitue une géode de carbonate de chaux mamelonné, composée de zones de diverses teintes de brun, et dont le centre est quelquefois occupé par des cristaux de quartz hyalin. Le siphon est dans toute son étendue rempli de calcaire spathique brun. Dans une *A. obtusus* du lias de Lyme-Regis, le moule complet est en carbonate de chaux pur dans les trois quarts de la spire, et, en se rapprochant de l'ouverture, il se mélange de plus en plus de la pâte de la roche qui constitue seule le remplissage des dernières loges. Souvent, après que les loges des premiers tours ont été remplies par le sédiment de la roche environnante, celles des suivants restent vides, ou simplement tapissées de chaux carbonatée, et les dernières sont de nouveau remplies par la matière de la couche. Enfin toute la spire peut être remplie par cette dernière. Mais que l'opération ait été continue ou intermittente, on conçoit qu'elle a toujours exigé un laps de temps très-considérable.

L'opération du moulage est d'autant plus parfaite, que la matière qui l'effectue est à pâte plus fine. Ainsi les moules d'*Ammonites* du calcaire compacte ou marbre d'Halstadt, sont, malgré l'extrême complication des sutures, d'une finesse et d'une délicatesse de détail que le burin le plus exercé ne dépasserait pas.

Si quelquefois les *Ammonites*, les *Hamites* et les *Nautilus* ont conservé leur test nacré, mince, irisé comme dans le gault, il

ne reste, dans le plus nombre de cas, qu'un moule ou une contre-empreinte reproduisant les caractères intérieurs de la coquille ou toutes les sutures des cloisons, et, en même temps, à cause de la minceur constante du test, la plupart des accidents ou ornements extérieurs.

Sur quelques moules ou empreintes d'Ammonites, de Scaphites, de Turritiles ou de Hamites, de la craie de Rouen particulièrement, on remarque une teinte légèrement irisée, comme la nacre, et que l'on pourrait attribuer à une portion du test restée adhérente; mais ce n'est, en réalité, qu'un phénomène analogue à celui d'une empreinte prise avec une cire très-homogène sur un test nacré et irisé, et qui serait dû à une disposition particulière des aspérités très-déliées de la surface nacrée.

Les mandibules calcaires des Nautilus (*N. lineatus* de l'oolithe inférieure du Calvados et de Saint-Maixent) et celles désignées par les noms de *Conchorhynchus* du trias, de *Rhynchoteuthis* des formations jurassique et crétacée, de *Paleoteuthis*, ib., sont parfaitement conservées, tandis que les mandibules cor-  
nées des autres céphalopodes acétabulifères ont disparu.

Gasté-  
ropodes. Les coquilles de gastéropodes n'éprouvent point d'altérations particulières; le moulage en est ordinairement très-simple et le résultat souvent peu caractéristique; mais dans certains cas cette opération peut donner lieu à des méprises contre lesquelles il faut être prémuni. Ainsi, chez les Nériles, les Nérilopsis, les Cônes, etc., qui, de leur vivant, détruisent ou résorbent tout ou partie de l'intérieur des tours de la spire, le moule ne présente le plus souvent qu'une masse pleine, continue, sans divisions apparentes. Ceux de *N. Schmideliana* en sont un exemple bien connu.

Acéphales. L'analyse des écailles d'Huitres a donné à MM. Bucholz et Brandes (1) :

Phosphate de chaux.. . . .	1,2
Carbonate de chaux.. . . .	98,5
Matière organique. . . . .	0,5
	<hr/> 100,0

(1) *Loc. cit.*, p. 290.



Celle de la nacre de perle :

Matière organique. . . . .	2,5
Carbonate de chaux. . . . .	66,0
Eau et perte. . . . .	31,5
	<hr/> 100,0

La plupart des coquilles qui ont été analysées dans ces derniers temps, ajoutent ces deux chimistes, à l'exception de 1 ou 2 centièmes de phosphate de chaux, sont presque exclusivement composées de carbonate de chaux. Dans certaines d'entre elles, ils signalent une substance particulière qu'ils désignent sous le nom de *conchiline* ou *conchioline*.

De même que les os le test des mollusques se modifie dans les couches de la terre, par la disparition du peu de matière organique qu'il contenait et son remplacement par diverses substances étrangères qui en augmentent le poids et la solidité. Nous reproduirons encore le tableau suivant, donné par MM. Marcel de Serres et Figuier, qui montre la composition comparée de quelques coquilles vivantes et fossiles.

	COQUILLES							
	D'OUTRE VIVANTE.	D'OUTRE FOSSILE.	IDEM.	DE PECTEN GLABER VIVANT	IDEM FOSSILE.	IDEM FOSSILE.	DE VÉRUS VIVANTE.	IDEM FOSSILE.
Matière animale . . .	3,9	1,0	0,8	3,0	0,9	0,7	3,0	1,0
Carbonate de chaux. .	95,9	96,8	96,5	96,0	97,5	96,7	96,6	97,9
id. de magnésie. . .	0,3	0,1	1,4	traces	0,8	0,4	traces	traces
Oxyde de fer. . . . .	traces	"	0,8		0,5	1,4		
Sulfate de chaux. . .	1,4	0,7	0,5	0,7	0,5	0,8	0,3	0,6
Phosphate de chaux. .	0,5	1,4	"	0,3	"	"	0,1	"
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Le carbonate de chaux constitue donc presque exclusivement le test des coquilles, et celui-ci devra résister aux causes exté-

rieures chimiques et physiques qui n'attaquent point cette substance; mais, si des eaux plus ou moins acidules viennent à s'introduire dans les couches, on conçoit que ce test disparaîtra entraîné par la dissolution, ne laissant pour témoin de sa présence qu'un moule de sa cavité intérieure, qui aura été rempli par la matière de la roche, et autour l'empreinte de sa surface extérieure que celle-ci aura conservée. Mais ce que l'on conçoit moins, c'est que, lorsque la roche est calcaire, elle ne porte aucune trace d'altération analogue. Comment les contours des moules et des empreintes n'ont-ils pas été plus ou moins dissous et comment l'action dissolvante ne s'est-elle exercée précisément que sur le test, comme si la roche eût été, par exemple, un grès quartzeux? C'est un point sur lequel nous appelons l'attention des géologues.

Brachiopodes.

Parmi les mollusques brachiopodes, le genre *Lingule* offre un intérêt très-particulier, car, se trouvant déjà dans les premières couches de sédiment où des corps organisés aient été signalés, c'est le seul de cette époque primordiale de la vie qui soit encore représenté dans les mers actuelles et qui le soit par des formes même très-difficiles à distinguer de celles de ces temps si reculés. Ici l'analogie de la composition vient encore s'ajouter à celle des caractères zoologiques, puisque les *Lingules* primordiales offrent les mêmes particularités que celles de nos jours, qui ont présenté à M. F. Cloëz (1) :

Matière organique azotée et phosphatée. . . . .	45,20
Carbonate de chaux. . . . .	6,68
Phosphate de chaux. . . . .	42,29
— de magnésie. . . . .	3,85
— de sesquioxyde de fer. . . . .	1,98
Silice. . . . .	traces
	<hr/> 100,00

Cette composition remarquable se rapproche à la fois de celle des écailles de poisson (*Lepisosteus*) et du test des insectes que nous avons vu renfermer une proportion plus ou moins

(1) *Journ. de conchyliologie*, vol. VIII, p. 62; juin 1860.

considérable de chitine. La grande quantité de phosphate de chaux, en les éloignant des coquilles ordinaires, les rapproche des os, dont elles ont toute l'inaltérabilité; de sorte que les Lingules ne sont pas moins extraordinaires par la composition de leur test que par leur longévité unique jusqu'à présent dans l'histoire du règne organique. Ajoutons que, par une autre circonstance singulière et peu favorable aux hypothèses d'élections de perfectionnement ou de mutabilité des formes, ces brachiopodes n'ont jamais été ni très-variés ni très-nombreux en espèces à travers toutes les périodes qu'ils ont traversées, tandis que la plupart des autres genres de cette grande famille, les Térébratules, les Orthis, les Leptæna, les Spirifer, les Productus, etc., qui ont disparu presque tous après avoir régné plus ou moins longtemps, nous offrent les types les plus variés et d'une extrême fécondité.

La matière colorante des coquilles est organique et azotée; elle est immédiatement détruite par les acides les plus faibles, et elle est identique avec la substance rouge qui colore le corail. Aussi un des premiers effets de la fossilisation est-il la disparition des couleurs dont elles sont ornées. Dans certains cas cependant on aperçoit encore quelques restes de cette coloration, même sur des coquilles fort anciennes, telles que la *Natica subcostata* des couches dévoniennes de Paffrath, la *Natica millepuncta*, le *Melanopsis Dufourii*, le *Cerithium pictum* et des *Cypræa*, des dépôts tertiaires moyens et supérieurs. En général, les gastéropodes semblent avoir plutôt conservé leur coloration que les acéphales; quelques *Pecten* et des Tellines les présentent encore partiellement.

La vivacité des couleurs des coquilles, en rapport avec la profondeur à laquelle elles vivent, et cela contrairement à ce que nous avons vu soutenu par M. Wallich (*anté*, p. 274), avait suggéré à Ed. Forbes (1) une idée ingénieuse pour apprécier la faible profondeur présumée des mers anciennes.

(1) Note on an indication of depth of primæval seas afforded by the remains of colour in fossil Testacea; 23 mars 1854.

Ce regrettable savant avait remarqué que non-seulement les couleurs, mais encore leurs bords, cessaient d'être bien prononcés à de grandes profondeurs et que ces couleurs n'étaient nettement caractérisées que dans les zones littorale et sub-littorale. Dans la Méditerranée, au-dessous de 182 mètres, 1 coquille sur 18 manifeste quelque coloration, encore n'est-il pas bien sûr qu'elle vive aussi bas; entre 64 et 100 mètres, la proportion des coquilles ornées de couleurs à celles qui sont tout unies est de moins de 1 à 3, et, entre le rivage et 5<sup>m</sup>, 65, celles qui sont ornées de bandes colorées, tachetées, etc., dépassent la moitié du nombre total.

Dans les mers britanniques, au-dessous de 180 mètres, même lorsque ce sont des individus d'espèces vivement rayées et colorées dans les eaux peu profondes, les coquilles sont blanches ou incolores. Entre 110 et 146 mètres les rayures et les bandes colorées se voient rarement, surtout le long des comtés du nord, tandis qu'à partir de 90 mètres jusqu'au bord de la côte, ces caractères sont bien marqués. Le rapport de la vivacité des couleurs avec l'intensité de la lumière qui traverse les différentes couches d'eau est un sujet qui reste à étudier, mais on peut déjà, avec ces données, avoir une indication sur la profondeur des mers anciennes, lorsqu'on examine les restes de coloration des coquilles fossiles dont les genres ont encore des représentants dans les mers actuelles.

Aussi Ed. Forbes pensait-il que les couches dans lesquelles les coquilles suivantes ont été recueillies devaient avoir été déposées dans des eaux peu profondes. Des traces de coloration s'observent sur les *Pleurotomaria flammigera* et *conica*, Phill., du calcaire carbonifère du Yorkshirc, les *P. carinata* et *rotundata*, Sow., le *Solarium pentangulatum*, de Kon. et la *Patella solaris*, du calcaire carbonifère de Belgique. Dans le calcaire correspondant du Derbyshire, les *Pleurotomaria carinata* et *conica* ont offert la même particularité, puis un *Trochus*, le *Metoptoma pileus*, la *Patella retrorsa*, la *Natica plicistriata*, quatre espèces d'*Aviculo-pecten*, le *Spirifer decorus*, l'*Orthis resupinata* et la *Terebratula hastata*.

Les formes analogues vivent actuellement à une faible profondeur, et, quant aux brachiopodes, il en est de même pour ceux qui, aujourd'hui, présentent une ornementation colorée. Une Térébratule dévonienne du nord de l'Amérique est dans le même cas, et le *Turbo rupestris*, du calcaire silurien de la Chair de Kildare, montre des bandes colorées spirales.

La matière calcaire du test des coquilles devient blanche, poreuse, par la disparition du peu de matière organique qu'elle contenait, et peut alors happer à la langue et dégager une odeur argileuse par le souffle, caractère qui n'est point d'ailleurs exclusif à l'argile, puisque le quartz réduit en poudre le manifeste aussi. La matière de la roche environnante, marneuse, calcaire, argileuse, siliceuse ou ferrugineuse, s'infiltré dans les pores du test, qui de léger qu'il était devient plus pesant. Mais jusqu'à la structure originaire du test, soit plus ou moins compacte, soit feuilleté ou fibreux, est reconnaissable, tandis que, dans certains cas (Ammonites, Pleurotomaires, Cypricardes, Astartes, etc., de l'oolithe inférieure des Moutiers, Calvados, Buccins dévoniens de Paffrath) et surtout dans les Trigonies du Portland-stone de Tisbury (Wiltshire), que nous avons déjà citées, la texture organique du test a complètement disparu; le carbonate de chaux est parfaitement cristallin et se clive suivant les plans du rhomboèdre. Il faut qu'il y ait eu ici un déplacement et un nouvel arrangement des molécules du carbonate, qu'il est assez difficile de concevoir sans une dissolution préalable. Cette explication serait justifiée par cette circonstance, que nous avons déjà rappelée (*antè*, p. 483), que dans certains cas on observe sur le moule de la coquille, formé par la matière de la roche environnante, un plus ou moins grand nombre de cristaux isolés ou agglomérés qui semblent représenter le reste du test dissous, qui aura cristallé ainsi sur place. La non-altération du moule et de l'empreinte est, dans ce cas, soumise à la même objection que ci-dessus.

Modifications  
du test.

Cette dissolution, partielle ou totale, et sa cristallisation ultérieure ne seraient d'ailleurs qu'un cas particulier de la circonstance qui donne lieu aux contre-empreintes et dans laquelle

la disparition complète du test primitif a permis, dans la cavité qui en est résultée, le moulage d'une autre substance, ordinairement la silice.

Test  
composé de  
deux parties.  
—  
Spondyles.

Un certain nombre de coquilles bivalves sont composées de deux couches, d'aspect, de texture et sans doute de composition différents. Ces couches ont leur plus grande épaisseur disposées en sens inverse du sommet ou des crochets vers le pourtour de la coquille. Dans les Spondyles, par exemple, le talon, la charnière et une portion de l'intérieur des valves sont formés et revêtus d'une substance blanche, éburnée, beaucoup moins résistante que le test extérieur feuilleté et qui peut disparaître complètement dans la fossilisation. Avant que ce fait n'ait été signalé par M. Deshayes on avait cru devoir créer les genres *Podopsis*, *Dianchora* et *Pachytes* pour de véritables Spondyles particulièrement crétacés, chez lesquels ce mode d'altération s'était produit, et qui ne montraient plus que la partie extérieure du test sans talon, ni charnière ni impression musculaire.

Dans les Hipponices, le support adhérent à la roche offre un tissu feuilleté comme celui des Huîtres; aussi a-t-il résisté aux causes de dissolution, à l'exception de la place qui correspond à l'attache du muscle adducteur, laquelle, ayant sans doute la composition de la coquille elle-même, a disparu comme elle.

Rudistes.

Cette circonstance est plus frappante encore dans la famille des rudistes que chez toutes les autres. Les moules intérieurs paraissent si différents des coquilles elles-mêmes qu'on a pu en faire des genres distincts sous les noms de *Birostrite* et d'*Ichthyosarcolithe*. En effet, ces coquilles ont deux tests : l'un extérieur, feuilleté, grossièrement rugueux et très-celluleux, composé de lamelles extrêmement délicates, très-rapprochées, divisant la masse en prismes perpendiculaires aux feuilletés; l'autre intérieur, sub-nacré, compacte et plus ou moins épais. Or ici, comme dans les Spondyles dont nous parlions tout-à l'heure, c'est cette dernière substance qui forme la charnière et tout l'appareil cardinal, qui porte les empreintes musculaires et transmet les caractères que les diverses parties molles de l'ani-

mal ont pu imprimer à l'intérieur de la coquille. On conçoit alors que si cet intérieur vient à être moulé immédiatement après la mort et la disparition de celui-ci par la matière de la roche environnante, et que plus tard le test intérieur soit dissous et disparaisse, on n'apercevra plus aucune relation entre le moule et la cavité dans laquelle il se trouve, puisque celle-ci ne sera plus formée que par le test extérieur celluleux.

Comme, en outre, sous beaucoup de rapports, les rudistes s'éloignent des autres bivalves, l'étrangeté des coquilles, d'une part, et, de l'autre, celle des moules intérieurs, qui ne se rapportaient plus aux parties conservées, autorisaient en quelque sorte la distinction que faisaient des zoologistes qui n'avaient pas eu occasion d'observer en place les relations des uns et des autres ni des individus bien conservés.

La difficulté de leur rapprochement était encore augmentée par une autre circonstance qui compliquait singulièrement la question. Dans certaines espèces fort allongées, surtout du genre Hippurite, l'animal, en vieillissant, s'avancait dans sa coquille laissant derrière lui des espaces vides, séparés les uns des autres par des cloisons transverses plus ou moins régulières et dont le remplissage ultérieur simulait assez bien les loges et les cloisons d'une coquille droite, telle que les Orthocératites; aussi ce genre fut-il placé alors parmi les céphalopodes, tandis que cette même disposition, en se reproduisant chez des rudistes à valves contournées en spirales disjointes à peu près dans un même plan, avait fait attribuer leurs moules à des céphalopodes voisins des Ammonites; c'étaient les *Ichthyosarcolithes*, qui ont dû être rapprochées des Caprines.

Defrance, qui s'occupait avec un soin scrupuleux des modifications et de l'état des fossiles des divers terrains, remarquait, il y a 40 ans, que dans les formations secondaires et de transition les acéphales, soit pourvus encore de leur test, soit à l'état de moules ou d'empreintes, se montraient presque toujours avec leurs deux valves réunies, tandis que dans les dépôts tertiaires, si ce n'est dans ceux plus récents des collines sub-apennines, les valves sont presque constamment séparées.

Observations  
diverses.

Cette remarque nous paraît encore vraie aujourd'hui. Peut-être alors les coquilles étaient-elles plus promptement ensevelies dans la vase, la marne ou le sable, et soustraites à l'influence des agents extérieurs avant l'altération complète du ligament et des muscles qui maintenaient ainsi assez longtemps les valves rapprochées. Les bancs de coquilles qui de nos jours s'accumulent au-dessus du niveau moyen de la mer, et qui sont mélangés de sable et de cailloux, présentent aussi très-souvent les valves des acéphales disjointes et séparées, parce qu'elles sont longtemps exposées aux influences atmosphériques.

Le test des ostracées, des Peignes, des Térébratules et autres brachiopodes est celui qui résiste le mieux aux modifications opérées dans l'intérieur de la terre. On ne le trouve point à l'état cristallisé, malgré sa tendance à devenir quelquefois très-compacte. Si l'on y ajoute celui des rudistes très-poreux, au contraire, et le test extérieur des Spondyles, assez semblable à celui des Huitres, on aura tous les tests d'acéphales qui se prêtent le mieux au changement beaucoup plus complet du test calcaire en orbicules siliceux, et cependant le test des ostracées, des Peignes et des Spondyles d'une part, celui des brachiopodes de l'autre, et en troisième lieu celui des rudistes, offrent des structures essentiellement différentes et très-caractéristiques.

Les tests de structure fibreuse, comme celui des *Pinna*, des *Pinnigena*, des Inocérames, se conservent généralement bien; mais leur extrême fragilité, résultat de cette structure, fait qu'on n'en a presque jamais des échantillons un peu complets. Il est d'ailleurs privé, dans le plus grand nombre des cas, d'un test ou revêtement intérieur nacré, qui a disparu.

On voit donc combien il est essentiel de bien connaître la structure, la texture et la composition simple ou complexe des diverses coquilles pour se rendre compte des résultats variés de la fossilisation à leur égard.

Nous ne nous étendrons pas davantage sur ce sujet, que nous reprendrons d'ailleurs plus en détail, en décrivant les mol-



lusques des divers terrains ; il nous a suffi d'indiquer les principales modifications que présentent leurs parties solides et leurs caractères généraux.

Les bryozoaires, malgré leur extrême délicatesse, se trouvent fréquemment dans un état parfait de conservation et dans tous les terrains, soit isolés, soit appliqués sur d'autres corps. Leur petitesse les a souvent soustraits à une destruction plus ou moins complète. Nous ne possédons pas de données particulières sur leur composition ; mais, dans la plupart des cas, on doit les supposer formés d'une aussi grande quantité de carbonate de chaux que les polypiers pierreux avec lesquels on les avait pendant longtemps confondus. Les parties membraneuses ou d'aspect corné, non solidifiées par du carbonate de chaux, dans certains genres, ont pu disparaître par la fossilisation ; mais la netteté des autres caractères, même dans les genres du terrain de transition, comme les *Fenestrella*, permettent toujours de les distinguer. Si les Graptolithes doivent rentrer dans cette grande division, la nature de leur test nous est très-peu connue, quoiqu'on puisse le supposer plutôt membraneux ou corné que consolidé par de la matière calcaire.

Bryozoaires.

Dans la classe des radiaires, les parties solides des échinides, des stellérides et des crinoïdes intéressent particulièrement le paléontologiste et le géologue. Nous avons déjà dit que le caractère commun à tous les restes calcaires de ces trois grands ordres était de présenter dans la cassure le clivage du rhomboèdre de la chaux carbonatée. Ce caractère, signalé il y a plus d'un siècle par Jean Gesner, est sans exception, et, comme il ne s'observe pas dans les parties correspondantes des animaux vivants ou de l'époque actuelle, il faut admettre que c'est un résultat de fossilisation dû à une structure particulière du test qui prédispose les molécules calcaires à se grouper suivant les lois de la cristallisation propres à cette substance.

Radiaires.

Dans les Oursins vivants, le *Pentacrinus caput medusæ* et les Astéries, les parties calcaires présentent dans la cassure une texture très-finement spongieuse, homogène dans toute leur

étendue, et que nous avons comparée à celle de la moelle de sureau extrêmement condensée; si l'on se rappelle que nous avons signalé l'analogie probable de la texture des Bélemnites avec celle de l'os de la Sèche et surtout du rostre qui est spongieux, mais à fibres entre-croisées, plus ou moins distinctes et régulières, on pourrait en conclure que cette disposition, observée dans la nature actuelle, est la plus propre à faciliter le passage du calcaire à l'état spathique par le fait même de la fossilisation. En outre, cet état spathique paraît s'opposer à la dissolution de ces corps par les agents ordinaires, car on les trouve moins fréquemment à l'état d'empreinte de moules, etc., que les coquilles des mollusques.

Echinides.

Le test ou la coque des Oursins vivants, ou mieux des Échinides, est complètement enveloppé d'une membrane épidermique très-mince, de sorte que ce serait plutôt un squelette intérieur qu'une coquille comme chez les mollusques. Cette membrane étant facilement détruite, comme la plupart des substances animales, il en résulte que tous les petits piquants qui y adhèrent, comme ceux plus forts qui s'articulent sur les gros tubercules et qui sont, en outre, fixés par un muscle quand ceux-ci sont perforés, doivent tomber en même temps. Aussi ne trouve-t-on jamais les pointes ou les baguettes d'échinides fossiles adhérentes au test. Celui-ci en est toujours dépourvu, et c'est tout au plus si, dans quelques cas, on retrouve un certain nombre de baguettes de *Cidaris* autour ou près du test. Le banc du coral-rag de Calne (Wiltshire), où tous les individus d'*Hemicidaris intermedia*, Forb., sont encore entourés de leurs baguettes, est un exemple peut-être unique jusqu'à présent. L'appareil ou les pièces cornées de la bouche disparaissent aussi, tandis que les dispositions cloisonnaires, que l'on observe à l'intérieur de certains genres de scutellidées, persistent comme le test lui-même, à cause de leur nature essentiellement calcaire. L'appareil anal, dont les pièces sont également calcaires, résiste à la décomposition.

Dans toutes les couches, on trouve donc les baguettes ou piquants séparés de la coque, ordinairement remplie par la ma-

tière de la roche qui en donne ainsi un moule intérieur, tandis que la pâte qui l'enveloppe en reproduit l'empreinte extérieure. Mais il arrive quelquefois qu'il se manifeste une cristallisation beaucoup plus complète que la spathification générale du test. Chacune des 20 rangées de plaques hexagonales présente un même nombre de cristaux de chaux carbonatée inverse, disposés symétriquement au dehors et au dedans du test. Ces 20 rangées de cristaux sont, comme les plaques, accouplées deux à deux, et chaque couple est alternativement formé de gros et de petits cristaux. Les rangées de gros cristaux correspondent aux plaques des espaces interambulacraires, et celles des petits aux plaques des ambulacres eux-mêmes. Ces cristaux ne sont pas toujours simples; il y en a de groupés parallèlement à l'axe principal du cristal, de telle sorte qu'à chaque plaque correspond un ou plusieurs cristaux. Quelquefois cet effet ne se produit que sur une portion du test. Nous l'avons signalé sur de petits Diadèmes de l'oolithe inférieure et des *Pygaulus* du quatrième étage crétacé du sud-ouest (1). M. Weiss a mentionné aussi des Ananchytes et des Spatangues présentant des cristaux sur chaque plaque au dedans et au dehors, et un remplissage ultérieur par de la silice (2).

Dans la formation crétacée et particulièrement dans la craie blanche, les *Micraster*, les Ananchytes, les Galérites, etc., ont été fort exactement moulés par la matière siliceuse ou silex pyromaque si répandu dans la masse calcaire. Cette matière s'est introduite le plus ordinairement dans la coque de l'Oursin par ses orifices naturels, sans laisser de trace à l'extérieur sur le pourtour du test, si ce n'est quelquefois un bourrelet près de la bouche ou de l'anus; aussi ne se rend-on pas bien compte pourquoi la silice, probablement à l'état d'hydrate, ne s'est pas répandue davantage autour du test, si ce n'est parce qu'il était complètement enveloppé par la roche et que sa

(1) D'Archiac, *Bull. Soc. géol. de France*, 1<sup>re</sup> série, vol. XII, p. 145; 1841.

(2) *Arch. de Karsten*, vol. IX, cah. 1. — *Biblioth. univ. de Genève*, vol. VI, p. 183.

cavité était le seul vide offert à la silice. S'il en a été ainsi, l'arrivée de cette dernière serait tout à fait postérieure à l'enfouissement de la coque de l'Oursin, et l'on ne comprendrait pas alors pourquoi cette coque n'aurait pas été plus souvent remplie par la matière même de la roche.

La silice, à l'état de calcédoine et d'orbicules, a aussi remplacé plus ou moins complètement le test des échinides par le procédé que nous avons vu appliqué aux coquilles et en vertu des mêmes forces naturelles. Si l'on plonge dans un acide étendu un *Cidaris* ou un *Salenia* de la craie de Talmont, par exemple, pour en enlever le calcaire, il restera un squelette siliceux plus ou moins complet, suivant l'état plus ou moins avancé de la substitution et qui mettra dans tout son jour le mode de développement des orbicules aux dépens du test calcaire. On remarquera qu'ici le moule intérieur est formé par la matière de la roche environnante, qui est un calcaire marneux sans rognons de silex.

Tous les moules siliceux d'échinides que l'on rencontre sans être accompagnés de leur test ont dû en être privés par suite de frottements ou d'une destruction mécanique. En place dans la roche, ils en sont presque toujours pourvus. Dans quelques cas très-rares cependant, où le test a disparu, on remarque que la silice s'était infiltrée dans les interstices des plaques; alors, après la disparition de celles-ci, le moule se trouve enveloppé d'une sorte de réseau, de linéaments siliceux, figurant des hexagones plus ou moins réguliers et inégaux. C'est ce que les anciens oryctognostes appelaient des *Échinites à cellules d'abeilles*.

Stellérides.

Les pièces solides ou osselets qui garnissent les rayons et consolident le corps des Astéries étant reliées entre elles par une bien plus grande quantité de fibres, de muscles et de membranes que celles du test des Oursins, on conçoit qu'à l'état fossile il est très-rare de les trouver réunies. Les osselets isolés d'Astéries et des genres voisins sont au contraire assez communs dans les terrains tertiaire et secondaire. Une assise puissante et fort étendue dans le bassin de la Gironde, par exemple, a même été désignée sous le nom de *calcaire à Astéries*.

Quant aux crinoïdes, qui ont joué un si grand rôle pendant les époques de transition et secondaire, qui sont à peine représentés pendant l'époque tertiaire et moins encore dans la nature actuelle, on conçoit que, d'après la solidité et l'ajustement si exact de leurs pièces calcaires, leur conservation devait être assurée dans la plupart des cas. Aussi en retrouve-t-on des portions très-complètes, soit la tête munie de ses digitations et ramifications infinies, soit la tige ou même l'empâtement de la base et des racines sur la roche où elle était fixée. Les articulations détachées des bras et des tiges, *Entroques* ou *Trochites* des anciens oryctognostes, sont disséminées avec une extrême profusion dans certaines couches : tel est le calcaire noir carbonifère de Belgique, appelé *petit granite*, l'oolithe inférieure de la côte d'Or, désignée sous le nom de *calcaire à Entroques*, etc. Quelques Sphéronites siluriennes des environs de Saint-Petersbourg offrent un test spathique presque limpide et divisé dans le sens de son épaisseur en prismes à 6 pans, ayant pour base les plaques hexagonales extérieures dont les caractères organiques ont persisté.

Lorsque le test a été dissous, il reste dans la roche des empreintes faciles à reconnaître, surtout celles des faces glénoïdales des articulations présentant alors, comme dans les Pentacrines, une étoile à cinq branches, avec un trou au centre, et dont chaque rayon, strié sur ses bords, a une forme plus ou moins ovalaire, ou bien, comme dans les Apiocrinites, les Rhodocrinites, etc., un disque couvert de stries fines rayonnantes autour d'un point central qui représente l'axe de la tige.

Dans certaines couches argileuses et marneuses, du lias, par exemple, de Lyme-Regis (Dorsetshire) et de Boll (Wurtemberg), les restes de crinoïdes ont exercé une puissante attraction sur le sulfure de fer (pyrite jaune ou cubique), qui s'est déposé, avec une exactitude et une délicatesse extrêmes, sur tous les fragments organiques disséminés dans la roche, sans jamais s'étendre dans celle-ci. Ainsi, des millions d'articulations de Pentacrines, que l'on peut compter sur la grande plaque du lias supérieur de Boll, récemment placée dans les galeries du Mu-

séum, on n'en voit pas une seule, quelque petite qu'elle soit, qui n'ait été recouverte de fer sulfuré, lequel ne la déborde jamais.

Les Apiocrinites du coral-rag de la Rochelle présentent, dans toutes leurs parties, une teinte violette très-prononcée. La matière colorante, étudiée par M. Fremy, est de nature organique, contient de l'azote, et vue sous le microscope, après avoir été isolée de la masse par les acides, offre une véritable structure organisée.

Polypiers.

Les polypiers calcaires, soit simples, soit composés, sont les restes de corps organisés, qui devaient, toutes choses égales d'ailleurs, très-bien résister à l'action des causes extérieures. La plupart, étant fixés, se trouvaient soustraits aux chocs ou au transport par les vagues, et ils ont dû, comme ceux de nos jours, constituer des masses solides durant leur vie. Pendant certaines périodes et dans certaines localités, on observe des masses de polypiers assez semblables aux îles et aux récifs de coraux de nos mers. Le coral-rag de l'est de la France et du Jura en offre des exemples; néanmoins ceux-ci ne sont pas aussi fréquents qu'on aurait pu s'y attendre, à moins de supposer que, dans beaucoup de cas, les caractères des roches aient disparu, comme nous savons que cela a lieu même dans les masses coralligènes de la Polynésie.

Les polypiers ont été d'ailleurs soumis, comme les autres corps, à des causes de dissolution, de moulage partiel ou total de leurs vides, de silicification des parties solides par les mêmes agents et les mêmes procédés que les coquilles et les radiaires; mais nous ne voyons pas qu'ils aient exercé aucune action sur la précipitation du fer sulfuré avec lequel ils ne semblent être nulle part en relation directe.

On savait, depuis les recherches d'Hatchett (1), que les polypiers consistaient principalement en carbonate de chaux imprégné ou plutôt compris dans les mailles d'un réseau organique conservant la forme générale du corps après la dis-

(1) *Philos. Transact.*, vol. XVII.

solution du carbonate de chaux dans un acide, et que par une opération inverse la matière organique disparaît dans la fossilisation et laisse un squelette calcaire que l'on appelle vulgairement le *polypier*. D'après les observations plus récentes de M. Silliman, on voit que ces mêmes polypiers vivants renferment 97 à 98 0/0 de carbonate de chaux et 2 à 3 0/0 de magnésie, de fer, de silice, d'acide phosphorique et de fluor.

Les axes calcaires de Pennatules renferment, suivant M. Fremy (1) :

Phosphate de chaux. . . . .	23,70	16,00
Carbonate de chaux. . . . .	44,26	53,57
Matière organique soluble dans les acides. . .	15,64	19,33
— insoluble. . . . .	16,40	11,10
	<hr/> 100,00	<hr/> 100,00

Quatre espèces de Pennatules ont donné des quantités de cendres variant de 31,2 à 48 0/0. Ces axes calcaires offrent donc une certaine analogie avec la substance osseuse, contenant une partie organique et une partie calcaire composée de phosphate et de carbonate de chaux; mais cette dernière substance est plus abondante que dans les os, la matière organique n'a point les caractères de l'osséine, et le phosphate de chaux, en moindre proportion que dans les vertébrés, différencie cependant ces corps des polypiers. A l'état fossile, nous ne connaissons point d'axes de Pennatules proprement dits; mais d'autres assez voisins, que nous avons décrits sous le nom de *Virgularia incerta*, et dont on a fait ensuite le genre *Graphularia*, sont assez fréquents dans les couches nummulitiques de Biarritz, du département de l'Ariège, des environs de Castellane, dans le calcaire grossier de Paris et l'argile de Londres. Leur structure fibreuse rayonnée et leur parfaite conservation dans ces diverses localités peuvent faire supposer que leur inaltérabilité tient à une composition qui se rapprocherait de l'analyse précédente.

Les suivantes sont dues à M. Méral-Guillot, qui a trouvé dans le corail rouge des carbonates de chaux et de magnésie, réunis,

(1) *Loc. cit.*, p. 291.

540 COMPOSITION CHIMIQUE DES FOSSILES.

disent MM. Pelouze et Fremy, par un centième environ de matière animale et colorés en rouge par une substance peu connue.

CORAIL ROUGE.

Carbonate calcaire. . . . .	55,50
Matière organique. . . . .	0,50
Eau et perte. . . . .	46,00
	<hr/>
	100,00

CORAIL BLANC (OCULINE).

Carbonate de chaux. . . . .	50,00
Matière organique. . . . .	1,50
Eau et perte. . . . .	48,50
	<hr/>
	100,00

CORALLINE ARTICULÉE.

Carbonate de chaux. . . . .	49,00
Matière organique. . . . .	7,50
Eau et perte. . . . .	43,50
	<hr/>
	100,00

Vauquelin avait trouvé que la matière colorante rouge de certains Madrépores devient violette sous l'influence des alcalis.

Les tiges cornées des Gorgones (*G. setosa*) ont donné une grande quantité d'alumine, de l'acide phosphorique, un peu de carbonate de chaux et 93 0/0 de matière animale; aussi conçoit-on que les Gorgones (1), les Isis et autres lithophytes d'apparence plus ou moins cornée, n'ont guère de représentants à l'état fossile, tandis que tous les spongiaires, dans lesquels existaient des spicules siliceuses, ont pu donner lieu à des masses formant pour la silice comme des centres d'attraction et dont les intervalles ont été remplis par la matière de la roche.

(1) Cependant, suivant M. Fremy (*loc. cit.*, 94), la matière organique de l'axe des Gorgones aurait une grande analogie avec la *conchioline*, substance remarquable par son inaltérabilité.



Enfin les rhizopodes calcaires et les polycistinées siliceuses, <sup>Rhizopodes polycistinées</sup> constituant des masses considérables par leur prodigieuse fécondité, ont pu, à raison de leur extrême petitesse, être conservés dans un grand nombre de circonstances, et par un examen attentif des roches on peut encore les étudier toutes les fois que ces dernières n'ont pas été trop altérées ou modifiées elles-mêmes.

Les éléments constitutants des diatomacées, aujourd'hui rangées dans le règne végétal, paraissent être principalement le carbone, la silice, la chaux et le fer, puis des traces d'alumine et de magnésie. Cette dernière substance et d'autres encore y sont d'ailleurs à l'état de mélange mécanique. La quantité du fer est quelquefois très-considérable, comme on l'a vu ; il n'est d'ailleurs jamais uni à la chaux, mais à la silice, et plutôt encore mécaniquement que chimiquement. Suivant M. Ehrenberg (1) cette association serait due à une action organique qui aurait déposé le métal dans les cellules d'un réseau siliceux. Les détails dans lesquels nous sommes entré relativement aux organismes inférieurs (*anté*, p. 354) nous dispensent de nous étendre ici davantage à leur égard. <sup>Diatomacées.</sup>

#### Appendice.

Dans les roches anciennes schisteuses, arénacées, désignées généralement sous le nom de grauwacke, et dans des schistes purement argileux, on observe fréquemment que les moules et les empreintes, surtout des brachiopodes qui y sont le plus répandus, sont plus ou moins déformés, aplatis, allongés, ou comme étirés dans un sens ou dans l'autre, repliés, raccourcis de diverses manières, et rendus ainsi dissymétriques et souvent indéterminables. Ces effets sont dus à des mouvements ou tassements opérés dans la roche, aux divers clivages qui s'y sont <sup>Déformation des fossiles.</sup>

(1) Académie de Berlin ; mars-mai 1845.

produits et qui nous sont ainsi exprimés par l'irrégularité de ces corps.

Ces effets, très-variés, et qui ont été étudiés particulièrement au point de vue mécanique par M. D. Sharpe (1) dans les roches du Pays de Galles, doivent être postérieurs à la disparition du test des coquilles, qui n'aurait pas pu se prêter à ces déformations sans se briser, et cette disparition elle-même a dû aussi précéder la consolidation dernière de la roche. En outre, les clivages ont dû se produire encore avant cette consolidation, sans quoi les moules et les empreintes, au lieu d'être déformés et d'offrir l'aspect d'une action mécanique exercée sur une substance plus ou moins plastique, seraient rompus et brisés comme l'auraient été les coquilles elles-mêmes, de sorte que l'endurcissement de la roche est le dernier phénomène survenu dans l'état de ces anciennes masses sédimentaires, et c'est ainsi que celui des fossiles peut nous éclairer sur la succession des phénomènes physiques qui se sont produits dans les roches.

Fossiles  
des roches  
méta-  
morphiques.

Les phénomènes chimiques et physiques qui ont concouru au métamorphisme des couches jusqu'à un certain degré n'en ont pas toujours pour cela fait disparaître les traces de corps organisés, et il n'est pas rare d'en rencontrer de très-reconnaissables dans des roches qui ont été modifiées au point que des substances minérales s'y sont développées depuis leur dépôt. M. J. J. Bigsby (2) a réuni sur ce sujet des documents authentiques provenant des systèmes carbonifère, dévonien et silurien des diverses parties du globe, et de 64 exemples cités il conclut que les effets du métamorphisme laissent, dans beaucoup de cas, distinguer les caractères des débris organiques.

On conçoit qu'ici le résultat dépend de l'intensité et de la cause des phénomènes, et que les roches en question n'ont perdu aucun de leurs caractères sédimentaires essentiels. Elles

(1) *Quart. Journ. geol. Soc. of London*; vol. III, p. 74, 1847. — V. p. 111, 1849. — *Philos. Transact.* 1852, p. 445.

(2) *On the organic contents of the older metamorphic rocks* (Edinb. new Phil. Journ., N. S.; avril 1865.)

ont été endurcies, décolorées, quelques substances minérales s'y sont développées sous diverses influences (mica, talc, feldspath albite, macles, analcime, grenat, épidote, fer magnétique, etc.); mais tant qu'il n'y a pas eu dans l'arrangement des molécules de la masse de changements ou de déplacements tels, que la structure générale a pu persister, on conçoit qu'il n'y a pas de raison pour que les traces des fossiles aient complètement disparu. Mais si le métamorphisme a été jusqu'à produire des micaschistes ou des gneiss, on ne doit plus alors s'attendre à en trouver.

Lorsqu'une roche est très-dure, tenace, compacte ou sub-compacte, d'une teinte foncée, et que les divers éléments qui la composent, argileux, siliceux et calcaires, sont liés et confondus, la cassure n'y révèle pas toujours la présence des fossiles et encore moins leurs caractères; mais il arrive souvent alors que les surfaces de la roche exposées depuis longtemps à l'action de l'atmosphère accusent la présence des corps organisés. Les éléments hétérogènes de la pierre, plus facilement altérables que les fossiles, sont détruits, et ces derniers se détachent en relief sur le fond.

Fossiles  
des roches  
altérées  
et  
des roches  
compactes.

Pour reconnaître les fossiles des roches très-compactes d'où l'on ne peut les extraire mécaniquement, il faut faire subir à celles-ci un poli aussi parfait que leur texture et leur solidité le permettent, et, en humectant ces surfaces polies, on parvient à distinguer tous les caractères organiques qui n'ont pas été détruits par la fossilisation. C'est ainsi qu'il y a peu de marbres ou de calcaires compactes, sub-compactes ou cristallins provenant des divers terrains qui, examinés attentivement, ne montrent des corps organisés (polypiers, radiaires ou coquilles) dont les coupes se détachent en clair ou quelquefois en foncé sur le fond de la roche gris, jaune, rouge, violet, etc., et qui sans ce poli resteraient inaperçus.

Dans certaines couches argileuses et marneuses, particulièrement du lias et du terrain houiller, les corps organisés, animaux et végétaux, semblent avoir servi de centre d'attraction pour la formation de nodules arrondis, déprimés, ellipsoïdaux,

Fossiles  
dans  
des rognons  
marneux.

marneux, ferrugineux ou en fer carbonaté impur, dont la cassure dans le sens du grand axe met à découvert le fossile (Ammonite, poisson, etc.); tels sont les nodules en fer carbonaté lithoïde de l'Oxford-clay de la Voulte (Ardèche). Lorsque l'argile a éprouvé un retrait à l'intérieur, la partie centrale du nodule et le fossile lui-même ont été fendillés en tous sens, comme les *septaria* de l'argile de Londres, les plus grandes fentes étant au centre des nodules, et les autres devenant d'autant plus délicates et plus espacées qu'elles sont plus voisines de la circonférence, sans toutefois l'atteindre jamais. Souvent ensuite toutes ces fissures de retrait, jusqu'à celles dont la largeur est moindre que l'épaisseur d'un cheveu, ont été remplies par de la chaux carbonatée d'un blanc pur, sans qu'on puisse apercevoir par où elle a pu pénétrer du dehors et ne laisser aucune trace de son passage (nodules de fer carbonaté, lithoïde et argileux du terrain houiller de Berschweiler renfermant des *Amblypterus eurypterygius*). Les nodules des grès dévonien de Banff, en Écosse, renferment également des poissons.

Empreintes  
physiques.

De même que nous avons appelé *empreintes physiologiques* les traces de pas d'animaux laissées sur le sable ou la vase humide, et qui nous ont été transmises à travers les siècles, de même nous désignerons par l'expression d'*empreintes physiques* celles qui sont dues à des effets ou à des causes physiques ou mécaniques, et dans lesquelles les phénomènes organiques n'entrent pour rien. Ce sont les gouttes de pluie (*rain drops*), les rides laissées sur le littoral par le mouvement des vagues (*ripples marks*) et les *stylolithes*.

Gouttes  
de  
pluie.

Lorsqu'une pluie, dont les gouttes sont assez fortes et bien distinctes, tombe accidentellement sur une surface unie de sable, de vase sableuse ou même de poussière, elle y forme des empreintes en creux arrondies qui peuvent être préservées ensuite, comme les pas d'animaux dont nous avons parlé, si cette surface vient à être immédiatement recouverte par une couche de sable humide. Par suite de l'endurcissement ultérieur et de la dessiccation de ces couches, on conçoit que ces empreintes

pourront se conserver indéfiniment. Des traces semblables, dues à cette cause, ont été d'abord constatées par MM. Ch. Lyell et Dawson sur des schistes carbonifères du cap Breton (Nouvelle-Écosse). On en a observé depuis sur des plaques de grès de divers terrains, qui formaient les plages de sable de ces mers anciennes. Comme toutes les empreintes analogues, elles se présentent en creux sur la dalle inférieure et en relief sur celle qui la recouvre. La forme de ces empreintes, désignées par les géologues anglais sous le nom de *rain drops*, permet encore de déterminer si la pluie qui les a formées est tombée par un temps calme ou bien était chassée obliquement par le vent dans telle ou telle direction.

On conçoit également que les rides ondulées, que le mouve- Rides marines  
ment des vagues détermine sur un fond de sable submergé et à ripples or rarks.  
la surface unie des plages de sables sur lesquelles elles viennent expirer, peuvent être conservées par la même cause. Aussi en observet-on à la surface des dalles de grès ou des roches arénacées de divers âges lorsqu'elles se délitent en dalles.

Enfin, dans les calcaires compactes ou marneux à pâte fine Stylolithes.  
soit jurassiques, soit crétacés, on a observé depuis longtemps de petites portions de la roche présentant des stries fines droites, parallèles, très-rapprochées, ordinairement perpendiculaires au plan des couches, et auxquelles on a donné en Allemagne le nom de *stylolithes*, en leur attribuant une certaine importance, parce qu'on leur croyait une origine organique. Mais ce sont simplement de petites surfaces de frottement occasionnées par des tassements effectués dans diverses parties de la masse. On les rencontre non-seulement dans la roche, mais encore à la surface des moules de fossiles qui ont été soumis à des frottements partiels dus à la même cause.

### § 5. Végétaux.

La conservation des restes de végétaux à l'état fossile est soumise aux mêmes lois générales que celle des restes d'ani-

maux ; mais leur composition différente, et surtout l'absence de matières solides pierreuses constituant ou les éléments d'un squelette intérieur ou ceux d'une enveloppe extérieure simple ou complexe, font que cette conservation n'a pu avoir lieu que dans des circonstances pour ainsi dire exceptionnelles. Elle : aussi produit des résultats fort différents, suivant ces mêmes circonstances ; ainsi, ce n'est pas leur grand nombre ni leur accumulation qui ont été le plus favorables à la conservation de leurs caractères, car alors leur altération a été au contraire plus ou moins complète et a donné lieu à de la houille, lignite, de la tourbe, etc., substances dont on peut reconnaître l'origine végétale, mais dans lesquelles les distinctions spécifiques et même génériques sont effacées. Ce sont donc encore les troncs isolés ou les empreintes des tiges et des feuilles comprises entre des couches d'argile, de marne, quelquefois de calcaire et de grès, qui peuvent le mieux nous instruire sur les caractères des flores anciennes.

Les empreintes végétales sont d'autant plus parfaites que la matière qui les a reçues était plus homogène, à grain plus fin et plus plastique. Aussi celles qui se trouvent en si grande quantité dans les argiles schisteuses du terrain houiller nous ont-elles transmis les caractères les plus délicats du réseau vasculaire et des nervures avec une perfection et une exactitude que n'atteindraient ni la gravure ni le pinceau le plus habile. Les empreintes laissées dans des marnes, des calcaires et des grès sont beaucoup moins complètes. Dans aucun cas la matière verte ou chlorophylle n'a persisté ; souvent ces empreintes sont colorées en noir par un reste de matière charbonneuse. Dans les calcaires et les grès, elles affectent une teinte brune ou jaunâtre due à une infiltration d'hydrate de fer.

Dans les argiles schisteuses du terrain houiller, l'extrême finesse de la pâte a permis que la partie inférieure, plus spongieuse, des feuilles de fougères, en fût en quelque sorte imprégnée ; elle a ainsi concouru à l'intégrité de la conservation du parenchyme, l'a consolidé, et toute la substance de la feuille s'est trouvée comme pétrifiée en conservant ses caractères.

dans la cassure, les feuilletts de ces schistes montrent-ils l'empreinte des feuilles en creux sur l'un des côtés et en relief sur l'autre.

Les empreintes de plantes peuvent être encore représentées par du fer sulfuré ou toute autre substance apportée en dissolution dans les interstices de la roche.

Les feuilles des plantes ligneuses monocotylédones et dicotylédones sont, on le conçoit à cause de leur solidité, celles qui ont laissé le plus fréquemment leurs traces dans les couches de vase endurcie, d'argile, de calcaire marneux ou de sable. Les feuilles de cryptogames vasculaires des temps anciens sont dans le même cas.

Les tiges et les branches de ces mêmes plantes ont été soumises à d'autres procédés de conservation. Lorsque aucune circonstance accidentelle ne survient, l'altération du bois, si elle se produit au contact de l'air, donne lieu à du terreau par suite du dégagement des gaz; si elle se produit, au contraire, à l'abri de ce contact, la réaction des principes que ces bois renferment peut les faire passer à l'état de jayet ou de matière charbonneuse, sèche, plus ou moins compacte, fragile, dans laquelle le tissu organique tend à disparaître à raison de son degré d'altération.

Quelquefois, et par des moyens qui sont encore peu connus, le bois du tronc a été détruit, a disparu, l'écorce seule a persisté et le cylindre creux qui en est résulté a été rempli par du sable, de la vase et autres sédiments qui s'y sont moulés et consolidés comme dans l'intérieur d'une coquille. Des tiges de monocotylédones ont été partiellement conservées ainsi (Voyez *anté*, I<sup>re</sup> partie, p. 324).

Mais, dans ces différents cas, la structure interne des végétaux a presque entièrement disparu, et, pour nous permettre d'en juger, il a fallu que la nature employât un autre procédé, celui de la *pétrification* proprement dite, c'est-à-dire du remplacement des molécules organiques des tissus et des vaisseaux par une substance inorganique stable, de telle sorte que les apparences et la disposition de ces mêmes tissus et vaisseaux

fussent maintenues et qu'il n'y eût de changé que la matière qui les constituait.

Ce sont le carbonate de chaux et surtout la silice auxquelles ces fonctions conservatrices étaient particulièrement réservées. Le fer sulfuré, le fer carbonaté, le cuivre et quelques autres substances métalliques solubles ont concouru à ces effets de minéralisation.

La pétrification, phénomène dont nous nous rendons compte plutôt d'une manière abstraite que pour en avoir observé directement la marche, suppose le corps organisé en contact avec une dissolution de silice, de calcaire, de fer sulfuré, etc. Elle suppose aussi qu'à mesure qu'une molécule organique altérée passe à l'état fluide ou gazeux, elle est remplacée par une molécule de la substance en dissolution et ainsi de suite, de manière que l'arrangement des nouvelles molécules soit exactement calqué sur celui des anciennes. Elles se trouvent alors colorées par quelques restes de celles-ci ou par d'autres substances également en dissolution. Les fruits du *Nepenthes elipticus*, et d'autres voisins des Cocotiers et des *Pandanus*, sont ainsi trouvés changés en fer sulfuré dans les argiles tertiaires de l'île de Sheppey; les graines de *Chara*, des dépôts lacustres des environs de Paris, sont changées en silice ou en calcaire.

Diverses recherches ont été faites sur les procédés de la minéralisation des végétaux. Ainsi M. Göppert, l'un des botanistes de nos jours qui se sont le plus occupés des plantes fossiles, ayant placé diverses substances animales et végétales dans des eaux contenant en dissolution tantôt de la silice, tantôt du calcaire, tantôt des matières métalliques, a observé qu'au bout de quelques jours ces substances étaient en partie minéralisées. Des plaques minces de sapin, mises dans une dissolution de sulfate de fer, puis exposées à une température élevée pour brûler toute la matière végétale, ont présenté, sous la lentille du microscope, toute l'organisation du tissu ligneux reproduite par le sel de fer.

Mais dans cette expérience il semble que la substance végétale a été imprégnée par la dissolution métallique qui s'est in-



roduite dans les vaisseaux du bois, en a rempli tous les vides, et les parties solides réduites en charbon n'ont pas été remplacées. Ce n'est donc pas le procédé de la pétrification absolue.

D'autres expériences, faites sur des matières animales, ont montré comment des eaux minérales, chargées de sulfate de fer, peuvent se désoxyder lorsqu'elles sont en contact avec ces matières en décomposition et la pyrite remplacer l'oxygène, l'hydrogène et le carbone.

Les eaux de source, et surtout les eaux thermales, contiennent toujours une certaine quantité de carbonate de chaux, de silice, de potasse ou d'autres substances terreuses ou métalliques ; on peut donc présumer que c'est au voisinage d'eaux semblables que les résultats précédents peuvent être attribués, c'est-à-dire la substitution d'une matière tout à fait inorganique à celles qui constituent les corps organisés, toujours plus ou moins susceptibles de décomposition.

La pétrification ou minéralisation d'un corps ne s'opère point d'ailleurs dans toutes ses parties en même temps ni suivant leur degré d'altérabilité. Ainsi, dans des tiges de Palmier on trouve le tissu cellulaire parfaitement conservé, tandis que toute trace des fibres solides du bois a disparu, et les espaces qu'elles occupaient sont restés vides ou bien ont été remplis par de la silice. Dans d'autres cas, le contraire est arrivé ; les faisceaux fibreux sont conservés et le tissu cellulaire a disparu. Enfin, les uns et les autres peuvent avoir été pétrifiés. Dans les bois dicotylédones, les fibres longitudinales peuvent être pétrifiées sans que les rayons médullaires le soient. Les portions silicifiées sont souvent linéaires et dans le sens du bois, ou bien elles se renflent vers la partie médiane.

Suivant M. Ch. Stokes (1), le procédé de la pétrification est successif. Les tiges herbacées peuvent quelquefois offrir les caractères de la silicification des bois. Souvent les vides laissés dans les bois partiellement silicifiés sont tapissés de cristaux de

(1) *Transact. geol. Soc. of London*, vol. V, p. 207 ; 1836.— *Proceed. id.*, vol. II, p. 418.

quartz hyalin parfaitement limpide entourés de matière charbonneuse, laquelle n'a dû prendre cet état qu'après l'introduction de la silice, puisque ces cristaux ne renferment point de traces de cette poussière noire qui les entoure.

Des observations intéressantes ont été faites par les auteurs de la *Géologie de la Russie d'Europe* (1) sur les relations des végétaux silicifiés avec la présence des minerais de cuivre dans les dépôts permien. On voit quelquefois le minerai répandu dans tous les fibres des bois silicifiés ; ailleurs il se continue à travers les feuilles enfouies dans le sable, le grès ou la marne, et là où il traverse les fibres charbonneuses il est ordinairement à l'état de carbonate bleu. La présence de sels de cuivre dans les végétaux d'un marais tourbeux du pays de Galles peut servir à expliquer la manière dont se sont déposés ceux du système permien de la Russie.

Dans une couche de terre, la plus inférieure du groupe de Purbeck, et reposant directement sur la pierre de Portland, dans l'île de ce nom, sont des troncs d'arbres silicifiés à l'intérieur et dont l'écorce est à l'état de charbon. Ces troncs renversés, brisés, mais pourvus de leurs racines, sont certainement à la place où ils ont vécu ; la terre qui les entoure ne renferme point de silice, et M. Triger (2) suppose que la pétrification a dû avoir lieu avant la formation du dépôt qui les recouvre. Mais cette silicification du bois s'observe surtout en grand aux environs de Pondichéry (3), dans des grès tertiaires ferrugineux, sur beaucoup de points des déserts sableux de l'Égypte et de la Libye et particulièrement sur la route du Caire à Suez, à 7 milles à l'est de la première de ces villes, à l'endroit appelé la *forêt pétrifiée* (4). Les couches secondaires qui flanquent à l'ouest les Montagnes-Rocheuses du nouveau Mexique en renferment aussi une prodigieuse quantité.

(1) In-4°, p. 154 et 169, par MM. Murchison, de Verneuil et de Keyserling.

(2) *Bull. Soc. géol. de France*, 2<sup>e</sup> sér., vol. XII, p. 725 ; 1855.

(3) *Histoire des progrès de la géologie*, vol. II, p. 991 ; 1849.

(4) *Ibid.*, p. 1001.

De ce que certaines plantes et surtout des monocotylédones (graminées, etc.) renferment un peu de silice dans leur constitution normale, on ne peut pas en conclure, comme quelques personnes l'ont suggéré, que la silicification de ces bois a eu lieu pendant que les arbres végétaient. Une solution de silice assez abondante pour produire un pareil effet, soit brusquement, soit graduellement, eût obstrué les vaisseaux, empêché toute circulation des fluides nourriciers et amené promptement la mort. Ce qui est plus probable, c'est que la précipitation de la silice de sa dissolution dans les eaux environnantes a pu être déterminée par les acides végétaux que développait la décomposition de ces derniers dans certaines circonstances données.

Le temps nécessaire à la pétrification ou silicification complète d'un tronc n'est pas connu, mais il semble devoir être très-variable, suivant les diverses circonstances qui accompagnent le phénomène, et, de ce que les piliers en bois d'un pont sur le Danube, dont on attribue la construction à Trajan, ne sont trouvés silicifiés, après 1700 ans, que sur une épaisseur de 6 lignes tout autour, tandis qu'ils n'avaient point été modifiés vers le centre, il ne s'ensuit pas nécessairement que ce laps de temps soit toujours nécessaire pour un tel résultat (4); on pourrait même dire, *à priori*, qu'il n'en doit pas être ainsi, car la plupart des bois seraient détruits avant que l'action minéralisante les eût préservés.

Le carbonate de chaux peut aussi remplacer de la même manière les tissus végétaux. M. Stokes cite un morceau de bois de Hêtre, trouvé dans un aqueduc romain, à Eilsen, dans la principauté de Lippe-Buckeberg, où le carbonate de chaux a été substitué à la matière ligneuse. Une coupe transverse montre ces parties pierreuses irrégulièrement circulaires, d'une ligne et demie de diamètre. Elles se prolongent dans toute la longueur du morceau, soit d'une manière continue, soit sous forme de chapelet. On peut reconnaître les vaisseaux dans la

(4) Knorr, *Recueil des monuments*, etc., vol. I, p. 4.

matière calcaire et même plus distinctement que dans les parties non pétrifiées et préservées de l'altération qui a affecté les autres. Elles ne contiennent plus d'ailleurs que 9 0/0 de substance organique, le reste étant du carbonate de chaux. Ces résultats sont également donnés par la substitution de la silice. Dans les houillères de Saint-Berain (Saône-et-Loire), des tiges de Calamites plus ou moins aplaties sont changées en fer carbonaté lithoïde, ou ont été pénétrées de cette substance, car le poli met à découvert les fibres de ces végétaux. Dans les lignites de Sars-Poterie (Nord) des bois sont changés partie en fer sulfuré, partie en silice. Enfin des bois travaillés, trouvés près du temple de Janus, à Autun, et attribués à l'époque romaine, étaient en partie pétrifiés et incrustés de carbonate de chaux.

La pétrification proprement dite semble donc s'exercer en même temps sur un certain nombre de points isolés; elle s'arrête ensuite, et les parties du végétal qui n'ont pas été soumises à son action jusqu'à un certain point se détruisent. Le phénomène est en quelque sorte sporadique et n'est pas comparable à la silicification par les orbicules siliceux; il résulte d'un dépôt local de silice apportée à l'état de solution, tandis que dans les orbicules il y a un envahissement graduel de toutes les parties d'un corps organisé; c'est, comme nous l'avons fait voir (*antè* p. 486), une sorte de végétation parasite se développant à l'intérieur même du corps qui finit par le déformer et le rendre méconnaissable, en détruisant peu à peu tous ses caractères organiques. Il y a donc, dans ces deux résultats de fossilisation opérée par la silice, les différences les plus complètes, car l'un conserve et l'autre détruit.

Quelquefois les dimensions des parties pétrifiées sont les mêmes dans les deux sens de la coupe. Dans d'autres circonstances, le centre du morceau de bois est complètement pétrifié et les rayons médullaires s'y continuent, sans cependant avoir changé de nature. M. Stokes pense que les vaisseaux ont certainement servi à conduire le suc lapidifique, puisque celui-ci en suit les sinuosités. Pour l'auteur, la pétrification n'est pas le résultat d'une altération des tissus, car ceux-ci se montrent

dans un état d'autant plus parfait que la pétrification est plus complète, et cette dernière aurait précédé toute altération de ces mêmes tissus. D'après cette manière de voir, ce ne serait encore que l'imprégnation dont nous parlions tout à l'heure ; toute la matière végétale des tissus et des vaisseaux doit subsister ; les vides seuls occupés par les fluides et les gaz auraient été remplis.

On pourrait donc distinguer, dans la fossilisation par la silice, trois opérations très-différentes : l'*imprégnation* qui laisse persister la matière organique, la *substitution* par laquelle celle-ci est remplacée sans que tous les caractères organiques cessent d'être appréciables, l'*élimination* qui fait disparaître toute trace d'organisation en même temps que la matière organisée elle-même, et jusqu'à la forme du corps, qui devient méconnaissable. Nous ne connaissons encore ce dernier effet que sur certains produits calcaires des animaux invertébrés.

Les traces de Fougères qu'on observe dans les schistes houillers de la Tarentaise et particulièrement de Petit-Cœur sont en une substance blanche, à éclat nacré, rapportée à la nacrite. Nous ne sachions pas qu'aucune analyse ni recherches particulières aient été faites à son égard, et cependant il serait intéressant de connaître les causes de ce singulier métamorphisme, les schistes noirs, endurcis, un peu luisants, qui les renferment, n'ayant guère attiré l'attention que sous le rapport de leur âge si discuté et si peu discutable, à moins de nier le principe même de la science qui nous occupe.

Quoique les recherches de Walch datent de près d'un siècle, nous ne voyons pas qu'aucun auteur ait réuni un aussi grand nombre de faits relatifs à la pétrification ou fossilisation des végétaux. On peut encore aujourd'hui consulter sur ce sujet le commencement du tome I<sup>er</sup> et surtout le chapitre premier du tome III de son grand ouvrage dont les planches mêmes sont fort instructives (Voyez *anté*, 1<sup>re</sup> partie, p. 112).

Quant à ce que l'on appelle des *dendrites*, auxquelles les anciens oryctognostes attachaient une certaine importance, ce sont des infiltrations de manganèse ou de fer entre les pores, les fentes

ou les fissures naturelles de la roche et qui n'ont qu'une fausse apparence de végétation ressemblant plus ou moins à celle des mousses ou d'autres cryptogames, d'où le nom d'*Arborisations* qu'on leur a donné, parce qu'elles rappellent aussi l'aspect de forêts en miniature. Walch, qui connaissait très-bien leur véritable origine, n'en a pas moins jugé utile de donner un très-grand nombre de dessins qui sont les planches que Knorr avait fait exécuter avec beaucoup de soin, et qui ont été placées au commencement de leur ouvrage. Les *Dendrolithes* ou *Lithodendron* étaient les désignations particulières des bois pétrifiés, et les *Lithoxylon* étaient des fragments de bois pétrifiés.

Enfin les *Fucoïdes* sont des empreintes ou des traces végétales, en rameaux aplatis, souvent dichotomes, ne présentant, le plus ordinairement, aucun caractère suffisamment prononcé pour être reconnues même génériquement, ce qui n'a pas empêché, pendant 25 ans, bien des géologues de croire qu'ils avaient déterminé l'âge de certaines couches tertiaires, placées par eux dans la craie, par cela seul qu'ils y avaient observé des *Fucoïdes*.

#### Appendice.

Recherche  
de  
l'azote.

Dans ce qui précède, nous avons considéré les résultats de la fossilisation par rapport à la composition générale des corps organisés ; mais il était, on le conçoit, possible de n'envisager dans ces corps qu'un de leurs éléments constituants et de suivre ses modifications, et surtout la marche de son élimination dans les diverses circonstances de temps et de lieu auxquels ils ont été exposés. C'est en effet ce que M. Delesse (1) a exécuté pour l'azote, avec beaucoup de soin et de talent d'analyse, et nous reproduirons ici quelques-uns de ses résultats les plus essentiels

(1) *Recherches de l'azote et des matières organiques dans l'écorce terrestre.* (Ann. des mines, 5<sup>e</sup> sér., vol. XVII, p. 151 ; 1860.)

qui se rapportent directement au sujet que nous venons de traiter dans ce chapitre.

L'osséine, qui donne de la gélatine par sa dissolution dans l'eau chaude, renferme 18 0/0 d'azote ou 54 millièmes, et elle entre elle-même pour 30 0/0 dans la composition normale des os en général. Dans ceux des oiseaux, elle peut descendre à 25 0/0, tandis qu'elle augmente beaucoup dans les os de poissons. Intimement unie au phosphate de chaux, elle est insoluble dans l'eau à froid et résiste longtemps aux agents de la fossilisation.

Animaux.

M. Delesse, ne considérant que l'azote dans toutes ses analyses, exprime sa quantité en millièmes.

Ainsi le crâne humain fossile de la montagne volcanique de la Denise, près du Puy, renfermait 18,046 d'azote; les os humains de la caverne d'Aurignac, recueillis par M. Lartet, 13,63, c'est-à-dire plus que les ossements celtiques de Meudon, 11,14. Un os humain du tumulus de Panassac, qui ne remonte qu'à 900 ans, n'a présenté que 10,34 d'azote. Le test calcaire nacré d'*Unio* trouvé dans le voisinage avait été complètement dissous, ne laissant que l'épiderme noire intact par suite de sa composition différente. Dans un crâne humain du Brésil, trouvé dans un conglomérat coquillier marin, il n'y avait plus que 1,64 d'azote.

Dans les dépôts quaternaires, les résultats sont très-variables, suivant les circonstances et les localités. Ainsi, des os de Cheval, de Bœuf, de la brèche osseuse de Ver (Oise), ont donné 10 d'azote, tandis que des os de *Megatherium* n'en ont offert que 0,89, et des plaques de *Glyptodon*, 0,61. Des os de l'*Ursus spelæus* de la grotte d'Osselles (Doubs) ont donné 0,89, mais dans d'autres conditions ils ont offert à Marchand jusqu'à 16 0/0 de matières organiques.

Pour les os de *Palæotherium* tertiaire du gypse, la proportion d'azote s'est trouvée réduite à 0,41; pour ceux d'une Tortue tertiaire moyenne du département de l'Allier, à 0,35; pour ceux d'un Rhinocéros des faluns, à 0,19, et pour ceux d'*Hipparion* de Pikermi, près d'Athènes, à 0,12, quoiqu'il fût certainement moins ancien que tous les précédents. Des côtes de Lamantin

changées en phosphate de fer, et provenant des faluns, ont donné 0,21 d'azote, à peu près comme les os de Rhinocéros de la même localité; celles provenant des sables supérieurs de Jeurre, près d'Étampes, 0,12 seulement. Dans les os de sauriens jurassiques, la quantité ne dépasse pas 0,16.

Les dents contiennent moins de matière organique que les os. Ainsi une défense d'Éléphant vivant a présenté 35,71 d'azote; une d'Éléphant de Sibérie, 31,95, ou 89 0/0 de ce qu'il devait y avoir à l'état vivant; une dent d'*Hyæna spelæa* bien conservée, provenant d'une fente dans le calcaire grossier d'Anvers, 26,95; l'ivoire d'une molaire d'Éléphant de Sibérie, 15,95, et l'émail, 2,97.

Les dents de vertébrés des dépôts quaternaires des vallées contiennent beaucoup moins d'azote que celles des cavernes et des brèches osseuses. Des dents de *Carcharodon* des couches tertiaires de Malte en renfermaient 0,42; celles de la base du calcaire grossier, 0,16; une défense de Mastodonte de Sansan, 0,13, comme la partie éburnée d'une molaire du *M. angustidens* des sables tertiaires de la Garonne supérieure; d'autres ont donné 0,19, 0,14. Les défenses de proboscidiens des couches tertiaires moyennes du bassin de la Garonne sont bien conservées, dures, pesantes, tandis que celles des dépôts quaternaires sont blanches, légères, friables. Pour les défenses comme pour les dents, la quantité d'azote devient très-faible au-dessous du terrain quaternaire, restant inférieure à un demi-millième. Dans la couche à poissons (*bone bed*) de la base du lias d'Oberbronn, les dents ont donné 0,84.

Un bois de *Cervus megaceros* a encore offert 28,07 d'azote, tandis que celui d'un Cerf de la même époque n'en a plus donné que 0,51; la carapace d'une Tortue de l'étagé des lignites, 0,33.

Dans les coprolithes, la quantité d'azote varie suivant les animaux qui les ont produits. Ceux des oiseaux aquatiques qui se nourrissent de poissons sont surtout riches en azote et en ammoniac. Le guano du Pérou en contient jusqu'à 157,5. La moyenne de quatorze analyses de guano des îles Chincha,



dont nous avons déjà parlé (*antè*, p. 383), a présenté 142,90 d'azote. Il y en a 97,40 dans celui de la côte d'Afrique, et 50,50 dans celui de Chauve-Souris des grottes de l'Algérie. Les coprolithes d'Hyène de la brèche osseuse d'Auvers ont donné 2,10; celles du diluvium sableux de Ver (Oise), 0,86; des coprolithes des marnes supérieures du calcaire grossier de Passy ont présenté 0,73; celles de reptiles du tourtia de Tournay, 0,37; du muschelkalk de Chauffontaine, 0,33; des poissons du grès rouge d'Oberlangnau (Bohême) jusqu'à 16 et même 22, suivant M. Staneck, ce qui serait tout à fait exceptionnel.

La nature et le gisement des coprolithes, poursuit M. Delesse, font varier beaucoup l'azote qu'ils renferment; mais généralement il diminue à mesure qu'on descend dans la série des terrains.

La chitine des crustacés et des insectes, substance si inaltérable, comme on l'a vu, ne renferme point d'azote (*antè*, p. 516).

Parmi les coquilles, la partie nacrée des Huîtres vivantes contient 2,2 de matière organique, la partie feuilletée extérieure, 6,27 et 4 millièmes d'azote. La partie nacrée résiste très-bien, comme on sait, à la fossilisation. Dans des Huîtres de l'argile de Kimmeridge, l'azote est réduit à 0,06 mill. et devient presque inappréciable dans des ostracées plus anciennes. L'encre de Sèche n'est point altérée, comme on sait, puisqu'on a pu employer encore celle du lias, qui a montré les mêmes propriétés que celle extraite des espèces vivantes, ce qui serait dû à sa grande richesse en carbone.

(P. 221). On sait que les cryptogames les plus inférieurs renferment une grande quantité d'azote, se rapprochant même, sous ce rapport, dit M. Delesse, des matières animales. Ainsi le champignon comestible, *Agaricus campestris*, cultivé aux environs de Paris, donne jusqu'à 45 millièmes de ce gaz. Les conferves et certains végétaux microscopiques en donnent même davantage. Mais il y en a moins dans les cryptogames qui ont produit les combustibles fossiles. Parmi les plantes qui produi-

Végétaux.

sent plus particulièrement la tourbe, l'une des mousses, *Hypnum triquetrum*, a présenté 7,44 d'azote; le Roseau, *Arundo phragmites*, 9,61. Les feuilles d'arbres dicotylédones en renferment plus que le bois; les feuilles de Chêne, 11,75; de Hêtre, 11,77; le bois de Chêne, 5,40, 6,87 et 7,40.

La densité des feuilles de fougères arborescentes est plus grande que celle du bois de nos climats, et la densité de leur bois peut devenir égale à celle de la houille. Les feuilles de fougères sont aussi riches en azote : 14,59 et 13,92, c'est-à-dire qu'elles en renferment davantage que nos arbres des forêts, tandis que leur ligneux n'en renferme que 1,77; dans les racines, il était de 6,26, proportion intermédiaire entre celle des feuilles et du ligneux. Les lycopodiacées de Taïti ont offert de 11 à 7 millièmes d'azote, et en ont ainsi autant que les mousses qui forment la tourbe.

L'azote tend à diminuer dans les combustibles des divers terrains en raison de leur âge; mais il y a beaucoup d'exceptions, dues à l'origine de la matière végétale. Ainsi les lignites formés par des bois en renferment moins que le charbon du terrain houiller. Dans ce dernier on en a constaté 12,50, 8,80, 4,10, et dans l'anhracite il y en a encore quelques millièmes. Les combustibles fossiles s'enrichissent de carbone avec l'âge et la fossilisation; la densité augmente également, tandis que l'oxygène, l'hydrogène et l'azote diminuent.

La quantité d'azote plus grande dans la tourbe, le lignite, et même la houille, que la moyenne des bois actuels, prouve que ces combustibles sont dus à des feuilles. Dans la houille et même dans l'anhracite il y en a plus que dans les bois des fougères arborescentes.

Le dosage de l'azote d'un combustible fossile pourrait donc jusqu'à un certain point indiquer son âge et son origine, malgré de nombreuses exceptions, et de même, chez les restes d'animaux, dans une classe donnée et dans des circonstances comparables, la diminution de l'azote est en raison du temps écoulé.

Le premier tableau que M. Delesse a placé à la fin de son

mémoire présente les résultats de 102 analyses de parties d'animaux et de végétaux, dont l'azote est exprimé en millièmes ; sur ce nombre il y a 33 analyses d'os, 18 de dents, de défenses ou de bois de ruminants, 11 de coprolithes, 7 de mollusques et 33 de végétaux ou de combustibles fossiles.

FIN

DE LA SECONDE PARTIE.



## SUPPLÉMENT DE LA PREMIÈRE PARTIE

---

### RÉSUMÉ DES RECHERCHES

DE

**M. J. SCHVARCZ**

**SUR LES CONNAISSANCES DES GRECS ET DES ROMAINS RELATIVEMENT  
À L'HISTOIRE DE LA TERRE.**

Dans le premier chapitre de l'*Histoire de la Paléontologie*, nous nous sommes borné à reproduire très-sommairement quelques-unes des opinions des poètes, des philosophes, des historiens, des naturalistes et des géographes de l'antiquité, sur l'origine du globe et sur celle des corps organisés fossiles ; nous ne voulions point, d'une part, répéter ce que divers auteurs, géologues et philologues, avaient déjà écrit de plus ou moins insuffisant sur ce sujet, et, de l'autre, le temps ne nous permettait pas de songer à un travail spécial, approfondi, reposant sur une étude préalable des sources authentiques. Mais ayant eu depuis lors connaissance des beaux travaux que M. J. Schvarcz avait entrepris dans cette direction et dont une partie venait d'être publiée en grec et en hongrois (1), nous priâmes ce jeune sa-

(1) *A Görögök geológiája jobb napjaikban*, « Géologie des Grecs pendant les périodes de leur plus grand éclat. » In-4° ; Pest, 1861. — Édition corrigée, *A Görög ódonsg viszonya a földtan kérdéseihöz*, « L'antiquité grecque dans ses rapports avec la géologie. » In-4° ; Pest, 1863. — *Földtani kísérletek a Hellénségnél nagy Sándor koraig*, « Sur les essais géologiques de l'antiquité grecque jusqu'à l'époque d'Alexandre le Grand. » vol. 1 ; Pest,

vant de vouloir bien combler cette lacune en extrayant de ses recherches dans les auteurs anciens ce qu'il avait trouvé de plus intéressant sur la cosmogonie, la géogénie, les fossiles et les divers sujets qui se rattachent à l'histoire physique de notre planète.

M. Schvarcz, pour répondre à notre désir, nous a adressé, à la fin de 1863, une suite de notes dont nous nous sommes empressé de profiter. Nous avons conservé nécessairement l'ordre chronologique et très-rationnel qu'il avait déjà suivi dans ses études, c'est-à-dire que nous traiterons successivement : 1° de la géologie chez les auteurs grecs avant l'époque d'Alexandre ; 2° pendant et après cette époque ; 3° chez les Romains. Le savant hongrois a bien voulu revoir lui-même les épreuves pour tout ce qui concernait les nombreuses citations dont seul il pouvait vérifier l'exactitude avec les textes des auteurs sous les yeux.

Ces recherches ne sont pas, comme on pourrait le croire au premier abord, chose futile ou de pure curiosité scientifique et historique ; pour qui veut y regarder de près, elles acquièrent un haut intérêt philosophique dans l'étude du développement comparatif ou de la marche de l'esprit humain chez les nations les plus éclairées à des époques différentes. Pour suivre la pensée que nous avons déjà émise, nous dirons que ces recherches font voir comment chez ces peuples anciens, où cer-

1863. — L'auteur a publié en anglais un exposé général et méthodique de ces recherches sous le titre de *On the failure of geological attempts in Greece prior to the epoch of Alexander*. 1<sup>re</sup> partie, in-4° ; Londres, 1861. — On doit encore à M. J. Schvarcz un travail sur Straton de Lampsaque : *Lampsacusi Strato*. 1<sup>re</sup> partie ; Pest, 1861. — 2<sup>e</sup> édit., corrigée ; 1863. En 1861, il adressa au Congrès scientifique de Bordeaux un mémoire intitulé : *La géologie antique et les fragments du Clazoménien*, où l'auteur rapporte les idées d'Anaxagore sur l'histoire de la terre. — Les recherches déjà faites dans cette direction, telles que la *Minéralogie homérique*, de Millin, la *Minéralogie des anciens*, de Delaunay, la *Géologie des Grecs et des Romains*, par Lassaulx, ou *Contribution à la philosophie de l'histoire* (*Geologie der Griechen und Römer*, Mémoires de l'Académie royale des sciences de Bavière, 1851), etc., ne répondaient nullement aux besoins de la partie historique de la science.

taines des plus hautes facultés de l'intelligence avaient atteint leur apogée, d'autres sommeillaient encore, ne se manifestant que par de vagues intuitions de vérités générales qui reposaient sur des observations insuffisantes, ou même par des rêveries plus ou moins imaginaires, que la Renaissance a vues se renouveler depuis.

**Géologie des Grecs avant l'époque d'Alexandre.**

Les philosophes de la Grèce ont expliqué les phénomènes volcaniques par l'hypothèse des feux souterrains. Eschyle, dans une de ses tragédies perdues, a attribué à l'action de ces feux la séparation de la Sicile de la Calabre; Pindare a chanté, dans la première épinicie de ses Pythiaques, la communication souterraine de l'Étna avec le Vésuve. Chez Platon, on retrouve la cause des volcans dans le *Pyriphlégéthon* (*Phédon*, c. 58, 60); chez Empédocle, dans ces masses ignées souterraines (*πολλὰ δ' ἐνερθ' οὐδεος (οὐδεος) πυρὰ καίεται*) dont il parle dans les fragments de son poème *Sur la Nature*. Proclus, le commentateur de Platon, confirme l'opinion précédente dans les notes qui accompagnent le *Timée*. Empédocle, dit-il, soutient l'existence de torrents de lave souterrains (*ρύακες πυρός*). Nous pouvons nous faire encore une idée plus exacte et plus précise de la théorie de quelques pythagoriciens par ce qu'en dit Simplicius dans son Commentaire sur les ouvrages d'Aristote (*de Cælo*, II, 13, 14; f. 124). Simplicius, dont la véracité n'est pas suspecte, rapporte que les plus instruits de cette école (*οἱ δὲ γνησιώτερον μετασχόντες*) attribuaient au feu central (*μέσον πῦρ*) une action géogénique, en le plaçant à l'intérieur de la terre, comme le principe créateur de la vie et des choses, comme une source de chaleur éternelle pour le globe exposé d'ailleurs au refroidissement.

M. le professeur Röth, d'Heidelberg, a essayé d'expliquer l'hypothèse du *μέσον πῦρ*, dont on a tant parlé dans les ouvrages

sur l'astronomie des anciens, en supposant que ce sont seulement les éruptions volcaniques qui ont suggéré l'idée des pythagoriciens ; mais il fallait faire ici une distinction essentielle et ne pas vouloir appliquer cette interprétation aux idées de Philolaüs. Les philologues versés dans les traditions de l'école de Pythagore admettent qu'on y regardait le globe comme une sphère concave, dont une moitié représentait la véritable terre et l'autre l'*Antichthôn*, comprenant dans le vide intérieur le fatal cube du feu central du μέσων πῦρ. Suivant le système d'Hicéτας le syracusain, les mêmes philologues admettront peut-être que le μέσων πῦρ exerce une action à la fois astronomique et géologique, et ils interpréteront le passage de Simplicius (*ad Ar. de Cæl.*, f. 132) conformément à l'idée que professait Héraclide de Pont, savoir, la rotation de la terre autour de son propre centre ou la portion de la sphère concave autour du μέσων πῦρ, puisque ce μέσων πῦρ a occupé en même temps le centre du vide intérieur de la sphère.

Mais peut-être dira-t-on que l'hypothèse astronomique du μέσων πῦρ n'est encore, chez Philolaüs, qu'un acheminement vers la théorie de la rotation de la terre autour de son axe, et les philologues maintiendront-ils que l'on a toujours considéré la terre, telle que la comprenait Philolaüs, comme une planète indépendante du cube mystique de μέσων πῦρ, qui occupe le centre de l'univers ? Dans le second livre d'Aristote *de Cælo*, il n'y a que des arguments contraires à l'opinion de M. Röth, et cette circonstance même, que Simplicius distingue ceux qui ont regardé le μέσων πῦρ comme une cause exclusivement astronomique suppléant à la rotation de la terre autour de son axe, et ceux qui y ont ajouté un sens géologique, montre qu'il y a eu en effet, plusieurs sources d'informations dans la secte de Pythagore relativement au feu central (μέσων πῦρ).

Les plus rapprochés de la vérité étaient certainement ceux qui attribuaient les éruptions volcaniques, peut-être aussi les sources thermales et les tremblements de terre, à une masse ignée, souterraine, située au centre de la terre ; et, comme celle-ci était supposée placée au centre de l'univers, ce dernier, en



même temps que l'enveloppe terrestre, décrivait son mouvement diurne autour de la partie centrale incandescente. Simplicius ne fait d'ailleurs aucune mention de la sphère concave terrestre.

Jusqu'à présent on ne peut pas affirmer que la doctrine géologique de ce μέσον πῦρ ait été aussi rattachée depuis au système héliocentrique ; mais Hicétas admettait déjà la rotation du sphéroïde, ainsi qu'Héraclide. Pour ces deux philosophes, le μέσον πῦρ avait un sens à la fois géologique et astronomique. Simplicius ne rappelle pas les noms de ces pythagoriciens plus instruits ; mais il dit que Diogène Laërce attribue l'antichthon à Hicétas, tandis que Théophraste lui a attribué, de son côté, le principe de la rotation, ce qui nous permet de penser que le célèbre syracusain a placé son μέσον πῦρ, la contre-partie nécessaire de l'antichthon, à l'intérieur de la terre ; les mots περὶ τὸ μέσον indiquent évidemment le μέσον πῦρ chez le scholiaste anonyme du *cod. Coisl.*, 166, en faveur d'Héraclide.

L'admission de l'hypothèse grecque du feu central dans le sens géogénique peut-elle faciliter l'explication de l'*Ecpyrosis*, car il y a des philosophes qui ont rejeté l'idée du feu extérieur (πῦρ τὸ περιέχον, ou feu en dehors de la sphère des étoiles fixes)? Quoiqu'il en soit, ils ont soutenu l'idée d'une conflagration générale de l'univers, ou au moins de notre planète. A quelle cause Empédocles, Leucippe et Démocrite pouvaient-ils attribuer les catastrophes terrestres dues à des conflagrations, si ce n'est aux feux souterrains ? Quant à l'hypothèse du feu central au point de vue géogénique, elle était peu répandue. Seulement les populations voisines des volcans recherchaient naturellement dans l'existence d'un feu intérieur la cause des phénomènes dont ils étaient témoins.

La mythologie a apporté son tribut de renseignements ; les poèmes sacrés ont avancé qu'il existait des communications entre les volcans les plus éloignés ; Phérécyde, logographe athénien, surnommé Lérius, qu'il ne faut pas confondre avec le célèbre philosophe du même nom, qui était de Scyros, a raconté, comme le dit le scholiaste d'Apollonius le rhodien, que Typhoëus

était venu de la montagne *brûlante* du Caucase jusqu'aux îles de Pithecussæ; mais la plupart des Grecs semblent avoir adopté l'idée que l'on trouve dans Homère et chez quelques naturalistes anciens, Anaxagoras, Démocrite, etc., savoir, l'existence de l'eau dans les cavités intérieures de la terre (ἐν τοῖς κοιλώμασι).

Les phénomènes inorganiques de la surface, dus à des causes actuelles, étaient étudiés, dans l'antiquité grecque, avec une prédilection toute particulière, tels sont les dépôts d'alluvion qui se forment journellement, les soulèvements partiels, l'apparition de nouvelles îles, etc. Suivant Strabon, Homère aurait connu le mode de formation du dépôt alluvien de la vallée du Nil et l'aurait exprimé dans le vers 358 de l'Odyssée, et Hésiode aurait mentionné la réunion au continent de l'île Artémia, l'une des Échinades, par les sédiments que déposait le fleuve Achéloüs, annonçant, en outre, d'avance, la réunion de tout ce groupe d'îles en une seule.

Myrsile, l'auteur des *Lesbiaques*, dit qu'Antissa a été autrefois une île, et suivant Ibycus, comme le dit le scholiaste de Pindare, il en aurait été de même d'Ortygie. Pindare a chanté la sortie des eaux de l'île de Rhodes, et Ion de Chio, dans son drame perdu d'*Omphale*, l'ancienne réunion de l'Eubée à la Béotie. Vers le même temps, Xanthus, le logographe lydien, soutenait que la Phrygie inférieure avait été recouverte autrefois par la mer, près de la Mattyène.

Ce que rapporte Hérodote de l'Égypte prouve beaucoup de sagacité et un bon esprit d'observation : « Ils (les prêtres de Memphis, de Thèbes et d'Héliopolis) ajoutèrent que Mènes fut le premier homme qui eût régné en Égypte; que de son temps toute l'Égypte, à l'exception du nome Thébain, n'était qu'un marais; qu'alors il ne paraissait rien de toutes les terres qu'on y voit aujourd'hui au-dessous du lac Mæris, quoiqu'il y ait sept jours de navigation depuis la mer jusqu'à ce lac, en remontant le fleuve.

« V. Ce qu'ils me dirent de ce pays me parut très-raisonnable. Tout homme judicieux qui n'en aura point entendu

« parler auparavant remarquera en le voyant que l'Égypte, où  
 « les Grecs vont par mer, est une terre de nouvelle acquisition  
 « et un présent du fleuve; il portera aussi le même jugement  
 « de tout le pays qui s'étend au-dessus de ce lac jusqu'à trois  
 « journées de navigation, quoique les prêtres ne m'aient rien  
 « dit de semblable; c'est un autre présent du fleuve. La nature  
 « de l'Égypte est telle, que, si vous y allez par eau, et que,  
 « étant encore à une journée des côtes, vous jetiez la sonde en  
 « mer, vous en tirerez du limon à onze orgyes de profondeur;  
 « cela prouve manifestement que le fleuve a porté de la terre  
 « jusqu'à cette distance. »

Après avoir décrit géographiquement la vallée du Nil depuis le Delta jusqu'à Éléphantine, Hérodote continue :

« X. La plus grande partie du pays dont je viens de parler  
 « est un présent du Nil, comme le disent les prêtres, et c'est  
 « le jugement que j'en portai moi-même. Il me paraissait en  
 « effet que toute cette étendue de pays que l'on voit entre ces  
 « montagnes, au-dessus de Memphis, était autrefois un bras de  
 « mer, comme l'avaient été les environs de Troie, de Teuthra-  
 « nie, d'Éphèse et la plaine de Méandre, s'il est permis de  
 « comparer les petites choses aux grandes; car, de tous les  
 « fleuves qui ont formé ces pays par leurs alluvions, il n'y en  
 « a pas un qui, par l'abondance de ses eaux, mérite d'être  
 « comparé à une seule des cinq bouches du Nil. Il y a encore  
 « beaucoup d'autres rivières qui sont inférieures à ce fleuve,  
 « et qui cependant ont produit des effets considérables. J'en  
 « pourrais citer plusieurs, mais surtout l'Achéloüs, qui, tra-  
 « versant l'Arcanie et se jetant dans la mer où sont les Échi-  
 « nades, a joint au continent la moitié de ces îles.

« XI. Dans l'Arabie, non loin de l'Égypte, s'étend un golfe  
 « long et étroit, comme je le vais dire, qui sort de la mer Éry-  
 « thrée. De l'enfoncement de ce golfe à la grande mer il faut  
 « quarante jours de navigation pour un vaisseau à rames. Sa  
 « plus grande largeur n'est que d'une demi-journée de naviga-  
 « tion. On y voit tous les jours un flux et un reflux. Je pense  
 « que l'Égypte était un autre golfe à peu près semblable, qu'il

« sortait de la mer du Nord (la Méditerranée) et s'étendait vers  
 « l'Éthiopie; que le golfe Arabique, dont je vais parler, allait  
 « de la mer du Sud (la mer Rouge) vers la Syrie; et que, ces  
 « deux golfes n'étant séparés que par un petit espace, il s'en  
 « fallait peu que, après l'avoir percé, ils ne se joignissent par  
 « leurs extrémités. Si donc le Nil pouvait se détourner dans  
 « ce golfe Arabique, qui empêcherait qu'en vingt mille ans  
 « il ne vint à bout de le combler par le limon qu'il roule sans  
 « cesse? Pour moi, je crois qu'il y réussirait en moins de  
 « dix mille. Comment donc ce golfe égyptien dont je parle,  
 « et un plus grand encore, n'aurait-il pas pu, dans l'espace  
 « de temps qui a précédé ma naissance, être comblé par l'ac-  
 « tion d'un fleuve si grand et si capable d'opérer de tels chan-  
 « gements?

« XII. Je n'ai donc pas de peine à croire ce qu'on m'a dit  
 « de l'Égypte; et moi-même je pense que les choses sont cer-  
 « tainement de la sorte, en voyant qu'elle gagne sur les terres  
 « adjacentes, qu'on y trouve des coquillages sur les montagnes,  
 « qu'il en sort une vapeur salée qui ronge même les pyramides,  
 « et que cette montagne, qui s'étend au-dessus de Memphis,  
 « est le seul endroit de ce pays où il y ait du sable. Ajoutez  
 « que l'Égypte ne ressemble en rien ni à l'Arabie, qui lui est  
 « contiguë, ni à la Libye, ni même à la Syrie; car il y a des  
 « Syriens qui habitent les côtes maritimes de l'Arabie. Le sol  
 « de l'Égypte est une terre noire, crevassée et friable, comme  
 « ayant été formée du limon que le Nil y a apporté d'Éthiopie,  
 « et qu'il y a accumulé par ses débordements, au lieu qu'on  
 « sait que la terre de Libye est plus rougeâtre et plus sablon-  
 « neuse, et que celle de l'Arabie et de la Syrie est plus argi-  
 « leuse et plus pierreuse.

« XIII. Ce que les prêtres me racontèrent de ce pays est en-  
 « core une preuve de ce que j'en ai dit. Sous le roi Mœris,  
 « toutes les fois que le fleuve croissait seulement de huit cou-  
 « dées, il arrosait l'Égypte au-dessous de Memphis; et, dans  
 « le temps qu'ils me parlaient ainsi, il n'y avait pas encore  
 « neuf cents ans que Mœris était mort; mais maintenant, si le

« fleuve ne monte pas de seize coudées, ou au moins de quinze,  
 « il ne se répand point sur les terres. Si ce pays continue à  
 « s'élever dans la même proportion, et à recevoir de nouveaux  
 « accroissements, comme il a fait par le passé, le Nil ne le  
 « couvrant plus de ses eaux, il me semble que les Égyptiens  
 « qui sont au-dessous du lac Mœris, ceux qui habitent les autres  
 « contrées, et surtout ce qu'on appelle le Delta, ne cesseront  
 « d'éprouver dans la suite le même sort dont ils prétendent  
 « que les Grecs sont un jour menacés ; car, ayant appris que  
 « toute la Grèce est arrosée par les pluies, et non par les inon-  
 « dations des rivières, comme leur pays, ils dirent que si les  
 « Grecs étaient un jour frustrés de leurs espérances, ils cour-  
 « raient risque de périr misérablement de faim. Ils voulaient  
 « faire entendre par là que si, au lieu de pleuvoir en Grèce, il  
 « survenait une sécheresse, ils mourraient de faim, parce qu'ils  
 « n'ont d'autre ressource que l'eau du ciel.

« XIV. Cette réflexion des Égyptiens sur les Grecs est juste ;  
 « mais voyons maintenant à quelles extrémités ils peuvent se  
 « trouver réduits eux-mêmes. S'il arrivait, comme je l'ai dit  
 « précédemment, que le pays situé au-dessous de Memphis,  
 « qui est celui qui prend des accroissements, vint à s'élever  
 « proportionnellement à ce qu'il a fait par le passé, ne faudrait-  
 « il pas que les Égyptiens qui l'habitent éprouvassent les hor-  
 « reurs de la famine, puisqu'il ne pleut point en leur pays, et  
 « que le fleuve ne pourrait plus se répandre sur leurs terres ?  
 « Mais il n'y a personne maintenant dans le reste de l'Égypte,  
 « ni même dans le monde, qui recueille les grains avec moins  
 « de sueur et de travail. Ils ne sont point obligés de tracer avec  
 « la charrue de pénibles sillons, de briser les mottes, et de  
 « donner à leurs terres les autres façons que leur donnent le  
 « reste des hommes ; mais lorsque le fleuve a arrosé de lui-  
 « même les campagnes, et que les eaux se sont retirées, alors  
 « chacun y lâche des pourceaux, et ensemence ensuite son  
 « champ. Lorsqu'il est ensemencé, on y conduit des bœufs ;  
 « et, après que ces animaux ont enfoncé le grain en le foulant  
 « aux pieds, on attend tranquillement le temps de la moisson.

« On se sert aussi de bœufs pour faire sortir le grain de l'épi,  
« et on le serre ensuite.

« XV. Les Ioniens ont une opinion particulière sur ce qui  
« concerne l'Égypte. Ils prétendent qu'on ne doit donner ce  
« nom qu'au seul Delta, depuis ce qu'on appelle l'Échauguette  
« de Persée, le long du rivage de la mer, jusqu'aux Tarichées  
« de Péluse, l'espace de quarante schènes, qu'en s'éloignant  
« de la mer l'Égypte s'étend, vers le milieu des terres, jus-  
« qu'à la ville de Cercasore, où le Nil se partage en deux bras,  
« dont l'un se rend à Péluse et l'autre à Canope. Le reste de  
« l'Égypte, suivant les mêmes Ioniens, est en partie de la Li-  
« bye et en partie de l'Arabie. En admettant cette opinion, il  
« serait aisé de prouver que, dans les premiers temps, les Égyp-  
« tiens n'avaient point de pays à eux ; car le Delta était autre-  
« fois couvert par les eaux, comme ils en conviennent eux-  
« mêmes, et comme je l'ai remarqué ; et ce n'est, pour ainsi  
« dire, que depuis peu de temps qu'il a paru. Si donc les Égyp-  
« tiens n'avaient point autrefois de pays, pourquoi ont-ils af-  
« fecté de se croire les plus anciens hommes du monde ? Et  
« qu'avaient-ils besoin d'éprouver des enfants, afin de s'assu-  
« rer quelle en serait la langue naturelle ? Pour moi, je ne  
« pense pas que les Égyptiens n'ont commencé d'exister qu'a-  
« vec la contrée que les Ioniens appellent Delta, mais qu'ils ont  
« toujours existé depuis qu'il y a des hommes sur terre, et  
« qu'à mesure que le pays s'est agrandi par les alluvions du Nil,  
« une partie des habitants descendit vers la basse Égypte, tandis  
« que l'autre resta dans son ancienne demeure ; aussi donnait-  
« on autrefois le nom d'Égypte à la Thébaïde, dont la circon-  
« férence est de six mille cent vingt stades (1). »

Strabon et Sénèque rapportent aussi l'opinion d'Hérodote que la Thessalie a été recouverte par les eaux. Thucydide, dans son III<sup>e</sup> livre, mentionne un tremblement de terre à la suite duquel l'Orobie aurait été inondée, et dans le second ce qu'avait déjà dit Hésiode des îles Échinades. Le mythe

(1) *Hist. d'Hérodote*, traduite par Larcher, t. I, p. 138, édit. de 1850.

d'Alcméon, que cite l'illustre historien de la *Guerre du Péloponnèse*, n'est qu'une allégorie mythologique du phénomène des alluvions, ou, comme l'ont désigné les Grecs de l'époque classique, πρόσχωσις.

Les pythagoriciens ont également observé ces dépôts modernes dont Ovide cite des exemples dans le XV<sup>e</sup> livre des *Métamorphoses* en reproduisant les doctrines de cette école.

L'auteur du livre apocryphe *Sur la nature de l'Univers*, attribué à Ocellus Lucanus, pense que le fond de la mer change de temps en temps, et que ce sont les vents ou tremblements de terre et les eaux qui déterminent la distribution des masses continentales. Anaxagore de Clazomène soutenait, au dire de Diogène Laërce, que les montagnes de Lampsaque devaient être un jour recouvertes par les eaux de la mer, tandis que Démocrite l'abderitain croyait que ces dernières diminuaient constamment.

Le mythe de l'Atlantis prouve que Platon, ou celui à qui ce philosophe l'a emprunté, avait observé la zone de sédiments déposés par les flux golfoïdes au fond de la Méditerranée, près de Gadès (ταινία ὑφαλος), et remarqués aussi plus tard par Straton de Lampsaque.

Le *Phédon* nous donne encore la preuve que Platon a constaté la décomposition extérieure des roches cristallines; mais à cet égard, comme à beaucoup d'autres, on ne trouve rien dans les anciens auteurs qui soit comparable à ce que nous lisons dans le dernier chapitre du I<sup>er</sup> livre de la *Météorologie* d'Aristote. Ce ne sont pas les mêmes parties de la surface terrestre, dit le philosophe de Stagire, qui sont toujours continents ou couvertes par des eaux ou bien toujours au-dessus et toujours au-dessous du niveau des mers, mais elles changent de nature suivant la source et le dessèchement des rivières. Cependant ces modifications ne se produisent que suivant un certain ordre périodique propre à la nature des choses et analogue aux mouvements de la vie chez les animaux et les végétaux. Comme ceux-ci, l'intérieur de la terre a sa jeunesse et sa vieillesse. Mais notre propre existence est trop courte

pour que nous puissions apercevoir ses changements. Des nations entières disparaissent sans pouvoir conserver le souvenir de tout ce qui a eu lieu. C'est ainsi que les Égyptiens, habitant un pays présent du Nil, ont depuis longtemps oublié l'époque où, pour la première fois, ils ont occupé les régions graduellement mises à sec. Ces modifications auraient ainsi leur cycle périodique, leur hiver caractérisé par l'abondance des pluies, comme celles qui occasionnèrent le déluge de Deucalion, aux environs de Dodone, et leur été marqué par une extrême sécheresse.

Suivant Censorinus, Aristote aurait voulu exprimer par cette époque de sécheresse une grande période cosmique, une conflagration du monde, et par l'hiver un cataclysme également universel ; mais rien ne justifie cette interprétation dans la philosophie d'Aristote, qui dit au contraire, dans le chapitre précité, que la terre n'est qu'un point sans importance en comparaison de l'univers entier, et qu'il serait ridicule de faire mouvoir les cieux pour une cause si minime. Le ciel est immuable, et rien n'autorise à voir dans les ouvrages du précepteur d'Alexandre l'idée d'une conflagration de l'univers ; on y voit, au contraire, relativement aux changements de la surface de la terre, l'influence des causes actuelles.

Aristote a nié le dessèchement final des mers et combattu l'opinion de Démocrite ; mais le scholiaste d'Apollonius de Rhodes lui attribue la croyance que l'île de Schérie avait été sur le point d'être réunie au continent. Le livre *de Mundo*, attribué au Stagirite, mentionne des inondations occasionnées par des pluies, d'autres produites par l'envahissement de la mer, l'émergence de portions couvertes jadis par les eaux, etc.

En admettant tous ces faits, on peut se demander si les Grecs n'ont pas attribué la succession des couches de la terre à ces changements produits par les causes actuelles. Mais en réalité cette succession n'a pu être comprise, comme nous l'avons vu, d'une manière complète, que par l'observation des corps organisés fossiles. Or, parmi les philosophes naturalistes des époques antérieures à Alexandre, ceux qui ont connu les fossiles, Xéno-



phane, Empédocle, Parménide, etc., sont précisément pour les grandes catastrophes, tandis qu'Anaxagore et Aristote, qui professaient la doctrine des causes actuelles, n'ont jamais vu de fossiles, ou si, comme ce dernier, ils ont remarqué des restes de poissons pétrifiés, ils ont complètement méconnu leur origine. Cependant Anaxagore est relativement aux philosophes à bouleversements, tels qu'Empédocle et Anaximandre, un véritable précurseur des idées de nos jours, car le passage de Thémistius (*ad Arist., Phys. auscult.*, I, p. 18) affirme que, tandis qu'Empédocle croit à la cessation temporaire de l'*eccrisis* (ἐκκρισις ἐκ τοῦ μίγματος) des choses et veut établir des périodes, Anaxagore en soutient la continuité sans interruptions périodiques ; ce passage ne présente en effet qu'une opinion qui, dans ses rapports avec la grandeur et l'importance des changements survenus à la surface de la terre, n'exclut point des catastrophes accidentelles.

Il serait difficile d'ailleurs de comparer les causes actuelles d'Anaxagore avec celles que comprennent, sous le même nom, les géologues modernes ; car, suivant le philosophe de Clazomène, la formation des étoiles serait un phénomène aussi contemporain produit par la *θέρμη*, la *περιχώρησις*, enlevant chaque jour aux roches des fragments lancés dans l'espace et les embrasant.

En réalité, Aristote paraît avoir voulu dire seulement que la vie organique n'avait jamais éprouvé ni extinction de ses principaux types actuels, ni introduction d'autres types complètement nouveaux.

Pour ce qui concerne l'homme en particulier, on trouve dans sa *Physique* (IV, p. 14), dans le premier livre de *Cælo* (c. III), dans sa *Météorologie* (I, 3), dans ses *Problèmes* (XVII, 3), dans sa *Métaphysique* (XII, 8), dans sa *Politique* (VII, 10), dans tous ses ouvrages en un mot, cette opinion, que le genre humain a présenté aussi lui-même de temps en temps des relations analogues, et de plus que les cultes, les sciences et les arts ont été déjà plusieurs fois inventés et perdus, et cela, dit-il, à l'infini (ἀπειράτως) ; que les religions de son temps ne sont que les

restes d'une encyclopédie qui tendait à s'écrouler à son tour (οἷον λείψανα, κύκλον εἶναι τὰ ἀνθρώπινα). Nous verrons plus tard que les stoïques ont admis que le monde avait reproduit dans ses périodes cycliques les mêmes individus, les mêmes villes, les mêmes guerres, etc.

En résumé, les données stratigraphiques et paléontologiques modernes sont restées complètement inconnues à Aristote, et les modifications produites par les causes actuelles à la surface de la terre n'ont point fait sur son esprit une impression plus profonde que sur les auteurs de la légende des *Sept Dormeurs*, ou des autres traditions chez les divers peuples. La fable de ces *Sept Dormeurs*, qui remonte au règne de l'empereur Théodose II, appelée par Gibbon un roman philosophique, se retrouve chez les Arabes, les Hindous, les Scandinaves, les hagiographes de l'Église romaine aussi bien que chez les Grecs. Épiménide en est le héros, comme on le voit dans Diogène Laërce, et c'est, à proprement parler, une de ces légendes philosophiques communes à tous les peuples sous toutes les latitudes. Les inspirations qu'on y trouve ne sont point particulières à l'univers, mais consacrées à des réflexions morales.

Lorsqu'on prend en considération toutes ces données, on peut se demander si l'établissement de certains grands cycles astronomiques ou mieux cosmiques ne résulterait pas des observations assez nombreuses faites sur les changements de la nature inorganique à la surface de notre planète. A cet égard, on remarque qu'avant l'époque d'Alexandre il y avait des philosophes naturalistes grecs qui professaient l'apocatastasie périodique des choses. Mais les fragments qui nous sont parvenus de l'antiquité sur ce sujet sont trop incomplets pour nous prouver que ces philosophes ont été amenés à l'idée de la destruction du monde par la considération des restes fossiles, ou bien par celle des effets produits par des changements analogues à ceux de nos jours, en les supposant accumulés pendant un laps de temps presque infini. Chez d'autres philosophes, on peut encore aujourd'hui retrouver les traces plus ou moins positives des inductions vraiment géologiques.

Les premiers forment de beaucoup la majorité, tels que Thalès, Anaximène, Hippon, Diogène l'Apolloniate, Héraclite, Pythagore et probablement l'auteur des poèmes sacrés d'Orphée, plusieurs élèves de Pythagore et des membres de sa secte, Anaxagore?, Zénon, Parménide, Mélisse, Archélaüs et Platon. Les seconds sont particulièrement Xénophane, Empédocle et Anaximandre.

Il y avait en outre des poètes qui, à l'exemple de Linus, dont on connaît la période cosmique de 10 800 ans, parlaient de la même manière sans y avoir réfléchi bien profondément. Peut-être aussi quelques-uns des philosophes naturalistes que nous avons cités ne faisaient-ils que reproduire des traditions sans-critées (1), les traditions empreintes des idées de *manvataras* et de *yougam*, ou étaient-ils l'écho de celles de Babylone (2), ou bien encore de celles venues en Grèce par suite des communications avec l'Égypte, la Phénicie, sinon de la doctrine de Zoroastre elle-même.

Les livres sibyllins ont sans doute tiré ces idées de l'Orient (3). Héraclite assigne comme Linus un laps de 10 800 ans à sa période cosmique; Orphée, 120 000 ans à la sienne. Mais le célèbre historiographe de la philosophie ionienne, Richter, a fait voir le peu de fondement de ces opinions basées sur des inductions cosmologiques ou, comme diraient les anciens, physiologiques, et l'on sait que l'on doit faire remonter l'origine de ces

(1) Cf. *Rig Vêda*, VIII, 4, Hymn. 17, 18, 19; *Manous*, I, 52, 57, I, 80; *Yaynavalkya*, III, 10. Cf. *Adhyâya Upanishad*; *Anuvaca Upanishad*; *Vrihad Upanishad*, II, 5; *Bhagavad Gîtâ*, VII, 6 et seqq.; X, 20 et seqq.

(2) Seroï, nessoï, sossoï. Cf. Bérosee chez Sénèque, *Hist. natur.*, III, 29; *Zendiques*, Cf. Théopompe chez Plutarque, *Moralia*, p. 570, B.; Cf. *Bundeheche*, I, xxxiv; *Zend Avesta*, ed. Kleuker, III, p. 57 et seqq; *Vendidad Sade*, xix Ha, xxviii Ha; *Yechte Sades*, xviii; *Vendidad Sade*, xxx Ha, xxxi Ha; *Bundeheche*, xxxi; Cf. Talmoud, *Midrache Rabba*, *Berechite Paracha*, 4; *Or Adonai*, III, 1, 5; *Sohar*, III, p. 498, Sulzb.; III, p. 79, 225, 135, 152, 166, 100; *Roche ha-Chana*, 11, a Cf. *Pseudo-Esra*, IV, 14, 11, ou même étrusques: (Cf. Suidas, v. Τυφάνια); Cf. Lassaulx, dans les *Comptes rendus de l'Académie royale de Bavière*, I cl., VI vl., III sect.

(3) Cf. Origène, *Philos.*, V, 16; Platon, *de Republ.*, VIII, p. 381, 2.

dogmes à la tradition (1). Cependant les apophthegmes de Pythagore seraient-ils aussi une reproduction de la cosmologie des Égyptiens, par exemple? C'est ce que nous sommes loin de savoir, de même que si l'on doit faire remonter toutes ces données à des observations ou à des déductions avancées par les pythagoriciens (2).

Platon, dans son *Timée*, n'a fait que copier les dogmes de ces derniers. Il parle également des *ecpyrosis* et des cataclysmes, mais ne fait aucune mention des fossiles, tandis que Xénophane, Anaximandre et Empédocle, qui ont rapporté les débris organiques pétrifiés aux périodes cosmiques, ont en quelque sorte préludé à la géologie moderne. Il pourrait être hasardé de dire que ces trois philosophes naturalistes ont su apprécier l'importance de la stratification ou superposition des roches, ou qu'ils ont seulement connu la distinction des roches cristallines et sédimentaires; cependant l'étymologie du mot *πάρος*, désignant des caps ou promontoires trachytiques, basaltiques, granitiques et porphyriques, appuierait la supposition que fait naître le passage de Plutarque (*De primo frigido*, c. xix), suivant lequel Empédocle a prétendu que les espèces de roches que nous appelons cristallines, les *ἐμφανῆ*, les *κρημνῖ*, les *σχέπελοι*, les *πέτραι*, ont été élevées et sont soutenues par le feu de l'intérieur de la terre (καὶ ἀνέχεσθαι διεραιδόμενα φλεγμαίνοντος, τοῦ ἐν βάθει τῆς γῆς πυρός). D'un autre côté, le fait qu'on a désigné par le même mot, *ἔδαρος*, le fond de la mer et l'idée connexe de couche ou

(1) Plutarque, *Moral.*, p. 101 A.; Clemens Alex., *Strom.* V, p. 711, 20. *Pædag.*, I, 5; Proclus, in *Timæum*, p. 240, 4; Eusebius, *Præp. evang.*, XIV, 3; Origène, *Philos.*, IX, 9; Arist., *Phys.*, III, 5; Diog. Laërce, IX, 8; Galen, *Hist. phil.*, 10, 17; Stob., *Ecl.*, I, 15, 42; M. Antoninus, III, 5; Censorinus, 18, 11.

(2) Les dates relatives à Orphée et à Pythagore se trouvent chez Plutarque, *Moral.*, p. 415; Nigidius chez Servius, ad *Ecl. Virg.*, IV, 10; Censorinus, 18, 11; Celsus chez Origène, *C. Celsum*, IV, 11; Minucius Felix, 54; Ammianus Marcellinus, XV, 9, 8; Lobeck, *Aglaophamus*, p. 791-2-3 et seqq.; Cf. Platon, *Timæus*, p. 12, 13; Origène, *Philos.*, VI, 21; *Timæus*, p. 11, 12, 3, 40; *Republ.*, p. 381, 13; Brandis, *Geschichte der Philos.*, II, p. 370; cité par Lassaulx, p. 51.

*stratum* annoncent que les Grecs connaissaient déjà la nature et l'origine sédimentaire des roches fossilifères. On pourrait dire aussi que Thalès a soutenu l'origine aqueuse des roches, puisqu'on sait qu'il regardait l'eau comme le principe palétiologique des choses ; mais à cet égard ce qu'on connaît de ce philosophe est trop peu certain pour qu'on puisse y attacher quelque importance.

Un passage attribué à Démocrite d'Abdère, dans les *Géoponiques* de l'empire byzantin sur l'art hydrophantique, nous a fait connaître les expressions dont on se servait alors pour caractériser les couches (ἔδραες), que le traducteur latin a rendues par celle de *solorum genera* (1). On peut donc avancer que les Grecs avaient réellement compris l'idée que nous attachons aujourd'hui au mot *strate*.

Une remarque essentielle dans l'interprétation des idées de la plupart des philosophes grecs qui ont parlé d'un nombre infini de mondes (ἀπείρους κόσμους), c'est qu'en général ils n'ont pas voulu dire des mondes disséminés dans l'espace, mais bien des mondes qui se sont succédé dans le temps, c'est-à-dire des périodes cosmiques. Karsten, Schaubach, Mullach, Cousin, Sturtz ont fait voir que pour Xénophane, Anaximandre, Anaximène, Empédocle, Parménide, Archélaüs et Diogène d'Apollonie, on aurait tort de rapporter aux étoiles les divers mondes ou mondes infinis dont ils parlent. Cette observation s'applique surtout à Xénophane, et si l'on voulait attribuer ces ἀπείρους κόσμους aux mondes coordonnés dans l'espace, à la lune, aux planètes, aux étoiles fixes, on serait en contradiction manifeste avec ce que l'on trouve dans le pseudo-Plutarque, le pseudo-Galène, Porphyrius, Stobæus, Théodorète et plusieurs autres.

Toute l'antiquité a connu le fameux apophthegme de Xénophane: ἐν τῷ πᾶν, qui nie, de la manière la plus positive, l'idée de diversité ou de pluralité des mondes. Nous devons donc ad-

(1) Cf. l'ouvrage de l'auteur anglais, *On the Failure of geological attempts in Greece*, p. 32, 33, 34.

mettre que ce philosophe a parlé de périodes cosmiques, de la διακόσμησις κατὰ τινὰς περιόδους, comme l'ont appelée Jean Philopone et Sextus Empiricus.

Quant à Anaxagore, on pourrait lui appliquer l'ancienne interprétation, savoir, qu'il a voulu seulement attribuer des habitants à la lune et aux autres planètes, et Xénophane de Colophon serait le seul naturaliste grec, le seul φυσικός ou φυσικολόγος pour lequel on possède des preuves directes qu'il a basé sa doctrine de la destruction périodique du monde sur une véritable induction.

Origène, dans ses *Philosophumena* (c. xiv), dit expressément que, pour prouver qu'il y a aussi de nos jours une intermittence continuelle de phénomènes (μῆξις) entre la mer et la terre, et que par suite il viendra un temps où l'eau aura dissous la terre entière (λύεσθαι), Xénophane a cité, comme argument à l'appui (τοιαύτας ἀποδείξεις), les coquilles marines rencontrées loin de la mer, sur les continents et même sur les montagnes. Dans les carrières (λατομείαις) de Syracuse, il mentionne des restes de poissons et de phoques (τύπος); dans l'île de Paros, à l'intérieur des roches (ἐν τῷ βῆθει τοῦ λίθου), des feuilles de laurier (δάφνης), ou, suivant la version de Gronovius (τύπον ἀφύης), des anchois; puis, dans l'île de Malte, des formes de toutes sortes de produits marins (πλάκας τῶν συμπάντων θαλασσίων).

Tous ces restes ne sont que les témoignages d'une époque pendant laquelle tout était couvert de boue ou de vase (ὅτε πάντα ἐπηλώθησαν πάλλαι), et dont les corps se sont endurcis dans cette même boue (τὸν δὲ τύπον ἐν τῷ πηλῷ ξηρανθῆναι).

Xénophane a soutenu, continue Origène, que tous les hommes ou tout le genre humain (ἀναιρεῖσθαι δὲ τοὺς ἀνθρώπους πάντας) périr chaque fois que la terre vient à être recouverte (κατενεχθεῖσιν) par la mer, qu'elle se change en boue (πηλὸς γένηται), et qu'après chacune de ces catastrophes commencent une nouvelle création, un nouvel ordre de choses, et qu'enfin ces changements se reproduisent dans toutes les périodes cosmiques (Εἴτα πάλιν ἀρχεσθαι τῆς γενέσεως, καὶ τοῦτο πᾶσι τοῖς κόσμοις γίνεσθαι καταβάλλειν). Le fait certain que Xénophane ou Origène

ne veut exprimer par ces mots : *πᾶσι τοῖς χρόνοις*, que des périodes cosmiques est aussi remarquable, et confirme ce que nous avons dit plus haut.

Eusèbe, dans sa *Préparation évangélique*, reproduit brièvement l'hypothèse de Xénophane, laquelle, quoique très-imparfaitement établie sur l'existence des fossiles et sur l'observation de quelques changements contemporains survenus dans les relations des terres et des eaux, nous montre cependant, avec une certaine évidence, la croyance aux bouleversements périodiques de la terre en rapport avec la présence des fossiles. C'est tout un ensemble d'idées et de faits qu'on ne retrouve chez aucun autre philosophe de la Grèce ancienne.

On sait que Xanthus, Hérodote, Eudoxe et Aristote, tous antérieurs à l'époque d'Alexandre, ont parlé des fossiles. Xanthus, le logographe lydien cité par Strabon (I, 3), ayant observé dans l'Arménie, la Phrygie et la Lydie, à une grande distance de la mer, des pierres remplies de coquilles (*λθόντε χογχυλώδη*) et des types de cténoïdes et de chéramydes, en a conclu que ces contrées avaient été recouvertes par la mer.

Nous avons déjà cité le passage d'Hérodote, qui mentionne les coquilles pétrifiées de l'Égypte (*χογχύλια φαινόμενα ἐπὶ τοῖσι οὔρεσι*), mais il ne fait aucune réflexion sur cette circonstance par rapport aux dépôts du Nil ni à la mer Rouge. Eudoxe, le mathématicien de Cnide que cite Strabon (XII, 3, 42), parle des poissons fossiles (*ὄρυκτοὺς ἰχθύς*) de la Paphlagonie, des environs du lac d'Ascanie, sans y ajouter aucune remarque, et Aristote, dans son *Essai sur la respiration* (c. ix), les mentionne également en les faisant provenir d'espèces encore vivantes dans les profondeurs de la terre où elles se pétrifient.

Ce qui nous reste des théories presque paléontologiques d'Anaximandre et d'Empédocle ne permet cependant aucune conclusion ni sur les pétrifications, ni sur leur rôle. Si l'on en croit le pseudo-Plutarque (*Plac.*, V, 19), Anaximandre de Milet aurait avancé que les premiers animaux se sont développés dans l'eau, qu'ils étaient recouverts d'enveloppes épineuses (*φλοιοῖς περιεχόμενα ἀκανθώδεσι*), dont ils se sont dépouillés en

quittant l'eau pour chercher à vivre sur les terres émergées. Le même philosophe, suivant l'auteur de *Placita*, ajoutait que ces premières formes organisées vécurent peu de temps après être sorties de l'eau.

Le vrai Plutarque dit aussi dans le VIII<sup>e</sup> livre des *Symposiaques* qu'Anaximandre attribuait aux poissons l'origine des premiers hommes; aussi Cuvier a-t-il pu dire de son côté, (*Histoire des sciences naturelles*, t. I) : « Anaximandre, ayant admis l'eau comme le second principe de la nature, prétendait que les hommes avaient été primitivement poissons, puis *reptiles*, puis *mammifères*, et enfin ce qu'ils sont maintenant. » Anaximandre serait donc le véritable précurseur de de Maillet, de Lamarck et des zoologistes de nos jours, qui marchent plus ou moins sur leurs traces; mais peut-être avait-il emprunté lui-même ces idées aux Égyptiens, aux Chaldéens ou aux Phéniciens, qui les auraient déduites eux-mêmes de quelques données géologiques incomplètes? Quant aux reptiles et aux mammifères dont parle Cuvier, on ne voit pas qu'ils aient été réellement indiqués par les auteurs que nous citons.

On pourrait voir cependant dans la défense de manger des poissons chez divers peuples de l'antiquité, comme dans la secte de Pythagore, une certaine relation entre les apophthegmes d'Anaximandre d'une part, et la source où l'on a très-probablement puisé aussi quelques traditions scimitiques de l'autre. Le mythe d'Oannès, monstre moitié homme et moitié poisson, venu de la mer Rouge; est, quoi qu'il en soit, plus rapproché de la doctrine d'Anaximandre que celle du livre sanscrit de Vaïvasvata.

Ce que nous savons d'une théorie probablement géologique, ou plutôt paléontologique, provient de deux sources principales : 1<sup>o</sup> les fragments du poème didactique du philosophe d'Agrigente *Sur la Nature* (Περὶ φύσεως); 2<sup>o</sup> les rapports des commentateurs, des compilateurs, des lexicographes, des phylacographes et des scholiastes des époques postérieures. Parmi ces derniers, le passage contenu dans le xix<sup>e</sup> chapitre du V<sup>e</sup> livre du pseudo-Plutarque est sans doute le plus remarquable :



Ἐμπειδοκλῆς τὰς πρώτας γενέσεις τῶν ζώων μηδαμῶς δλοκλήρους γενέσθαι, ἀσυμφυεῖσι δὲ τοῖς μορίοις διεξευγμέναις· τὰς δὲ δευτέρας, συμφυομένων τῶν μερῶν εἰδωλοφανεῖς· τὰς δὲ τρίτας, τῶν ἀλλήλοφυῶν, τὰς δὲ τετάρτας (πρὸ τέτταρας), οὐκ ἔτι ἐξ ὁμοίων (je voudrais lire ἐκ τῶν στοιχείων) οἷον ἐκ γῆς καὶ ὕδατος, ἀλλὰ δι' ἀλλήλων ἦδη, τοῖς μὲν πυκνωθείσης τῆς τροφῆς, τοῖς δὲ τῆς εὐμορφίας τῶν γυναικῶν, ἐπερεθισμὸν τοῦ σπερματικοῦ κινήματος ἐμποιήσας.

On a ainsi quatre phases ou seulement trois, puisque les animaux de la quatrième ne diffèrent que par le mode de génération de ceux de la précédente, tandis que les fragments du poème *Sur la Nature*, Περὶ φύσιος, ne nous ont conservé que les types primitifs suivants : οὐλοφρεῖς τύποι χθονὸς (Sturtz a traduit : *Formæ totam vim generandi confusam, necdum explicatam in sese continentes*); ἀμφιπρόσωπα καὶ ἀμφίστερνα (*bifrontia et bipectora*); βουγενῆ ἀνδρόπρωρα (*fætus bovini, hominis facie*); ἀνδροφυῆ βούκρανα (*fætus humani, bubulo capite*).

Aristote, dans son *Traité de l'âme*, nous a conservé le vers suivant :

Ἡ πολλῶν μὲν κόρσαι ἀνάχενες ἐδλάστησαν,

tiré aussi du poème d'Empédocle *Sur la Nature*, et les mots κόρσαι ἀνάχενες y signifient seulement des têtes sans cou, c'est-à-dire que l'auteur croyait qu'il n'y avait eu, au commencement des choses de la terre, que des membres séparés les uns des autres, des têtes, des bras, des jambes, des mains, des pieds, etc.

Plutarque parle aussi d'un autre type animal d'Empédocle, qu'on a exprimé ordinairement par εἰλίποδα κριόχηλα, mais que Stein a plus tard rendu par κριτόχεια, Reiske par κριοειδέα, Dübner par ἀκριτόχηλα ou ἀκριτόχειρα, et Mullach par ἀκριτόγυια. Seraient-ce quelques types de moutons monstrueux? C'est ce qu'il est impossible de dire aujourd'hui.

Maintenant les trois phases de développement de la vie animale énoncées par pseudo-Plutarque ne sont-elles qu'une explication pour le vulgaire de la doctrine qu'Empédocle a cherché à établir dans son poème, en admettant ces types mons-

trueux de têtes sans cou, vivant cependant et pouvant se mouvoir, de Bœufs à tête humaine, d'hommes à tête de Bœuf, d'animaux à deux têtes, d'autres à deux poitrines, et en résumé la supposition de ces êtres fantastiques ne reposait-elle pas sur un essai de paléontologie incomplet? Aristote, dans sa *Physique* (liv. II, ch. IV), dit très-clairement que, selon Empédocle, la formation des diverses parties du corps des animaux à l'origine du monde est due au hasard (ἀπὸ τυχῆς). Maintenant cette croyance au fatalisme, qui règne dans toute la philosophie du poète naturaliste, ne résulterait-elle pas elle-même d'une fausse interprétation des corps fossiles souvent incomplets, brisés, et dont les fragments se trouvent épars dans la terre? C'est au moins fort probable. En effet Jean Philopone, le commentateur d'Aristote, dans le passage relatif à la formation première des animaux, dit qu'Empédocle admet que ceux-ci doivent leur origine à ces membres du corps qui ont existé anciennement comme des êtres organisés complets, indépendants, et qui se sont accumulés dans la terre (ἐν τῇ γῇ) lorsque le principe chaotique a commencé à succéder au principe cosmique (ἐπὶ τῇ ἡττη μὲν τῆς φιλότητος, ἐπικρατεῖα δὲ τοῦ νεῖκους). Ces mots : συναθροισθῆναι ἐν τῇ γῇ, qu'ils se sont accumulés dans la terre, prouvent assez qu'Empédocle a vraiment eu l'idée de phénomènes géologiques et paléontologiques. Celui qui déjà avait su distinguer le vrai caractère des roches cristallines, comme nous l'assure Plutarque, qui avait eu la pensée du soulèvement du sol pour se rendre compte de certains phénomènes, pouvait bien avoir aussi observé les débris de corps organisés dans les couches sédimentaires.

Suivant Censorinus (*de Die natali*, IV), Parménide aurait avancé une hypothèse semblable sur le principe de la vie animale; mais les détails à cet égard font complètement défaut. A vrai dire, ce que nous savons sur celle d'Empédocle est aussi bien peu de chose. Suivant cette dernière, les plantes auraient apparu à la surface de la terre avant les animaux (1). Il y aurait

(1) *Placita*, V, 26; pseudo-Galène, *Hist. philos.*, c. xxxviii.

même eu des unes et des autres avant la formation du soleil (Cf. *Tzetzes* d'Hésiode).

Si nous nous reportons actuellement aux trois phases du développement de la vie, dont nous avons parlé tout à l'heure, nous pourrions supposer que la première correspond à la période où les membres vivants, isolés, étaient indépendants du corps lui-même des animaux, les *κόρσαι ἀναύγερες*, les têtes, les bras, les pieds, les mains (*ἔμψυχα ὄντα*), etc.; que la seconde comprenait les *σύμμιχτα ζῶα*, c'est-à-dire ces formes monstrueuses dont parlent les fragments du poème *Sur la Nature*, les *βουγενῇ ἀνδρόπρωρα*, les *ἀνδροφυῇ βούκρανα*, les *ἀμφίστερνα*, les *ἀμφιπρόσωπα*, les *εἰλίποδα ἀκριτόγνια*, etc., et que la troisième phase a été représentée par la faune actuelle. Malgré l'absence de détails plus précis, on voit que l'idée du développement successif des êtres était certainement dans la pensée de quelques Grecs de l'antiquité, et qu'ils ont dû y être amenés par l'observation de faits géologiques.

Anaximandre, comme on l'a dit, s'y était rattaché, ainsi que Démocrite et Archélaüs, et pour tous l'homme était le dernier être créé apparu à la surface du globe. Platon et Aristote ont adopté cette même hypothèse, mais on peut être assuré que le premier n'y a pas été amené par l'observation directe, et l'on conçoit en effet qu'elle puisse aussi résulter de spéculations abstraites sur les conditions générales des choses.

Suivant Diodore de Sicile, certains philosophes croyaient que le genre humain avait existé de tout temps, mais peut-être a-t-il confondu, avec l'hypothèse d'une uniformité perpétuelle absolue, la doctrine de ceux qui, croyant au développement successif des êtres, admettaient une grande période de la nature qui se serait répétée plusieurs fois, comme les *yougues* des livres sanscrits se répètent aussi pour former un jour de Brama, et ces jours se répètent à leur tour pour former une vie de ce dieu.

On peut dire qu'Empédocle nous donne déjà une idée de toutes les hypothèses des anciens sur le développement progressif des êtres, sans que, cependant, il soit réellement fondé

sur la complication progressive organique ascendante, depuis les polypiers jusqu'aux mammifères. Son idée, à cet égard, se bornait à une modification et à une amélioration par suite de l'adaptation des organismes plus conformes au principe téléologique de l'évolution cosmique. En effet, Aristote lui-même dit (liv. II, ch. viii de sa *Physique*) que, suivant Empédocle, les types des βουγενῇ ἀνδρόπρωπα se sont éteints parce qu'ils n'étaient pas conformes au but. Enfin la dégénérescence du genre humain, telle que l'admettaient les anciens, n'était pas incompatible avec le développement progressif, car, comme on le voit dans les fragments du philosophe d'Acragas, le principe cosmique (νεῖκος) a fonctionné simultanément avec le principe chaotique (φιλότης), et l'époque de l'abaissement insensible de l'ordre des choses dans l'état chaotique n'étant pas marquée nécessairement par des catastrophes, elle a pu commencer avec les premières manifestations de la dégénérescence humaine. Dans le système de ces philosophes naturalistes, l'œuvre de la création était donc complet avec la première apparition de l'homme.

Empédocle fait dépendre tous les phénomènes de la nature du *fatum* (τυχή), doctrine qu'il a probablement puisée dans une fausse interprétation des corps organisés fossiles. Quoi qu'il en soit, on ne peut pas trouver une plus belle apothéose de son esprit tragique que la légende de sa mort, qui, sans avoir une valeur historique, prouverait, après ce que nous avons dit, qu'il s'est précipité dans le cratère de l'Étna, parce qu'il n'a pu supporter cette idée déduite de la fausse interprétation des fossiles, que la force créatrice a déjà plusieurs fois manqué de produire un ordre téléologique des choses, et que la physionomie cosmique actuelle n'est qu'un résultat du hasard.

Lassaulx, dans son *Traité de la géologie des Grecs et des Romains*, n'a pas fait une seule fois mention d'Empédocles, Gladisch, dans son opuscule *Empedokles und die Ägyptier*, et Sprengel, dans sa *Protogæa Empedoclis*, n'ont pas compris toute l'importance des passages qui se rapportent aux essais paléontologiques du philosophe d'Agrigente; il était donc né-

cessaire de réparer l'omission de l'un et de compléter ce que les autres avaient laissé à faire.

**Géologie des Grecs pendant les époques alexandrine  
et post-alexandrine.**

Ce sont surtout les phénomènes dus aux causes actuelles qui ont été observés dans ces deux périodes de l'antiquité grecque, telles que la formation des deltas, les alluvions, etc. Beaucoup d'écrivains se sont occupés de ces questions géologiques les plus simples, mais indispensables à connaître; et l'on sait les noms des polymathes qui ont rassemblé les données relatives à cet ordre de faits, tels que Démétrius Callatianus, Démétrius de Scepsis, Callimaque (κτίσεις νησῶν), et d'autres dont les noms ne nous sont point parvenus, mais dont l'existence est affirmée par Strabon (I, 3).

Rien ne nous prouve que Démocrite d'Abdère se soit occupé, comme le pense le savant Mullach, de ces sujets dans l'ouvrage perdu qui était intitulé *Sur les Causes terrestres* : Αἴτιαι ἐπίτρεδοι; mais le III<sup>e</sup> chapitre du I<sup>er</sup> livre de la *Géographie* de Strabon est un véritable traité systématique des changements produits à la surface de la terre par les causes actuelles.

Le géographe d'Amasia examine les ouvrages publiés avant lui sur ce sujet, et critique sévèrement les livres d'Ératosthène. A cette occasion il fait une digression intéressante sur la présence des coquilles marines fossiles rencontrées sur les montagnes, quelquefois à plusieurs milliers de stades de la mer, et reproche au célèbre astronome d'Alexandrie de s'être occupé de cette question en traitant de la figure de la Terre et de s'être aussi occupé de cette dernière en traitant de la géographie des continents habités.

Strabon rapporte l'opinion de Xanthus dont nous avons déjà parlé, les hypothèses de Straton de Lampsaque, d'Ératosthène, d'Hipparque, de Posidonius, et enfin émet la sienne propre.

L'hypothèse de Straton est bien connue (1). Il suppose que la Méditerranée et le Pont-Euxin étaient sans communication, l'une avec l'Atlantique par le détroit de Gadès, l'autre avec la Propontide par celui de Byzance. Suivant lui, les sédiments apportés par les fleuves déterminent, par leur accumulation au fond des mers, les changements observés dans leur niveau et occasionnent la rupture des isthmes, tels que ceux de Gadès et de Byzance. La banquette sous-marine qui existerait, entre l'Europe et l'Afrique serait la preuve de sa supposition, comme les coquilles et d'autres faits signalés autour du temple de Jupiter Ammon en Libye.

Les changements survenus dans la disposition des terres et des eaux, suivant Straton, sont bien admis par Strabon, mais celui-ci rejette l'explication de son prédécesseur. Les sédiments des rivières, au lieu de s'étendre sur tout le fond des mers, de manière à en relever le niveau, se déposent, au contraire, dans le voisinage de leur embouchure, et contribuent peu à peu à augmenter la surface des continents par la formation des deltas. Les motifs sur lesquels s'appuie le géographe d'Amasia sont judicieux et instructifs. C'est au mouvement propre de la mer, qui contribuait à sa purification et que les anciens appelaient la respiration de la mer, que Strabon attribue la cause de l'impossibilité pour les sédiments de tomber et de s'étendre sur son fond, et à cette occasion il développe sa théorie des soulèvements.

Strabon qui est vulcaniste, comme on dirait aujourd'hui, suppose que le fond des mers éprouve de temps en temps des soulèvements et des abaissements, non par suite du dépôt des sédiments apportés par les fleuves, mais occasionnés par les forces ignées qui agissent au-dessous des mers. La Sicile n'a point été séparée de Rhégium par un tremblement de terre, mais a été élevée au-dessus des eaux par les feux souterrains.

La théorie du feu central, telle que la comprenaient les anciens philosophes grecs, ne se retrouve pas dans les fragments

(1) Von Hoff et de Humboldt, *Ansichten der Natur*.

que l'on possède de la période post-alexandrine, au moins sous la forme adoptée par l'école de Pythagore. Quoique les stoïques aient accordé une grande importance à l'élément du feu, nous ne savons pas jusqu'où leur doctrine de la conflagration périodique du monde était basée sur l'observation des phénomènes volcaniques. Ils n'auraient fait que suivre, dit-on, la physique d'Héraclite d'Éphèse, comme l'affirment beaucoup de philologues; mais il serait plus utile pour l'histoire de la science de rechercher, dans les dogmes des stoïciens, les traces de ce qu'ils ont emprunté à ceux des pythagoriciens (1).

Strabon mentionne également le soulèvement volcanique des îles de Prochyta (Procida), de Pythecoussæ (Pythécuse), de Capræa (Caprée), de Leucosia, des Sirènes, des Énotrides (2), de l'île d'Automate (Hiéra), entre les îles de Théra et de Thérassia. Plutarque (3), Justinus (4), Orosius (5), Pline (6), en font également mention ainsi que de l'origine volcanique d'une montagne de 7 stades de hauteur, près de Méthoné, et la réunion au continent de Spina, près de Ravenna (7).

Outre les recherches et les conséquences relatives aux phénomènes volcaniques, la *Géographie* de Strabon renferme une multitude d'observations qui se rapportent à la réunion de certaines îles aux continents voisins, au mode de formation des deltas, en un mot à tous les changements de la surface de la terre dus au déplacement des eaux, tels que la submersion d'une ville phénicienne, près de Sidon, par suite d'un tremblement de terre, mentionnée par Posidonius; l'engloutissement de Sipyle et

(1) A l'égard de la doctrine stoïque de la conflagration périodique du monde, les *τιμωμίναι χρόνια*, cf. l'ouvrage de J. Lipsius, *Physiologia stoicorum*; Cicero, *Nat. Deor.*, III, 14; Numenius, Eusebius, *Præp. evang.*, XV, 18; Plutarque, *Moral.*, p. 881, F. 955, E. 1077, B; Aristoclès chez Euseb., *Præp. evang.*, XV, 14, p. 58; Origène *Contre Celsus*, IV, 14; D. V. 20.

(2) Strabon, VI, 1; XVII, 557, I, 3.

(3) *Moralia*, p. 399.

(4) 30, 4.

(5) VII, 6.

(6) Strabon, 3; V, 1; Cf. Dionysius Halicarnassii, I, 18; Scylax, 19.

(7) *Hist. nat.*, II, 87; et Sénèque, *Quæst. nat.*, VI, 2.

d'autres villages de la Lydie et de l'Ionie, rapporté par Démoclès; la réunion à la terre ferme par une péninsule de l'île de Pharos, de Tyre et de Clazomène, celle de l'île de Piréus; l'isolement artificiel de Leucas; la séparation naturelle, au contraire, de Syracuse; l'abaissement de Bura et d'Hélicé à la suite de tremblements de terre; l'engloutissement d'Arnée et de Midéa par le lac Copais; celui de quelques villes de la Thrace par les lacs de Bistonis et d'Aphnitis; le rapprochement de la terre ferme d'Artemita et des autres îles, près de l'Achéloüs, par les dépôts de cette rivière; celui de quelques îles de l'Étolie, d'Antissa; la séparation de Lesbos, d'Ida, des îles du golfe de Naples, citées précédemment, de Misénum comme la Sicile de Rhegium, de Caprée, du promontoire d'Athènes, d'Ossa, d'Olympe; les changements de la géographie physique des environs de Rhagæ (Ragès) en Médie, rapportés par l'historien Duris; la séparation de l'Eubée, de la Béotie; la submersion des îles Lichadiques et du promontoire Cénéum; la fente ou crevasse de l'île d'Atalante, etc.

De tous ces faits Strabon conclut que les terres actuellement habitées ont été couvertes une fois par la mer, et que le fond de celle-ci a fait partie à son tour des terres habitées (1).

Un auteur de l'époque alexandrine qui s'occupait de spéculations géologiques, le poète Callimaque de Cyrène (275 av. J. C.), composa, dit-on, plus de 800 ouvrages : élégies, épopées, hymnes, épigrammes, etc., dont il ne nous reste que 6 hymnes et 65 épigrammes. Dans celui de ces hymnes qui est dédié à Jupiter (vers 15 à 36), il dit que ni le Ladon, ni l'Érymanthe n'existaient lors de la naissance de ce dieu; qu'alors toute l'Arcadie était desséchée; que le Carnion, l'Iaôn, le Mélas, le Crâthis, le Métopès, ne voyaient couler leurs eaux que par le choc que la déesse Rhéa imprimait au mont Ida. Dans l'hymne adressé à Apollon, le poète mentionne les stalactiques et les stalagmites

(1) *Géographie*, I, 5, XXVII, p. 557, 41. — Voy. ce que nous avons dit de la description si exacte des pierres lenticulaires, par Strabon, I<sup>re</sup> partie, p. 10.



de la Phrygie (vers 22-23) et les sédiments féconds de la rivière de l'Assyrie. L'hymne consacré à Diane décrit l'île volcanique de Mèligounis, nommée plus tard Lipara, comme la résidence de Vulcain. Le bruit souterrain produit par ce phénomène se fit entendre dans la Trinacrie; dans toute l'Italie, l'air retentit des secousses et des éboulements de l'Étna, et l'écho de Cyrnos (la Corse) les répéta (vers 46 à 56). Dans l'hymne à Délos, on voit que le dieu (Poséidon) a fait apparaître les îles en frappant la montagne de son trident, forgé par les Telchines. Il semble n'avoir attribué que la formation d'une partie des îles aux soulèvements volcaniques, car à l'expression ὤγλισσε il ajoute aussi ἐλκεύλισσε (vers 33). Il est probable qu'il attribue, d'un autre côté, l'origine des îles voisines des continents aux agents de déchirement.

L'île de Délos avait été nommée Astérie, parce qu'on la supposait provenant d'une étoile tombée du ciel dans la mer, mais cela bien avant le temps de Callimaque, qui n'a pu être par conséquent le premier à lui assigner cette origine. D'ailleurs la naissance des îles a toujours été un sujet traité par les Grecs avec une certaine prédilection. On en trouve, comme nous l'avons dit, des traces dans Pindare et dans un grand nombre d'autres poètes. Callimaque lui-même en a décrit une sous le titre de Κτίσεις νησῶν. Les relations fréquentes d'îles flottantes, les Cyanées, ont certainement moins d'intérêt, de même que les plaisanteries sur des rivières très différentes et très-éloignées les unes des autres, qui ne seraient que les prolongements souterrains d'un seul cours d'eau. Nous ne rappellerons donc pas ce qu'en avaient dit antérieurement Sophocle, Prodicus, Sotion, Plutarque et beaucoup d'autres, dont les ouvrages sont perdus.

Dans le même hymne est ce mythe de la disparition de certaines villes, îles et contrées, que nous lisons dans les hymnes d'Homère, et nous retrouvons aussi les mêmes difficultés à interpréter Callimaque, quand il dit que la rivière Phenæus est remontée vers sa source lorsque Latone chercha son lit d'accouchée.

Ailleurs, le poète dit que toute l'Arcadie, Parthénios, certaines portions du Péloponèse voisines de l'isthme, l'Aonie, Dircée, Strophie, l'Æsope, Larisse, le Pénéias, etc., se sont retirés (φεῦγεν) devant la mère-suppliee d'Apollon (Latone). Serait-ce une allégorie ou une allusion à quelques changements dans les caractères physiques du pays ? Ou ne serait-ce qu'une pure fantaisie émise sans que le poète ait prétendu ôter aux divinités des fleuves, des montagnes et des villes, des représentations figurées ou prosopopées, que les Grecs leur assignaient si volontiers (vers 70 à 150) ?

Les phénomènes volcaniques de l'Étna sont attribués aux mouvements du géant Briarée qui s'y trouve enseveli, bien que le livre de pseudo-Aristote, intitulé *Περὶ κόσμου* (*Sur l'Univers*), ait déjà donné aux volcans, dont l'origine était connue, l'épithète employée par des géologues de nos jours, celle d'évents ou de soupapes de la terre. Quant aux 120 livres de l'*Encyclopédie* de Callimaque, on doit regretter qu'il ne nous en soit rien parvenu.

Beaucoup de passages des auteurs prouvent qu'on a observé, dans les périodes qui nous occupent, la présence des fossiles dans les couches de la terre ; mais on n'y trouve comme vues théoriques rien qui ressemble à celles d'Empédocle. L'hypothèse de Théophraste et de Polybe est sans aucune valeur. Dans le traité de minéralogie intitulé *Περὶ λίθων*, le naturaliste d'Eresus attribue l'ivoire fossile à une force plastique de l'intérieur de la terre, et dans son curieux opuscule intitulé *Περὶ τῶν ἐχθρῶν τῶν ἐν τῇ ξηρῇ διαμενόντων* (1), il suppose que les poissons fossiles d'Héraclée (Pont), de la Paphlagonie, de la Gaule narbonnaise ne sont que des individus des espèces actuelles, vivant dans l'intérieur de la terre, et provenant soit d'œufs qui y auraient été laissés, soit par suite de métamorphoses en types terrestres de ceux qui seraient venus originellement de la mer ou des fleuves voisins pour s'introduire entre les couches.

(1) Cf. 8, p. 828, Schneider ; Cf. Pseudo-Aristote, *De Mirab. Auscull.*, 75, 74 ; Athénée, *Deipn.*, VIII, 2 ; Pline, *Hist. Nat.*, IX, 57.

Théophraste parle aussi des pierres trouvées près de Munda en Espagne, et qui présentaient des empreintes de palmiers, puis des impressions noires dans le marbre de Ténare, de la canne de l'Inde fossile (ὁ Ἰνδικὸς κάλαμος ἀπολελιθωμένος; et il ajoute à cette occasion : ταῦτα μὲν οὖν ἄλλης σκέψεως). Il voulait probablement faire allusion à l'ouvrage intitulé, suivant Diogène Laërce : Περὶ λιθουμένων. Enfin il mentionne, dans le livre intitulé : Περὶ φυτῶν ιστορία (IV, c. vii), des plantes fossiles trouvées au delà de Gadès (καὶ τὰ ἀπολιθούμενα ταῦτα, οἷον θῦμα, καὶ τὰ δαφνοειδῆ καὶ τὰ ἄλλα), et plusieurs espèces de charbon de terre dans la Ligurie, l'Élide, etc., sans que nulle part on n'aperçoive d'opinion émise sur son origine.

Quant aux poissons fossiles, Polybe a admis la même hypothèse fabuleuse (ἰχθυὲς ὄρυκτοί, ou ὄρυκτοὶ κερπρεῖς), et Strabon les a mentionnés comme Athénée (1).

Quelques ossements fossiles, provenant de grands mammifères probablement quaternaires, étaient pris alors, comme par les observateurs de la période pré-alexandrine, pour des restes de géants. Pline, Aulu-Gelle, Solinus, Pausanias, Phlégon parlent des énormes squelettes et des sarcophages découverts par suite de tremblements de terre, ou résultant de fouilles exécutées sur divers points de la Grèce, de l'Asie Mineure et contenant des ossements. Pline (VII, 16, 74) parle d'un squelette de 46 aunes trouvé à l'intérieur d'une montagne de Crète (68 ans avant notre ère), et attribué à Orion (Solinus, I, 90); Pausanias (I, 35, 5; 6), d'un autre de 10 aunes de long, provenant de Milet et regardé comme celui d'Astérius; d'un troisième trouvé près de Téménon Thyrée, et rapporté à Géryon; d'un quatrième (VIII, 29, 3) contenu dans un sarcophage de 11 aunes de long, et qui serait celui de l'Indien Oronte; d'un cinquième conservé dans le temple d'Artémis Agrotéra, à Mégapolis, et que la tradition attribue au géant Hoplodame.

Phlégon de Tralles (*Mirab.* 12) parle de corps gigantesques observés dans la grotte d'Artémis en Dalmatie, dont les côtes

(1) Strabon, IV, 1, 6; Athénée, VIII, 4; Polybe, XXXIV, 10.

sternales avaient 16 aunes de long, puis de la dent d'un géant, longue d'un pied, et consacrée à l'empereur Tibère (*Mirab.* 14); de grands squelettes humains recueillis à Litree en Égypte (*Ib.*, 15, 16; Aulu-Gelle, III, 10, 11). Un sarcophage trouvé dans le voisinage d'Athènes, à l'île d'Eubée, de 100 aunes de long, renfermait un squelette de même dimension, portant pour inscription : « Je fus enseveli ici, moi, Macroséiris, après avoir vécu 5000 ans » (*Ib.*, 17). Phlégon cite également un sarcophage de 24 aunes et un autre de 32, trouvés à Carthage (*Ib.*, 18), et enfin un squelette de 24 aunes rencontré près du Bosphore cimmérien, et que les barbares avaient jeté dans le lac Méotis. (*Mirab.*, 19.)

On comprend que toutes ces relations d'os fossiles d'êtres gigantesques venaient confirmer l'idée de la dégénérescence du genre humain, et le professeur Lassaulx a même cru pouvoir supposer que les sarcophages, dont nous venons de parler, prouvaient le culte ancien dont certains grands mammifères ou de grands reptiles énaliosaures auraient été l'objet. Ce culte, méconnaissant l'origine des fossiles, aurait ainsi favorisé la croyance à l'ancienne existence des géants et des héros.

On est aussi conduit à se demander si la tradition des quatre âges de l'humanité, depuis l'âge d'or jusqu'à celui de fer qu'on trouve dans Hésiode et dans Ovide, ne remonterait pas à ce même culte des fossiles ?

La théorie du développement progressif des êtres organisés dans le temps a continué d'être enseignée comme avant l'époque d'Alexandre. Lucrèce, en reproduisant les préceptes de plusieurs sectes de la Grèce ancienne, nous en a transmis quelques parties (1).

(1) Voy. Lucrèce, *de Rerum Natura*; Horace, *Satyre*, I, 3, 99, cité par Lyell, *Antiquity of Man*, p. 379. — Zénon, Cléanthe, Chrysippe, les chefs de l'école stoïque, ont professé la conflagration périodique des choses (Cf. Lassaulx, p. 34; Numenius, chez Eusèbe, *Pr. év.*, XV, 18; Plutarque, *Moral.*, p. 881, F., 955, E. 1077, B.; Aristoclès chez Eusèbe, *Pr. év.*, XV, 14; Origène *Cont. Celse*, IV, 14; V, 20; Lipsius, *Physiologia stoicorum*, II, 22 et seqq.

Les stoïques soutenaient qu'après chaque conflagration le même ordre de choses se reproduisait, et en rapport avec le même cours des astres, les formes, les mêmes relations de la vie humaine qui se reproduisaient aussi. Les mêmes nations, les mêmes villes, les mêmes guerres se reproduisaient. Athènes, Troie, comme Socrate, Platon, Achille et les Argonautes devaient revenir, et ce renouvellement de toutes choses devait se répéter dans un nombre de cycles infini (1), ce qui n'empêchait pas d'admettre le développement progressif de la vie dans chaque cycle ou période considérée en elle-même (εἰμαρμένοι χρόνοι).

Jusque dans les premiers siècles du christianisme, les Grecs ont continué à observer les fossiles. Eusèbe (*Chron. arm.*, I, p. 60), Cédreus (I, p. 27), Eustathe (*Hexaëmeron*, p. 49), en parlent d'une manière particulière. Le savant évêque de Césarée a observé lui-même les poissons fossiles du Liban, et en tire la conclusion autoptique qu'ils sont la preuve du déluge de Noé (2).

#### Géologie des Romains.

Les Romains passent pour avoir imité les Grecs, ce qui est vrai, non-seulement de leurs poésies, mais encore des hypo-

(1) Némèse, de *Natura hominis*, 38; Virgile, *Eclog.* IV, *Pollio*, cité par Lyell, *Principles*, p. 149; Cf. les réflexions d'Owen, *Paleontology*, p. 414.

(2) Nous serions certainement plus instruits sur les idées géologiques des Grecs, si les œuvres des philosophes-naturalistes appelés φυσικοί ou φυσιολόγοι, celles portant le titre Περὶ φύσεως, Περὶ κόσμου, Περὶ τοῦ παντός, les ouvrages des iatrosophistes, des périégètes, les hydrophantes, les économes, les narrateurs des *Fables merveilleuses* (θαυμάσια ἀκούσματα, ἀπίστα) étaient parvenus jusqu'à nous. Nous regrettons surtout que le livre de Théophraste sur l'Etna, Περὶ ῥύακος τοῦ ἐν Σικελίᾳ, et sur les fossiles, Περὶ λίθων, soient perdus. Les ouvrages minéralogiques intitulés Περὶ λίθων n'ont eu aucun rapport avec les changements de la croûte terrestre; très-souvent ils ont eu une importance hygiénique. Quant aux causes qui ont retardé le progrès de la géologie chez les Grecs, nous renverrons le lecteur au sixième chapitre de l'ouvrage anglais de M. Schvarcz.

thèses relatives au passé de l'univers. Toutes les grandes idées se rapportant à l'histoire de la terre et des règnes organiques à sa surface ont été puisées dans les productions du génie grec. Mais, quant aux observations sur les changements modernes survenus soit dans les caractères physiques du globe, soit dans ceux des espèces animales, les résultats obtenus par les Romains semblent être beaucoup plus heureux que ceux de leurs prédécesseurs.

La quantité presque innombrable des systèmes cosmologiques de la Grèce, leur variété et leur bizarrerie, avaient produit une telle impression sur les Romains lors de leurs premières études scientifiques, que plus tard le génie latin n'osa point s'essayer à la résolution des problèmes de cette nature et surtout des questions géologiques. Mais, d'un autre côté, les observations, les faits remarquables relatifs à l'histoire de la terre, et dont la mention nous a été transmise par Pline, Sénèque, Columelle, Palladius et surtout par Marc TERENCE Varron, nous font vivement regretter la perte de tant d'ouvrages écrits par les Romains sur l'étude de la nature.

Nigide Figule, l'ami de Cicéron et de Pompée, a essayé d'introduire les principes de l'école de Pythagore sur le sol du Latium ; Varron, dans ses livres sur l'agriculture, nous a conservé et transmis, sur la théorie de la terre, un grand nombre d'hypothèses grecques, que les naturalistes romains ont commentées et même corrigées ou modifiées d'après leurs propres observations.

Ces derniers ont porté leur attention sur les phénomènes volcaniques, et plusieurs auteurs ont écrit sur les tremblements de terre. Sénèque, qui consacre tout le VI<sup>e</sup> livre de ses *Questions naturelles* à cette classe de phénomènes, mentionne l'enfouissement d'Herculanum et de Pompéi, la séparation de la Sicile de l'Italie et celle de l'Europe de l'Afrique, par une action volcanique, en citant les vers (414-419) du III<sup>e</sup> livre de l'*Énéide* ; mais il ajoute que c'est à un cataclysme ou déluge, chanté par les poètes, que cette séparation doit être attribuée. Les Romains, en général, n'apportaient aucune vue théor

rique ou spéculative sur cet ordre de faits ; c'est ainsi que Tacite, Suétone, Pline le Jeune, Martial, qui racontent la catastrophe de Pompéi et d'Herculanum, ne font aucune réflexion sur son origine. C'est à un historiographe qui vivait 150 ans plus tard, à Dion Cassius, que l'on en doit une description spéciale.

Ovide, dans le XV<sup>e</sup> livre des *Métamorphoses*, annonce que l'Etna cessera un jour de rejeter des laves (v. 340). Pline, dans son *Histoire naturelle*, fait connaître beaucoup de volcans et d'autres manifestations des forces internes du globe, et cela en si grand nombre, qu'il dit dans le VII<sup>e</sup> chapitre de son II<sup>e</sup> livre : *Excedit profecto omnia miracula ullum diem fuisse quo non cuncta conflagrarent*. Néanmoins ce passage ne prouve pas encore que l'auteur ait formellement admis la théorie du feu central de l'école de Pythagore. Dans ses *Lettres*, Pline le Jeune donne une description élégante de la catastrophe de Stabia dans laquelle périt Pline l'Ancien. Ovide, comme on l'a dit ci-dessus, rapporte dans le XV<sup>e</sup> livre des *Métamorphoses* (v. 252 et suivants) les changements qui se sont effectués de nos jours à la surface de la terre (1). Les documents qui se rapportent à ces faits ont été rassemblés par Pline avec un soin qui surpasse peut-être celui de Strabon (2).

Les fossiles ont peu attiré l'attention des écrivains latins. Tite Live (XLII, 2) connaissait les poissons pétrifiés ; Sénèque (*Quest. nat.*, III, 16, 17), Juvénal (XIII, 65), Apulée (*de Magia*) également ; et, malgré cela, le géographe Pomponius Mela (II, 5) rejette ces citations comme reposant sur des fables. Pline (VII, 16, 74, VII, 16, 73), (XXXVI, 18), Solinus (I, 90), Aulu-Gelle (III, 10, 11), parlent d'ivoire provenant de la terre et d'ossements de grands mammifères ou de reptiles sans soup-

(1) Presque tous les manuels de géologie ont fait usage de ses vers ; Cf. Von Hoff, *Geschichte der natürlichen Veränderungen der Erdoberfläche*, et Link, *Urwelt*, etc.

(2) Voy. J. Schvarcz, *On the failure of geol. attempts in Greece prior the epoch of Alexander*, p. 19-20. In-4, Londres, 1862, où l'auteur a cité tous les faits de cette nature rapportés par Pline.

çonner leur véritable origine. C'est seulement Suétone qui, dans sa *Biographie d'Auguste*, comme nous l'avons déjà rappelé (1), mentionne les ossements réunis à Caprée et attribués à des géants, comme provenant au contraire de grands animaux.

Apulée de Madaure, numidien de naissance, mais de la secte platonicienne (*de Magia*, 41 p. 534), disait sous le règne d'Antonin le Pieux que les poissons fossiles trouvés sur les montagnes dans l'intérieur de la Gétulie étaient les restes du déluge de Deucalion.

Lassaulx a pensé que Tertullien (*de Pallio*, c. 2), en parlant des coquilles marines (*conchæ* et *buccinæ*) trouvées sur les montagnes et en les regardant comme des preuves du déluge, n'avait fait qu'appliquer au dogme chrétien l'idée philosophique païenne d'Apulée. C'est d'ailleurs ce qui reste encore à démontrer, car on peut se demander si les traditions juives relatives au déluge n'étaient pas elles-mêmes fondées sur quelques observations et inductions des écrivains de cette nation.

La destruction périodique de l'ordre général de la nature par suite de conflagrations ou de cataclysmes, ou alternativement par les uns et les autres, était connue de Cicéron, qui en parle dans son ouvrage *Sur la Nature des Dieux* (II, 46), mais il a relevé cette pensée de toute la force de son talent dans l'appendice au IV<sup>e</sup> liv. de *la République*, intitulé *Somnium Scipionis*, le Songe de Scipion. C'est une imitation du 5<sup>e</sup> chapitre du *Timée* de Platon. L'orateur romain y ajoute seulement cette idée que toute gloire humaine, même celle d'un Scipion (l'Africain) va s'éteindre dans le cours d'une période cosmique ou comme il l'appelle, du *Magnus annus*. Car, dit-il, tous les monuments de la célébrité, toutes les œuvres de l'homme seront détruits par les conflagrations ou les cataclysmes qui arrivent à la fin de chaque période. L'auteur termine par les conditions où se trouvent les âmes qui s'élèvent dans les régions célestes après la mort, et à cet égard s'accorde avec la fin du traité de Plutarque intitulé : *de Facie Lunæ*.

(1) Voy. *Première partie*, p. 8. — *Nota*.



L'époque des Césars montrait trop évidemment aux esprits clairvoyants une décadence à la fois dans l'ordre politique et dans l'ordre social pour que l'idée ne passât point dans les spéculations philosophiques et ne conduisit point à celle d'une destruction fatale de toutes choses ceux qui n'y auraient pas été amenés par la seule considération des fossiles.

Quelle que soit l'opinion de Philon (op. I, p. 298), de Columelle (Préf., l. I), de Pline (Epist. VI, 21), d'Orose (Préf. et II, 5; VI, 1), de l'empereur Maximin (Eusèbe, *Hist. eccl.*, IX, 7, Cf. Thémist., V, p. 80, la *Lettre de Symmaque*, X, 61, citée par Lassaulx, p. 41), de Sidoine Apollinaire (Epist., VIII, 6), de Cyprianus (*Demetrianus*, p. 217), de Jules Firmicus Maternus (*Matheseos*, III, 1), ou celle que rapportent plusieurs de ces auteurs pour en avoir entendu parler, que l'univers était déjà de leur temps devenu vieux, et qu'il touchait à sa destruction; quelle que soit l'opinion de ces hommes sur les faits géologiques, on peut être assuré que Sénèque avait des vues plus justes lorsqu'il soutenait que la conflagration générale avait pour but la destruction de l'ordre actuel de choses et l'avènement d'un autre plus perfectionné (*Quest. nat.*, III, 28), car on ne peut pas croire que cette idée d'amélioration dont il parle ne soit applicable qu'à la morale (Cf. Sénèque, *Epist.* XCI, p. 420).

J. Firmicus Maternus le Jeune est un astronome qui croit à une période cosmique de 300 000 ans, terminée alternativement par un ecpyrosis ou par un cataclysme, et il essaye de trouver une analogie entre l'état de l'univers et celui du corps humain. L'homme doit, suivant lui, posséder en soi, comme étant le dernier chaînon de la série organique, tous les types des êtres qui l'ont précédé, et il s'efforce de démontrer la nécessité d'une destruction périodique de l'univers par l'eau ou par le feu, en faisant allusion à l'analogie hypothétique de l'affaiblissement du corps humain et des remèdes qu'on y apporte. Cet auteur n'avait-il jamais ouï parler des fossiles? C'est ce que nous ne savons pas.

Dans la préface de son ouvrage sur l'agriculture, Columelle dit que la religion ne nous permet pas de supposer que la stéri-

lité de son temps soit le résultat d'une maladie, d'un amaigrissement, de la vieillesse de la terre. Ainsi cet élément de la confiance dans la Providence commence avec Columelle à entrer dans les spéculations philosophiques, élément religieux qui défend aux âmes pieuses du moyen âge toute conclusion cosmologique, géologique ou paléontologique appliquée à des bouleversements périodiques de la terre.

Outre ces données, on pourrait encore en trouver beaucoup d'autres qui ont été attribuées aux écrivains latins, et dont on a certainement exagéré l'importance ou la valeur. Ainsi, une ancienne tradition nous représente Numa comme un disciple de Pythagore, en instituant le feu du culte de Vesta, lequel serait l'emblème du feu central. Mais si ce principe s'est ainsi trouvé consacré dans les institutions civiles, comment n'en trouve-t-on aucun témoignage écrit dans les auteurs (1)?

A Rome, on célébrait le 21 août les fêtes des *Consualia* en l'honneur de Neptune Équestre; le 23, celles des *Vulcanalia* en l'honneur de Vulcain; le 25, celles des *Opeconsivia* en l'honneur de la grande mère des dieux, d'Ops Consivia, c'est-à-dire de la Terre. Tout ce qui regarde ces cérémonies se rattache à un culte mystique; or, suivant Lassaulx, la succession de ces fêtes serait une allégorie indiquant la succession stratigraphique des trois formations qui, suivant les géologues modernes, Breislak, Brocchi, Léopold de Buch et Hoffmann, se trouvent dans le bassin de Rome, les couches sédimentaires marines ou neptuniennes, celles d'origine volcanique, celles d'eau douce, fluviatiles ou saturnines; Ops Consivia étant la femme de Saturne. Le même savant bavaïrois a cru que les Romains, ayant obtenu quelques coupes géologiques importantes dans les travaux du port d'Ostie, dans les grands égouts ou en réglant le cours du Tibre, ont voulu désigner par ces cérémonies successives les changements apparents survenus dans l'état de la croûte extérieure de la terre.

(1) Voy. Niebuhr, *Röm. Gesch.*, II, p. 264; Otfried Müller, *Hist. de la litt. grecque*, p. 295.

Mais comment Varron, le plus savant des naturalistes latins et archéologue lui-même, parlant de ces cérémonies avec beaucoup de détails dans son ouvrage *de Lingua latina*, VI, 20, 21, n'aurait-il pas su leur origine et leur sens secret?

### Conclusion.

De même que nous avons vu, dans l'histoire de la paléontologie stratigraphique, que les bases essentielles de la géologie n'appartenaient exclusivement à aucun des grands esprits scientifiques des temps modernes, et qu'aucune des nations occidentales de l'Europe ne pouvait seule revendiquer le mérite de les avoir découvertes et appliquées, de même nous voyons que les idées les plus générales sur l'origine du globe et sur les phénomènes dont sa surface a été le théâtre, lorsqu'on cherche leur source, doivent remonter jusqu'aux temps les plus obscurs de l'antiquité avant d'avoir été formulées par les philosophes grecs antérieurs à Alexandre.

L'école de Pythagore professait la théorie du feu central renouvelée par Descartes et Leibnitz; les idées si exactes de Léonard de Vinci et de Bernard Palissy sur les corps organisés fossiles avaient été entrevues par plusieurs naturalistes et philosophes grecs aussi bien que les rêveries du moyen âge sur l'origine de ces mêmes corps; car les mêmes vérités et les mêmes erreurs se sont reproduites à deux mille ans d'intervalle. Le développement progressif des êtres, leur renouvellement par une cause ou par une autre, étaient encore des spéculations nées de l'observation de la nature, aussi familières aux écrivains de la Grèce qu'à ceux de Rome, et nous pourrions trouver dans l'histoire des autres sciences des faits tout aussi positifs de la profondeur de vue des anciens.

Le génie moderne n'a donc point de date précise comme on voudrait quelquefois nous le faire croire; il ne se manifeste

#### **600 CONNAISSANCES DES GRECS ET DES ROMAINS, ETC.**

pas à tel ou tel moment, avec tel ou tel esprit ; il n'est, à proprement parler, que le réveil après un long sommeil de celui de l'antiquité, se dirigeant alors, avec plus de sûreté, par d'autres voies et par d'autres moyens, vers le but mieux déterminé de chacune des branches des connaissances humaines

**FIN DU SUPPLÉMENT**

## TABLE ALPHABÉTIQUE DES AUTEURS

### CITÉS DANS LA DEUXIÈME PARTIE

#### A

Adams, 220, 222.  
Adanson, 37.  
Æppli, 436.  
Agassiz, 9, 10, 97, 134, 336.  
Ainsworth, 308.  
Airy, 280.  
Allan, 530.  
Almloef, 422.  
Alton (d'), 4.  
Anderson, 389.  
Arends, 389.  
Aucapitaine, 231, 307, 429.  
Austen (R. G.), 185-209.  
Austen (Cloyne), 204.

#### B

Bacon, 47.  
Baden-Powell, 66.  
Bailey, 253-254, 362, 370, 375, 386.  
Baker, 217.  
Barrande (J.), 90, 149.  
Beamish, 423.  
Bean, 232.  
Beaumont (Élie de), 21, 421.  
Bèche (T. de la), 144, 179, 267, 306.  
Berryman, 252.

Berthelot, 310.  
Berzelius, 422, 498, 501, etc.  
Beyrich, 147, 148.  
Bibra, 268.  
Bigsby, 542.  
Binney, 234.  
Biot, 267.  
Bischof, 14, 15, 266-268, 424.  
Blainville (de), 49, 62.  
Blumenbach, 48.  
Bouillon-Lagrange, 494.  
Bonnet, 16, 49, 74, 118.  
Boué (A.), 38, 144.  
Boussingault, 15, 382.  
Brandes, 507.  
Braun, 491.  
Brocchi (J. J.), 125.  
Brodrip, 179.  
Brongniart (Alex.), 122, 132, 144, 145, 311, 486.  
Brongniart (Ad.), 15.  
Bronn (H. G.), 2, 8, 9-11, 21-29, 38, 63, 123, 135, 172, 174, 362.  
Brook, 252, 254.  
Bruce, 237.  
Buch (L. de), 418, 486.  
Buchner, 389.  
Bulson, 47, 158.

## C

Candolle (Pyr. de), 49, 62, 288.  
 Candolle (Alph. de), 46, 63, 153,  
 282-295, 301.  
 Capellini, 447.  
 Carpenter (P. P.), 220.  
 Carpenter, (W. B.), 351, 355-365.  
 Celsius, 417.  
 Chamisso, 324.  
 Chambers (Robert), 413.  
 Chevalier (E.), 311.  
 Chevreul, 63, 511, 517.  
 Clarke-Abel, 310.  
 Cloëz, 527.  
 Conybeare, 144.  
 Cordier (L.), 131.  
 Coulon, 417.  
 Couthouy, 325, 328, 332, 334, 341.  
 Crôme, 389.  
 Cross, 212.  
 Cumming, 216, 218, 220.  
 Cuvier (G.), 4, 49, 404, 494.

## D

Dana (J. D.), 28, 146-147, 238-250,  
 252-314, 327-29-34-39, 345-46,  
 483.  
 Darwin (Ch.), 64-114, 159, 218,  
 221, 274, 310, 317-346, 393,  
 396-429.  
 Daubeny, 16.  
 Dau, 389, 398.  
 Davis (E. H.), 452-462.  
 Dawson, 545.  
 Dayman (J.), 281.  
 Debeaux, 212.  
 Dekay, 223.  
 Delanoüe, 545.  
 Delesse, 506, 554-559.  
 Denham, 252.  
 Deshayes, 64, 90, 121, 133, 531.  
 Desor, 437, 446.  
 Dolomieu (D. de), 131.  
 Domeyko, 420.  
 Dugès, 49.  
 Dumas, 15, 42.  
 Duméril (C.), 62.

Duméril (A.), 165, 167, 512.  
 Dumont (A.), 136.  
 Dumont, 230.  
 Dumont (d'Urville), 169.  
 Duponchel, 17.  
 Duvernoy, 49.

## E

Ebelmen, 14, 23.  
 Edwards (Milne), 49, 63.  
 Edwards (Alph. Milne), 255, 430.  
 Ehrenberg, 216, 254, 258, 333,  
 341, 353-79, 386.  
 Eichwald, 450.  
 Einof, 389.

## F

Fabricius, 212.  
 Felkner, 308.  
 Figuiet, 525.  
 Filhol, 445.  
 Filippi (de), 464.  
 Firmas (d'Hombres), 486.  
 Fischer (P.), 211, 222-23, 230-32,  
 476.  
 Flourens, 49, 64, 119.  
 Forbes (Ed.), 9-10, 101, 105, 180-  
 83-85-209, 238, 251, 261, 278,  
 295-302, 528.  
 Forchhammer, 269, 389, 422, 427.  
 Forel, 447.  
 Fourcroy, 383.  
 Freke, 66.  
 Fremy (E.), 489, 498-540, 538-  
 39.

## G

Garrigou, 445.  
 Gastaldi, 446.  
 Gaynard, 330, 332.  
 Geikie, 414.  
 Geoffroy Saint-Hilaire (Ét.), 4, 52-  
 55, 66, 80.  
 Geoffroy Saint-Hilaire (Is.), 46, 47-  
 49, 52, 55-62, 166.  
 Gervais (P.), 38, 133.

Gibbs, 212.  
 Gilliéron, 437.  
 Girardin, 503, 507.  
 Godron, 64, 115-117.  
 Göppert, 548.  
 Goubert (E.), 121.  
 Gould, 212, 223.  
 Grant, 4, 66.  
 Gray, 168.  
 Gregory (W.), 380.  
 Greville, 379.

## H

Haagen, 423.  
 Haast (J.), 451.  
 Hall (J.), 90.  
 Harting (P.), 369.  
 Hatchett, 538.  
 Haven (S. F.), 448.  
 Heer, 437.  
 Hemprich, 216, 333.  
 Herbert (Spencer), 66.  
 Herbert (W.), 66.  
 Hérodote, 436.  
 Hinds, 218.  
 Hisinger, 419.  
 Hooker (W. J.), 66, 252, 288, 359.  
 Hopkins, 27.  
 Hörns, 90.  
 Hovey (J.), 312, 329.  
 Humboldt (Alex. de), 282, 383.  
 Hunt (R.), 20.  
 Hunt (E. B.), 331, 337.  
 Hunter, 389.  
 Huxley, 66.

## I

Illiger, 48.  
 Ingen-Housz, 16.

## J

Jeffreys, 200, 209.  
 Jenyns, 389.  
 Jobert (de Lamballe), 384.  
 John (Albert), 436.

Jussieu (Ant. Laur. de), 48.  
 Jussieu (Adr. de), 62.

## K

Kapp (Ch.), 422.  
 Keilbau, 421.  
 Keller (F.), 436, 446.  
 Keyserling (de), 66, 215, 550.  
 King (W.), 280.  
 Koenig (Emm.), 46.  
 Kock, 370.  
 Koninck (de), 90.

## L

Lamarck (de), 4, 49-52, 66, 74, 80, 118.  
 Lampadius, 289.  
 Lartet (E.), 555.  
 Lassaigue, 507.  
 Lavoisier, 42.  
 Layard, 230.  
 Lea (J.), 234.  
 Leblanc (F.), 16.  
 Lesquereux (L.), 391-404.  
 Lesson, 169.  
 Liebig, 14.  
 Linné, 46, 140.  
 Löven, 183, 238, 261.  
 Lubbock, 91, 440, 435, 436.  
 Luc (de), 389.  
 Lund, 423, 426, 449.  
 Lyell (Ch.), 125, 133, 144-45, 148-49, 417, 422, 545.

## M

Macquart, 486.  
 Mac Andrew, 199, 202, 208, 210-214, 227, 238.  
 Maillet (de), 47, 80, 104.  
 Malaguti, 385.  
 Marchand, 499.  
 Mather (W.), 235.  
 Matthew (Patrick), 66.  
 Martins (Ch.), 288, 301.  
 Maury (F.), 224, 251-52, 281.  
 M'Clintock, 281.

Mérat-Guillot, 539.  
 Métherie (de la), 151.  
 Meyendorf (de), 417.  
 Meyer (H. de), 125.  
 Middendorf, 211, 217.  
 Müller (H.), 9.  
 Mörch (O. A. L.), 224.  
 Morlot (de), 427, 451, 444, 469.  
 Mortillei (G. de.), 230, 446.  
 Morton, 457.  
 Mulder, 503.  
 Müller (K.), 15.  
 Müller (J.), 49.  
 Müller, 363.  
 Murchison (R. I.), 146, 215, 423, 550.

## N

Naudin, 66.  
 Naumann (F.), 150-151.  
 Nelson (R.), 314, 334.  
 Nesbit, 583.  
 Newbold, 309.  
 Nilsson, 420, 423, 424, 426.  
 Nora, 389.

## O

Oberlin, 389.  
 Oken, 4.  
 Omalius d'Halloy (J. J. d'), 66, 152, 144.  
 Orbigny (Alc. d'), 9, 90, 135, 148-49, 218-21, 225-30, 362-65.  
 Owen (R.), 9, 10.

## P

Pailliardi, 389.  
 Papius, 389.  
 Parker (J. P.), 252.  
 Péligré, 20.  
 Pelouze, 498-540.  
 Percival, 389.  
 Phillips (J.), 147.  
 Philippi (R. A.) 220, 290, 307.  
 Pigorini (L.), 447.  
 Pourtales (F.), 376.

Pressier, 503, 507.  
 Priestley, 16.  
 Pritchard, 380.  
 Pucheran, 162-64, 167-68.  
 Pupikofer, 438.  
 Pyrad (de Laval), 318.

## Q

Quatrefages (de), 46-49, 64, 114.  
 Quenstedt, 90.  
 Quoy, 350-32.

## R

Rafinesque, 66.  
 Ralf, 380.  
 Ramond, 131.  
 Raspail, 486.  
 Ray (Jean), 46.  
 Réaumur, 494.  
 Regnault, 16, 17.  
 Reiset, 16, 17.  
 Renaud (de la Platrière), 589.  
 Renou, 309.  
 Rennie, 389.  
 Reynaud (Jean), 170.  
 Richard (Ach.), 65.  
 Richardson (J.), 260.  
 Rivero (de), 584.  
 Robert (Eug.), 420.  
 Robinet, 49, 118.  
 Rogers (H. D.), 15, 148, 185.  
 Roses, 175.  
 Ross (James), 252, 257.  
 Ross (John), 256, 258.  
 Royer (M<sup>lle</sup> Ern.), 65-114.  
 Rützing, 380.  
 Rüttimeyer, 456, 459, 442.

## S

Sandberger, 90.  
 Saussure (Bénédict de), 151.  
 Saussure (Théod. de), 16.  
 Sauvage (l'abbé de), 486.  
 Scarabelli, 447.  
 Schaffhausen, 66.  
 Scheerer, 503.



Schlegel, 165.  
 Schmidt (Ch.), 41.  
 Schomburgk, 365.  
 Schow, 229.  
 Sedgwick, 9.  
 Senebier, 16.  
 Serres (Marcel de), 504, 525.  
 Sharpe (D.), 542.  
 Siau, 526.  
 Silliman, 539, 539.  
 Smith (W.), 559, 380.  
 Smith (de Jordan-Hill), 417.  
 Smith (le colonel), 451.  
 Somerville (M<sup>me</sup>), 257.  
 Spallanzani, 308.  
 Spratt, 214.  
 Sprengel, 389.  
 Squier (E. G.), 452-462.  
 Staneck, 557.  
 Stimpson, 212, 223.  
 Steenstrup, 589, 399, 427, 431.  
 Stevinus, 389.  
 Stewart-Trail, 379.  
 Stokes (Apjhon), 504.  
 Stokes (Ch.), 257, 549, 551.  
 Strauss, 62.  
 Strecker, 386.  
 Strobel, (Pellegrino), 447.

## T

Thénard, 15.  
 Thomson, 426.  
 Tilanus, 503.  
 Torell (Otto), 224, 256, 274.  
 Tournefort, 46.  
 Triger, 550.  
 Troyon (Fréd.), 436-443.

## U

Uhlmann, 456.  
 Ulloa (Ant. de), 383.  
 Unger, 4.

## V

Valenciennes, 49, 180, 216.  
 Vanuxem, 311, 429.  
 Vaupell, 398-504.  
 Vauquelin, 583.  
 Verneuil (Ed. de), 184, 215, 308, 550.  
 Vogel, 266.

## W

Wakerling, 389.  
 Walch, 252, 486, 553.  
 Wallace, 66, 169.  
 Wallich (G. C.), 256-279, 528.  
 Waterhouse, 223.  
 Webb, 310.  
 Weiss, 535.  
 Wiegmann, 389.  
 Wilde, 445.  
 Wilkes, 345.  
 Wilson, 295.  
 Wisse (Séb.), 386.  
 Wood (S.), 90.  
 Woodward (S. P.), 185, 208, 214-217, 227.  
 Worsæ, 427, 434.

## Z

Zeune, 420. -

## TABLE ALPHABÉTIQUE DES AUTEURS

CITÉS DANS LE SUPPLÉMENT DE LA PREMIÈRE PARTIE

## A

Ammianus (Marcellinus), 576.  
 Anaxagoras, 566, 71, 73, 75.  
 Anaximandre, 573, 75, 76, 79, 80, 83.  
 Anaximène, 575.  
 Apollonius (le Rhodien), 565, 72.  
 Apulée, 595, 96.  
 Archélaüs, 575.  
 Aristoclès, 587, 92.  
 Aristote, 564, 71-74, 79, 81, 83.  
 Aristote (Pseudo-), 590.  
 Athénée, 590, 91.  
 Aulu-Gelle, 591, 95.

## B

Berosé, 575.  
 Brandis, 576.

## C

Callimaque (de Cyrène), 585, 88.  
 Cédreus, 593.  
 Celse (Celsus), 576, 92.  
 Censorinus, 572, 76, 82.  
 Chrysippe, 592.  
 Cicéron, 587, 96.  
 Cléante, 592.  
 Clément (d'Alexandrie), 576.  
 Columelle, 597.

Cousin, 577.  
 Cuvier, 580.  
 Cyprianus (Demetrianus), 597.

## D

Delaunay, 562.  
 Demetrius (Callatianus), 585.  
 Demetrius (de Scepsis), 585.  
 Démocrite, 565, 66, 71-72, 77, 85.  
 Diodore (de Sicile), 583.  
 Diogène (d'Apolloniate), 575.  
 Diogène Laërce, 565, 71, 74.  
 Dion Cassius, 595.  
 Dionysius (Halicarnassii), 587.  
 Dübner, 581.

## E

Empédocle, 563, 65, 75, 75-76, 79, 81-84.  
 Epiménide, 574.  
 Ératosthène, 585.  
 Eudoxe, 579.  
 Eusèbe, 576, 87, 93.  
 Eustathe, 593.

## F

Firmicus Maternus (J.), 597.

## G

Galen, 176.  
Galen (Pseudo-), 577, 82.  
Gibbon, 574.  
Gladish, 584.  
Gronovius, 578.

## H

Héraclide (de Pont), 464, 65.  
Héraclite (d'Ephèse), 575, 87.  
Hérodote, 566-70, 79.  
Hésiode, 566, 70, 92.  
Hicetas, 564, 65.  
Hipparque, 585.  
Hippon, 575.  
Homère, 566, 89.

## I

Ibycus, 566.  
Ion (de Chio), 566.

## J

Justinus, 587.  
Juvénal, 595.

## K

Karsten, 577.  
Kleuker, 575.

## L

Lassaulx, 562, 92, 96, 98.  
Lerius (Phérécide), 565.  
Linus, 575.  
Lipsius (J.), 587, 92.  
Lucrèce, 592.

## M

Martial, 595.  
Maximin, 597.  
Melisse, 575.  
Millin, 562.  
Minutius (Félix), 576.  
Mullach, 577, 81, 85.  
Müller (Otfried), 598.  
Myrsile, 566.

## N

Némès, 593.  
Niebuhr, 598.  
Nigidus (Figulus), 576, 94.  
Numenius, 587, 92.

## O

Ocellus Lucanus, 571.  
Origène, 575, 76, 78, 87.  
Orosius, 587, 597.  
Orphée, 575.  
Ovide, 571, 92, 95.

## P

Parménide, 573, 75, 82.  
Pausanias, 594.  
Phérécide, 565.  
Philolaüs, 564.  
Philon, 597.  
Philopone (Jean), 578, 82.  
Phlegon, 591.  
Pindare, 563, 66.  
Platon, 565, 71, 75, 76, 83.  
Pline (le Jeune), 587, 90-91, 95, 97.  
Plutarque, 576, 80, 87, 89, 92.  
Plutarque (Pseudo-), 577, 80, 81.  
Polybe, 590, 91.  
Pomponius Mela, 595.  
Posidonius, 585, 87.  
Proclus, 563, 576.  
Prodicus, 589.  
Pythagore, 575, 76.

## R

Reiske, 581.  
Roth, 560, 64.

## S

Schaubach, 577.  
Schneider, 590.  
Schvarcz (J.), 561.  
Scylax, 587.  
Sénèque, 570, 87, 94, 95, 97.  
Servius, 576.  
Sextus (Empiricus), 578.

# 608 TABLE ALPHABÉTIQUE DES AUTEURS CITÉS.

Sidoine (Apollinaire), 597.

Simplicius, 565.

Solinus, 591, 96.

Sophocle, 589.

Sotion, 589.

Sprengel, 584.

Stein, 581.

Stobæus, 577.

Strabon, 568, 570, 85-88.

Straton (de Lampsaque), 562, 71, 86.

Sturtz, 577, 81.

Suétone, 595, 96.

Suidas, 575.

## T

Tacite, 595.

Tertullien, 596.

Thalès, 575, 77.

Themistius, 573.

Théodorète, 577.

Théophraste, 565, 90-91.

Théopompe, 575.

Thucydide, 570.

Tite Live, 595.

Typhoeus, 565.

## V

Varron, 594, 98.

Virgile, 593.

## X

Xanthus, 566, 79.

Xénophane, 572, 75, 75, 76-78.

## Z

Zénon, 575, 92.

Zoroastre, 575.

# TABLE DES MATIÈRES

---

## AVERTISSEMENT

P. 1.

## CHAPITRE PREMIER.

### PHÉNOMÈNES GÉNÉRAUX ANTÉRIEURS A L'ÉPOQUE ACTUELLE

P. 1.

#### § 1. De l'origine des êtres et de leur développement. . . . . 1

Observations générales, p. 1. — Exposition, 3. — Hypothèses sur l'origine des êtres organisés, 3. — Succession des êtres organisés, 5. — De l'homme, 6. — Causes générales de l'harmonie de la nature, 8. — Hypothèses sur le développement des êtres, 9.

#### § 2. Des changements physiques survenus dans les conditions de la vie. 11

Premier état de l'enveloppe terrestre, p. 12. — Causes chimiques, composition de l'atmosphère, 13. — Azote, 15. — Carbone, 14. — Oxygène, 17. — Résultats généraux, 18. — Restitution du carbone à l'atmosphère, 19. — État général de l'atmosphère, densité, humidité, etc., 20. — Conclusions et effets généraux, 21. — Causes physiques, température, refroidissement graduel et ses effets, 23. — Orographie et hydrographie, 26. — Observations diverses de G. Bronn, 28.

#### § 3. Origine et distribution des eaux douces. . . . . 31

Caractères des premières eaux, p. 31. — Condensation des vapeurs, 31. — Premières eaux douces ou saumâtres, 33. — Conséquences de l'existence des eaux douces, 33. — Suite de l'accroissement des eaux douces, 35.

#### § 4. Température à laquelle ont pu vivre les premiers organismes. . 36

Végétaux aquatiques, p. 37. — Animaux aquatiques, 37. — Animaux terrestres, 38.

- § 5. **Apparition simultanée des animaux et des végétaux.** . . . . . 39  
 Actions compensatrices des animaux et des végétaux, p. 39. — Matières organisées assimilables formées par les plantes seules, 40. — Développement consécutif des êtres, 41. — Solidarité des fonctions de la nature, 42.

## CHAPITRE II.

## DE L'ESPÈCE

P. 45

- § 1. **Opinions diverses.** . . . . . 45  
 J. Ray, Emm. Kœnig, Tournefort, p. 46. — Linné, 46. — Bacon, 47. — Buffon, 47. — L. de Jussieu, 48. — Blumenbach, 48. — Illiger, 48. — G. Cuvier et son école, 49. — Robinet, Bonnet, de Lamarck, 49. — Ét. Geoffroy Saint-Hilaire, 52. — Is. Geoffroy Saint-Hilaire, 56. — De la variété limitée, 57. — Exposition des principes, 57. — Objections, 58. — Suite de l'exposition des principes et discussion, 59. — C. Dumeril, Strauss, 62. — De Blainville, 62. — P. de Candolle, 62. — A. de Jussieu, 62. — A. Richard, Alph. de Candolle, 63. — G. Bronn, Chevreul, Milne Edwards, de Quatrefages, Flourens, Deshayes, 63.
- § 2. **Derniers représentants des opinions opposées sur l'espèce.** . . . 64  
**Examen du livre de M. Ch. Darwin.** . . . . . 65  
 Notice historique, auteurs divers, p. 66. — Chap. I. Variations des espèces à l'état domestique, 67. — Chap. II. A l'état de nature, 70. — Chap. III. Concurrence vitale, 71. — Chap. IV. Élection naturelle, 73. — Chap. V. Lois de variabilité, 80. — Chap. VI. Difficultés de la théorie, 81. — Chap. VII. Instinct, 86. — Chap. VIII. Hybridité, 88. — Chap. IX. Insuffisance des documents géologiques, 88. — Chap. X. Succession géologique des êtres organisés, 94. — Chap. XI. Distribution géographique, 88. — Chap. XII. Suite, 101. — Chap. XIII. Classification, etc., 103. — Chap. XIV. Récapitulation et conclusion, 104.
- Examen du livre de M. Godron.** . . . . . 115  
**Résumé des deux opinions sur l'espèce.** . . . . . 117
- § 3. **De la non-perpétuité de l'espèce.** . . . . . 119  
**Dernières considérations sur l'origine des espèces.** . . . . . 125

## CHAPITRE III.

P. 126.

- § 1. **Classification géologique.** . . . . . 126  
 Principes généraux, p. 126. — Base de la classification géologique, 127

— Premières classifications, 129. — Classifications diverses, 130. — Minéralogiques, 130. — Zoologiques, 132. — Physiques ou géométriques, 136. — Dynamiques, 136. — Indépendance des phénomènes dynamiques et biologiques, 137. — Classification méthodique, 142. — Classification adoptée, 143.

§ 2. *Nomenclature ou terminologie*. . . . . 144

Examen des diverses terminologies, p. 145. — Terminologie adoptée, 152. Classification géologique générale, p. 154.

CHAPITRE IV.

ÉPOQUE MODERNE

P. 155.

Tableau des divisions du terrain moderne, p. 156.

§ 1. *De la distribution des vertébrés terrestres*. . . . . 151

Idées de Buffon, p. 158. — Observations de M. Darwin, 159. — Id. de M. Pucheran, 162. — Remarques diverses, Afrique, 164. — Madagascar, 166. — Nouvelle-Guinée, 168. — Îles Sandwich, 169. — Équateur zoologique, 170. — Australie et îles voisines, 170. — Îles de l'Atlantique, 173. — Dimensions relatives des mammifères et des terres qu'ils habitent, 173. — Centres théoriques de créations terrestres, 174. — Évaluations relatives des faunes et des flores modernes et anciennes, 175. — Les connaissances paléontologiques seront toujours incomplètes, 176.

§ 2. *Distribution des animaux aquatiques*. . . . . 178

Observations diverses, p. 179. — Premières recherches d'Ed. Forbes, 180. — Recherches de M. Löven, 183. — Loi générale de la distribution des espèces dans l'espace et dans le temps, 184. — Travaux divers d'Ed. Forbes et de M. Austen, 185. — Régions ou provinces zoologiques, 186. — Provinces des mers d'Europe, 189. — Causes extérieures influentes de la répartition des faunes, 190. — Structure des côtes, 190. — Formes des côtes, 190. — Nature du fond, 191. — Marées, 191. — Courants, 191. — Climat, 191. — Composition des eaux, 192. — Profondeur des eaux, 194. — Zones bathymétriques, 194. — Les six régions des mers d'Europe, 195. — Température d'hiver, 197. — Température d'été, 199. — Associations locales de mollusques arctiques, 199. — Température de la mer, 201. — Composition de l'eau de mer, 202. — Eaux saumâtres, 203. — Faunes des eaux saumâtres, 203. — Nouvelles remarques sur l'influence des circonstances extérieures, 205. — Distribution comparative des mollusques dans les mers d'Europe, 206. — Importance relative des régions, 207. — Distribution des espèces d'un genre donné, 209. — Recherches de M. Mac-Andrew, 210. — Divisions de M. S. P. Woodward,

214. — Provinces marines ou régions, 1<sup>re</sup>, 2<sup>e</sup>, 3<sup>e</sup>, 4<sup>e</sup>, 5<sup>e</sup> régions, 214. 6<sup>e</sup> région, 215. — 7<sup>e</sup>, 215. — 8<sup>e</sup>, 215. — 9<sup>e</sup>, 217. — 10<sup>e</sup>, 217. — 11<sup>e</sup>, 217. — Côtes occidentales de l'Amérique, généralités, 217. — 12<sup>e</sup> région, 219. — 13<sup>e</sup>, 220. — 14<sup>e</sup>, 220. — 15<sup>e</sup>, 221. — 16<sup>e</sup>, 221. 17<sup>e</sup>, 222. — 18<sup>e</sup>, 222. — Régions circumpolaires, 223. — Répartition des céphalopodes, 225. — Résumé, 226.
- § 3. **Distribution des mollusques fluviaux et terrestres.** . . . . . 227  
Généralités, p. 227. — Résumé des régions, 229. — Distribution en hauteur des mollusques terrestres, 229. — Alpes, 230. — Kabylie, 231. — Pyrénées, 232. — Guadeloupe, 232. — Résumé, 233.
- § 4. **Coquilles d'eau douce de l'Amérique du Nord.** . . . . . 234  
Gastéropodes, p. 234. — Acéphales, 234. — Dépôts de coquilles lacustres, 235. — Observations générales, 236. — Mollusques d'eau saumâtre. *Gnatodon*, 236. — *Ætheria*, 237.
- § 5. **Des lignes isocrymes.** . . . . . 237  
Exposition et définitions, p. 238. — Division des zones, 241. — Équateur de chaleur et équateur magnétique, 241. — Descriptions des régions, 242. — Disposition particulière dans l'Atlantique, 244. — Disposition générale dans les deux océans, 245. — Grandes provinces zoologiques, 248. — Influence des caps, 248. — Les trois divisions zoologiques principales, 249.
- § 6. **Distribution bathymétrique des êtres organisés.** . . . . . 250  
Observations diverses, p. 251. — Recherches de M. Wallich, 256. — Observations anciennes de John et James Ross, 256. — Remarques générales, 258. — Température, 259. — Relation des organismes avec les profondeurs et les latitudes, 260. — Condition des organismes dans les grandes profondeurs et à de grandes hauteurs, 261. — Pression de la mer et ses effets, 264. — État et proportion des gaz dans les mers, 265. — Substances salines des eaux de la mer, 267. — Substances diverses dans l'eau des mers, 269. — Action de la lumière, 271. — Conditions de la vie dans les grandes profondeurs, 272-275. — Objections diverses, 275. — Persistance des corps dans les profondeurs où ils ont vécu, 276. — Distribution de quelques organismes en profondeur, 276. — Abaissement supposé de l'Atlantique du Nord, 278. — Conclusions, 279. — Observations diverses, 280. — Remarques générales, 281.
- § 7. **Distribution des végétaux à la surface de la terre.** . . . . . 282  
Comparaison des principales divisions du globe, p. 285. — Végétation des îles, 287. — Nombre des espèces de phanérogames, 287. — Division des surfaces terrestres en régions naturelles, 288. — Origine des végétaux dans chaque pays, 288. — Conclusion générale, 292. — Hypothèse d'Ed. Forbes, 295.



## CHAPITRE V.

## MODE DE FORMATION DES COUCHES FOSSILIFÈRES

P. 303.

## § 1. Dépôts coquilliers modernes. . . . . 304

## § 2. Des récifs de polypiers. . . . . 313

Exposition, p. 313. — Iles Bermudes, 314. — Recherches de M. Darwin, 317. — Atolls ou îles lagouins, 318. — Composition de la masse des polypiers, 319. — Profil d'un atoll, 319. — Iles parasites, 320. — Lagune, 320. — Destruction des polypiers, 321. — Profondeur de la mer autour des atolls, 321. — Profondeur de la lagune, 321. — Canaux et portions annulaires du récif, 321. — Atolls sous-marins, 322. — Dimensions des atolls, 323. — Barrières de récifs, 324. — Distance des récifs, 324. — Hauteur et caractères géologiques des îles, 324. — Étendue des récifs, 325. — Récifs frangés, 325. — Distribution des récifs et conditions de leur développement, 327. — Accroissement des polypiers, 329. — Profondeurs auxquelles vivent les polypiers, 331. — Polypiers de la mer Rouge, 333. — Distribution générale, 333. — Substratum, 334. — Conclusions, 334. — Récifs de la Floride, 336. — Distribution générale des polypiers dans les mers actuelles, 337. — Carte générale de M. Darwin, 338. — Caractères des roches, 339. — Théorie de la formation des récifs, 340. — Distribution comparée des atolls et des barrières de récifs avec les récifs frangés, 344. — Date de l'abaissement, 346. — Observations générales, 347.

## § 3. Radiaires, annélides, crustacés. . . . . 348

## CHAPITRE VI.

## ORGANISMES INFÉRIEURS

P. 350.

Observations générales, p. 350.

## § 1. Introduction. . . . . 352

Protophytes, p. 353. — Desmidiacées, 354. — Diatomacées, caractères généraux, 354. — Habitat des diatomacées, 359. — Protozoaires, caractères généraux, 360. — Classification, infusoires, rhizopodes, spongiaires, 361.

## § 2. Gisements principaux. . . . . 365

Rhizopodes, 365. — Organismes divers, nord de l'Allemagne et bord de la Baltique, 366. — Environs de Berlin, 367. — Environs de Lune-

bourg, de Wisnar, de Pillau, de Swinemunde, etc. 368. — Hollande, 369. — Localités diverses, 369. — Répartition générale, 370. — Organismes microscopiques des volcans, 372. — Poussières atmosphériques, 374. — Amérique du Nord, recherches de M. Bailey, organismes marins, 375. — Origine organique de certains sables verts, 376. — Rizières, 378. — Marais salants, 378. — Farines fossiles, terres édules, 379. — Résumé, 380.

**Appendice. . . . . 381**

Guano, origine, gisements, p. 381. — Iles Chinch, 383. — Quantité, 383. — Éléments enlevés à l'atmosphère, 384. — Patagonie, 385. — Substances minérales, 385. — Organismes microscopiques, 386. — Cuica, 386.

## CHAPITRE VII.

**§ 1. Tourbes et marais tourbeux. . . . . 388**

Formation de la tourbe, p. 391. — Tourbe immergée, 392. — Tourbe émergée, 392. — Ancienneté, 393. — Épaisseur, 394. — Proportion de l'accroissement, 394. — Flore, 394. — Distribution géographique, 396. — Danemark et îles voisines, 398. — Origine et mode de formation des dépôts de combustibles végétaux, 404. — A quelle époque remonte la formation des tourbières? 405. — Résumé, 405.

**§ 2. Distinction des époques moderne et quaternaire. . . . . 406**

## CHAPITRE VIII.

### PREUVES DE L'EXISTENCE DE L'HOMME AVANT LES TEMPS HISTORIQUES

P. 410.

Observations générales, p. 410.

**§ 1. Restes d'industrie humaine dans les anciens dépôts marins. . . 413**

Écosse, p. 413. — Scandinavie, 417.

**§ 2. Kjökkenmöddings du Danemark. . . . . 425**

Âges de pierre, de bronze et de fer, p. 425. — Kjökkenmöddings, 427.

**§ 3. Marais tourbeux du Danemark. . . . . 431**

**§ 4. Habitations lacustres. . . . . 435**

Suisse, Pfahlbauten. Distribution géographique, p. 435. — Emplacement des populations et constructions, 437. — Restes d'industrie, 438. — Restes d'animaux, 439. — Restes de végétaux, 442. — Poteries, 442.

Ages de bronze et de fer, 443. — Disparition des Pfahlbauten, 444.	
— Irlande, 445. — Angleterre, 445. — France, 445. — Italie, 446.	
§ 5. <b>Ouvrages en terre de l'Amérique du Nord.</b> . . . . .	448
Observations générales, p. 448. — Contemporanéité de l'homme avec les espèces perdues, 449. — Recherches de MM. E. G. Squier et E. H. Davis. Distribution géographique, 452. — Nombre des ouvrages en terre, 454. — Formes et dimensions, 454. — Emplacements, 455. — Destination, 456. — Métaux et objets d'industrie, 458. — Populations aborigènes, 458. — Ancienneté, 458. — Moyen d'évaluer leur ancienneté, 460.	
§ 6. <b>Réflexions générales sur l'ancienneté de l'homme.</b> . . . .	462
<b>Appendice.</b> . . . . .	469
Cône de déjection de la Tinière, p. 469.	

## CHAPITRE IX.

## DE LA FOSSILISATION

P. 470.

<b>Introduction.</b> . . . . .	470
Définitions, p. 470.	
§ 1. <b>Notions préliminaires.</b> . . . . .	475
Altérations des corps organisés, p. 475. — Fossilisation, 474. — Moule, 474. — Empreinte, 475. — Contre-empreinte double, 475. — Contre-empreinte simple, 476. — Moules et empreintes de coquilles perforantes, 476. — Utilité des résultats de la fossilisation, 479. — Pétrification, 479. — Incrustation, 479.	
§ 2. <b>Substances minérales fossilisantes.</b> . . . . .	480
Substances minérales terreuses, p. 480. — Chaux carbonatée, 481. — Spathification, 481. — Spathification naturelle, 481. — Spathification accidentelle, 485. — Chaux sulfatée, 485. — Chaux fluatée, 484. — Chaux magnésienne, 484. — Barytine, 484. — Célestine, 484. — Nacrite, 484. — Silice, 484. — Orbicules siliceux, 486. — Substances métalloïdes, soufre, 491. — Substances métalliques, 491. — Fer oxydé hydraté, fer oligiste, 491. — Fer sulfuré, 492. — Fer phosphaté, 493. — Fer carbonaté, 494. — Cuivre, cuivre sulfuré, 495. — Cuivre carbonaté, 495. — Plomb sulfuré, 495. — Zinc sulfuré, carbonaté, 495. — Mercure sulfuré, 496. — Argent, 496. — Causes générales, 496. — Substances d'origine organique. Bitume, résine, 496. — Résumé, 497.	
§ 3. <b>Composition chimique des fossiles. Animaux vertébrés.</b> . . . .	497
Mammifères vivants, p. 498. — Os, 498. — Dents, 501. — Bois de ru-	

minants, 502. — Matières cornées, 502. — Mammifères et reptiles fossiles, os, 503. — Dents, 506. — Résumé, 507. — Oiseaux, reptiles, poissons, 509. — Écailles de reptiles, 510. — Os de poissons, 511. Écailles de poissons, 511. — Dents de poissons, 511. — Coprolithes, 514. — Mammifères, 514. — Oiseaux, 514. — Reptiles, 514. — Poissons, 514. — Empreintes physiologiques, 515.	
<b>§ 4. Animaux invertébrés.</b> . . . . .	515
Crustacés, 515. — Insectes, 518. — Annélides, 519. — Mollusques, 520. — Céphalopodes, 520. — Gastéropodes, 524. — Acéphales, 524. — Brachiopodes, 527. — Coloration, 528. — Modification du test, 529. — Test composé de deux parties. Spondyles, 530. — Rudistes, 531. — Observations diverses, 532. — Bryozoaires, 533. — Radiaires, 535. — Échinides, 534. — Stellérides, 536. — Crinoïdes, 537. — Polypiers, 538. — Rhyzopodes, Polycistinées, 540. — Diatomacées, 541.	
<b>Appendice.</b> . . . . .	541
Déformation des fossiles, p. 541. — Fossiles des roches métamorphiques, 542. — Fossiles des roches altérées et des roches compactes, 545. — Fossiles dans des rognons marneux, 543. — Empreintes physiques, 544. — Gouttes de pluie, 544. — Rides marines ( <i>ripples marks</i> ), 545. — Styliolithes, 545.	
<b>§ 5. Végétaux.</b> . . . . .	545
<b>Appendice.</b> . . . . .	554
Recherches de l'azote, p. 554.	

### SUPPLÉMENT DE LA PREMIÈRE PARTIE.

Résumé des recherches de M. J. Schvarcz sur les connaissances des Grecs et des Romains relativement à l'histoire de la terre. . . . .	560
Géologie des Grecs avant l'époque d'Alexandre. . . . .	565
Géologie des Grecs pendant les époques alexandrine et post-alexandrine. . . . .	585
Géologie des Romains. . . . .	595
Résumé. . . . .	599
Table alphabétique des auteurs cités dans la <i>seconde partie</i> . . . . .	601
Id. des auteurs cités dans le <i>supplément de la première partie</i> . . . . .	606

FIN DE LA TABLE DES MATIÈRES



## EARTH SCIENCES LIBRARY

**Renewed books are subject to immediate recall.**

[illegible]

General Library  
University of California  
Berkeley

-836

U.C. BERKELEY LIBRARIES



C034666349

Storage